

**Toetsingsadvies over
het milieu-effectrapport
Woningbouwlocatie 'de Burgt' Barneveld**

10 december 1996

764-38

ISBN 90-421-0135-0
Utrecht, Commissie voor de milieu-effectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Barneveld
Postbus 63
3770 AB BARNEVELD

uw kenmerk
RO 10681

uw brief
d.d. 18 oktober 1996

ons kenmerk
U811-96\Ts\mw\764-43

onderwerp
Toetsingsadvies over Woningbouwlocatie
'de Burgt' Barneveld

doorkiesnr.
(030) 234 76 26

Utrecht,
10 december 1996

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Woningbouwlocatie 'de Burgt' te Barneveld. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

drs. L. van Rijn-Vellekoop
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Woningbouwlocatie 'de Burgt' Barneveld

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Woningbouwlocatie 'de Burgt' Barneveld

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport over
de Woningbouwlocatie 'de Burgt' in Barneveld,

uitgebracht aan de gemeenteraad van Barneveld door de Commissie voor de milieu-
effectrapportage; namens deze,

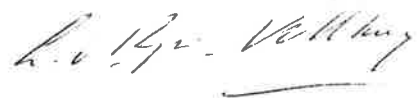
de werkgroep m.e.r. Woningbouwlocatie 'de Burgt' Barneveld

de secretaris



drs. V.C.F. Tersteeg

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 10 december 1996

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Algemeen oordeel over het MER	2
3. Aanbevelingen voor de besluitvorming	3

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 oktober 1996, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de 'Barneveldse Krant' d.d. 3 oktober 1996
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De gemeente Barneveld heeft het voornemen om, in het kader van de lokale woningbouwtaakstelling, een woningbouwlocatie te ontwikkelen met een capaciteit van in totaal 2.400 - 2.700 woningen op de locatie De Burgt.

Ter onderbouwing van het bestemmingsplan moet op basis van het besluit m.e.r. (categorie 11) een milieu-effectrapportage worden uitgevoerd.

In de m.e.r.-procedure treedt het College van burgemeester en wethouders als initiatiefnemer en de gemeenteraad als bevoegd gezag.

Per brief van 18 oktober 1996 (bijlage 1) heeft het bevoegd gezag de Commissie in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de inhoud van het milieu-effectrapport (MER). Het MER is met het ontwerp-bestemmingsplan op 3 oktober 1996 (bijlage 2) ter inzage gelegd.

De Commissie heeft beoordeeld of het MER voldoende informatie bevat om de besluiten te nemen en daarbij op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) getoetst:

- aan de richtlijnen voor het MER¹], zoals vastgesteld op 5 september 1995 door de gemeenteraad van Barneveld;
- op eventuele onjuistheden²];
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER³].

Deze beoordeling is uitgevoerd door een werkgroep van de Commissie. De samenstelling van de werkgroep is vermeld in bijlage 3.

Conform artikel 7.26 tweede lid (Wm) heeft de Commissie via het bevoegd gezag de inspraakreacties op het MER ontvangen (zie bijlage 4). Voorzover deze betrekking hebben op de milieu-aspecten en voorzover relevant geacht, wordt in voetnoten naar deze inspraakreacties verwezen.

1 Wm, artikel 7.23, lid 2.
2 Wm, artikel 7.23, lid 2.
3 Wm, artikel 7.10.

2.

ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER

De Commissie is van mening dat het MER **voldoende** informatie geeft om het milieubelang een volwaardige rol te laten spelen bij het vaststellen van het bestemmingsplan.

De Commissie is verheugd te constateren dat Barneveld in het bestemmingsplan, mede op basis van de resultaten van het MER een flink aantal milieuaspecten in het plan heeft verwerkt. Dit geldt vooral voor de inrichting van de Barneveldse Beek, de verkeersstructuur en de waterhuishouding. Ook is de intentie vastgelegd om op basis van het pakket-Tommel te komen tot duurzaam bouwen.

Tegen deze achtergrond acht de Commissie de uitwerking van de verschillende milieuthema's voldoende. Een kanttekening plaatst de Commissie bij het globale karakter van de onderzochte milieugevolgen en dientengevolge van de vergelijking tussen de basisuitwerking en het meest milieuvriendelijke alternatief. De voorgestelde systematiek is op zich helder per milieuthema uitgewerkt voor twee alternatieven: de basisuitwerking en de meest milieuvriendelijke uitwerking. Per milieuthema worden de verschillende scores aangeduid. Veel van de scores zijn echter in globale zin beschreven, waarbij vooral een indicatie is gegeven van de aard van de gevolgen. De mate waarin deze gevolgen optreden in termen van kwantitatieve gegevens, is eveneens globaal en sterk indicatief. Bij enkele aspecten wordt de oorzaak gelegd bij geconstateerde leemten in kennis. De Commissie is van mening dat bij een aantal aspecten deze leemten in kennis ten behoeve voor de verdere besluitvorming ondervangen kunnen worden door een modelmatige benadering, waarbij inzichtelijk kan worden gemaakt welke aangenomen omstandigheden leiden tot welke gevolgen en in welke mate. Hoewel veel van de milieuthema's zijn geïntegreerd in het bestemmingsplan is eveneens niet duidelijk hoever de gemeente gaat bij de uitwerking ervan (zie pagina 43 paragraaf 11.3 van het bestemmingsplan).

Voor een aantal milieuthema's doet de Commissie aanbevelingen om bij de verdere besluitvorming rekening mee te houden. Deze opmerkingen zijn niet zodanig dat ze het bovengenoemd algemeen oordeel wijzigen.

3.

AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING

Bodem en water

In het hoofdstuk 'Leemten in kennis' wordt ingegaan op onderzoeken die nog (moeten) plaatsvinden met betrekking tot bodem en water. In het MER worden alleen kwalitatieve uitspraken gedaan over keuzen voor het oppervlaktewatersysteem. In het bestemmingsplan is mede op basis daarvan gekozen voor een oppervlaktewatersysteem waarin wadi's en regenwaterinfiltratie een belangrijke milieurole spelen. De Commissie gaat ervan uit dat in het vervolgotraject (in het MER aangeduid met MABEG/TAUW) nadere cijfermatige onderbouwing zal volgen op het gebied van water- en grondstromen. De Commissie beveelt aan zorg te dragen voor een goede onderlinge koppeling en afstemming van stedenbouwkundige verkaveling en civieltechnische eisen aan het watersysteem. Het toepassen van bijvoorbeeld wadi's of infiltratie kan consequenties hebben voor de verkaveling van een wijk. De Commissie adviseert dan ook in een zo vroeg mogelijk stadium de ruimtelijke consequenties van de keuze voor het watersysteem in beeld te brengen, zodat de zojuist genoemde afstemming efficiënt kan plaatsvinden. Uit ervaringen elders in het land weet de Commissie dat op dit terrein stedenbouwkundige keuzen (met name maatvoering) vaak onbedoeld grote negatieve consequenties kunnen hebben voor de civieltechnische speelruimte en omgekeerd. Eveneens voor keuzen met betrekking tot het bouwrijp maken adviseert de Commissie om in het kader van in uitvoering zijnde studies een nadere cijfermatige onderbouwing te geven van gevolgen voor de grondbalans.

Energie

In het MER is gemeld dat er een haalbaarheidsonderzoek is geweest van het NUON dat de mogelijkheid van een rendabele WKK (warmtekrachtkoppeling) niet uitsluit. Alvorens hierover te besluiten is het nuttig om vooraf te bepalen hoeveel ruimte een dergelijke voorziening vergt en of er consequenties zijn voor de planopzet.

De Commissie beveelt de gemeente aan samen met het Nutsbedrijf en eventueel de ontwikkelaars een energie-efficiëntie-onderzoek te laten opstellen. Daarin kunnen verschillende toekomstscenario's wat betreft de energielevering (bijvoorbeeld traditioneel, warmtekracht, warmte pomp en dergelijke) worden onderzocht op financiële en milieuconsequenties, zodat gezamenlijk een keuze kan worden gemaakt voor een toekomstgerichte energievoorziening. De Commissie meent te weten dat NOVEM bereid is de financiering van een dergelijk onderzoek voor VINEX-locaties op zich te nemen en dat bij NOVEM ook een regeling voor grote woningbouwlocaties, niet zijnde VINEX-locaties, in de maak is. De Commissie beveelt aan de mogelijkheden te onderzoeken.

Barneveldse beek

Tenslotte wil de Commissie naar aanleiding van de uitwerking van de Barneveldse beek nog de volgende aanbeveling doen. Meanders, ophogingen en beekbegeleidende oever- en bosbeplanting kunnen door een uitgekende moderne vormgeving met behoud van ecologische functionaliteit in esthetisch opzicht een nieuwe wijk aanzienlijk verrijken. Integratie van 'natuur langs de beek' en 'stedelijk groen' in de wijk is mogelijk. De Commissie vraagt hiervoor in de uitwerking nadrukkelijk aandacht, omdat zij van mening is dat (overigens

landelijk) in de wereld van ontwerpers van stedelijk groen teveel een tegenstelling wordt gesuggereerd tussen 'mooi' stedelijk groen en 'slordig' stedelijke natuur, die te vaak slechts wordt geassocieerd met achterstallig of extensief onderhoud. De Commissie verwijst naar het voorbeeld van het Zaaipark in Breda, een beekdalpark waar recreatie en natuur hand in hand gaan.^{4]}

4 Meer informatie hierover is onder meer te vinden in het boek 'Landschapsarchitectuur en stedenbouw in Nederland 1993 - 1995' van Harsema en anderen (ISBN 90 6868 124 6) en in het tijdschrift Groen (jaargang 1993, nr 11, pp 19-24).

BIJLAGEN

bij het Toetsingsadvies over het
milieu-effectrapport
Woningbouwlocatie 'de Burgt'
Barneveld

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

**Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 oktober 1996 waarin de Commissie
in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen**

GEMEENTE BARNEVELD



	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Ingekomen :	22 OKT. 1996
nummer :	1587-96
dossier :	764-267m 28 5X
kopie naar :	IS-Sc-pred-bid

Aan de Commissie voor de Milieu-effectrap-
portage
t.a.v. mevrouw drs. V.C.F. Tersteeg
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

UW KENMERK:

UW BRIEF VAN:

BEHANDELD DOOR: G. Rekker

AFD.: RO NR. 10621

BIJL.: div.

ONDERWERP

Milieu-effectrapport De Burgt
Voorontwerp-bestedingsplan De Burgt

BARNEVELD. 18 oktober 1996

DATUM VERZENDING 21 OKT. 1996

Geachte mevrouw Tersteeg,

Hierbij doen wij u 5 exemplaren van het Milieu-effectrapport woningbouwlocatie Barneveld De Burgt en 5 exemplaren van het voorontwerp-bestedingsplan De Burgt toekomen. Zowel het voorontwerp-bestedingsplan als het Milieu-effectrapport liggen vanaf 18 oktober tot 15 november 1996 voor inspraak ter inzage.

Op 17 oktober om 19.00 uur is in de Veluwehal te Barneveld het voorontwerp-bestedingsplan De Burgt het inspraakplan aan de bevolking voorgelegd. Van deze inspraakavond wordt nog een verslag gemaakt. Dit verslag wordt u zo spoedig mogelijk toegestuurd. Daarnaast zal van elke inspraakreacties een kopie aan u worden toegestuurd.

Tenslotte delen wij u nog mee dat het voorkeursalternatief de basis is van het voorontwerp-bestedingsplan De Burgt.

Wij vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u echter nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de heer G. Rekker tel. 0342-495287.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Barneveld,
namens dezen,


G. Rekker
afdeling RO

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de toetsingsprocedure in de 'Barneveldse Krant' d.d. 3 oktober 1996

INSPRAAK BESTEMMINGSPLANNEN DE BURGT EN DE PLANTAGE

Burgemeester en wethouders zijn bezig met de voorbereiding van de volgende bestemmingsplannen:

- a. het bestemmingsplan **De Burgt**; dit plan heeft tot doel de realisering van een nieuwe woonwijk mogelijk te maken in het gebied aan de zuidzijde van de kern Barneveld, tussen de Plantagelaan, de Scherpenzeelseweg en de Lunterseweg;
- b. het bestemmingsplan **De Plantage**; dit plan heeft tot doel de realisering van een bedrijventerrein mogelijk te maken in het gebied ten westen van het plangebied van De Burgt, begrensd door de Plantagelaan, de A30 en de Scherpenzeelseweg.

Op donderdag 17 oktober is er voor beide bestemmingsplannen een informatie- en inspraakavond in de Veluwehal in Barneveld. Belangstellenden voor het bestemmingsplan De Burgt zijn daar welkom om 19.00 uur en belangstellenden voor het bestemmingsplan De Plantage zijn welkom om 21.00 uur. Tijdens deze bijeenkomst zullen bestuurders en medewerkers van de gemeente de plannen toelichten en vragen beantwoorden. Deze bijeenkomst is tevens de start van de inspraakprocedures voor beide plannen.

De inspraakplannen en de Milieu effectrapportage van de Burgt liggen van 18 oktober tot en met 14 november 1996 voor een ieder ter inzage op de afdeling ruimtelijke ordening, gemeentehuis sector VROM, Raadhuisplein 3, kamers 1.02 en 1.05. Vanaf 7 oktober 1996 kunt u daar, en bij bureau voorlichting in het hoofdgebouw, ook terecht voor informatiebrochures over beide inspraakplannen en voor inspraakformulieren. Die formulieren zijn ook beschikbaar op de informatieavond op 17 oktober. U kunt daarop uw mening over de plannen kenbaar maken.

Wilt u mondeling uw standpunt kenbaar maken, dan kunt u voor het plan De Burgt een afspraak maken met de heer G. Rekker en voor het plan De Plantage met mevrouw P.S.E. Dekker-Klein Overmeen van de afdeling Ruimtelijke Ordening.

Tenslotte vermelden wij dat op grond van de Inspraakverordening over de wijze van uitvoering van deze verordening en de inspraakprocedure bij schriftelijk een klacht kan worden ingediend bij burgemeester en wethouders. Een klacht dient uiterlijk vier weken na afloop van de inspraakprocedure, in dit geval dus uiterlijk 12 december 1996, te worden ingediend.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: college van Burgemeester en Wethouders van Barneveld

Bevoegd gezag: de gemeenteraad van Barneveld

Besluit: Vaststellen van het bestemmingsplan de Burgt te Barneveld

Categorie Besluit m.e.r.: 11

Activiteit: Het realiseren van een woningbouwlocatie van circa 2000 woningen met een omvang 90 hectare op de locatie de Burgt ten zuiden van de kern Barneveld

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 7 maart 1996

richtlijnenadvies uitgebracht: 14 mei 1996

richtlijnen vastgesteld: 28 mei 1996

kennisgeving MER: 3 oktober 1996

toetsingsadvies uitgebracht: 10 december 1996

Bijzonderheden: De Commissie heeft het MER als voldoende beoordeeld. De Commissie constateert dat Barneveld, mede op basis van de resultaten van het MER een flink aantal milieuaspecten in het plan heeft verwerkt. Daarnaast doet de Commissie aanbevelingen waarbij het milieubelang bij de verdere besluitvorming nog meer tot zijn recht kan komen.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. J.P.V.M de Graaf

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

drs. W. Timmermans

Secretaris van de werkgroep: drs. V.C.F. Tersteeg

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	961108	drs. H. Koudijs	Barneveld	961122
2.	961106	W. van den Bosch	Barneveld	961122
3.	961029	H. van de Veen	Barneveld	961122
4.	--	H. van Beek-Radstaat en W. van Beek	Barneveld	961122
5.	--	T. van Elten	Barneveld	961122
6.	961107	B.H.J. Wouda	Barneveld	961122
7.	--	H. v.d. Hoven	Barneveld	961122
8.	--	dhr/mw Vos	Barneveld	961122
9.	--	C. Polhout	Barneveld	961122
10.	--	C.J. Janse	Barneveld	961122
11.	961010	J. Vermeer	Barneveld	961122
12.	--	G.C. van Dijk	Barneveld	961122
13.	961114	C.H. Polhout	Barneveld	961122
14.	--	F.J.W. Meijer, directeur basisschool De Fontein	Barneveld	961122
15.	961018	D. van Luttkhuizen	Lunteren	961122
16.	961112	Vrouwenadviescommissie voor de woningbouw	Voorthuizen	961122
17.	961111	Intratuin Barneveld bv	Barneveld	961122
18.	961108	W. Veldhuizen	Barneveld	961122
19.	--	mevrouw G. Romijn	Barneveld	961122
20.	961105	H.J. Herder c.s.	Barneveld	961122
21.	--	T. Steenbeek	Barneveld	961122
22.	961107	Vereniging voor Natuur- en Milieu-educatie, afdeling Lunteren/Barneveld	Barneveld	961122
23.	961111	Hubo J. Willemsen	Barneveld	961122

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
24.	--	J. Schimmel	Barneveld	961122
25.	--	W.G. Kalis	Barneveld	961122
26.	--	familie Romyn	Barneveld	961122
27.	961113	Notariskantoor Dijkstra de Graaff namens Ontwikkelingsmaatschappij Barneveld BV en Heijmans Project- ontwikkeling BV	Apeldoorn	961122
28.	--	Vereniging tot bevordering der bijen- teelt in Nederland	Barneveld	961122
29.	--	J. Kaper-Houtstra	Barneveld	961122
30.	961115	W. van Deelen	Barneveld	961122
31.	961109	M. Kampert	Barneveld	961122
32.	961017	Verslag inspraakavond	Barneveld	961122