

**Advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Woningbouwplan "De Burgt" Barneveld**

14 mei 1996

764-20

ISBN 90-421-0032-X
Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport Woningbouwplan
"De Burgt" Barneveld
Utrecht, Commissie voor de milieu-effectrapportage.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Barneveld
Postbus 63
3770 AB BARNEVELD

uw kenmerk
afd. Milieu

uw brief
d.d. 5 maart 1996

ons kenmerk
U309-96\Ts\mw\764-21

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
woningbouwplan "De Burgt" Barneveld

doorkiesnr.
(030) 234 76 26

Utrecht,
14 mei 1996

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over woningbouwplan "De Burgt" Barneveld. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

drs. L. van Rijn-Vellekoop
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
woningbouwplan "De Burgt" Barneveld

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
woningbouwplan "De Burgt" Barneveld

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over
woningbouwplan "De Burgt" Barneveld,

uitgebracht aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente Barneveld door de
Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. woningbouwplan "De Burgt" Barneveld

de secretaris



drs. V.C.F. Tersteeg

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 14 mei 1996

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling, doel, beleid en besluiten	4
2.1 Probleem en doel	4
2.2 Besluitvorming	4
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	5
3.1 Algemeen	5
3.2 De voorgenomen activiteit	7
3.3 Alternatieven	8
3.4 Referentie	8
3.5 Meest milieuvriendelijk alternatief	8
4. Bestaande milieutoestand van het milieu en de gevolgen voor het milieu	10
5. Vergelijking van alternatieven	12
6. Leemten in kennis	13
7. Evaluatieprogramma	13
8. Vorm en presentatie	13
9. Samenvatting van het MER	14

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 5 maart 1996, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Barneveldse Krant d.d. 7 maart 1996.
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Gelet op de context en randvoorwaarden waarbinnen het woningplan voor de Burgt zal worden ontwikkeld heeft de Commissie in dit advies voor richtlijnen een voorstel gedaan voor het hanteren van een bepaalde systematiek die enerzijds het mogelijk maakt om het MER toe te spitsen op aspecten die in deze situatie werkelijk relevant zijn en anderzijds inzicht geeft in de mogelijkheden om gestelde doelen te bereiken en de keuzen die hierbij noodzakelijk zijn.

De voorgestelde systematiek maakt de relatie tussen de maatregelen ter vergroting van de milieukwaliteit en de (stede)bouwkundige inrichting van het plangebied zichtbaar en hanteerbaar. Daarbij zijn de thema's en aspecten gegroepeerd op basis van het analysekader voor stedenbouwkundige plannen zoals dat in de startnotitie (pagina 14) gegeven:

- Energie-extensivering
- Integraal ketenbeheer
- Kwaliteitsbevordering

Van belang is dat in het MER een uitwerking wordt gegeven over hoe de verschillende milieuthema's op de aangegeven ruimtelijke niveaus (zie paragraaf 3.1), die bij de planvorming en besluitvorming betrokken zijn, kunnen worden ingevuld. Tevens is het van belang inzicht te geven op welke wijze de verschillende publieke en private verantwoordelijkheden worden georganiseerd.

1. INLEIDING

De gemeente Barneveld heeft het voornemen om in het kader van de lokale woningbouwtaakstelling een woningbouwlocatie te ontwikkelen met een capaciteit van in totaal circa 2.000 woningen op de locatie 'de Burgt' met een omvang van 90 hectare. De Burgt is gelegen ten zuiden van de kern Barneveld, begrensd door de Barneveldse Beek, de Plantagelaan, de Lunterseweg en de Scherpenzeelseweg.

Ten behoeve van de besluitvorming over het bestemmingsplan De Burgt wordt de milieu-effectrapportage doorlopen.

Per brief van 5 maart 1996 (zie bijlage 1) is de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid gesteld te adviseren over de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het op te stellen milieu-effectrapport (MER). Met de openbare bekendmaking van de startnotitie op 7 maart (1996) is de m.e.r.-procedure van start gegaan.

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Barneveld treedt op als initiatiefnemer en de gemeenteraad als bevoegd gezag.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage. De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Het doel van dit advies is om de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER) aan te geven. De hoofdstukken indeling van het advies sluit aan bij de inhoudseisen voor een MER zoals opgenomen in de Wet milieubeheer artikel 7.10.

Recente ontwikkelingen hebben ertoe geleid dat het aantal woningen steeg boven de m.e.r.-drempel van 2.000 woningen. Dit betekende dat de activiteit in het bestemmingsplan, dat reeds in een gevorderd stadium van besluitvorming was, m.e.r.-plichtig werd. De Commissie ziet de meerwaarde van deze m.e.r. in het benutten van kansen voor het milieu bij de uitwerking van het bestemmingsplan. Het MER zal deze kansen inzichtelijk moeten maken en moeten aangeven welke keuzen er gemaakt kunnen worden.

De Commissie heeft haar advies richtlijnen toegespitst op de benodigde aanvullende informatie en heeft daarbij het voorliggende concept-bestemmingsplan als uitgangspunt genomen.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de via het bevoegd gezag ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen. Bijlage 4 geeft een overzicht van deze reacties.

2. PROBLEEMSTELLING, DOEL, BELEID EN BESLUITEN

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm: Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm: Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

2.1 Probleem en doel

Uitgangspunt voor dit plan is de eigen woningbehoefte in de gemeente Barneveld. In het concept bestemmingsplan en de startnotitie wordt deze woningbehoefte voldoende gemotiveerd.

Het doel wordt in de startnotitie als volgt omschreven.

De realisatie van de locatie "De Burgt" zal moeten voorzien in de woningbehoefte van de gemeente Barneveld na de voltooiing van de wijk "Norschoten" in 1997.

De Commissie adviseert om aan dit doel een dimensie toe te voegen op het vlak van de kwaliteit van het milieu. In het concept-bestemmingsplan (pagina 33, onder g) en ook tijdens het locatiebezoek van de Commissie op 11 april bleek dat de gemeente naast het hierboven geformuleerde doel onder andere ook 'duurzaam bouwen' uitdrukkelijk tot doel heeft. In het MER zal dit thema nader uitgewerkt moeten worden. Door een uitwerking hiervan kan tot uitdrukking worden gebracht of, en in welke mate het realiseren van de woonwijk gekoppeld wordt aan inspanningen die de milieukwaliteit ten goede kunnen komen. In paragraaf 3.1 is opgenomen op welke wijze milieuthema's te relateren zijn aan de diverse ruimtelijke niveaus die bij de planvorming en besluitvorming betrokken zijn in de Burgt.

2.2 Besluitvorming

Overheidsbesluiten, zoals vastgelegd in beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, die randvoorwaarden stellen of beperkingen opleggen aan de besluitvorming over de voorgenomen activiteit moeten kort worden behandeld. Tevens moet aangegeven worden welke beoordelingscriteria, grens- en streefwaarden aan het vigerende milieubeleid kunnen worden ontleend. Voor de gemeente Barneveld is van belang welke criteria er voortvloeien uit het Waterhuishoudingsplan en het Energieplan. Tevens is de Energieprestatie norm (Epn) van invloed op het voornemen.

Het MER wordt opgesteld voor de besluitvorming over het bestemmingsplan De Burgt. Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdspad

dit geschiedt en welke adviesorganen¹) en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken. Veel relevante milieuinformatie zal in een later stadium bijvoorbeeld bij besluitvorming over het stedenbouwkundig plan worden betrokken. In het MER moet een overzicht worden opgenomen van de besluiten die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren. Omdat de rol van private partijen in het plangebied groot is, is het van belang om aan te geven op welke wijze de verschillende publieke en private verantwoordelijkheden (projectontwikkelaars, waterschap en gemeente) worden georganiseerd gedurende de inrichting en aanleg en beheer van de woonwijk.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm: Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm: *"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."*

3.1 Algemeen

Het bestemmingsplan de Burgt vormt de grondslag voor de voorgenomen activiteit. In de startnotitie is een beschrijving van de hoofdlijnen (verkeer, natuurontwikkeling, waterhuishouding en voorzieningen) opgenomen. De initiatiefnemer heeft de bedoeling om het MER in te zetten voor verbetering van de milieukwaliteit van het plan. Daarmee staat in het MER de inrichting - in brede zin - van de bouwlocatie De Burgt centraal.

Gelet op de context en randvoorwaarden waarbinnen het woningbouwplan voor de Burgt zal worden ontwikkeld, acht de commissie het voor de doelmatigheid en effectiviteit van het MER van belang om de voorgenomen activiteit en in beschouwing te nemen alternatieven - zowel wat de opbouw als wat de beschrijving betreft - op deze omstandigheden af te stemmen.

Enerzijds maakt dit het mogelijk om het MER toe te spitsen op aspecten die in de onderhavige situatie ook daadwerkelijk relevant zijn, anderzijds draagt dit er toe bij dat het MER een bruikbaar inzicht geeft in de mogelijkheden om het gestelde doel te bereiken en in de keuzes die daaruit voortvloeien.

Tegen deze achtergrond ziet de Commissie voordelen in het hanteren van een systematiek die de relatie tussen denkbare maatregelen ter vergroting van de milieukwaliteit en de (stede)bouwkundige inrichting van het plangebied zichtbaar en hanteerbaar maakt.

1 Bijvoorbeeld het actief betrekken van de milieuraad, zie Collegeprogramma paragraaf 9 Milieu nr. 3.

Dat is mogelijk door de thema's en aspecten die de milieukwaliteit bepalen, te koppelen aan de verschillende ruimtelijke niveaus die bij de planvorming en besluitvorming betrokken zijn. Daarbij kunnen deze thema's en aspecten worden gegroepeerd op basis van het analysekader voor stedenbouwkundige plannen zoals dat in de startnotitie (pagina 14) is gegeven.

Voorts acht de commissie het mogelijk dat het MER zich beperkt tot in totaal twee alternatieven: de voorgenomen activiteit en een meest milieuvriendelijk alternatief, opgebouwd rond thema's en aspecten die in de onderhavige situatie inzetbaar zijn voor de vergroting van de milieukwaliteit.

Deze in navolgend figuur weergegeven benadering^{2]} biedt goede aanknopingspunten voor zowel de opbouw en beschrijving als de vergelijking van de voorgenomen activiteit en in beschouwing te nemen alternatieven, en voor de vergelijking van milieu-effecten.

RUIMTELIJKE NIVEAUS	I ruimtelijke con- text woongebied	II het woongebied	III deelgebieden	IV woning
AMBITIONIVEAU/VERGELIJKING	lager ↔ hoger	lager ↔ hoger	lager ↔ hoger	lager ↔ hoger
THEMA'S EN ASPECTEN A. Energie-ëxtensivering a. ... b. ... c. ...				
B. Integraal ketenbeheer a. ... b. ... c. ...				
C. Kwaliteitsbevordering a. ... b. ... c. ...				
<p>— : ruimtelijke niveaus waarop aspecten spelen ● : voorgenomen activiteit ○ : varianten cq. meest milieuvriendelijke alternatief</p>				

2 Het betreffende schema heeft slechts een illustratieve betekenis. Essentie is dat de ontwikkeling van stedenbouwkundige opties en van denkbare opties op het vlak van milieukwaliteit als onderling samenhangend proces tegemoet kunnen worden getreden. Ook de weergegeven invulling van de "matrix" heeft geen andere betekenis dan te illustreren dat het bruikbaar is voor de opbouw, beschrijving en vergelijking van de voorgenomen activiteit en alternatieven.

Tot de aspecten die nader uitgewerkt kunnen worden behoren:

A. Energie-extensivering

- *mobiliteitsbeperking:*
bevordering langzaam verkeer: kwaliteit en netwerk van routes; relatie functionele structuur, openbaar vervoer: routes, frequentie, afstemming met (variaties) woningdichtheid;
- *energiebesparing:*
gebruikskant/ actief-passief: bebouwingsstructuur (oriëntatie woningen), woningen (indeling en gevels), bouwtechnisch (isolatie, installaties);
- *beheer buitenruimte:*
benodigde beheerintensiteit.

B. Integraal ketenbeheer

- *bodembeheer:*
eventuele verontreinigingen en saneringsopties,
bouwrijp maken;
grondbalans;
- *waterbeheer:*
(geo)hydrologisch systeem (beïnvloeding grondwaterstand); benutten hemelwater, afkoppelen dakwater; oppervlaktewater; hoeveelheid/oppervlak, systeem; keuze rioolstelsel (afvlakken piekafvoeren); waterbesparing binnen de woning (grijs water-circuits);
- *grondstoffen/afval:*
materiaalgebruik; inzameling structuur voor afval (ook tijdens het bouwproces).

C. Kwaliteitsbevordering

- *woon- en leefmilieu:*
hinder en verstoring: geluidhinder (wegverkeer, bedrijvigheid);
zones en contouren andere hinderbronnen;
sociale veiligheid;
- *ruimtelijke kwaliteit:*
landschappelijke inpassing;
cultuur-historische elementen;
natuur en ecologie, invulling van de zone ronde Barneveldse beek³];
bodemarchief (indien van toepassing).

3.2 De voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit behelst de structuur en inrichting van de woningbouwlocatie op basis van het concept-bestemmingsplan.

Daarbij dient aangegeven te worden welke thema's en milieu-aspecten bij de realisering van het plan in elk geval zullen worden betrokken en welk ambitieniveau - zowel in algemene zin als per in aanmerking komend thema/aspect - de gemeente daarbij voor ogen staat.

3 Zie inspraakreactie nr 6, bijlage 4.

Recente ontwikkelingen waarvan verwacht wordt dat deze in het bestemmingsplan voor de Burgt zullen worden verwerkt (het opnemen van een bedrijvenzone aan de westzijde van het plangebied en wijzigingen in de verkeersafwikkeling) dienen in de voorgenomen activiteit ingebracht te worden.

Het zal duidelijk zijn dat niet alle gekozen thema's en milieuaspecten op hetzelfde detailniveau beschreven hoeven te worden. Naarmate de beslissingen over steeds kleinere ruimtelijke niveaus (deelgebieden en woning) gaan zal het benodigde detailniveau ook hierop aangepast moeten worden.

3.3 Alternatieven

De keuze van de beschouwde alternatieven moet worden gemotiveerd, evenals de selectie van het eventuele voorkeursalternatief. Bij de motivering gaat in het MER vooral de aandacht uit naar de milieuarargumenten.

Om een onderlinge vergelijking mogelijk te maken moeten de te vergelijken alternatieven tot op hetzelfde detailniveau worden uitgewerkt.

In ieder geval moet het meest milieuvriendelijke alternatief worden beschreven.

3.4 Referentie

Het nulalternatief zou betekenen dat aan het voornemen tot aanleg van de woonwijk geen uitvoering wordt gegeven. Deze situatie lijkt niet reëel in relatie tot het doel van het voornemen te zijn. Het beschrijven van deze situatie en autonome ontwikkeling^{4]} dient als referentiekader voor het vergelijken en beoordelen van de alternatieven waarbij het voornemen wel doorgaat.

3.5 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief moet aan de volgende voorwaarden voldoen:

- het moet realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn of haar competentie liggen;
- het moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu;
- het moet gericht zijn op het zo veel mogelijk voorkomen van nadelige milieugevolgen, dan wel het behalen van een maximale milieuwinst.

Het meest milieuvriendelijke alternatief zal bestaan uit een combinatie van inrichtingsvarianten die een hoger ambitieniveau voor de milieukwaliteit van het plan weerspiegelen. Het ontwikkelen van het meest milieuvriendelijke alternatief kan daarmee gezien worden als een verkenning van de mogelijkheden om tot winst te komen ten opzichte van de voorgenomen activiteit.

4 Zie hoofdstuk 4 van dit advies.

Vanwege de beperkingen waaraan dit in de gegeven situatie onderhevig is, brengt de Commissie de volgende overwegingen onder de aandacht. In de eerste plaats kunnen op zich bescheiden maatregelen ter bevordering van de milieukwaliteit bij een goede onderlinge afstemming gezamenlijk van relatief grote betekenis zijn.

In de tweede plaats wordt de haalbaarheid van maatregelen ter bevordering van de milieukwaliteit vergroot, indien deze maatregelen samengaan met een meerwaarde voor de wervingskracht en aantrekkelijkheid van het nieuwe woongebied.

De Commissie beveelt daarom aan om de inrichtingsvarianten te ontwikkelen vanuit een beperkt aantal thematische ingangen die elk specifieke aanknopingspunten bieden voor de (stede)bouwkundige en civieltechnische inrichting van het plangebied of delen ervan. In het laatste geval denkt de Commissie aan aansluiting op stedenbouwkundige thema's op buurtniveau, zoals die bijvoorbeeld in de studie 'Conceptuele Visie Barneveld De Burgt' (bureau RBOI), worden voorgesteld. De volgende thema's kunnen naar de mening van de Commissie aanleiding vormen voor de beoogde verweving van ruimtelijke en milieukwaliteit:

- *"Duurzaam bouwen"*
Vanuit dit thema kan bijvoorbeeld worden ingegaan op mogelijkheden voor de toepassing van energiesparende maatregelen op het niveau van woningcomplexen (situering, bezonning) en de woning (uitrusting).
- *"Natuur in de stad"*
Binnen dit kader zijn bijvoorbeeld specifieke keuzes mogelijk ten aanzien van de rol en inrichting van de zone rond de Barneveldse Beek, de inbreng van natuurwaarden in de woonomgeving en het omgaan met water in het plangebied.
- *"Ruimtelijke kwaliteit"*
In de uitwerking van dit thema kan worden ingegaan op een optimale verkaveling vanuit de optiek van landschappelijke inpassing, hinder en verstoring. Uitgangspunt voor het ontwerp kan zijn de bestaande landschapselementen en de bestaande en geprojecteerde hinderzones, steeds in relatie tot een optimale ruimtelijke kwaliteit en leefbaarheid (stilte/rust) en sociale veiligheid.

Overigens zijn ook varianten denkbaar op basis van aspecten die losstaan van de voornoemde thema's, bijvoorbeeld op het vlak van mobiliteitsbeperking. Indien dat het geval is - hetgeen mede voortvloeit uit de onder 3.1. gevraagde onderbouwing van bij het MER te betrekken aspecten - dient het MER ook hiervoor de mogelijkheden voor een variant te geven.

4. BESTAANDE MILIEUTOESTAND VAN HET MILIEU EN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm: Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de autonome ontwikkeling hiervan moeten worden beschreven als referentie voor de beoordeling van de te verwachten milieu-effecten (referentiesituatie). Daarbij is de autonome ontwikkeling de toekomstige ontwikkeling van het milieu zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd maar waarbij wel rekening wordt gehouden met eventuele effecten van voltooide en lopende ingrepen en ingrepen als gevolg van reeds vastgelegd beleid worden voorzien.

De Commissie beveelt aan om de bestaande situatie en autonome ontwikkeling alleen te beschrijven voor zover het intrinsieke waarden (bodem en water en ruimtelijke kwaliteit) betreffen.

Het studiegebied omvat de locatie en haar omgeving. Dit laatste voor zover dat van betekenis is voor de vergelijking van alternatieven.

De beschrijving van de milieu-effecten vindt plaats op basis van het in de Startnotitie weergegeven analysekader. Voor de daarbij te betrekken aspecten wordt verwezen naar hetgeen hierover in hoofdstuk 3.1. van dit richtlijnenadvies is opgemerkt.

De mate en het detailniveau van de beschrijving van de milieu-effecten dienen nadrukkelijk afgestemd te worden op het schaalniveau en het doel van het besluit waarvoor het MER wordt gemaakt, namelijk keuzes met betrekking tot de inrichting - in brede zin - van de woningbouwlocatie De Burgt.

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- Houd rekening met de aard van het gevolg (tijdelijk of permanent, ophefbaar en onomkeerbaar, korte of lange termijn).
- Besteed, waar relevant, aandacht aan samenhang en cumulatie van milieugevolgen.
- Geef behalve de negatieve gevolgen ook positieve gevolgen en ontwikkelingsmogelijkheden aan.
- Vermeld onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens.
- Bepaal en omschrijf de milieugevolgen op een inzichtelijke en controleerbare wijze, door het opnemen van basisgegevens in een bijlage of door expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal.
- Kwantificeer effecten als dit nodig is om te kunnen toetsen aan de doelstellingen en normen van milieu- en ander beleid.

De alternatieven (en voor zover relevant de varianten ervan) dienen te worden vergeleken op de volgende elementen:

Energie-extensivering

- *Mobiliteit*
 - ontstane verhoudingen tussen autoverkeer, langzaam verkeer en openbaar vervoer;
 - milieugevolgen dienen te worden beschreven in relatie tot de snelheden van het verkeer (geluid, hinder en energieverbruik).
- *Energie*
 - de hoeveelheid benodigde energie, de energievoorzieningen in de wijk;
 - ruimtereservering en flexibiliteit voor een toekomstig zuiniger en duurzaam energieverbruik;

Integraal ketenbeheer

- *Bodembeheer*

De geohydrologie, de (knelpunten in) waterhuishouding⁵] en de kwaliteit van bodem, grond- en oppervlaktewater moeten worden beschreven zowel de huidige situatie als de effecten hierop door het voornemen. Hierbij dient ook de eventueel optredende zettingen en de hoeveelheid benodigde ophoogzand (grondbalans), de eventueel aanwezige verontreinigingen te worden aangegeven. Deze beschrijving is nodig om de aanwezige potenties in het gebied voor wat betreft de realiseerbaarheid van de milieuthema's zoals water- en bodembeheer te kunnen beoordelen.

5 Zie inspraakreactie nr. 6, bijlage 4.

Kwaliteitsbevordering

- *Woon- en leefmilieu*
 - Aandacht dient besteed te worden aan geluidhinder en veiligheidsituatie als gevolg van de rondweg en gekozen stratenpatroon,
 - De hinder (stank, stof, geluid) van bestaande bedrijvigheid in of nabij het plangebied dient te worden beschreven.

- *Ruimtelijke kwaliteit*
 - De inpassingsmogelijkheden van cultuurhistorische en archeologische waardevolle patronen en elementen^{6]} bij de inrichting dienen te worden beschreven en voor zover relevant gevisualiseerd te worden;
 - De effecten van de aanleg voor de natuur door aanleg van een 'ecologische' zone rond de Barneveldse Beek. Tevens dient de inpassing van de ecologische zone in de regionale structuur te worden beschreven.

5. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm: Een MER bevat ten minste: "*een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven.*"

De milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en het meest milieuvriendelijke alternatief moeten onderling en met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en het meest milieuvriendelijke alternatief en varianten verschillen.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Bij de vergelijking van de alternatieven kunnen de financiële aspecten van de alternatieven worden betrokken om de realiteitswaarde van de alternatieven beter te kunnen beoordelen. Dit is in het kader van de milieu-effectrapportage echter niet verplicht.

6 Zie inspraakreactie nr. 9, bijlage 4.

6. LEEMTEN IN KENNIS

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm: Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieu-effecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

De leemten in kennis en informatie, die van belang zijn voor een goede oordeelsvorming, moeten worden genoemd.

Het doel van deze beschrijving is om een indicatie te krijgen van de volledigheid van de informatie voor de besluitvorming.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de redenen is;
- in hoeverre dit de kwaliteit van de besluitvorming beïnvloedt.

7. EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm: *"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieu-effectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."*

Het bevoegd gezag moet bij de besluitvorming een evaluatieprogramma opstellen om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen.

Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet tot een dergelijk evaluatieprogramma geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het op te stellen evaluatieprogramma.

8. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderling vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Voor de overige presentatie beveelt de Commissie het volgende aan:

- het MER beknopt te houden;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzes onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- (eventueel) kaartmateriaal (zo mogelijk) te voorzien van een leesbare ondergrond met de gebruikte topografische namen en een duidelijke legenda.

9. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm: Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming⁷], inclusief de belangrijkste waarden van het milieu in het studiegebied;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit;
- het resultaat van de vergelijking van de alternatieven (zo mogelijk in tabelvorm).

⁷ Zie de hoofdpunten van dit advies op bladzijde 1.

BIJLAGEN

**bij het advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Woningbouwplan "De Burgt"
Barneveld**

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

**Brief van het bevoegd gezag d.d. 5 maart 1996 waarin de Commissie
in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen**

GEMEENTE BARNEVELD



Commissie voor de milieu-effectrapportage	
ingekomen :	- 6 MAART 1996
nummer :	395-96
dossier :	764-113 7x
kopie naar :	Sc-pias-biedt

Commissie voor de milieu-effectrapportage
t.a.v. mevrouw drs. M. van Eck

Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

UW KENMERK:

UW BRIEF VAN:

BEHANDELD DOOR: W.A.M. Haverkamp-Wenker

AFD: Milieu NR. BIJL: 14

ONDERWERP

Startnotitie m.e.r. De Burgt

BARNEVELD, 5 maart 1996

DATUM VERZENDING

Geachte mevrouw Van Eck,

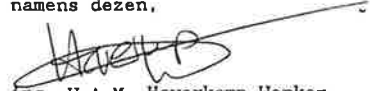
Hierbij zenden wij u, in het kader van de Wet milieubeheer, 7 exemplaren van de startnotitie m.e.r. woningbouwplan "De Burgt". De startnotitie wordt op 7 maart gepubliceerd en ligt van 8 maart tot en met 9 april 1996 (gelet op de feestdagen) ter inzage.

De reacties op de startnotities van derden en de wettelijke adviseurs worden zo spoedig mogelijk aan u toegezonden.

Wij zien gaarne uw advies binnen 9 weken na de terinzagelegging (voor 10 mei 1996) voor de vast te stellen richtlijnen voor het MER tegemoet.

Voor een toelichting of het maken van afspraken kunt u contact opnemen met mevrouw W.A.M. Haverkamp-Wenker van de afdeling Milieu (0342-495406).

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Barneveld,
namens dezen,


ing. W.A.M. Haverkamp-Wenker
afdeling Milieu

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de Startnotitie in de Barneveldse Krant d.d. 7 maart 1996

OFFICIËLE MEDEDELINGEN

STARTNOTITIE MILIEU-EFFECT-RAPPORT 'DE BURGT'

De gemeente Barneveld heeft plannen voor woningbouw in het gebied ten zuiden van het dorp Barneveld, "de Burgt" genoemd. Het woningbouwplan "De Burgt" omvat de bouw van circa 2000 woningen. Om de milieu-effecten van de aanleg en inrichting van de woonwijk "De Burgt" zichtbaar te maken zal een zogenaamd milieu-effectrapport (MER) worden geschreven. In het MER bekijkt de gemeente hoe de woonwijk er ongeveer zou moeten uitzien en worden verschillende alternatieven voor de inrichting van de wijk onderzocht. De definitieve besluitvorming over de aanleg en de inrichting van de woonwijk zal onder andere gebaseerd worden op de resultaten van het MER.

De startnotitie

Via deze publikatie maakt het bevoegd gezag, de gemeenteraad van Barneveld, officieel bekend dat de initiatiefnemer, burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld, gelet op de Wet milieubeheer, is overgegaan tot terinzagelegging van de Startnotitie m.e.r. woningbouwplan "De Burgt".

In die startnotitie zijn de procedure en de hoofdlijnen van het te schrijven milieu-effectrapport uitgewerkt. Voordat met de MER zelf begonnen wordt is er eerst gelegenheid om op deze startnotitie te reageren.

Hoe reageren?

Van 8 maart tot en met 9 april 1996 ligt de startnotitie voor een ieder ter inzage bij de afdeling Milieu in de dependance aan de Nieuwstraat te Barneveld (achter het Concertgebouw) en de afdeling Ruimtelijke Ordening (kamer 1.48) van het gemeentehuis. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met mevrouw W.A.M. Haverkamp-Wenker van de afdeling Milieu. Gedurende de termijn van terinzagelegging kan een ieder, die opmerkingen wil maken over de aspecten waaraan in het milieu-effectrapport (MER) aandacht zou moeten worden geschonken, deze schriftelijk indienen bij de gemeenteraad van Barneveld, Postbus 63, 3770 AB Barneveld.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: college van Burgemeester en Wethouders van Barneveld

Bevoegd gezag: de gemeenteraad van Barneveld

Besluit: Vaststellen van het bestemmingsplan De Burgt te Barneveld

Categorie Besluit m.e.r.: C 11

Activiteit: Het realiseren van een woningbouwlocatie van circa 2000 woningen met een omvang 90 hectare op de locatie De Burgt ten zuiden van de kern Barneveld

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 7 maart 1996

richtlijnenadvies uitgebracht: 14 mei 1996

Bijzonderheden: Recente ontwikkelingen hebben ertoe geleid dat het aantal woningen steeg boven de m.e.r.-drempel van 2.000 woningen. De Commissie ziet de meerwaarde van dit m.e.r. in het benutten van kansen voor het milieu bij de uitwerking van het bestemmingplan. De Commissie heeft in haar advies een bepaalde systematiek voorgesteld die de bedoeling heeft om de relatie tussen de maatregelen ter vergroting van de milieukwaliteit en de (stede)bouwkundige inrichting zichtbaar te maken.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. J.P.V.M de Graaf

drs. W. Timmermans

drs. L. van Rijn-Vellekoop

Secretaris van de werkgroep: drs. V.C.F. Tersteeg

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	960322	Nuon Transport	Arnhem	960411
2.	960326	PTT Telecom netwerkdiensten	Apeldoorn	960411
3.	960328	PTT Telecom district Utrecht	Utrecht	960411
4.	960306	N.V. Waterleiding Maatschappij Gelderland	Velp	960411
5.	960409	Waterschap Gelderse Vallei en Eem	Hoewelaken	960411
6.	960409	Directie Oost van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij	Deventer	960424
7.	960401	Vleermuiswerkgroep Nederland	Wageningen	960424
8.	960424	regionaal inspecteur van de volksgezondheid voor de milieuhygiëne	Arnhem	960509
9.	960502	Rijksdienst voor het Oudheidkundig-bodemonderzoek	Amersfoort	960509

