

Advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Herinrichting Winterswijk-Oost

13 mei 1996

759-44



commissie voor de milieu-effectrapportage

Gedeputeerde Staten van Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

uw kenmerk
RG96.10265

uw brief
d.d. 16 februari 1996

ons kenmerk
U311-96/vB/mh/759-45

onderwerp
Advies voor richtlijnen m.e.r. Herinrich-
ting Winterswijk-Oost

doorkiesnr.
(030) 234 76 51

Utrecht,
13 mei 1996

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de voorgenomen herinrichting van Winterswijk-Oost. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

drs. L. van Rijn-Vellekoop
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Herinrichting Winterswijk-Oost

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Herinrichting Winterswijk-Oost

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over
het voornemen tot herinrichting van Winterswijk-Oost;

uitgebracht aan de Gedeputeerde Staten van Gelderland door de Commissie voor de milieu-
effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Herinrichting Winterswijk-Oost

de secretaris

N.v. Buren.

dr. N.W.M. van Buren

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 13 mei 1996

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Bestaande situatie en autonome ontwikkelingen	3
2.1 Algemeen	3
2.2 Te beschrijven aspecten en functies	4
2.2.1 Milieu	4
2.2.2 Natuur	5
2.2.3 Landbouw	5
2.2.4 Landschap en cultuurhistorie	6
2.2.5 Recreatie	6
2.2.6 Overig grondgebruik	7
3. Beleid, besluitvorming, probleemstelling en doel	7
3.1 Algemeen	7
3.2 Beleid en besluitvorming	7
3.3 Probleemstelling	8
3.4 Doel	9
3.5 Grensoverschrijdend karakter van de activiteit	9
4. Voorgenomen activiteit en alternatieven	9
4.1 Het ontwikkelen van alternatieven	9
4.2 Meest milieuvriendelijke alternatief (mma)	12
5. Gevolgen voor het milieu	12
5.1 Algemeen	12
5.2 Te beschrijven milieuaspecten	12
5.3 Natuur	13
5.4 Landschap en cultuurhistorie	13
6. Vergelijking van alternatieven	14
7. Leemten in kennis	14
8. Evaluatieprogramma	14
9. Vorm en presentatie	15
10. Samenvatting van het MER	15

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Bij het opstellen van het MER voor de herinrichting Winterswijk-Oost vraagt de Commissie bijzondere aandacht voor de volgende onderwerpen.

- Het aangeven van duidelijke randvoorwaarden uit het beleid waaraan het project dient te voldoen. Deze informatie is noodzakelijk omdat zij het kader vormt waarbinnen alternatieven kunnen worden ontwikkeld. Zo kwantitatief mogelijk en/of op kaart dienen de randvoorwaarden te worden aangegeven, bijvoorbeeld:

- de omvang, aard en ligging van natuurontwikkelingsgebieden/reservaatsgebieden/beheersgebieden, zoals reeds vastgesteld;
- de functietoekenning van grond- en oppervlaktewater en de normen voor de oppervlaktewaterkwaliteit (AMK, BMK);
- de ligging van waterwingebieden en hun beschermingszones;
- de vertaling van de provinciale doelstellingen ten aanzien van verdroging, ammoniak en vermesting naar het plan/studiegebied.

Deze informatie moet zichtbaar maken welke zaken reeds vastliggen, zodat de ruimte voor alternatieven daar logisch uit volgt.

- Basisinformatie over de huidige situatie in het studiegebied is noodzakelijk om de inhoud van alternatieven en te beschrijven milieu-effecten te kunnen toetsen. Deze informatie moet samengevat in het hoofdrapport worden gegeven. In bijlagen of met verwijzingen naar achterliggende rapporten moet deze basisinformatie toegankelijk zijn voor diegenen die daar behoefte aan hebben. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om informatie over:

- bodemtypen en het hydrologisch systeem;
- de mate van verontreiniging van oppervlaktewater en bodem en plaats van de verontreiniging;
- standplaatsfactoren voor grondwaterafhankelijke natuur en de ecologische functies in (delen van) het gebied;
- emissiebronnen voor vermesting en verzuring en de depositie in natuurgebieden;
- de aard en ligging van cultuurhistorisch en archeologisch waardevolle elementen;
- het recreatief gebruik van het gebied.

Deze informatie wordt bij voorkeur in de vorm van kaartmateriaal gegeven.

- Wanneer bovenstaande informatie wordt gegeven kan de ruimte voor alternatieven en varianten daaruit worden afgeleid. Het is belangrijk dat het MER 'de vrijheidsgraden' in de planvorming expliciet benoemt. Hiermee wordt discussie over niet relevante alternatieven en varianten voorkomen. De Commissie onderscheidt bij het ontwikkelen van alternatieven een tweetal stappen die worden doorlopen. De eerste stap is die van invulling van de ruimtelijke functies uitgaande van de eerder beschreven potenties. De tweede stap is de keuze van de uiteindelijke inrichtingsmaatregelen. Hierbij adviseert de Commissie te variëren in bedrijfsmodellen. Daarbij kan een drietal bedrijfsmodellen worden gehanteerd:

- een model voor autonome landbouwontwikkeling
- een natuurontwikkelingsmodel
- een verwevingsmodel

1. INLEIDING

Ten behoeve van de besluitvorming over de herinrichting Winterswijk-Oost dient de procedure voor de milieu-effectrapportage te worden doorlopen. Winterswijk-Oost is in het Structuurschema Groene ruimte aangemerkt als één van de Waardevolle Cultuur Landschappen (WCL). De oppervlakte van de herinrichting bedraagt circa 7000 hectare.

Het bevoegd gezag, Gedeputeerde Staten van Gelderland, heeft per brief van 16 februari 1996 de Commissie voor de m.e.r. verzocht advies uit te brengen voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER) (bijlage 1). De bekendmaking van de Startnotitie vond plaats op 13 maart 1996 (bijlage 2). Initiatiefnemer voor de herinrichting is tevens Gedeputeerde Staten van Gelderland.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage. De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Het doel van dit advies is om de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER) aan te geven. Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de **via het bevoegd gezag** ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen. Bijlage 4 geeft een overzicht van deze reacties.

2. BESTAANDE SITUATIE EN AUTONOME ONTWIKKELINGEN

2.1 Algemeen

De beschrijving van de bestaande situatie en de autonome ontwikkeling in dit hoofdstuk vormt een uitgangspunt voor de probleemstelling (zie § 3.3), waaruit de doelen van de herinrichting worden afgeleid (zie § 3.4).

Tevens is de beschrijving van de bestaande situatie en de autonome ontwikkeling de referentie voor de beoordeling van de te verwachten milieu-effecten. Daarbij is de autonome ontwikkeling de ontwikkeling van het milieu zonder dat de herinrichting wordt gerealiseerd, maar waarbij wel rekening wordt gehouden met eventuele effecten van voltooide en lopende ingrepen en ingrepen die onder invloed van reeds vastgelegd beleid zijn voorzien. Aangegeven moet worden welke doelstellingen voor Winterswijk-Oost kunnen worden gerealiseerd als de herinrichting niet wordt uitgevoerd.

De begrenzing van het studiegebied moet gemotiveerd en op kaart worden aangegeven. Per milieu-aspect kan de omvang van het studiegebied verschillen. Het is denkbaar dat effecten optreden buiten het plangebied, maar ook is het mogelijk dat initiatieven buiten het plangebied (bijvoorbeeld drinkwaterwinning) invloed hebben op de herinrichting. Het studiegebied kan voor bepaalde milieu-aspecten dan ook buiten het plangebied liggen.

- bodem:
 - beschrijving fysische en chemische kwaliteit van de bodem in verband met mogelijkheden voor ontwikkeling landbouw, natuur en landschap. In de startnotitie wordt melding gemaakt van fosfaatverzadigde gronden; een overzicht daarvan is gewenst. Geef een indicatie van de mineralenhuishouding voor het gebied als geheel en voor afzonderlijke stroomgebieden (plateaus);
 - er vindt thans een grootschalige kartering van bodem en grondwatertrappen plaats. De Commissie beveelt aan, daarbij speciaal aandacht te besteden aan beekleemafzettingen op veengronden, podzolen en aan vroegere grondwatertrappen. De bodemkartering dient een overzicht op te leveren van het totale oppervlak gronden van een bepaald bodemtype en een bepaalde grondwatertrap. Deze kan worden gebruikt om een kwantitatief beeld te krijgen van de verdroging;
- geologie:
 - beschrijf de geologische opbouw, voorzover van belang voor een geohydrologische beschrijving van het gebied. Speciale aandacht wordt daarbij gevraagd voor het voorkomen van beter doorlatende afzettingen, die een rol kunnen spelen bij kwel en wegzijging;
 - geef een overzicht van bestaande GEA-objecten en eventuele ander aardwetenschappelijk interessante objecten;
- geomorfologie:
 - ter aanvulling op de (grootschalige) geomorfologische kaart dient een hoogtekaart, die ook bossen en natuurgebieden omvat in het MER te worden gegeven;
 - een inzicht in recente dynamiek in bekenstelsels (horizontale en verticale erosie), bijvoorbeeld aan de hand van lengte- en dwarsprofielen.

2.2.2

Natuur

- de omvang en ligging van bos en andere natuurterreinen als indicatie voor schone vormen van grondgebruik;
- een ecohydrologische en landschapsecologische beschrijving van het gebied, die ingaat op de wijze waarop kenmerkende soorten en levensgemeenschappen zijn gerelateerd aan de abiotische factoren bodem en water (kwantiteits- en kwaliteitsaspecten);
- het functioneren van de ecologische infrastructuur binnen het plangebied met aangeven van knelpunten en barrières (bruggen, plaatstalen duikers, verstening van de oevers, Gobimatten en grasbetonsteen klinkers op de waterbodem);
- de functie van het gebied als pleisterplaats en foerageergebied voor trekvogels en overwinterende vogels.

2.2.3

Landbouw

- de bedrijfsstructuur (bedrijfsomvang, opvolging, verkaveling en kavel- en perceelsgrootte, afstand tot kavels, interne en externe ontsluiting);
- het grondeigendom (onder andere landgoederen en pacht);
- het grondgebruik binnen het plangebied, waaronder de rol van biologische landbouw c.q. ecologische landbouw;

2.2.6 Overig grondgebruik

- beschrijving van de mijnbouw in combinatie met vliegasverwerking, de autonome ontwikkeling en de invloed van de winning van kalk op het initiatief;
- beschrijving van niet-agrarische activiteiten en de mogelijke knelpunten van deze activiteiten in het buitengebied, zoals kippenslachterij, diverse caravanterreinen, industrieterreinen, weidewinkels, nieuwbouwwijken, 2^e-bedrijfswoningen, mengvoederfabriek.

3. BELEID, BESLUITVORMING, PROBLEEMSTELLING EN DOEL

3.1 Algemeen

Het is van belang het *doel* van het herinrichtingsplan voor dit gebied zo concreet en toetsbaar mogelijk in het MER te formuleren (zie § 3.4). Het doel wordt afgeleid uit de vergelijking van de *bestaande toestand van het milieu en autonome ontwikkeling* (hoofdstuk 2) met het geldende en het voorgenomen *beleid* (§ 3.2) en uit de wens *knelpunten* (§ 3.3) op te lossen met betrekking tot bodem en water, landbouw, natuur, landschap en recreatie.

3.2 Beleid en besluitvorming

Het MER zal de belangrijkste kaderstellende besluiten dienen te beschrijven, evenals de keuzemogelijkheden die in het kader van herinrichting nog aanwezig zijn. Ook de duurzaamheid van de gekozen oplossingen voor ontwikkelingen na het jaar 2005-2010 moet worden aangegeven. Met name wordt aandacht gevraagd voor:

- de omvang, aard en ligging van natuurontwikkelingsgebieden/reservaatgebieden/beheersgebieden, zoals reeds vastgesteld;
- de functietoekenning van grond- en oppervlaktewater en de normen voor de oppervlaktewaterkwaliteit (AMK, BMK);
- de ligging van waterwingebieden en hun beschermingszones;
- de vertaling van de provinciale doelstellingen ten aanzien van verdroging, ammoniak en vermessing naar het plan/studiegebied;
- het recreatiebeleid voor het plangebied (o.a. Beleidsnota Recreatie en Toerisme, Beleidsplan en fietspadenplan van het Recreatieschap Oost-Gelderland, nota Toeristische Vooruitzichten voor de Achterhoek van Toeristisch-Recreatief Platform Achterhoek).

Randvoorwaarden en beperkingen voortkomend uit overige overheidsbesluiten die van belang zijn voor de besluitvorming over de voorgenomen activiteit moeten kort worden behandeld.

3.4 Doel

Uit de probleemstelling wordt het doel van het herinrichtingsproject afgeleid. Van de functies die voor het gebied relevant zijn, hebben naar de mening van de Commissie het abiotische milieu, natuur, landschap, cultuurhistorie en de inpasbaarheid van landbouw en recreatie in dit geheel de hoogste prioriteit voor het MER.

3.5 Grensoverschrijdend karakter van de activiteit

Ten aanzien van de beschrijving van de besluitvorming in het MER dient ook aandacht te worden gegeven aan de wijze waarop in de besluitvorming uitvoering zal worden gegeven aan § 7.8 'Activiteiten met mogelijke grensoverschrijdende milieugevolgen' van de Wm. Indien hiervan geen gebruik wordt gemaakt, dient dit te worden gemotiveerd.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Het ontwikkelen van alternatieven

Op basis van de onder § 2.2. beschreven potenties en rekening houdend met de onder § 3.2. aangegeven speelruimte kunnen alternatieven worden ontwikkeld.

In elk geval dienen te worden beschreven:

- het voorkeursalternatief (de voorgenomen activiteit);
- het meest milieuvriendelijke alternatief (mma).

De keuze van de beschouwde alternatieven moet worden gemotiveerd, evenals de selectie van het eventuele voorkeursalternatief. Bij de motivering van de alternatieven gaat in het MER vooral de aandacht uit naar milieu-argumenten. **De alternatieven moeten onderscheidend zijn en gebaseerd op een duidelijke visie.** Alternatieven kunnen worden opgebouwd uit sets van varianten. Bij de ontwikkeling van alternatieven kan een tweetal stappen worden onderscheiden:

1. Ruimtelijke invulling van functies

In deze stap wordt vastgelegd waar zich welke functies in het gebied zullen voortzetten of ontwikkelen in de vorm van verschillende alternatieven. Het is wenselijk de invulling van de alternatieven, rekening houdend met de onder § 2.2 beschreven potenties, te richten op de volgende onderwerpen:

- de omvang, aard en ligging van de zwevende hectaren reservaat- (50 ha) en beheersgebieden (150 ha);
- de omvang en ligging van natuurontwikkelingsgebieden (200 ha) en een nadere bepaling op welke natuurdoeltypen de natuurontwikkeling zich richt. De 'Gebiedsvisie natuur, bos & landschap Winterswijk' geeft doelstellingen voor natuur, landschap en bos aan geformuleerd vanuit bestaande waarden en ontwikkelingsmogelijkheden. Hierbij zijn alleen landschaps(ecologische) criteria gehanteerd. Andere gebiedsfuncties hebben

- vloed van houtwallen en -singels wordt verdisconteerd, kan daarbij voor gras en mais het rekenmodel van De Haas worden gebruikt;
- bemesting binnen de normen van het rijksbeleid voor mest en ammoniak;
- berekening is toegestaan.

2. Een natuurontwikkelingsmodel

- herstel oorspronkelijke grondwaterstanden (bijvoorbeeld zoals voor de ontginning);
- op basis van de bodemtypen en de grondwatertrappen de fysieke opbrengsten berekenen voor de verschillende gewassen. In dit model gaat het daarbij naast gras ook om granen en hakvruchten;
- geen bemesting op grasland (uitgezonderd zeer licht organische mest);
- berekening is niet toegestaan.

3. Een verwevingsmodel

- ontwatering: een verdubbeling van de onder model 1 beschreven oppervlakte;
- op basis van de bodemtypen en de grondwatertrappen de fysieke opbrengsten berekenen voor de verschillende gewassen. In dit model gaat het daarbij naast gras en mais ook om hakvruchten en granen;
- een bemesting van fosfaat onder de eindnormen van het rijksbeleid (waarbij wordt ingespeeld op het beleid dat wordt ontwikkeld voor fosfaat verzadigde gronden) en een bemesting van stikstof waarbij geen directe belasting van het grondwater sprake is (gemiddeld 150 kg N/ha), tevens dient ruimte te zijn om een deel van de grond geheel onbemest te laten;
- berekening is niet toegestaan.

Het ontwikkelen van de bedrijfsmodellen zou per plateau moeten gebeuren, waarbij een plateau meerdere stroomgebieden omvat. Voor een eerste verkenning zou men het hele gebied als een bedrijf kunnen beschouwen. Ten behoeve van die modellen moet worden nagegaan wat men wenst aan natuur- en landschapsbehoud, -beheer en -ontwikkeling. Voor alle modellen geldt:

- aangezien vergroting van de werkgelegenheid een van de doelstellingen is van de herinrichting, dient inzicht in de arbeidsbehoefte van zowel het landbouwkundig gebruik als het beheer van natuur en landschap te worden gegeven, te vertalen in een arbeidsfilm;
- voor berekeningen van het effect van de waterhuishouding verdient het de voorkeur de uitgangspunten van de Leerinkbeekstudie¹⁰⁾ te hanteren;
- bij berekeningen van het effect van houtwallen op de produktie kan worden uitgegaan van optimalisatie van de produktie door actief beheer. De hoogte van het scherm beïnvloedt de breedte van de zone waarin gunstige effecten optreden: bij smalle percelen dient het scherm dus minder hoog te zijn. In het model van De Haas worden daarvoor kengetallen gegeven. Verhoogde arbeidsaanspraken die daarmee samenhangen, dienen in de arbeidsfilm te worden verdisconteerd.

10 J. van Eldik: Bedrijfseconomische perspectieven van een verbeterde waterbeheersing in het Leerinkbeekgebied. H.J. Colenbrander et al. (red.): Hydrologisch onderzoek in het Leerinkbeekgebied. Waterbehoefte Gelderse landbouwgronden, 2^e interimrapport werkgroep I, blz. 269-301, Arnhem, 1970.

- idem in de huishouding van het oppervlaktewater;
- toe- of afname van de bergingscapaciteit
- waterkwaliteit:
 - invloed op de kwaliteit van grond- en oppervlaktewater, bijvoorbeeld door verandering in het bemestingsregime, mobiliseren van milieugevaarlijke stoffen bij ontgrondingen en saneren van waterbodems, effecten van riooloverstorten, lozingen van afvalwater in de bodem;
- bodemkwaliteit:
 - invloed op de kwaliteit van (water)bodems en landbouwgronden;
 - fysische en chemische bodemkwaliteit;
 - effecten op geomorfologie (herstel steilranden) sporen van bijzondere bodemtypen, geologische afzettingen;
 - realisering gewenste standplaatsfactoren;
- luchtkwaliteit:
 - inschatting te maken van de emissiebelasting met ammoniak en de geurhinder die hieruit ontstaat.

5.3 Natuur

Bij de effectbeschrijving dient zo veel mogelijk te worden aangesloten bij de beschrijving van de bestaande toestand (zie § 2.2) en bij de veranderingen die kunnen optreden in de kwaliteit en kwantiteit van water en bodem, als belangrijke factoren die de ontwikkeling van natuur beïnvloeden. Welke mogelijkheden voor behoud en herstel van bestaande natuur en welke potenties kunnen worden gecreëerd of ontwikkeld of worden juist negatief beïnvloed? Beschrijf de effecten in termen van:

- een schets van het ecologisch functioneren van het plangebied als geheel, bijvoorbeeld door in te gaan op de kansen van soorten^{11]} die het gehele gebied gebruiken;
- verwachte eindsituatie (natuurdoeltypen, locatie en kwantiteit) en de kwaliteit van de eindsituatie;
- de gevolgen op de natuur van toenemende recreatiedruk^{12]}.

5.4 Landschap en cultuurhistorie

Voor de beoordeling van de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor landschap en cultuurhistorie in het plangebied moet worden ingegaan op:

- de (mogelijke) aantasting van archeologische waarden door het verloren gaan van (delen van) het bodemarchief^{13]};

11 Zoals Patrijs, Dagvlinders, Das, Boomkickers, Ortolaan, Grote Gele Kwikstaart, Hop, IJsvogel, weidevogels, roofvogels, Rivierkreeft, Beekprik, Kopvoorn, ongewervelde zoetwaterdieren, ongewervelde landdieren, Bermpje, Grondeling, Bosbies, Slanke Sleutelbloem, Wilde Appel, Wilde Peer, Mispel, Zwarte Rapunzel, Fraai Duizendguldenkruid, Grondster, Klokjesgentiaan, Gevlekte Orchis, Zegge-soorten, kalkmoerassoorten (zie ook inspraakreactie nr. 3, bijlage 4).

12 Zie ook reactie 3 (bijlage 4).

13 Zie ook reactie 5 (bijlage 4).

9. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de overige presentatie beveelt de Commissie het volgende aan:

- het MER beknopt te houden;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen, eventueel met verwijzing naar literatuur;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- kaartmateriaal te voorzien van een leesbare ondergrond met de gebruikte topografische namen en een duidelijke legenda.

10. SAMENVATTING VAN HET MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming¹⁴], inclusief de belangrijkste waarden van het milieu in het studiegebied;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit;
- het resultaat van de vergelijking van de alternatieven (zo mogelijk in tabelvorm).

14 Zie de hoofdpunten van dit advies op pagina 1.

BIJLAGEN

**bij het advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Herinrichting Winterswijk-Oost**

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 16 februari 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Gedeputeerde Staten



provincie
GELDERLAND

Bezuidkade Markt 11 Arnhem Postbus 6080 6800 GX Arnhem

telefoon (026) 359 91 11
telefax 45 690 rijkid
telefax (026) 369 94 80

— Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Vmer	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingesloten:	27 FEB. 1996
nummer:	302-96
dossier:	759-17m 5
kopie naar:	Setp/Bib

datum: 16 februari 1996 nummer: RG96.10265
onderwerp: Milieu-effectrapportage herinrichting Winterswijk-Oost

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.12, lid 3 van de Wet milieubeheer, doen wij u hierbij toekomen een exemplaar van de Projectnota, tevens Startnotitie MER voor herinrichtingsproject Winterswijk-Oost. Wij hebben deze notitie op 17 oktober 1994 vastgesteld wij hebben van de minister Landbouw Natuurbeheer en Visserij begrepen dat het project definitief geplaatst is op het Voorbereidingsschema 1995.

Wij stellen u in de gelegenheid, conform artike 7.14, lid 1 van de genoemde wet, advies uit te brengen voor het opstellen van richtlijnen. U kunt dit doen tot 26 april 1996.

Ter kennisneming doen wij u een exemplaar van de bekendmaking hierbij, evenals het te volgen tijdschema tot en met de vaststelling van de richtlijnen.

Gedeputeerde Staten van Gelderland


voorzitter


griffier

bijlagen
coll. f/e
code: ez/9602517/4

Inlichtingen bij mw. C. Dongen

doorleesnr. 359 95 17

verzonden
20 FEB. 1996

Postbus 608762
ABN-AMRO Arnhem 53 60 25 403
BNV 's-Gravenhage 28 60 10 824

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 52 d.d. 13 maart 1996

BEKENDMAKING

Projectnota, tevens Startnotitie milieu-effectrapportage voor het herinrichtingsproject Winterswijk-Oost

Gedeputeerde Staten van Gelderland maken het volgende bekend. Momenteel wordt er gewerkt aan de voorbereiding van het Landinrichtingsproject Winterswijk-Oost. Gedeputeerde Staten van Gelderland zullen te zijner tijd een besluit nemen over het herinrichtingsplan.

Met ingang van 1994 doorlopen landinrichtingsprojecten de procedure van een milieu-effectrapportage. In het milieu-effectrapport staat wat de gevolgen van de landinrichting zullen zijn voor het milieu.

Op basis van de Projectnota, tevens Startnotitie en inspraakreacties zal de provincie richtlijnen maken voor het milieu-effectrapport. De richtlijnen zullen aangeven welke mogelijke gevolgen voor het milieu moeten worden onderzocht. De Commissie Milieu-Effectrapportage, de inspecteur voor Milieuhygiëne en de directeur van het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Oost zullen hiervoor adviezen geven. Maar ook particuliere belanghebbenden, zoals bewoners van het gebied, kunnen suggesties aandragen voor de richtlijnen.

Wie inspraak wil hebben in het onderzoek, kan het beste eerst de Projectnota, tevens Startnotitie milieu-effectrapportage voor herinrichting Winterswijk-Oost raadplegen. Deze beschrijft het doel en de activiteiten die ondernomen zullen worden.

Schriftelijke reacties kunt u indienen van 18 maart tot 26 april 1996 bij Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem.

Tijdens deze periode ligt de Projectnota, tevens Startnotitie ter inzage:
- bij de gemeente Winterswijk, Kuipers Rietbergplein 1 te Winterswijk;
- in het Huis der Provincie, Markt 11 te Arnhem.

De Projectnota, tevens Startnotitie is gratis en is verkrijgbaar bij de heer Kelderman van de provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, tel. (026) 359 89 46.

Daarnaast zal er een drietal voorlichtingsbijeenkomsten worden georganiseerd door de provincie. Hier zal het doel van de milieu-effectrapportage en de inhoud van de projectnota worden toegelicht. De voorlichtingsbijeenkomsten vinden plaats op:

- 18 maart 1996 om 14.00 uur in café Lappenschaar, Vredenseweg 121 te Winterswijk/Henxel;
- 18 maart 1996 om 20.00 uur in café Schreurs, Kottenseweg 119 te Winterswijk/Kotten;
- 21 maart 1996 om 14.00 uur in Verenigingsgebouw Juliana, Gosselinkweg 14 te Winterswijk/Woold.

Inlichtingen kunnen worden ingewonnen bij de heer P. Seesing, provincie Gelderland, tel. (026) 359 95 70.

Arnhem, 19 februari 1996 – nr. RG96.10265

provincie
GELDERLAND

Gedeputeerde Staten van Gelderland
dr. J.C. Terlouw - voorzitter
drs. C.P.A.G. Crasborn - griffier

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Gedeputeerde Staten van Gelderland

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Gelderland

Besluit: vaststelling landinrichtingsplan ingevolge artikel 81 van de Landinrichtingswet

Categorie Besluit m.e.r.: 9.2

Activiteit: het herinrichten van het gebied Winterswijk-Oost (7000 hectare)

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 13 maart 1996

richtlijnenadvies uitgebracht op: 13 mei 1996

Samenstelling van de werkgroep:

drs. G.J. Baaijens

ing. M.H. Bannink

drs. M.A. Kooiman

ing. E. Teenstra

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: dr. N.W.M. van Buren

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	960422	Vereniging 'Oud Gerij'	Winterswijk	960503
2.	960417	Gezamenlijke Winterswijkse Landbouwworkorganisaties mede namens de Hengelsportfederatie De Oude IJssel	Winterswijk	960503
3.	--	H.T.G. Lehmann-ter Kuile	Purmerend	960503
4.	960412	Pootvisfonds van 'De Berkel'	Borculo	960503
5.	960425	Rijksdienst voor het Oudkheidkundig Bodemonderzoek (ROB)	Amersfoort	960508
6.	960501	Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Oost	Deventer	960508