

Advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Hoogwatervrijmaking Dongemondgebied

7 maart 1996

746-29



commissie voor de milieu-effectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

uw kenmerk
361312

uw brief
d.d. 22 december 1995

ons kenmerk
U138-96/Ts/ao/yh/746-
30

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Hoogwatervrijmaking Dongemondgebied

doorkiesnr.
(030) 234 76 26

Utrecht,
7 maart 1996

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Hoogwatervrijmaking Dongemondgebied. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

dr. J.T. de Smidt
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Hoogwatervrijmaking Dongemondgebied

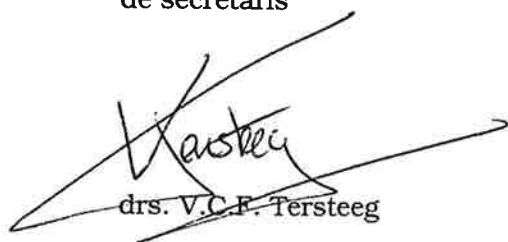
Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Hoogwatervrijmaking Dongemondgebied

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over
de Hoogwatervrijmaking van het Dongemondgebied,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant door de Commissie voor de
milieu-effectrapportage; namens deze,

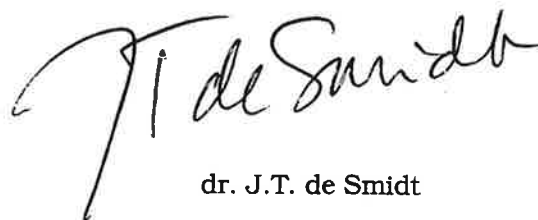
de werkgroep m.e.r. Hoogwatervrijmaking Dongemondgebied

de secretaris



drs. V.C.F. Tersteeg

de voorzitter



dr. J.T. de Smidt

Utrecht, 7 maart 1996

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling, doel en besluitvorming	4
2.1 Probleemstelling en doel	4
2.2 Besluitvorming	5
2.3 Visie	6
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	7
3.1 Alternatieven	7
3.2 Aandachtspunten voor de verschillende deeltrajecten	8
3.2.1 Meest milieuvriendelijk alternatief	8
4. Bestaande milieutoestand en milieugevolgen	9
4.1 Algemeen	9
4.2 Natuur, landschap en cultuurhistorie	10
4.2.1 Bestaande toestand en autonome ontwikkeling	10
4.2.2 Gevolgen voor het milieu	10
4.3 Woon- en leefmilieu	11
5. Vergelijking van alternatieven	11
6. Leemten in kennis	12
7. Evaluatieprogramma	12
8. Vorm en presentatie	12
9. Samenvatting van het MER	13

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 december 1995, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 4 d.d. 5 januari 1996
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) beveelt aan tot het maken van duidelijke keuzen in de visie waardoor het aantal varianten kan worden beperkt en het MER/projectnota minder omvangrijk wordt. Een belangrijke factor voor de visie is de mate waarin stedenbouwkundige ambities van de gemeente Geertruidenberg en Raamsdonksveer met betrekking tot de rivierfrontontwikkeling een rol spelen in het ontwerp van de waterkering. Hierbij is een tweetal wezenlijk van elkaar verschillende planbenaderingen denkbaar:

1. Het ontwerp van de waterkering neemt een zo neutraal mogelijke positie in ten opzichte van mogelijke stedenbouwkundige ontwikkelingen.
De visie op het nieuwe tracé en de taluds is vooral gebaseerd op het minimaliseren van de ingreep en het inspelen op het huidige vastgestelde beleid van de gemeenten.
2. Het ontwerp van de waterkering is een planuitwerking van de toekomstige stedenbouwkundige structuur van Geertruidenberg en Raamsdonksveer.
De visie op het nieuwe tracé is afgestemd op de ideeën over de toekomstige stedenbouwkundige ontwikkelingen.

In het MER dienen de criteria op grond waarvan de keuze wordt gemaakt duidelijk te worden benoemd.

1. INLEIDING

Het Hoogheemraadschap van West-Brabant ontwikkelt voor de Hoogwatervrijmaking van het Dongemondgebied een dijkverbeteringsplan. Ter ondersteuning van de besluitvorming van een plan tot wijziging in de richting, vorm, afmeting en constructie van een primaire waterkering ex artikel 7 van de Wet op de waterkering (Wow).

Per brief van 22 december 1995 (zie bijlage 1) stelde het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant als bevoegd gezag in deze m.e.r.-procedure, de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid advies uit te brengen voor de richtlijnen voor het op te stellen milieu-effectrapport (MER).

De openbare bekendmaking van de start van de m.e.r.-procedure vond plaats in de Staatscourant nummer 4 van 5 januari 1996 (zie bijlage 2).

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage. De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Het doel van dit advies is om de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieu-effectrapport aan te geven. De Commissie haakt in haar advies in op de startnotitie, waarin een aanzet wordt gegeven voor de planvorming. Dit betekent in feite dat de Commissie een aantal keuzen, zoals die zijn gepresenteerd in de startnotitie, al op juistheid, compleetheid en relevantie voor de besluitvorming heeft getoetst. Hierbij wordt met name gedoeld op de reeds gemaakte inperking van de mogelijke principe oplossingen tot varianten op basis van de ontwikkelde visie. Dit advies richt zich vooral op die onderwerpen en punten die in het MER nog nader toegelicht en onderzocht moeten worden en verder die stappen in het planvormingsproces die nog ontwikkeld moeten worden.

In de "Hoofdpunten van het advies" is de essentie weergegeven van de belangrijkste elementen van het advies.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de via het bevoegd gezag ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen. Bijlage 4 geeft een overzicht van deze reacties.

De startnotitie geeft vervolgens als doelstelling:

De doelstelling van de voorgenomen activiteit luidt: het zodanig verbeteren van de dijken in het Dongemondgebied, dat wordt voldaan aan:

- *de gestelde eisen ten aanzien van de veiligheid tegen overstromingen;*
- *de gestelde eisen ten aanzien van toegankelijkheid van de dijken voor beheer en onderhoud;*
- *waar mogelijk behoud c.q. versterking van de LNC-waarden in het gebied;*
- *waar mogelijk behoud van de overige waarden in het gebied;*
- *meewerken aan de door de beide gemeenten gewenste ontwikkelingen in en rond de waterkeringen.*

De dijkverbeteringen kunnen daarmee leiden tot een meerwaarde voor het totale gebied.

De Commissie adviseert om bovengenoemde doelstelling nader te concretiseren door de gestelde eisen te benoemen, de mogelijkheden tot behoud aan te geven en het verder invullen van de door de gemeenten gewenste ontwikkelingen. Hier dient tevens in verwerkt te worden het gedachtengoed van de Commissie Boertien: het realiseren van een veilige- en beheerbare dijk waarbij de Landschappelijke, Natuur- en Cultuurhistorische waarden (LNC-waarden) en de in het geding zijnde functies tot een integraal ontwerp worden vertaald. Gezien de onzekerheid over de gemeentelijke ambities en de onduidelijkheid over de mate waarin deze ambities de discussie over dit 'integrale' dijkontwerp zullen bepalen zijn er vooralsnog twee wezenlijk verschillende planbenaderingen denkbaar.

1. Het ontwerp van de waterkering neemt een zo neutraal mogelijke positie in ten opzichte van mogelijke stedenbouwkundige ontwikkelingen.
De visie op het nieuwe tracé en de taluds is vooral gericht op het minimaliseren van de ingreep en het inspelen op het huidige vastgesteld beleid van de gemeenten.
2. Het ontwerp van de waterkering is een planuitwerking van de toekomstige stedenbouwkundige structuur van Geertruidenberg en Raamsdonksveer.
De visie op het nieuwe tracé is afgestemd op de ideeën over de toekomstige stedenbouwkundige ontwikkelingen.

De Commissie beveelt aan om zo snel mogelijk in het vervolg van het planproces de projectdoelstelling zodanig aan te scherpen, dat de keuze voor één van beide benaderingen kan worden gemaakt.

2.2 Besluitvorming

In het MER moet aandacht worden gegeven aan die overheidsbesluiten en voornemens die kaderstellend zijn voor de ontwikkeling van varianten en alternatieven voor de Hoogwatervrijmaking Dongemondgebied.

Om welke besluiten en voornemens het gaat op rijks-, provinciaal- en gemeentelijk niveau, staat al vermeld in de startnotitie, (zie hoofdstuk 8, bladzijde 55 van het Globaalplan/startnotitie).

Besteed hierbij vooral aandacht aan de beleidsintentie uit het Natuurbeleidsplan om de Donge als ecologische verbindingszone te ontwikkelen.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

3.1 Alternatieven

Hiervoor heeft de Commissie gesteld dat naar haar idee in de startnotitie nog te veel varianten per deelsectie worden meegenomen. In het MER kan in de hiervoor aangegeven stappen tot een inperking van het aantal varianten worden gekomen.

De verschillende varianten voor de waterkeringgedeelten moeten worden gecombineerd tot verbeteringsalternatieven voor de waterkering waarin zonodig mitigerende en compenserende maatregelen zijn opgenomen alsmede richtlijnen voor aanleg, gebruik, beheer en onderhoud. In het MER moet naast het voorkeursalternatief het meest milieuvriendelijke alternatief worden geformuleerd¹ tenzij deze twee samenvallen.

Beheer en onderhoud

In een gebied met meervoudige functies van de waterkering is beheer en onderhoud complex. In de startnotitie wordt reeds melding gemaakt van het grote aantal nutsleidingen in het gebied, waaronder hoogspanningsleidingen. In aanvulling op hetgeen hierover in de startnotitie vermeld staat is het nuttig om in het MER expliciet te maken welke voorwaarden er zijn voor de aanwezigheid van kabels en leidingen in de waterkering.

Tevens kan worden aangegeven op welke wijze men het beheer en onderhoud voor de verschillende deeltrajecten van de waterkering wil plegen. De waterkering die als laad- en loskade functioneert zal een ander beheer en onderhoud behoeven dat het traject dat tevens een ecologische functie meekrijgt.

¹ De situatie die zich zou voordoen indien de voorgenomen dijkversterking niet zou plaatsvinden en waarbij zou worden getracht het gestelde veiligheidsdoel op een andere wijze te realiseren, is niet reëel; met andere woorden er bestaat geen nulalternatief voor het gehele dijkvak.

4. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN MILIEUGEVOLGEN

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

4.1 Algemeen

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de autonome ontwikkeling hiervan moeten worden beschreven als referentie voor de beoordeling van de te verwachten milieu-effecten (referentiesituatie). Daarbij is de autonome ontwikkeling de toekomstige ontwikkeling van het milieu zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd maar waarbij wel rekening wordt gehouden met eventuele effecten van voltooide en lopende ingrepen en ingrepen als gevolg van reeds vastgelegd beleid worden voorzien.

In het gebied dient rekening gehouden te worden met de autonome ontwikkelingen (zie bladzijde 18 startnotitie).

De bestaande toestand van het milieu moet worden beschreven voor zover deze door de verbetering aan de waterkering wordt beïnvloed. De omvang van het studiegebied wordt bepaald door de te verwachten reikwijdte van de effecten en de wisselwerking met de omgeving. Dit betekent, dat per ingreep en per milieu-aspect de omvang van het studiegebied kan verschillen. Voor zover in het gebied bepaalde autonome ontwikkelingen plaatsvinden, of binnen afzienbare termijn veranderingen kunnen worden voorzien onder invloed van reeds vastgelegd beleid, dient dit bij de beschrijving van de bestaande milieutoestand te worden betrokken.

De Commissie adviseert, waar dat de toegankelijkheid van de informatie bevordert, in het MER duidelijk kaartmateriaal op te nemen.

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen.

- Aangezien in het onderhavige project naast de negatieve effecten ook positieve milieugevolgen aan de orde kunnen zijn, dienen beide in de effectbeschrijving te worden opgenomen.
- Gegeven de verwevenheid van de LNC-aspecten dienen de te verwachten gevolgen voor het milieu zo veel mogelijk in hun onderlinge samenhang te worden beschreven.
- Aangegeven moet worden of de effecten tijdelijk, permanent, ophefbaar of onomkeerbaar zijn; of ze op korte of lange termijn spelen en in hoeverre cumulatie met andere effecten kan optreden.
- De manier waarop de milieugevolgen zijn bepaald en omschreven, dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in een bijlage of door expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal.

4.3 Woon- en leefmilieu

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling

De beschrijving van de bestaande toestand moet aandacht geven aan het gebruik van de waterkering voor woon- en werkfuncties, aan de verkeersfunctie en de recreatiefunctie van de waterkering over het gehele traject en aan de ligging van bebouwing in buitendijks/binnendijks gebied.

Gevolgen voor het milieu

Bij de beschrijving van de invloed op het woon-, werk- en leefmilieu dient te worden ingegaan op:

- situatie, waar de waterkering in tuinen en/of belangrijk dichterbij woningen aan komt te liggen;
- de betekenis van wijziging van de verkeersfunctie van de waterkering voor omwonenden;
- de effecten van wijziging van het recreatieve gebruik van de waterkering;
- de effecten op de gebruiksmogelijkheden van de bedrijventerreinen.

5. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling en met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Bij de vergelijking van de alternatieven kunnen de financiële aspecten van de alternatieven worden betrokken om de realiteitswaarde van de alternatieven beter te kunnen beoordelen. Dit is in het kader van de milieu-effectrapportage niet verplicht, maar het maakt de besluitvorming meer inzichtelijk. Dit geldt met name voor een kostenvergelijking van de diverse mogelijke bijzondere constructies met de meer conventionele oplossingen.

9. **SAMENVATTING VAN HET MER**

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- motivering van de gekozen planbenadering;
- de belangrijkste waarden van het milieu in het studiegebied;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste positieve en negatieve effecten voor het milieu bij en na het uitvoeren van de alternatieven;
- het resultaat van de vergelijking van de alternatieven (zo mogelijk in tabelvorm).

De Commissie beveelt aan ook in de samenvatting goed gebruik te maken van kaarten, figuren en tabellen.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Hoogwatervrijmaking Dongemondgebied

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 december 1995 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Provincie
Noord-Brabant

Provinciehuis
Brabantlaan 1
Correspondentie-adres:
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefax: (073) 61 23 565

Dienst Waterstaat, Milieu en Vervoer

Telefoon (073) 681 28 12

Ons kenmerk: 361312
Uw kenmerk : -
Afdeling : WTR
Doorkiesnr.: 6808160
Bijlagen : 2
Datum : 22 december 1995

Onderwerp : Startnotitie milieu-effect-
rapportage Hoogwatervrijmaking
Dongemondgebied (Wmb artikel 7.12)

De Commissie voor de
Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	27 DEC. 1995
nummer:	1807-95
dossier:	746-17-4 SX
kopie naar:	Sc / Pco / Bz

Geachte commissie,

Hierbij doen wij u toekomen de Startnotitie van het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap van West-Brabant, inzake de milieu-effectrapportage voor de Hoogwatervrijmaking van het Dongemondgebied.

De Startnotitie is op 21 december 1995 bij ons ingekomen.

De Startnotitie zullen wij op 5 januari 1996 bekendmaken in De Stem, editie Oosterhout en in de Staatscourant.
Een exemplaar van de kennisgeving treft u hierbij aan.

De Startnotitie ligt van 8 januari 1996 tot 3 februari 1996 ter inzage. De termijn voor het indienen van schriftelijke reacties loopt eveneens tot 3 februari 1996.

Wij verzoeken u ons binnen de voorgeschreven termijn van 9 weken (artikel 7.14 Wmb) te adviseren op de te geven richtlijnen inzake de inhoud van de milieu-effectrapportage.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,
het hoofd van het bureau Waterschappen,

b.a.

mr. A.Th.M. de Visser.

Bij antwoord s.v.p. onderwerp, datum en kenmerk van deze brief vermelden

Bankrelaties: ING Rekening nr. 67 45 60.043, Postbank nr. 1070176 t.n.v. Provincie Noord-Brabant

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 4 d.d. 5 januari 1996

Milieu-Effectrapportage

Hoogwatervrijmaking Dongemondgebied

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken, gelet op artikel 7.12 van de Wet milieubeheer, als bevoegd gezag het volgende bekend.

Het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap van West-Brabant heeft op 21 december 1995 een startnotitie bij ons college ingediend als eerste stap in een procedure die moet leiden tot het opstellen van een milieu-effectrapportage (MER) voor de Hoogwatervrijmaking van het Dongemondgebied. Het besluit, waarbij het MER wordt opgesteld, is de goedkeuring van het plan tot dijkverbetering volgens de Wet op de Waterkering.

Het op te stellen MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen dijkverbetering voor het fysieke milieu zichtbaar te maken. Naar aanleiding van de startnotitie, waaring de initiatiefnemer in grote lijnen aangeeft wat zij voornemens is, en de ingekomen reacties en het advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage, moeten door ons college als bevoegd gezag richtlijnen worden opgesteld. Deze richtlijnen moeten door de initiatiefnemer bij het opstellen van het MER in acht worden genomen.

Wij stellen hierbij, gelet op het bepaalde in artikel 7.14 van de Wet Milieubeheer, eenieder in de gelegenheid opmerkingen te maken over de te geven richtlijnen.

De startnotitie ligt met ingang van 8 januari 1996 gedurende vier weken ter inzage in:

- de gemeentehuizen van Raamsdonk en Geertruidenberg, op werkdagen tijdens de daarvoor gebruikelijke tijden;
- de bibliotheek van het provinciehuis, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch, tijdens kantooruren;
- het kantoor van het Hoogheemraadschap van West-Brabant te Breda, op werkdagen tijdens de daarvoor gebruikelijke tijden.

Op donderdag 25 januari 1996 om 20 uur zal in de raadszaal van het gemeentehuis van Raamsdonk, Heereplein 10 te Raamsdonksveer een inspraakavond worden belegd, waarop tevens eenieder in de gelegenheid is zijn zienswijze mondeling naar voren te brengen.

Schriftelijke opmerkingen moeten voor 3 februari 1996 worden ingezonden aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch onder vermelding van: Hoogwatervrijmaking Dongemondgebied.

Degene die opmerkingen inzendt kan verzoeken zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Voor de goede orde merken wij op dat in deze fase van de procedure slechts opmerkingen kunnen worden gemaakt omtrent de te maken richtlijnen voor het opstellen van het milieu-effectrapport.

Een brochure met de nodige informatie over de startnotitie, tervisielegging en inspraakavond is verkrijgbaar bij het Hoogheemraadschap te Breda (076-5631000).

's-Hertogenbosch, januari 1996

Provincie Noord-Brabant



BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Hoogheemraadschap van West Brabant

Bevoegd gezag: college Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Besluit: goedkeuring van het plan tot dijkverbetering volgens de Wet op de Waterkering

Categorie Besluit m.e.r.: 12.1

Activiteit: verbetering van de waterkering in het Dongemondgebied

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 8 januari 1996

richtlijnenadvies uitgebracht op: 7 maart 1996

Bijzonderheden: De Commissie voor de m.e.r. beveelt aan tot het maken van duidelijke keuzen in de visie waardoor het aantal varianten kan worden beperkt en de projectnota/MER minder omvangrijk wordt. Een belangrijke factor is de mate waarin stedenbouwkundige ambities van de gemeente Geertruidenberg en Raamsdonksveer met betrekking tot de rivierfrontontwikkeling een rol spelen in het ontwerp van de waterkering.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. L. van Nieuwenhuijze

ir. D.C. van Ooijen

dr. J.T. de Smidt (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. V.C.F. Tersteeg

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	960126	Jan de Poorter bv	Geertruidenberg	960214
2.	960131	N.V. Nederlandse Gasunie	Groningen	960214
3.	960201	Van der Sluijs Tankopslag b.v.	Geertruidenberg	960214
4.	960201	Anton Stoops Holding b.v.	Raamsdonksveer	960214
5.	960125	Verslag van de inspraakavond	Raamsdonksveer	960214