

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Verwerking kwikhoudende fluorescentiepoeders
Philips Lighting B.V. te Maarheeze (N-Br)

15 september 1995

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Verwerking kwikhoudende fluorescentiepoeders Philips Lighting B.V. te
Maarheeze (N-Br) / [Commissie voor de milieu-effectrapportage]. - Utrecht :
Commissie voor de milieu-effectrapportage
ISBN 90-5237-924-6

Trefw.: milieu-effectrapportage; Maarheeze / chemische afvalstoffen ;
verwerking ; Maarheeze.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

uw kenmerk
DWMV: 335559

uw brief
d.d. 18 juli 1995

ons kenmerk
U608-95/Sf/mh/714-19

onderwerp
Advies voor richtlijnen m.e.r. Verwerking
kwikhoudende fluorescentiepoeders Phi-
lips Lighting B.V. te Maarheeze

doorkiesnr.
030 - 347638

Utrecht,
15 september 1995

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de verwerking van kwikhoudende fluorescentiepoeders door Philips Lighting B.V. te Maarheeze.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

ir. P. van Duursen,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Verwerking kwikhoudende fluorescentiepoeders
Philips Lighting B.V. te Maarheeze

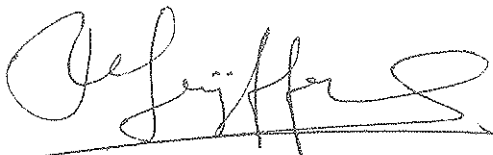
Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Verwerking kwikhoudende fluorescentiepoeders Philips Lighting B.V.
te Maarheeze (N-Br)

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over de verwerking van kwikhoudende fluorescentiepoeders door Philips Lighting B.V. te Maarheeze,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (coördinerend bevoegd gezag) door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Verwerking kwikhoudende fluorescentiepoeders
Philips Lighting B.V. Maarheeze

de secretaris



ir. R.I. Seijffers

de voorzitter



ir. P. van Duursen

Utrecht, 15 september 1995

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. inleiding	2
2. probleemstelling en doel; beleid en besluiten	3
2.1 Motivering van de voorgenomen activiteit	3
2.2 Beleidsuitgangspunten	3
2.3 Besluiten	3
3. voorgenomen activiteit en alternatieven	4
3.1 Voorgenomen activiteit	4
3.1.1 Aard en hoeveelheid te verwerken reststoffen	4
3.1.2 Verwerkingsproces	4
3.2 Emissies en milieubescherpende maatregelen	5
3.2.1 Bodem- en grondwater	5
3.2.2 Luchtverontreiniging	5
3.2.3 Afvalwater	5
3.2.4 Bedrijfsvoering en controle	5
3.3 Alternatieven	6
3.3.1 Algemeen	6
3.3.2 Uitvoeringsvarianten	6
3.3.3 Het meest milieuvriendelijke alternatief	6
3.3.4 Referentiesituatie	6
4. bestaande milieutoestand, autonome ontwikkeling, gevolgen voor het milieu	7
4.1 Algemeen	7
4.2 Lucht	7
4.3 Oppervlaktewater	7
4.4 Overige aspecten	7
5. vergelijking van de alternatieven	7
6. leemten in kennis en evaluatie achteraf	8
7. Vorm en presentatie van het MER en samenvatting	8

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 juli 1995 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 139 d.d. 21 juli 1995
3. Projectgegevens

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Bij de opstelling van het MER over de verwerking van kwikhoudende fluorescentiepoeders door Philips Lighting B.V. te Maarheeze verdienen volgens de Commissie in het bijzonder de volgende onderwerpen aandacht:

- De plaats van de voorgenomen activiteit in de inzamelings- en verwerkingsstructuur van gasontladingslampen en onderdelen daarvan, in het bijzonder kwikhoudende fluorescentiepoeders.
- De samenstelling, hoeveelheden en herkomst van de te verwerken fluorescentiepoeders; hoe op ingaande kwaliteit wordt geselecteerd, hoe deze kwaliteit wordt bewaakt en wat gebeurt met afgekeurde partijen.
- De emissiebronnen en -stromen (vracht) naar water en lucht onder normale en bijzondere bedrijfsomstandigheden. Welke (aanvullende) milieubescherpende maatregelen (kunnen) worden getroffen om verdunning en doorbraak van kwik en zeldzame aardoxiden, zoals van yttrium, te voorkomen danwel te beperken.
- De bestemming van het (halo)fosfaatslib, met bijzondere aandacht voor hergebruiksmogelijkheden.

I. INLEIDING

Philips Lighting B.V. heeft het voornemen om een installatie op te richten op het industrieterrein de Engelsman in Maarheeze, gelegen aan de dr. A.F. Philipsweg 1, voor de opwerking van kwikhoudende fluorescentiepoeders afkomstig uit fabricage-afval van de eigen produktie van gasontladingslampen.

De voorgenomen activiteit is een m.e.r.-plichtige activiteit ingevolge artikel C 18.4 van het Besluit Milieu-effectrapportage. Naast de vergunning op grond van de Wet Milieubeheer (Wm) is een vergunning nodig krachtens de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Voor het verkrijgen van een Wm-vergunning is een verklaring van geen bedenkingen van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer vereist. Ter ondersteuning van de vergunningenaanvragen wordt de procedure van milieu-effectrapportage (m.e.r.) gevolgd.

Bevoegd gezag in het kader van de Wm is Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. Bevoegd gezag in het kader van de Wvo is het dagelijks bestuur van het Waterschap de Dommel.

Per brief van 18 juli 1995 (bijlage 1) stelden Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid te adviseren over de richtlijnen met betrekking tot het door de initiatiefnemer op te stellen MER. Bijlage 2 bevat de tekst van de openbare bekendmaking in Staatscourant 139 d.d. 24 juli 1995. In bijlage 3 is een overzicht gegeven van de belangrijkste projectgegevens. Er zijn in de vooroverlegfase geen reacties van insprekers geweest.

Het doel van dit advies van de Commissie¹⁾ is de gewenste inhoud van het MER aan te geven.

1 Dit advies is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van deze werkgroep is weergegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt daarom verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

2. PROBLEEMSTELLING EN DOEL; BELEID EN BESLUITEN

2.1 Motivering van de voorgenomen activiteit

In het MER worden de achtergronden beschreven die aanleiding hebben gegeven tot de voorgenomen activiteit. Aangegeven dient te worden in hoeverre de voorgenomen activiteit past binnen het overheidsstreven naar een doelmatige verwijdering en verantwoord (her)gebruik van gevaarlijke afvalstoffen ten aanzien van gasontladingslampen en onderdelen daarvan, zoals fluorescentiepoeders. Geef hierbij inzicht in de aard en hoeveelheden van de te verwerken fluorescentiepoeders (zie 3.1.1).

Beschrijf het doel van de voorgenomen activiteit.

2.2 Beleidsuitgangspunten

Het MER moet een overzicht bevatten van de relevante regelgeving en plannen, die invloed uitoefenen op of beperkingen opleggen aan de besluiten waarvoor het MER wordt opgesteld. In ieder geval dienen aan de orde te komen:

- Het Meerjarenplan Verwijdering Gevaarlijke Afvalstoffen (in herziening).
- Het provinciaal (ontwerp-)Milieubeleidsplan.
- Het stortverbod voor gasontladingslampen (Besluit stortverbod, Staatsblad 1995 nr. 345) en het exportverbod voor kwikhoudend gevaarlijk afval.
- Het Waterbeheersplan de Dommel (1993-1996).
- Het (waterschaps)beleid inzake de doelmatige werking van zuiveringstechnische werken.

Behoudens om algemene uitgangspunten van het milieubeleid ten aanzien van 'zwarte lijst'-stoffen, zoals kwik, gaat het met name om normen en advieswaarden (voor kleine en grote doorzetten), zoals de Nederlandse Emissie Richtlijnen lucht (NER). Deze kunnen gelden als concrete beoordelingscriteria voor de emissies en voor de resulterende milieukwaliteit van de in het MER uit te werken uitvoeringsvarianten. Hierbij dient waar mogelijk rekening te worden gehouden met aanscherpingen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht.

2.3 Besluiten

Vermeld dient te worden ten behoeve van welke overheidsbesluiten het MER wordt opgesteld en door welke overheidsinstanties deze besluiten zullen worden genomen en welke verdere besluiten nog ten behoeve van het initiatief moeten worden genomen.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Voorgenomen activiteit

Met betrekking tot de voorgenomen activiteit acht de Commissie de hieronder aangegeven onderwerpen voor het MER van belang.

3.1.1 Aard en hoeveelheid te verwerken reststoffen

Geef een overzicht van de fluorescentiepoeders naar herkomst, hoeveelheid en samenstelling die in de inrichting (kunnen) worden verwerkt. Geef een prognose voor de korte termijn (voor de komende 3 à 5 jaar) en de lange termijn (5 à 10 jaar), zowel kwantitatief als kwalitatief. Ga daarbij in op mogelijkheden tot verwerking van fluorescentiepoeders van elders.

Geef aan hoe wordt geselecteerd welke fluorescentiepoeders worden verwerkt. Geef daarbij aan hoe, in afhankelijkheid van de herkomst, de samenstelling van het fluorescentiepoeder wordt bewaakt en gecontroleerd op 'vreemde' (niet aan de produktie eigen) afvalstoffen gedurende de produktie-transport-verwerkingsketen. Geef aan wat gebeurt met afgekeurde partijen.

3.1.2 Verwerkingsproces

De keuze van het verwerkingsproces dient te worden gemotiveerd; met een beknopte weergave van de stand der techniek op het gebied van verwerking van gasontladingslampen en (soorten) fluorescentiepoeders.

In het MER moet de ligging van de installatie binnen het bestaande fabrieksterrein worden aangegeven. Geef aan hoe rest-, hulpstoffen en (half)produkten, voorzover met milieurisico's omgeven, worden opgeslagen en overgeslagen.

Beschrijf de mogelijke emissiebronnen en -stromen van de installatie naar de lucht en het oppervlaktewater naar kwaliteit en kwantiteit (vrachten) bij maximale verwerkingscapaciteit. Dit kan bijvoorbeeld aan de hand van een duidelijk stroomschema (emissiestromen, terugvoer binnen het proces) en met gebruikmaking van balansen van in- en uitgaande stoffen. Besteed daarbij aandacht aan:

- * Het rendement van de terugwinning van de (afzonderlijke) componenten en een beschouwing over de mate van geschiktheid voor hergebruik ervan.
- * De verdeling van ingaande schadelijke stoffen over uitgaande processtromen, waarbij verdunning en ionogene waardigheid (spéciatie) van schadelijke componenten in de verschillende stromen (kwalitatief en kwantitatief) worden aangegeven.
- * De voorzieningen (bijvoorbeeld type absorptiefilter) om kwik na de condensatie te voorkomen danwel, voor zover dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken bij maximale kwikbelasting.
- * De controle/bewaking van het proces, in het bijzonder om doorbraak en uitstoot van kwik in lucht en water te vermijden.

- De resultaten van een risico-inventarisatie van (ernstige) processtoringen die kunnen optreden. Bijvoorbeeld aan de hand van praktijkervaringen bij de produktie van fluorescentiepoeders. Geef aan welke maatregelen (kunnen) worden getroffen om deze storingen te voorkomen dan wel de gevolgen daarvan te beperken. Hierbij dient ondermeer aandacht te worden geschonken aan het uitvallen van de onderdruk in het systeem door verstoppingen in de gasafvoer van de buisoven of door ventilatorstoringen. Hierbij dient ook de problematiek van kwikcontaminatie van de werkomgeving te worden belicht.
- De verdeling, opbouw en 'hold-up' van andere milieugevaarlijke stoffen, bijvoorbeeld antimoon, lood, yttrium, europium en andere zeldzame aarden.
- De bestemming van het (halo)fosfaatslib, met bijzondere aandacht voor hergebruiksmogelijkheden.

3.2 Emissies en milieubescherpende maatregelen

3.2.1 Bodem- en grondwater

Geef aan hoe bij ernstige storingen eventuele emissies van schadelijke stoffen naar bodem en grondwater worden voorkomen.

3.2.2 Luchtverontreiniging

Beschrijf de aard en hoeveelheid luchtverontreinigende stoffen die bij normale en bijzondere omstandigheden via afzuiging en ontluchting vrij komen. Geef aan welke maatregelen worden getroffen om de emissies van kwik en stof van zeldzame aardmetaaloxiden te voorkomen dan wel te beperken.

3.2.3 Afvalwater

Geef aan bij welke onderdelen van het proces afvalwaterstromen vrij komen. Besteed daarbij aandacht aan:

- samenstelling en vracht, met name ten aanzien van kwik en zeldzame aarden en overige gevaarlijke stoffen;
- welk deel in de eigen zuiveringsinstallatie (via zuurriool) en welk deel in de communale rioolwaterzuiveringsinstallatie (rzwi) wordt behandeld;
- de wijze van (eind)verwerking van het (eigen) zuiveringsslib.

3.2.4 Bedrijfsvoering en controle

Beschrijf op welke wijze via metingen (monitoring) de invloed van het bedrijf op de diverse milieucomponenten wordt gecontroleerd en hoe dit in de procesbeheersing wordt meegenomen. Ga daarbij in op de (in te voeren) interne milieuzorg voor de betreffende installatie.

3.3 Alternatieven

3.3.1 Algemeen

Beschrijf mogelijke uitvoeringsvarianten voor onderdelen en de voor- en nadelen die hieraan uit milieu-overwegingen zijn verbonden. Varianten die mogelijk gunstige perspectieven bieden voor het milieu dienen zo concreet en kwantitatief mogelijk te worden behandeld voor wat betreft de gevolgen voor het milieu. De volgende varianten zijn naar het oordeel van de Commissie in het kader van dit MER relevant.

3.3.2 Uitvoeringsvarianten

Uitvoeringsvarianten kunnen worden ontwikkeld op basis van het voorgestane proces, gericht op het verder beperken van de emissies naar de lucht en het water (zie 3.1.2, 3.2.2 en 3.2.3).

3.3.3 Het meest milieuvriendelijke alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) heeft betrekking op het ontwerp van de installatie met een maximale toepassing van de beste bestaande technieken; in eerste instantie door het treffen van procesgeïntegreerde maatregelen bij de bron (zoals optimale procesvolgorde), aangevuld met nageschakelde technieken. Hierbij moet worden ingegaan op:

- Verdergaande maatregelen ter voorkoming danwel beperking van emissies naar lucht en water;
- mogelijkheden om afvoer van (halo)fosfaatslib en zuiveringsslib, voor zover behorend tot de categorie C₂ te voorkomen danwel te beperken.

3.3.4 Referentiesituatie

Het 'nulalternatief' is de situatie waarin de voorgenomen activiteit niet zou plaatsvinden. Aangegeven moet worden of de nulsituatie in relatie tot de doelstellingen van deze m.e.r. een reëel alternatief is.

4. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING, GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

4.1 Algemeen

Ten behoeve van de effectbeschrijving van de voorgenomen activiteit en uitvoeringsvarianten kunnen de volgende algemene richtlijnen in acht worden genomen:

- Het gaat niet alleen om de relatieve bijdrage (ten opzichte van achtergrondniveaus), maar ook om de absolute bijdrage.
- De te verwachten effecten moeten zoveel mogelijk in hun onderlinge samenhang worden beschouwd.

In de volgende paragrafen wordt aangegeven waaraan het MER naar de mening van de Commissie aandacht zou moeten schenken.

4.2 Lucht

Een beschrijving dient plaats te vinden van uitwerpen en van verwachte veranderingen in de luchtkwaliteit per uitvoeringsvariant.

4.3 Oppervlaktewater

In het MER moeten worden beschreven:

- de invloed op de kwaliteit van het in de eigen waterzuiveringsinstallatie gevormde zuiveringsslib en de wijze van (eind)verwerking van dit slib;
- de mogelijke invloed van het te lozen afvalwater op de goede werking van de regionale rioolwaterzuiveringsinstallatie.

4.4 Overige aspecten

Geef inzicht in de gevolgen voor de volksgezondheid ten gevolge van eventuele emissies bij (ernstige) storingen. Besteed daarbij zowel aandacht aan milieugevaarlijke stoffen als aan stofhinder. Geef aan wat de eventuele gevolgen kunnen zijn voor de volksgezondheid bij het optreden van een calamiteit.

5. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN

De verschillen in de milieu-effecten van de alternatieven/varianten, inclusief het meest milieuvriendelijke alternatief, moeten duidelijk worden gepresenteerd. Zij dienen te worden getoetst aan gangbare (milieu) kwaliteitseisen (normen, streefwaarden) en uitgangspunten van het milieubeleid.

Aandacht verdienen verder :

- de voorkeursvolgorde van de uitvoeringsvarianten per toetsingscriterium, waar mogelijk aan de hand van kwantitatieve informatie over effecten, zodat absolute grootte-orde inzichtelijk blijven;
- een raming van de kosten van (aanvullend) te treffen milieumaatregelen.

6. LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE ACHTERAF

In het MER moet worden aangegeven:

- welke in de richtlijnen gevraagde informatie niet kan worden geleverd;
- wat de onzekerheidsmarges zijn voor de gepresenteerde informatie;
- waardoor de lacunes in de kennis wordt veroorzaakt en hoe in deze lacunes kan worden voorzien.

De leemten in kennis mogen niet betrekking hebben op die informatie, die voor het te nemen besluit essentieel is. Dit soort informatie dient een zo goed mogelijke invulling te krijgen (zo nodig nader onderzoek).

Bij het nemen van het besluit dient door het bevoegd gezag een evaluatieprogramma te worden vastgesteld, dat mede gericht is op het verminderen van deze leemten in kennis en onzekerheden. Met behulp van dit evaluatieprogramma kan de vinger aan de pols worden gehouden en zal te zijner tijd inzicht worden verkregen in de feitelijk optredende gevolgen voor het milieu bij uitvoering van de voorgenomen activiteit.

Het is wenselijk dat het MER al een aanzet tot dit evaluatieprogramma bevat, waarbij aandacht wordt besteed aan in § 4.2 tot en met § 4.4 genoemde aspecten. Daarbij is het van belang aan te geven welke maatregelen (moeten) worden getroffen als bepaalde milieudoelstellingen niet worden gehaald.

7. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER EN SAMENVATTING

De presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven is van essentieel belang. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

De samenvatting verdient bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling geven van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming (zie de hoofdpunten van dit advies op pagina 1);
- het resultaat van de vergelijking van de alternatieven (zo mogelijk in tabelvorm); met name de belangrijke, onderscheidende effecten;
- belangrijke leemten in kennis.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het
milieu-effectrapport
Verwerking kwikhoudende
fluorescentiepoeders Philips Lighting B.V.
te Maarheeze (N-Br)

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 juli 1995 waarin de Commissie
in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Provincie
Noord-Brabant

Dienst Waterstaat, Milieu en Vervoer

VERZONDEN

19 JULI 1995

Provinciehuis
Brabantlaan 1
Correspondentie-adres:
Postbus 90151
3200 MC 's-Hertogenbosch
Telefax: 073 - 12 35 65

Telefoon 073 - 81 28 12

Ons kenmerk: 335559
Uw kenmerk: -
Afdeling : BDM
Doorkiesnr.: 812807
Bijlagen : 7
Datum : 18 juli 1995
Onderwerp : Startnotitie milieu-
effectrapportage Wet
milieubeheer
(artikel 7.12).

Commissie voor de
Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de Milieu-effectrapportage
ingekomen:	20 JULI 1995
nummer:	1037-95
dossier:	714-123
kopie naar:	Sc H 120 / B 16

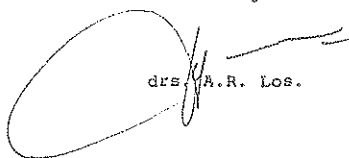
Geachte commissie,

Hierbij doen wij u mede namens het dagelijks bestuur van het waterschap De Donnel toekomen de startnotitie inzake de milieu-effectrapportage van Philips Lighting BV voor het oprichten en in werking hebben van een installatie voor het verwerken van kwikhoudende fluorescentiepoeders uit fabricage-uitval van de productie van TL-lampen aan de Dr. A.F. Philipsweg 1 te Maarheeze. Deze startnotitie is op 10 juli 1995 bij ons ingekomen.

De startnotitie zullen wij op vrijdag 21 juli 1995 openbaar maken door middel van een kennisgeving in de dagbladpers en de Nederlandse Staatscourant. Een exemplaar van de daartoe strekkende kennisgeving treft u hierbij aan.

Wij verzoeken u ons te adviseren over de te geven richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,
het hoofd van het bureau
Uitvoering Afvalstoffenbeleid,


drs. A.R. Los.

Bij antwoord s.v.p. onderwerp, datum en kenmerk van deze brief vermelden

Bankrelaties: ING Rekening nr. 67 45.60043, Postbank nr. 1070176 t.n.v. Provincie Noord-Brabant

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 139 van 21 juli 1995

Milieu-effectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant en het dagelijks bestuur van het waterschap de Dommel maken het volgende bekend.

Philips Lighting B.V. te Maarheeze heeft op 10 juli 1995 een startnotitie bij ons ingediend als eerste stap in een procedure die moet leiden tot het opstellen van een milieu-effectrapport (MER) voor het oprichten en in werking hebben van een installatie voor het verwerken van kwikhoudende fluorescentiepoeders uit fabricage-uitval van de productie van TL-lampen aan de Dr. A.F. Philipsweg 1 te Maarheeze.

Voor het oprichten en in werking hebben van bovengenoemde inrichting zijn vergunningen vereist ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Het bevoegd gezag voor deze inrichting in het kader van de Wet milieubeheer is ons college van Gedeputeerde Staten. Daarnaast is het dagelijks bestuur van het waterschap de Dommel bevoegd gezag in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Tevens zal te zijner tijd door de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer een verklaring van geen bedenkingen worden afgegeven. Op grond van de Wet milieubeheer dient ter voorbereiding van de besluitvorming een procedure voor milieu-effectrapportage te worden gevolgd.

Het op te stellen MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het fysieke milieu zichtbaar te maken. Naar aanleiding van de startnotitie, waarin de initiatiefnemer in grote lijnen aangeeft wat zij voornemens is, en de ingekomen reacties en het advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage, moeten door de bevoegde gezagsinstansies richtlijnen worden opgesteld, die door de initiatiefnemer bij het opstellen van het MER in acht moeten worden genomen. Wij stellen hierbij overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.14 van de Wet milieubeheer eveneens in de gelegenheid opmerkingen te maken over de te geven richtlijnen.

De startnotitie ligt daartoe met ingang van maandag 24 juli 1995 gedurende vier weken ter inzage

- in het gemeentehuis van Maarheeze, Cranendonck 3 op werkdagen van 9 tot 12 uur en maandagmiddag van 14 tot 18 uur en bovendien in de Openbare Bibliotheek, Kijkkalkens 1 te Maarheeze tijdens openingsuren en na telefonische afspraak (04959-8166);
- in de bibliotheek van de provincie Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch tijdens kantooruren.

De opmerkingen moeten vóór 21 augustus 1995 worden ingezonden aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MG 's-Hertogenbosch onder vermelding van kenmerk 334.848.

Degene die opmerking inzandt kan verzoeken zijn persoonlijk gegevens niet bekend te maken.

Voor de goede orde merken wij op dat in deze fase slechts opmerkingen kunnen worden gemaakt betreffende de door het bevoegde gezag te maken richtlijnen voor het opstellen van het milieu-effectrapport. Het MER zal te zijner tijd tegelijk met de aanvragen om vergunningen krachtens de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren ter inzage worden gelegd.

's-Hertogenbosch, juli 1995

Provincie Noord-Brabant



BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Philips Lighting B.V. te Maarheeze

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant en dagelijks bestuur van het Waterschap de Dommel

Besluit: Vergunningen Wet Milieubeheer (inclusief verklaring van geen bedenkingen door ministerie van VROM) en Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Categorie Besluit m.e.r.: C 18.4

Activiteit: het oprichten en in werking hebben van een installatie voor het verwerken van kwikhoudende fluorescentiepoeders uit gasontladingslampen op het industrieterrein de Engelman, dr. A.F. Philipsweg 1 te Maarheeze.

Procedurele gegevens:

brief bevoegd gezag met verzoek om advisering: 18 juli 1995 (kenmerk 335559)

kennisgeving startnotitie: 21 juli 1995

inspraaktermijn: 24 juli t/m 21 augustus 1995

informatiebijeenkomst belegd: nee

einde wettelijke adviestermijn: 21 september 1995

bevoegd gezag vraagt (uiteindelijk) advies voor: 21 september 1995

richtlijnenadvies uitgebracht op: 15 september 1995

Samenstelling van de werkgroep:

dr. V.G. Aurich

ir. H.S. Buijtenhek

ir. P. van Duursen (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: ir. R.I. Seijffers