

Toetsingsadvies  
over het milieueffectrapport  
Afstoffenberging (VAM Wijster)

9 juni 1997

711-122



commissie voor de milieu-effectrapportage

Gedeputeerde Staten van Drenthe  
Postbus 122  
9400 AC ASSEN

uw kenmerk  
2/WaMil/A34/9614286 +  
17/MB/A3/9704733

uw brief  
d.d. 14 januari 1997 +  
25 april 1997

ons kenmerk  
U418-97/Vn/nm/711-123

onderwerp  
Toetsingsadvies over het Milieueffectrap-  
port Afvalstoffenberging (VAM Wijster)

doorkiesnr.  
(030) 234 76 50

Utrecht,  
9 juni 1997

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Afvalstoffenberging van de VAM te Wijster. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

mr. J.W. Kroon  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Afvalstoffenberging (VAM Wijster)

in afschrift aan: het Dagelijks Bestuur Zuiveringschap Drenthe

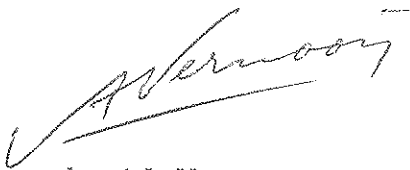
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Afvalstoffenberging (VAM Wijster)

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over  
Afvalstoffenberging (VAM Wijster),

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van Drenthe (coördinerend bevoegd  
gezag) door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze,

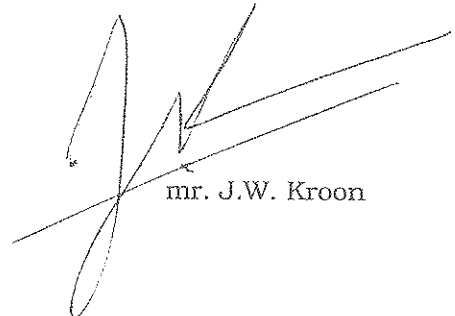
de werkgroep m.e.r. Afvalstoffenberging (VAM Wijster)

de secretaris



drs. A.L. Vernooij

de voorzitter



mr. J.W. Kroon

Utrecht, 9 juni 1997

## INHOUDSOPGAVE

	<b>Pagina</b>
<b>1. Inleiding</b>	<b>1</b>
<b>2. Oordeel over het MER</b>	<b>3</b>
2.1 Algemeen oordeel	3
2.2 Toelichting op het oordeel	3
<b>3. Aanbevelingen voor de verdere besluitvorming</b>	<b>5</b>
3.1 Voorgenomen activiteit	5
3.2 Geohydrologisch beheerssysteem	6
3.3 Afvalwater	7
3.4 Geluid	8
3.5 Demonstratieproject bioreactor	9

### **Bijlagen**

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 januari 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1a. Brief van het bevoegd gezag d.d. 25 april 1997 over verlenging adviestermijn
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 25 d.d. 5 februari 1997
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

## I.

### INLEIDING

De N.V. VAM is van plan haar huidige activiteiten op het complex Wijster verder te ontwikkelen en uit te bouwen tot een integraal afvalverwijderingscentrum. Hierbij worden in de toekomst aangevoerde afvalstoffen zoveel mogelijk be- en verwerkt, met als uitgangspunt maximaal hergebruik als secundaire grondstof, alvorens de afvalstoffen te bergen. In dit kader heeft zij het voornemen om een drietal bedrijfsactiviteiten uit te breiden, dan wel te wijzigen, namelijk:

- afvalstoffenberging;
- hergebruik van materiaalstromen;
- biologisch drogen van zuiveringsslib.

Over deze activiteiten dient op grond van het Besluit m.e.r. een milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld. Vanwege de onderlinge samenhang heeft de VAM ervoor gekozen de MER'en tegelijkertijd te publiceren.

Per brief van 14 januari 1997 is de Commissie voor de m.e.r. door Gedeputeerde Staten van Drenthe als bevoegd gezag verzocht om advies uit te brengen over de inhoud van de drie MER'en. Zij zijn van 6 februari tot en met 13 maart ter inzage gelegd. Een openbare zitting is gehouden op 6 maart 1997 in Beilen.

Op 9 april 1997 heeft een mondelinge bespreking plaatsgevonden met bevoegd gezag en initiatiefnemer naar aanleiding van vragen/opmerkingen van de Commissie over de drie m.e.r.-procedures van de VAM. Dit heeft ertoe geleid dat de VAM per brief van 21 april 1997 aanvullende informatie aan de Commissie heeft verschaft. De Commissie heeft deze informatie betrokken bij het opstellen van haar advies. De Commissie adviseert de betreffende informatie openbaar te maken door ze als bijlage toe te voegen bij de ontwerp-beschikking. Per brief van 25 april 1997 heeft het bevoegd gezag erin bewilligd dat de Commissie haar advies uitbrengt na het verstrijken van de wettelijke termijn, met het verzoek de overschrijding zo gering mogelijk te laten zijn.

Dit advies heeft betrekking op de toetsing door de Commissie m.e.r. van het MER *Afvalstoffenberging*. Het MER en de vergunningaanvraag zijn opgesteld voor:

- het benutten van de nog beschikbare stortruimte (circa 1,5 miljoen ton) na 1 januari 1998, uitgaande van een eindvolume conform de vigerende vergunning;
- het voortzetten van proeven voor de optimalisatie van de procesvoering bij het verwerken van organische residuen volgens het zgn. bioreactor-concept en het operationeel maken van dit verwerkingsproces op locatie 4;
- het in werking houden van een reststoffenverwerkingsinstallatie (RVI) voor het verbeteren van civieltechnische en fysisch-chemische eigenschappen van indampresidu van percolaatzuiveringen en van GAVI-residuen;
- het inrichten van een deel van locatie 4 voor de berging van indampresidu van de percolaatzuivering en van GAVI-residuen.

Het zgn. *Basisdocument Milieu 1996*<sup>1]</sup> maakt onderdeel uit van alle drie milieueffectrapporten. In het voorliggende toetsingsadvies is in het bijzonder aandacht besteed aan de behandeling van de aspecten 'water' en 'geluid'<sup>2]</sup>.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r., verder te noemen de Commissie<sup>3]</sup>.

De Commissie heeft beoordeeld of het MER voldoende informatie bevat om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over de vergunningverlening en daarbij op grond van artikel 7.26 van de Wm getoetst:

- \* aan de richtlijnen voor het MER<sup>4]</sup>, zoals vastgesteld in april 1996;
- \* op eventuele onjuistheden<sup>5]</sup>;
- \* aan de wettelijke regels voor de inhoud van het MER<sup>6]</sup>.

In dit advies wordt in hoofdstuk 2 het oordeel over het MER en de aanvullende informatie weergegeven en toegelicht. In hoofdstuk 3 geeft de Commissie opmerkingen over het MER met aanbevelingen voor de besluitvorming. Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de via het bevoegd gezag ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen<sup>7]</sup>.

- 
- 1 Het *Basisdocument Milieu 1996* zal in het vervolg worden aangeduid als het *Basisdocument*.
  - 2 In het reeds uitgebrachte toetsingsadvies over het MER *Biologisch drogen van zuiveringsslib* is met name aandacht besteed aan het aspect 'geur'.
  - 3 Zie bijlage 3 voor samenstelling van de werkgroep en verdere projectgegevens.
  - 4 Wm, artikel 7.23, lid 2.
  - 5 Wm, artikel 7.23, lid 2.
  - 6 Wm, artikel 7.10.
  - 7 Zie bijlage 4.

## 2. OORDEEL OVER HET MER

### 2.1 Algemeen oordeel

Het MER *Afvalstoffenberging* dient ter onderbouwing van vergunningaanvragen ingevolge de Wm en de Wvo. Voor de vergunningverlening is een ontheffing van de minister van VROM vereist ingevolge het Besluit stortverbod afvalstoffen. De Commissie heeft zich bij de beoordeling van het MER uitsluitend gericht op de vraag of de voorliggende informatie voldoende is voor de vergunningverlening ingevolge de Wvo en de Wm. De Commissie heeft derhalve niet getoetst aan de vraag naar de wenselijkheid van het verlenen van een ontheffing ingevolge het Besluit Stortverbod Afvalstoffen. Deze beleidsmatige beoordeling van de wenselijkheid dient door het desbetreffende bevoegde gezag te geschieden. De Commissie is van oordeel dat het MER, met inachtnaam van bovenstaande restrictie, **voldoende** informatie bevat om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de vergunningverlening voor de afvalstoffenberging van de VAM-Wijster.

### 2.2 Toelichting op het oordeel

#### **Beschrijving voorgenomen activiteit en alternatieven**

De Commissie meent dat in dit MER op een goede manier scenario's zijn uitgewerkt voor de situatie waarbij alleen afvalstoffen worden gestort waarvoor geen stortverbod geldt en voor de situatie waarbij de ONF/OF wordt gestort en vliegass met indampresidu wordt geborgen. Per scenario is een voldoende beschrijving gegeven van de aard en de hoeveelheid afvalstoffen en de tijdsduur die is gemoeid met de voorgenomen activiteit.

#### **Emissies**

De emissies zijn in het MER over het geheel genomen voldoende beschreven. In hoofdstuk 3 worden met betrekking tot de geluidemissies en de lozing van afvalwater enkele aanbevelingen gedaan voor de verdere besluitvorming

De schattingen van geuremissies zijn in het MER *Afvalstoffenberging* voldoende onderbouwd. Onzekerheden zijn in het MER beschreven.

Voor de geuraspecten is een voor de VAM specifieke benadering uitgewerkt, die is beschreven in het *Basisdocument*. In haar advies over het MER *Biologisch drogen van zuiveringsslib* heeft de Commissie opmerkingen over de geurberekeningen gemaakt. In dat advies wordt geconcludeerd dat door de gehanteerde aanpak het *Basisdocument* een redelijke indruk van de bestaande en toekomstige geurhinder geeft, maar dat aan de gepresenteerde informatie geen harde conclusies met betrekking tot geurhinder verbonden kunnen worden. De Commissie verwijst hier korthedshalve naar de opmerkingen in dat advies.

#### **Geohydrologisch beheerssysteem**

In het MER *Afvalstoffenberging* en het *Basisdocument* is een zeer summiere en weinig inzichtelijke beschrijving gegeven van de geohydrologische situatie, en

de autonome ontwikkeling daarvan. Veel relevante informatie is wel opgenomen in het achtergronddocument *Systeemkeuze Grondwater*<sup>8</sup>].

Indien doorgestort zal worden, blijft de huidige situatie, waarin percolaat na passage door het afval, voor circa een vierde deel ongehinderd in het grondwater kan doordringen, bestaan. De VAM verricht thans studie naar de aanleg van een geohydrologisch beheerssysteem, die tot doel heeft het percolaatwater dat uit de stort weglekt op te vangen. De Commissie acht het ontwerp van dit systeem, de monitoring en de daarvoor te kiezen parameters van essentieel belang voor het voorkomen van verdere verspreiding van verontreiniging in de omgeving. De Commissie is van mening dat over het geohydrologisch systeem nog belangrijke onzekerheden bestaan.

Onder en rondom het terrein van de VAM bevindt zich nu reeds een bepaalde hoeveelheid verontreiniging. Het MER en het *Basisdocument* geven een onvolledig inzicht in de aard en omvang van deze verontreiniging alsmede van de wijze waarop deze zich heeft verspreid naar de omgeving, waardoor een voldoende basis voor voorspelling van de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit ontbreekt. De effecten van het geohydrologisch beheerssysteem op de emissies kunnen daardoor niet met voldoende betrouwbaarheid en zekerheid worden bepaald.

Een belangrijke onzekere factor in dit beheerssysteem is het uiteindelijk benodigde onttrekkingsdebiet. Dit debiet is mogelijk veel hoger dan de prognose zoals die is gegeven in het achtergronddocument *Systeemkeuze Grondwater*. Geen informatie wordt geboden over de onzekerheidsmarges in het benodigde onttrekkingsdebiet, de gevolgen voor het ontwerp van de installatie waarin deze waterstroom wordt gezuiverd en in de milieugevolgen van deze onttrekking (verdroging en lozing van opgepompt, al dan niet behandeld grondwater op het oppervlaktewater). In hoofdstuk drie doet de Commissie aanbevelingen over de wijze waarop in het ontwerp en in het monitoringssysteem de onzekerheden kunnen worden ingevuld.

#### **Afvalwater**

De beschrijving van de verschillende afvalwaterstromen en de behandeling daarvan is in het MER en in het *Basisdocument* over het algemeen voldoende inzichtelijk.

In het MER en de achtergrondstudie *Systeemkeuze Grondwater* is een voldoende beeld gegeven van de gekozen technologieën. Enkele onduidelijkheden bestaan over de afvoer en/of toepassing van afvalwater. Belangrijke onzekerheden bestaan verder over het geohydrologisch beheerssysteem. De emissies van het geohydrologisch systeem (debiet, concentraties en veranderingen in de tijd) zijn mede afhankelijk van de gekozen onttrekkingsmethode.

In hoofdstuk drie wordt hier nader op ingegaan en worden aanbevelingen geformuleerd voor de verdere besluitvorming.

---

8 De Commissie heeft dit document mede betrokken in haar advisering.



### **Bioreactorconcept**

Onderdeel van de voorgenomen activiteit vormt het, mede op basis van een uit te voeren praktijkproef, op lokatie 4 op grote schaal operationeel maken van het bioreactorconcept (zie ook § 3.5). De Commissie achtte een nadere vergelijking tussen verwerken van organische fractie (OF) in een bioreactor en storten van het residu, versus verbranden van OF voor de onderbouwing van de voorgenomen activiteit van groot belang. Met name van belang daarbij zijn het verduidelijken van referenties van de bioreactor (om na te gaan waarop de aannames zijn gebaseerd), het opstellen van balansen (koolstofbalans, massabalans, energiebalans), het aangeven van effecten op het milieu (uitstoot broeikasgassen, verzurende en toxische emissies).

In aanvulling op de informatie in het MER, is door de VAM op dit punt nadere informatie aan de Commissie beschikbaar gesteld. De Commissie is van oordeel dat de gepresenteerde informatie een goed beeld van de milieugevolgen van verbranden versus storten van de OF in een bioreactor.

De Commissie constateert dat over de feitelijke werking van een bioreactor thans leemten in kennis bestaan. De leemten in kennis zijn voldoende beschreven. Het monitoringprogramma dat is gekoppeld aan de uit te voeren praktijkproef geeft een voldoende garantie dat de belangrijkste relevante leemten in kennis worden opgelost. In hoofdstuk drie doet de Commissie enkele aanbevelingen over een nadere invulling van het monitoringprogramma.

## **3. AANBEVELINGEN VOOR DE VERDERE BESLUITVORMING**

### **3.1 Voorgenomen activiteit**

#### **Drainage**

In het MER (pagina 45 en 46) worden argumenten aangevoerd waarom steenachtige materialen niet geschikt zijn als drainagekoffer. Voorgesteld wordt in plaats daarvan verkleind sloophout toe te passen. In het MER wordt geen onderbouwing gegeven voor de goede werking van houtsnippers onder de betreffende omstandigheden, laat staan op het op termijn functioneren ervan<sup>9</sup>. Daarnaast bestaat onduidelijkheid over de werking van dit niet in het water gelegen onttrekkingssysteem.

■ De Commissie adviseert om bij de verdere besluitvorming een nadere onderbouwing te geven over de functie, de wenselijkheid en effectiviteit van het toepassen van houtsnippers als drainagekoffer. Daarnaast adviseert de Commissie om in de vergunning te voorzien dat in het kader van het monitoring en evaluatie de goede werking van houtsnippers als drainage-materiaal wordt beoordeeld.

---

9 Zie ook inspraakreactie nr. 4 (bijlage 4).

## 3.2

### Geohydrologisch beheerssysteem

In hoofdstuk twee is aangegeven dat over het geohydrologisch beheerssysteem nog belangrijke onzekerheden bestaan; genoemd kunnen worden:

- bestaande verontreinigingssituatie. In het rapport *Systeemkeuze Grondwater* wordt ingegaan op het aanvullende onderzoek betreffende de bestaande verontreinigingssituatie rond de stortplaats. De uitgevoerde geofysische metingen kunnen slechts als indicatief worden beschouwd. De correlatie tussen de verontreinigingen en de specifieke bodemweerstand, alsmede de onzekerheidsbandbreedte daarin worden niet aangegeven; evenmin wordt ingegaan op het effect van de variatie in bodemopbouw in de vorm van kleilagen op de interpretatie van de geofysische metingen. Aangegeven wordt dat verder onderzoek en verificatie met diepe boringen noodzakelijk is. In hoeverre dergelijk onderzoek is uitgevoerd is niet bekend. De beschrijving van de huidige concentratie aan vervuulende stoffen in het percolaat en het grondwater onder en in de vervuulingspluim nabij de stort is onvolledig. Er is dus geen afdoende beschrijving van de huidige situatie, zodat ook de autonome ontwikkeling onzeker is.
- dichtheidsstroming. Onder de afvalstoffenberging is mogelijk sprake van dichtheidsstroming, waardoor een risico op een versterkte verspreiding van verontreiniging bestaat. Het *Basisdocument* gaat hierop niet in; het rapport *Systeemkeuze Grondwater* wel, maar bij het ontwerp van het geohydrologisch beheerssysteem is hiermee geen rekening gehouden;
- validering model. Geen vergelijking is gemaakt tussen berekende en gemeten grondwaterstanden en de gesimuleerde en bekende grondwaterstanden. De waarde van het model kan daardoor niet goed worden ingeschat. Onduidelijk bijvoorbeeld is waarop de weerstandsverdeling in de keilemlagen is gebaseerd.
- stoffengedrag Bij de voorspelling van de ontwikkeling van de verspreiding van het percolaat wordt, zowel in de summier uitgewerkte autonome ontwikkeling (MER *Afvalstoffenberging*) als bij het ontwerp van de beheermaatregel (*Systeemkeuze Grondwater*), chloride als indicatieve parameter beschouwd. Chloride is bruikbaar als conservatieve tracer voor een eerste inschatting van de verspreiding. Bij het daadwerkelijk ontwerp van een beheerssysteem zal ook naar andere verontreinigende stoffen (zoals metalen, organische microverontreinigingen etc.) moeten worden gekeken die zich niet conservatief gedragen en dus retarderen, absorberen en dispergeren. Dit is echter niet uitgewerkt.
- Bij de beschrijving van de gevoeligheidsanalyse in het document *Systeemkeuze Grondwater* van de parameterisering van het geohydrologische model wordt uitgegaan van variatie van de parameters. Deze methodiek gaat echter voorbij aan eventuele laterale variaties in met name keileem die veel groter kunnen zijn dan de hier gehanteerde waarden. Eveneens is onduidelijk waarom de percolatie uit de stort (150 mm/jaar) niet is gevarieerd; het is immers denkbaar dat er in de levensduur van de beheermaatregel (>50 jaar) veranderingen kunnen optreden in de percolatie, bijvoorbeeld door falen van de bovenafdichting en de ondiepe drainage.
- onzekerheden percolaatconcentraties. De uitspraken over het concentratieverloop in het onttrokken water hebben een grote mate van onzekerheid, gezien de beperkt beschikbare informatie over de actuele verontreinigingssi-

tuatie. Niet aangegeven is waarom geen berekeningen zijn uitgevoerd met de werkelijke percolaatconcentraties en een onttrekking.

- **onttrekkingsputten** In het rapport *Systeemkeuze Grondwater* wordt uitgegaan wordt van vijf onttrekkingsputten. Het is echter eveneens goed realiseerbaar om met andere putconfiguraties en met een onttrekking-/infiltratie-schema de vervuilingspluim te beheersen en de netto onttrekking te minimaliseren. Dit is in het MER niet uitgewerkt.
- De Commissie adviseert om in de vergunning zodanige voorwaarden op te nemen dat wordt voorzien in een goed evaluatie- en beslissysteem teneinde de onzekerheden met betrekking tot het geohydrologisch beheerssysteem op te lossen en inzicht te bieden in de argumentatie voor het uiteindelijk te kiezen onttrekkingsdebiet. De Commissie adviseert verder om te bevorderen dat bij de verdere uitwerking van het geohydrologisch beheerssysteem een aantal varianten wordt uitgewerkt qua onttrekkingsdiepte, de locatie voor de geohydrologische beheersing en het aantal onttrekkingsputten teneinde te komen tot een zo effectief en efficiënt mogelijk onttrekkingsstelsel waarbij zo min mogelijk grondwater wordt onttrokken.

### 3.3

#### Afvalwater

##### **Afvalwater uit het geohydrologisch beheerssysteem**

In het MER *Afvalstoffenberging* en het *Basisdocument* blijven enkele onduidelijkheden bestaan over de keuzen voor de behandeling van de stromen onttrekkings- en percolaatwater. Deelvragen zijn:

- wordt een deelstroom ingezet bij de GAVI? In het rapport *Systeemkeuze Grondwater* wordt deze optie genoemd, maar verder niet uitgewerkt.
- hoe reëel is de optie van elektro-dialyse? In het *Basisdocument* (pagina 37) wordt melding gemaakt van deze mogelijkheid; het rapport *Systeemkeuze Grondwater* behandelt deze optie niet. Ook herinfiltratie wordt genoemd en niet uitgewerkt.
- de relevante milieu-aspecten van de afvalwaterzuivering zijn niet uitgewerkt. Zo ontbreekt bijvoorbeeld relevante informatie over restafvalstromen en de eindbestemming daarvan.
- De Commissie adviseert om bij de verdere vergunningverlening ingevolge de Wvo nadere informatie over bovenstaande punten te verschaffen.

Door de onzekerheden over het geohydrologische beheerssysteem is ook onduidelijk hoeveel belasting het geohydrologische beheerssysteem oplevert voor de HF-installatie en wat de consequenties van de onzekerheden in het onttrekkingsdebiet voor het totale waterbeheer zijn; er wordt niet aangegeven wat het langer openhouden van de stortcompartimenten 2B en 3 voor invloed hierop heeft. Uit het *Basisdocument* is niet goed af te leiden welke keuzen uiteindelijk gemaakt zijn over de wijze van waterbeheersing, -opslag en -zuivering en de lozing op het oppervlaktewater (richtlijnen par. 3.2.1) Ook herinfiltratie komt niet aan de orde; de overige zuiveringstechnieken worden wel adequaat beschreven.

##### **Basisdocument milieu 1996**

Ten aanzien van het *Basisdocument* vestigt de Commissie de aandacht op de volgende punten.

De hydraulische belasting van zowel het riool als het oppervlaktewater (het VAM-kanaal) neemt aanzienlijk toe. Dit is voor een belangrijk deel het gevolg van de dichte afwerkingen van stortplaatsen en van nieuwe bedrijfsactiviteiten in het tweesporenland (proceswater en hemelwater). Deze extra waterstromen zijn dus in beginsel afkomstig van hemelwater dat in de autonome ontwikkeling in de grond zou penetreren en dan via het geohydrologisch beheerssysteem of rechtstreeks (via afstromend grondwater) in het oppervlaktewater zou eindigen. De effecten van deze veranderingen worden niet expliciet in het *Basisdocument* vermeld, mede omdat er geen beschrijving is gegeven van de huidige situatie waarbij het hemelwater via het grondwater (ten dele) afstroomt naar het oppervlaktewater.

■ De Commissie adviseert om bij de vergunningverlening ingevolge de Wvo expliciet te maken wat op korte en lange termijn het effect is van alle dichte afwerkingen op de waterstromen op en onder het VAM-terrein en of, en zo ja in welke mate, deze veranderingen de kwaliteit van het oppervlaktewater beïnvloedt. Volledigheidshalve wordt hierbij opgemerkt dat het (ontwerp van het) geohydrologisch beheerssysteem de kwantiteit en de kwaliteit van het afstromende water sterk kan beïnvloeden.

De waterkwaliteiten van het witte en grijze systeem blijken in de autonome ontwikkeling nog maar net of net niet (N-Kj in het witwater) te voldoen aan de lozingseisen. Tegelijkertijd neemt de vuillast sterk toe (zie *Basisdocument*, tabel 6.3.7/8). De verschillende voorgenomen activiteiten, waaronder de Afvalstoffenberging, zullen hier weinig aan veranderen.

Bovendien blijken in de eerder genoemde tabellen diverse kwaliteitsparameters niet te zijn aangegeven of niet te zijn berekend, terwijl er wel lozingseisen zijn. Het betreft onder andere totaal-fosfaat, nitriet, nitraat en zware metalen (totaal). De vergunningaanvraag ingevolge de Wvo geeft slechts enkele analysewaarden.

■ De Commissie adviseert bij de verdere vergunningverlening ingevolge de Wvo aan te geven welke maatregelen getroffen (moeten) worden om effluentkwaliteiten binnen de gestelde, dan wel te stellen lozingseisen te kunnen houden. Voor zover er sprake is van leemten in kennis inzake de niet in het MER vermelde waterkwaliteitsparameters, dient bij de vergunningverlening te worden voorzien in een monitoringprogramma.

■ De Commissie geeft verder in overweging een nadere studie te (laten) verrichten met het doel de watervraag en het -aanbod in de verschillende bedrijfsonderdelen zo goed mogelijk op elkaar af te stemmen en de plekken in beeld te brengen waar (deelstroom)zuivering het meest doelmatig toegepast kan worden. Daarbij kan herinfiltratie van schoon water worden overwogen als onderdeel van het geohydrologisch beheerssysteem.

### 3.4 Geluid

In het MER (pagina 85) wordt gesteld dat verschillen tussen de alternatieven onderling voor het aspect geluid niet significant zijn. Eerder (MER, pagina 75) wordt echter gesteld dat eventueel extern transport als gevolg van afvoer van organisch afval naar derden zou kunnen plaatsvinden. Afvoer van grote hoeveelheden organisch afval moet op bepaalde beoordelingspunten een andere geluidbelasting geven dan verwerking op lokatie van dit afval.

■ De Commissie adviseert om, indien geen vergunning wordt verleend voor de stort van de ONF/OF op het VAM-terrein te Wijster, aan te geven wat de extra geluidbelasting zal zijn door afvoer van dit afval.

#### **Basisdocument milieu 1996**

In het MER of in het *Basisdocument* ontbreken volledige achtergrondberekeningen over de bestaande geluidbronnen en -niveaus. Deze berekeningen zijn opgenomen in het achtergronddocument *Geluidzonering NV VAM te Wijster* van het bureau VKS.

■ De Commissie adviseert de achtergrondinformatie openbaar te maken door het betreffende geluidrapport bij de ontwerpvergunning ter inzage te leggen.

In het *Basisdocument* staat in tabel 6.6.2 vermeld dat de nieuwe installaties voor de opwerkingsprocessen (BAS, ONF, PPS, RDF, KOE en MRI) alleen overdag in bedrijf zijn. In het MER *Hergebruik materiaalstromen* staat echter, dat de meeste van deze installaties het gehele etmaal in bedrijf zijn<sup>10</sup>. Onduidelijk is in hoeverre de (onjuiste) gegevens in het Basisdocument consequenties hebben voor de berekeningen van de totale geluidemissie en dus de geluidbelasting voor de omgeving.

### 3.5 Demonstratieproject bioreactor

In het MER *Afvalstoffenberging* is als bijlage opgenomen het projectplan voor een *Demonstratieproject bioreactor*. Volgens een brief van de VAM dd. 21 april 1997 is het demonstratieproject reeds vergund en maakt het geen deel uit van deze m.e.r. De uitkomsten van de proef zijn van belang voor het opheffen van de in hoofdstuk 2 geconstateerde leemten in kennis. Om die reden, alsmede op verzoek van de initiatiefnemer, doet de Commissie de volgende suggesties voor aanvulling van het monitoringprogramma zoals vermeld in tabel 8.1:

- toevoegen onder 'Materiaalbalans, afval':
  - samenstelling afval analyseren op stikstof (N), zwavel (S) en chloor (Cl);
  - bemonstering een analyse: gedurende v-, m- en p-fase incidenteel en voordat het wordt gestort;
- toevoegen onder 'materiaalbalans, stortgas':
  - spore-elementen moeten worden benoemd; voorstel: H<sub>2</sub>S, NH<sub>3</sub>, CO, C<sub>x</sub>H<sub>y</sub> (overige koolwaterstoffen), Cl, en Cfk (fluorkoolwaterstoffen);
  - bemonstering en analyse: als, zoals gesteld in het rapport, de methanogene fase 10 jaar of langer duurt, dan hoeven deze metingen niet maandelijks te worden uitgevoerd. Denkbaar is: het eerste jaar maandelijks, de volgende twee jaar per kwartaal, de resterende periode alleen jaarlijks.

■ De Commissie adviseert om in de vergunning aan te geven op welke wijze en op welke termijn(en) de gegevens beschikbaar moeten worden gesteld aan het bevoegd gezag (en derden), teneinde ze te kunnen benutten voor de realisatie van de op locatie 4 te realiseren bioreactor.

---

10 De Commissie heeft van de VAM begrepen dat de informatie in het Basisdocument, tabel 6.6.2, op dit punt onjuist is.

## BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het  
milieueffectrapport  
Afvalstoffenberging (VAM Wijster)

(bijlagen 1 t/m 4)

## BIJLAGE I

Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 januari 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

provincie Drenthe

Provinciebus  
Westerbrink 1  
Assen

Postbus 122  
9400 AC Assen

Telefoon:  
(0592) 36 55 55  
Telefax:  
(0592) 36 57 77

Aan:  
de Commissie voor de  
milieu-effectrapportage  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

Commissie voor de milieu-effectrapportage
201.49
U 70-97
711-44/712-20/747-32
Bo/Vn/Prés/Sc/Bib.

Assen, 14 januari 1997  
Ons kenmerk 2/WaMil/A34/9614286  
Behandeld door de heer A. Wessels (0592) 365825  
Onderwerp: Wet milieubeheer (Wm), Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO); aanvraag vergunningen NV VAM Wijster

Geachte commissie,

Hierbij zenden wij u aanvragen om vergunningen op grond van de Wm en de WVO van de NV VAM te Wijster, alsmede de bijbehorende milieueffectrapporten. Deze stukken zijn op 20 december 1996 bij ons binnengekomen. Wij verzoeken u eventuele adviezen naar aanleiding van deze stukken zo spoedig mogelijk aan ons bekend te maken. Door ons zal gezorgd worden voor een gecoördineerde behandeling van deze aanvragen op grond van de Wm en de bij het Zuiveringschap Drenthe ingediende aanvragen om een vergunning op grond van de WVO. Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

Th. Fledderus, griffier

Bijlage(n): *du*  
mh/coll. *ghm*

A.L. ter Biek, voorzitter

## BIJLAGE 1a

Brief van het bevoegd gezag d.d. 25 april 1997 over verlenging adviestermijn


provincie Drenthe

Provinciebus  
Westerbrink 1  
Assen

Postbus 122  
9400 AC Assen

Telefoon  
(0592) 36 55 55  
Telefax  
(0592) 36 52 77

Aan:  
de Commissie voor de  
milieu-effectrapportage  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	29 APR. 1997
nummer :	U875-97
dossier :	77-73 / 711-101
kopie naar :	Vn <span style="float: right;">uus</span>

Assen, 25 april 1997  
Ons kenmerk 17/MB/A3/9704733  
Behandeld door de heren W. Huizing (0592) 365807 en A. Wessels  
(0592) 365825

Onderwerp: Advisering over de Milieueffectrapporten (MER'en) van de NV VAM  
te Wijster

Geachte commissie,

Bij brief van 14 januari jl. hebben wij u gevraagd advies uit te brengen over een  
drietal MER'en van de NV VAM te Wijster.  
Het toetsingsadvies over het MER Biologisch drogen van zuiveringszlib hebben wij  
inmiddels mogen ontvangen.

Met betrekking tot de MER'en Afvalstoffenberging en Hergebruik van materiaal-  
stromen is ons echter gebleken dat voor een zorgvuldige advisering u op sommige  
punten behoefte heeft aan een verheldering dan wel nadere toelichting door de  
initiatiefnemer. Wij stellen het op prijs dat u bij uw advisering van een maximale  
zorgvuldigheid wenst uit te gaan.

Wij realiseren ons echter tevens dat dit betekent dat de wettelijke termijn voor  
het uitbrengen van een advies, als bedoeld in artikel 7.26 van de Wet milieu-  
beheer, zal worden overschreden.

Gezien de betrokken belangen van de initiatiefnemer verzoeken wij u, voorzover  
dit in uw vermogen ligt, met name voor de advisering over het MER Afvalstoffen-  
berging deze overschrijding zo beperkt mogelijk te houden.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

Th. Fledderus, griffier

tk/coll.

A. ter Beek, voorzitter



## BIJLAGE 2

Kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 25 d.d. 5 februari 1997

provincie Drenthe

### Bekendmakingen

#### Milieueffectrapportage (m.e.r.) afvalverwerkingsbedrijf NV VAM te Wijster

De NV VAM is voornemens om een drietal bedrijfsactiviteiten uit te breiden, dan wel te wijzigen, namelijk:

- afvalstoffenberging;
- hergebruik van materiaalstromen;
- biologisch drogen van zuiveringsslib.

De voorgenomen activiteiten zijn m.e.r.-plichtig. Dit betekent dat alvorens de benodigde vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren kan worden verleend, de effecten van de voorgenomen activiteiten op het milieu in milieueffectrapporten (MER's) moeten worden onderzocht en beschreven.

#### Procedure

De NV VAM heeft, met inachtneming van de door gedeputeerde staten vastgestelde richtlijnen, voor elke bedrijfsactiviteit een MER opgesteld. De MER's en de bijbehorende vergunningaanvragen inzake de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren zijn op 20 december 1996 bij de provincie ingediend.

#### Terinzagelegging

De vergunningaanvragen en de MER's liggen vanaf 6 februari 1997 als volgt ter inzage:

- in het gemeentehuis van Beilen, Afdeling Bouw- en Milieuzaken: op werkdagen van 8.30 uur tot 12.00 uur en na telefonische afspraak buiten kantooruren eveneens in het gemeentehuis;
- in het gemeentehuis van Hoogeveen, op werkdagen tijdens kantooruren Raadhuisplein 24 (stadskantoor) op verzoek op dinsdag van 16.00 uur tot 19.00 uur in het gemeentehuis, Raadhuisplein 1 te Hoogeveen, Afdeling Milieu-inspecties en vergunningen;
- in het gemeentehuis van Ruinen, Afdeling Algemene Zaken: op werkdagen van 9.00 uur tot 12.00 uur en van 14.00 uur tot 16.00 uur en elke donderdag van 17.30 uur tot 18.30 uur en (na telefonische afspraak) in de openbare bibliotheek, Brink 5 te Ruinen van 18.30 uur tot 20.30 uur;
- in het gemeentehuis van Westerbork, Sector Grondgebied: op werkdagen van 9.00 uur tot 12.00 uur en van 13.30 uur tot 16.00 uur en na telefonische afspraak buiten kantooruren eveneens in het gemeentehuis;
- in het provinciehuis, Westerbrink 1 te Assen bij de Stafgroep Communicatie op werkdagen tijdens kantooruren;
- bij het Zuiveringsschap Drenthe, Afdeling Bedrijven en Rioleringen, Eemland 1 te Assen op werkdagen tijdens kantooruren.

#### Openbare zitting

Donderdag 6 maart 1997 om 20.00 uur wordt een openbare zitting gehouden in café-restaurant De Linde, Stationslaan 2 te Beilen. Tijdens deze openbare zitting kunnen alleen opmerkingen over de drie MER's worden gemaakt. Opmerkingen ten aanzien van de vergunningaanvragen kunnen gedurende de periode van terinzagelegging van het ontwerpbesluit ingebracht worden.

#### Inspraak

Tot en met 13 maart 1997 kunnen schriftelijke opmerkingen over het MER, die betrekking hebben op het niet voldoen van het rapport aan de wettelijke eisen, mede gezien de vastgestelde richtlijnen, dan wel op onjuistheden in het rapport, gemaakt worden bij gedeputeerde staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen. Indien u daarom verzoekt worden uw persoonlijke gegevens niet bekendgemaakt.

#### Inlichtingen

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de heer A. Wessels, Dienst Water en Milieuhygiëne, Afdeling Milieubeheer, telefoonnummer (0592) 365825.

## BIJLAGE 3

### Projectgegevens

**Initiatiefnemer:** nv VAM te Wijster

**Bevoegd gezag:** college van Gedeputeerde Staten van Drenthe en het Dagelijks Bestuur Zuiveringschap Drenthe

**Besluit:** vergunningverlening inzake de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

**Categorie Besluit m.e.r. 1994:** C18.3, C18.4 en C18.6

**Activiteit:** De voorgenomen activiteit betreft:

- het benutten van de nog beschikbare stortruimte (circa 1,5 miljoen ton) na 1 januari 1998, uitgaande van een eindvolume conform de vigerende vergunning;
- het voortzetten van proeven voor de optimalisatie van de procesvoering bij het verwerken van organische residuen volgens het zogenoemde bioreactor-concept en het operationeel maken van dit verwerkingsproces op locatie 4;
- het in werking houden van een reststoffenverwerkingsinstallatie (RVI) voor het verbeteren van civieltechnische en fysisch-chemische eigenschappen van indampresidu van percolaatzuiveringen en van GAVI-residuen;
- het inrichten van een deel van locatie 4 voor de berging van indampresidu van de percolaatzuivering en van GAVI-residuen.

#### **Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 12 juli 1995

richtlijnenadvies uitgebracht: 29 september 1995

richtlijnen vastgesteld: 30 oktober 1995

kennisgeving MER: 5 februari 1997

toetsingsadvies uitgebracht: 9 juni 1997

**Bijzonderheden:** De N.V. VAM is van plan haar huidige activiteiten op het complex Wijster verder te ontwikkelen en uit te bouwen tot een 'integraal afvalverwijderingscentrum'. Tegelijk met het milieueffectrapport voor de afvalstoffenberging zijn daartoe MER'en gepubliceerd over "hergebruik van materiaalstromen" en 'biologisch drogen van zuiveringsslib'. Het zogenoemd *Basisdocument milieu 1996* maakt deel uit van de drie MER'en. In dit document is de huidige vergunningssituatie, de huidige milieutoestand en het totaal aan milieugevolgen van de drie activiteiten beschreven.

Naar aanleiding van vragen van de Commissie is door de initiatiefnemer aanvullende informatie beschikbaar gesteld over met name de bioreactor en het hydrologisch beheerssysteem. De Commissie doet in haar advies onder meer aanbevelingen voor het opvullen van leemten in kennis voor wat betreft een op te zetten geohydrologisch beheerssysteem en voor de bioreactor.

#### **Samenstelling van de werkgroep:**

ir. J.W. Assink (toetsingsfase)

ir. H. Harssema (toetsingsfase)

mr. J.W. Kroon (voorzitter)

drs.ing. J.L. van der Meij (toetsingsfase)

ir. H.J. Middelkamp

ir. J.L.H. Nelissen  
ir. P. van Rangelrooij (toetsingsfase)  
drs. C.C.D.F. van Ree  
ing. D.A.J. Story (toetsingsfase)

**Secretarissen van de werkgroep:** drs. R.J. Bonte en drs. A.L. Vernooij (toetsingsfase)

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	970317	Milieu federatie Drenthe	Assen	970318
2.	970114 970131	Afval Overleg Orgaan (AOO)	Utrecht	970318
3.	970313	Kerncomité Omwonenden VAM	Assen	970318
4.	970312	Noordelijk Afval Overlegorgaan (NAO)	Leeuwarden	970318
5.	970312	Inspectie van de volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu voor Groningen, Friesland en Drenthe	Groningen	970318
6.	970307	Gedeputeerde Staten van Noord- Holland	Haarlem	970318
7.	970306	Verslag gedachtenwisseling voor de 3 MER'en van de VAM	Beilen	970421