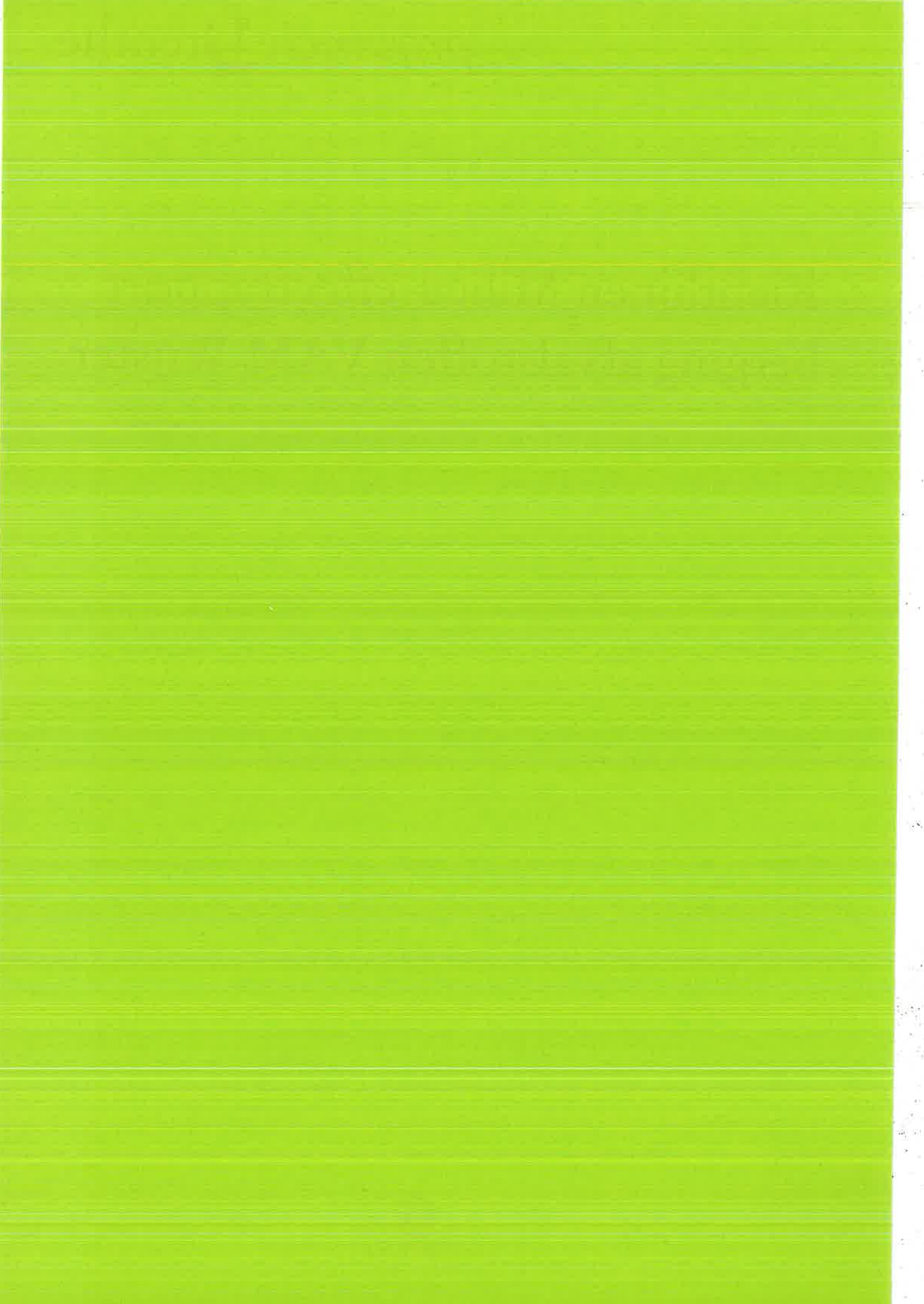


Richtlijnen Milieu-effectrapport berging afvalstoffen VAM Wijster





PROVINCIE DRENTHE

Richtlijnen Milieu-effectrapport berging afvalstoffen VAM Wijster

 INHOUD

	HOOFDPUNTEN VAN DE RICHTLIJNEN	5
1.	INLEIDING	7
2.	PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING	9
2.1.	Probleemstelling	9
2.2.	Doel	11
2.3.	Besluitvorming	11
3.	VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	13
3.1.	Algemeen	13
3.2.	Voorgenomen activiteit	13
3.2.1.	Berging van afvalstoffen	14
3.2.2.	Bewerkingstechnieken	16
3.2.3.	Eindafwerking, nazorg en monitoring	16
3.3.	Uitvoeringsvarianten	18
3.3.1.	Uitvoeringsvarianten berging van afvalstoffen	18
3.3.2.	Uitvoeringsvarianten bewerkingstechnieken	19
3.4.	Alternatieven	19
3.4.1.	Nulalternatief en referentiesituatie	20
3.4.2.	Meest milieuvriendelijk alternatief	20
3.4.3.	Situeringsalternatieven	20
3.4.4.	Final Storage Quality	21
4.	BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING	23
4.1.	Algemeen	23
4.2.	Bodem, water en lucht	23
4.3.	Vegetatie, fauna en ecologische relaties	24
4.4.	Overige aspecten	24
5.	GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	25
5.1.	Algemeen	25
5.2.	Bodem, water en lucht	26
5.3.	Vegetatie, fauna en ecologische relaties	26
5.4.	Landschap	27
5.5.	Overige aspecten	27
6.	VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN	29
7.	LEEMTEN IN KENNIS	30
8.	EVALUATIEPROGRAMMA	31
9.	VORM EN PRESENTATIE	32
10.	SAMENVATTING VAN HET MER	33



HOOFDPUNTEN VAN DE RICHTLIJNEN

Het doel van de richtlijnen is het aangeven van de gewenste inhoud van het Milieu-effectrapport (MER).

De NV VAM is van plan haar huidige activiteiten op het complex Wijs-ter verder te ontwikkelen en uit te bouwen tot een integraal afval-verwijderingscentrum. Hierbij worden in de toekomst aangevoerde afvalstoffen zoveel mogelijk be- en verwerkt, met als uitgangspunt maximaal hergebruik als secundaire grondstof, alvorens de afvalstof-fen te bergen. In dit kader heeft zij het voornemen een aantal wij-zigingen en uitbreidingen in de afvalstoffenberging en daaraan gere-lateerde voorzieningen te realiseren.

Doelmatigheid

De VAM geeft in de startnotitie een toelichting op de probleemstel-ling en een motivatie van de onderscheiden onderdelen van de voorge-nomen activiteit. Hieruit kan worden opgemaakt dat de motivering van de voorgenomen activiteit tweeledig is. Van de ene kant vloeit deze met name voort uit bedrijfsmatige overwegingen van de VAM (haar streven naar continuering en uitbreiding van haar activiteiten) en van de andere kant liggen aan bepaalde onderdelen van de voorgenomen activiteit met name milieuhygiënische argumenten (het blijven vol-doen aan - veranderende - wet- en regelgeving) ten grondslag.

Het voornemen moet met zo concreet mogelijke gegevens onderbouwd worden. Expliciet dient hierbij te worden aangegeven in hoeverre de voorgestelde activiteit past binnen het overheidsstreven naar een doelmatige verwijdering en een verantwoord hergebruik van afvalstof-fen, ook in relatie tot andere verwerkingsmogelijkheden.

Samenhang met de overige bedrijfsonderdelen

Naast de voorgenomen activiteit vinden op het terrein van de VAM vele activiteiten plaats; bovendien zijn nog andere nieuwe activi-teiten gepland. Om inzicht te krijgen in de bijdrage van de voorge-nomen activiteit/alternatieven aan het totaal wordt aanbevolen hier-voor de emissies/kentallen in tabelvorm aan te geven, zowel apart als voor de VAM-inrichting als geheel. Voor deze laatste moeten zowel de huidige situatie als de situatie met de andere geplande nieuwe activiteiten worden beschouwd, waarbij kan worden gerefereerd aan het in de startnotitie genoemde Basisdocument 1995. Bij de ef-fectbeschrijving en de beschrijving van de bestaande situatie moet hetzelfde onderscheid worden gemaakt.

Voorgenomen activiteit

Op het moment van publikatie van de startnotitie was nog niet geheel duidelijk wat de voorgenomen activiteit is. Dit zal door de initiatiefnemer mede op basis van de informatie in het MER worden bepaald. Hoe de voorgenomen activiteit er uiteindelijk uit zal zien hangt met name af van de volgende aspecten:

- de aard en het volume van de afvalstoffen;
- de beschikbare deellocaties binnen de inrichting voor de berging van afvalstoffen;
- het voorzieningenniveau, zoals wel of geen tussenafdeling bij het storten op al aanwezige afvalstoffen, het type bovenafdeling (mede in relatie tot het in de startnotitie genoemde concept van final storage quality (FSQ)) en de toepassing van geohydrologische isolatie;
- de wijze waarop de deelactiviteiten gelijktijdig of achtereenvolgend worden uitgevoerd.

Final storage quality

Aangegeven dient te worden welke consequenties het toepassen van het concept-FSQ voor de inrichting en exploitatie van de stortplaatscompartimenten kan hebben. Dit dient in zo'n mate van detail te geschieden dat vergelijking van de milieugevolgen met de varianten conform het stortbesluit mogelijk is.

Daarbij dienen tevens de consequenties voor de te hanteren bewerkingstechnieken, alsmede voor de eindafwerking en de (na)zorg te worden aangegeven.

1. INLEIDING

De VAM is van plan haar huidige activiteiten op het complex Wijster verder te ontwikkelen en uit te bouwen tot een integraal afvalverwijderingscentrum. Hierbij worden in de toekomst aangevoerde afvalstoffen¹ zoveel mogelijk be- en verwerkt, met als uitgangspunt maximaal hergebruik als secundaire grondstof, alvorens de afvalstoffen te bergen. In dit kader heeft zij het voornemen een aantal wijzigingen en uitbreidingen in de afvalstoffenberging en daaraan gerelateerde voorzieningen te realiseren. Deze activiteiten worden in paragraaf 3.2 samengevat.

Voor het realiseren van de activiteit is een vergunning nodig ingevolge de Wet milieubeheer (Wm). Voor deze vergunning moet op grond van het Besluit milieu-effectrapportage, bijlage C, categorieën 18.3 en 18.6, de m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Voorts is voor het storten van C2- en C3-afvalstoffen een verklaring van geen bedenkingen van de minister van volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en milieubeheer (VROM) vereist. De kennisgeving van de start van de m.e.r. vond plaats in de Staatscourant van 12 juli 1995. Tegelijkertijd met deze m.e.r.-procedure werd een m.e.r.-procedure voor het biologisch drogen van zuiverings-slib door de VAM gestart.

Deze richtlijnen zijn in hoofdzaak gebaseerd op het advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage van 29 september 1995 (711-12). Bij de opstelling van haar advies heeft de commissie rekening gehouden met de binnengekomen adviezen, de commentaren en de opmerkingen naar aanleiding van de ter inzage gelegde startnotitie. Deze zijn vermeld in haar advies, alsmede de wijze waarop er rekening mee is gehouden.

Het doel van deze richtlijnen is het aangeven van de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het MER.

¹ In de startnotitie wordt gesproken over "reststoffen". In deze richtlijnen wordt de term "afvalstoffen" gebruikt, omdat dit beter aansluit bij de terminologie in de Wet milieubeheer

2. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

2.1. Probleemstelling

Algemeen

De beschrijving van de probleemstelling van de voorgenomen activiteit in het MER dient om duidelijk te maken welk probleem of potentieel probleem de initiatiefnemer beoogt op te lossen door het uitvoeren van de voorgenomen activiteit.

De VAM geeft in de startnotitie een toelichting op de probleemstelling en een motivatie van de onderscheiden onderdelen van de voorgenomen activiteit. Hieruit wordt opgemaakt dat de motivering van de voorgenomen activiteit tweeledig is. Van de ene kant vloeit deze met name voort uit bedrijfsmatige overwegingen van de VAM (haar streven naar continuering en uitbreiding van haar activiteiten) en van de andere kant liggen aan bepaalde onderdelen van de voorgenomen activiteit met name milieuhygiënische argumenten (het blijven voldoen aan - veranderende - wet- en regelgeving) ten grondslag.

Er wordt op gewezen dat ook daar, waar met name bedrijfsmatige overwegingen leiden tot een voornemen in de afvalverwerking, de doelmatigheid van dat voornemen volgens de Wm rechtstreeks voor het milieu van belang is. De doelmatigheid dient getoetst te worden ten behoeve van de vergunningverlening. Het MER dient de daartoe benodigde informatie te verschaffen. Daarbij is tevens de relatie van de probleemstelling tot het vigerende provinciale en nationale beleid van belang. Daarop wordt in de volgende paragraaf ingegaan.

Allereerst dient het MER een beknopte beschrijving te geven van de voorgeschiedenis van de afvalverwerkingslocatie, alsmede van de aard, de achtergronden en de knelpunten van de afvalproblematiek binnen de provincie Drenthe. Uiteraard kan daarbij worden verwezen naar het in de startnotitie genoemde Basisdocument 1995. De relatie van de voorgenomen activiteit tot de overige activiteiten op de afvalverwerkingslocatie dient daarbij expliciet aan de orde te komen.

Knelpunten

In de startnotitie zijn de volgende knelpunten aangegeven.

- a. Momenteel worden onvoldoende afvalstoffen aangevoerd om de tot 1 januari 1998 vergunde capaciteit geheel op te vullen. Het onbenut laten van deze stortcapaciteit zou leiden tot vernietiging van bedrijfskapitaal en hogere verwerkingskosten per ton afval.

-
- b. Vanuit de bedrijfsvoering is het een probleem om de gehele locatie 4, uiteindelijk bedoeld voor de opslag van C2-afval uit de geïntegreerde afvalverbrandingsinstallatie (GAVI), al in 1996 daarvoor gereed te hebben.
- c. De kosten van de noodzakelijke voorzieningen voor het bergen van C2- en C3-afval worden in de huidige opzet door een relatief beperkt aanbod gedekt.

Inzake vorengenoemde knelpunten, in relatie tot probleemstelling en doel van de voorgenomen activiteit, wordt opgemerkt dat aandacht moet worden besteed aan het deel van de in het verzorgingsgebied vrijkomende huidige en te verwachten hoeveelheden afval (zowel niet-gevaarlijk als C2- en C3-afval) dat door de VAM verwerkt zal gaan worden.

Hiertoe dient te worden ingegaan op:

- de hoeveelheden per tijdseenheid en gemiddelde hoeveelheden, alsmede de herkomst van het afval (per deelsoort);
- de huidige, de te verwachten en de benodigde be- en verwerkingscapaciteit per te verwerken afvalsoort in de provincie Drenthe;
- de te verwachten aanvoer, ten aanzien van de voorgenomen activiteit, het beoogde aanvoergebied (zie met name voor dit punt ook de volgende paragraaf) en de aanwezigheid van andere stortlocaties in de nabijheid;
- de periode waarin de activiteit een oplossing biedt voor de signaleerde knelpunten, mede rekening houdend met onzekerheidsmarges, met name in relatie tot de in de startnotitie genoemde exploitatieduur van 15 jaar.

In dit kader dient tevens te worden aangegeven wat de flexibiliteit in acceptatiemogelijkheden van de voorgenomen stortplaats is om te kunnen reageren op wijzigingen in de afvalstromen naar herkomst, hoeveelheid en samenstelling, dit met het oog op recente ontwikkelingen, zoals onder andere stortverboden en het tweede tienjarenprogramma. De mogelijke wijzigingen in het aanbod en de afzet van de deelstromen (stagnatie en/of toename) dienen te worden aangegeven.

Daarnaast moet worden aangegeven of bij calamiteiten in de afvalverwijdering elders dan in het verzorgingsgebied, de stortplaats voor kortere of langere tijd benut kan worden voor het storten van andere afvalstoffen. Voorts dient te worden aangegeven of bij calamiteiten op deze stortplaats elders kan worden gestort.

Voorts worden in de startnotitie de onderstaande knelpunten genoemd, waarop in het vervolg van dit advies wordt ingegaan.

- d. De aard van de afvalstoffen is zodanig dat ze niet altijd geschikt zijn voor berging.
- e. Het voorzieningenniveau op locatie 4 is nog niet conform het vereiste beschermingsniveau.
- f. De infrastructuur inzake nazorg is zodanig dat de reeds volgestorte delen van de stortplaats op dit moment nog niet voldoen aan de eisen van het Stortbesluit inzake de risico's voor het milieu op de lange termijn.

2.2. Doel

Op basis van de informatie die in het kader van de probleemstelling is gegeven kan het doel van de voorgenomen activiteit worden beschreven, waarbij dient te worden ingegaan op de mate waarin het initiatief bijdraagt aan het bereiken van de doelen van het provinciale afvalstoffenbeleid en aan een doelmatige verwijdering van afvalstoffen.

2.3. Besluitvorming

Overheidsbesluiten, zoals vastgelegd in beleidsnota's, (ontwerp-) plannen en wetten, die randvoorwaarden stellen of beperkingen opleggen aan de besluitvorming over de voorgenomen activiteit moeten kort worden behandeld. Met name moet de aandacht uitgaan naar de reeds in de startnotitie genoemde documenten.

De onderdelen van het beleid van het rijk, het Afval Overleg Orgaan (AOO) en het beleid van de provincie Drenthe die van belang zijn voor de verwijdering van de desbetreffende afvalstoffen dienen te worden besproken. Naast het beleid is de situatie, zoals die zich in de realiteit voordoet, van belang. Oorzaken van eventuele discrepantie tussen beide dienen te worden aangegeven.

De VAM geeft in de startnotitie de wens te kennen dat het verzorgingsgebied van de stortplaats voor C2- en C3-afval uitgebreid wordt. In het vigerende hoofdstuk Afvalstoffen van het Provinciaal Milieubeleidsplan (PMP) is hiermee nog geen rekening gehouden. Het AOO wil komen tot een sluitend systeem voor stortplaatsen voor het gehele land. Voorts is het beleid op dit punt van het Noordelijk Afvaloverleg Orgaan (NAO) van belang, alsmede het vastgelegde beleid in het meerjarenplan Gevaarlijke afvalstoffen. Het MER dient expliciet in te gaan op de relatie tussen dit onderdeel van de probleemstelling en het hiervoor aangehaalde beleid.

Voorts dienen de mogelijke consequenties van het van kracht worden van de ontwerp-Leemtetwet bodembescherming te worden aangegeven, alsmede het belang van het provinciale Grondwaterplan voor de voorgenomen activiteit.

Tevens moet aangegeven worden welke beoordelingscriteria, grens- en streefwaarden aan het vigerende milieubeleid kunnen worden ontleend.

De besluiten waarvoor het MER is opgesteld en de overheidsinstanties die deze besluiten zullen nemen, moeten worden vermeld.

Het MER moet in dit kader de huidige en gewenste vergunnings situatie beschrijven, waarbij ook wordt ingegaan op de andere lopende, dan wel nog te starten procedures. Daarbij kan worden verwezen naar het basisdocument 1995.

Tevens dient te worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdspad dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken.

Tot slot moeten de besluiten die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren zijn aangegeven.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1. Algemeen

Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit en alternatieven geldt als algemene richtlijn dat deze zich moet richten op:

- de onderdelen die bepalend zijn voor (mogelijk) belangrijke emissies naar of gevolgen voor de omgeving via lucht, bodem en water;
- de samenhang met de overige bedrijfsonderdelen. Aanbevolen wordt steeds per onderdeel in tabelvorm aan te geven welke emissies of kentallen gelden. Om inzicht te krijgen in de bijdrage van de voorgenomen activiteit/alternatieven aan het totaal dienen deze aangegeven te worden voor zowel de voorgenomen activiteit/alternatieven apart, als voor de VAM-inrichting als geheel. Bij de VAM-inrichting als geheel kan onderscheid worden gemaakt in de huidige situatie en de huidige situatie met daaraan toegevoegd de activiteiten hergebruik materiaalstromen en slibcompostering (zie voorts onder paragraaf 3.4.1).

Verder moeten, om een onderlinge vergelijking mogelijk te maken, de voorgenomen activiteit en de alternatieven tot op hetzelfde detailniveau worden uitgewerkt.

Op het moment van publikatie van de startnotitie is nog niet geheel duidelijk wat de voorgenomen activiteit is. Dit zal door de initiatiefnemer, mede op basis van de informatie, in het MER worden bepaald. Hoe de voorgenomen activiteit er uiteindelijk uit zal zien hangt met name af van de volgende aspecten:

- aard en volume van de afvalstoffen (zie paragraaf 2.1);
- de beschikbare deellocaties binnen de inrichting voor de berging van afvalstoffen (zie paragraaf 3.4.3);
- het voorzieningenniveau, zoals wel of geen tussenafdeling bij het storten op al aanwezige afvalstoffen, type bovenafdeling (mede in relatie tot het in de startnotitie genoemde concept van FSQ), toepassing van geohydrologische isolatie (zie paragrafen 3.2 en 3.3);
- de wijze waarop de deelactiviteiten gelijktijdig of achtereenvolgend worden uitgevoerd (zie paragraaf 3.3.1).

3.2. Voorgenomen activiteit

Met inachtneming van de in de vorige hoofdstukken en de startnotitie aangegeven onzekerheden, stelt de VAM in de startnotitie dat zij concreet het volgende wil.

- a. De reeds vergunde maar op 1 januari 1998 nog beschikbare capaciteit op de locaties 2 en 3 van de afvalstoffenberging gebruiken voor de berging van reststoffen. Zie paragraaf 3.2.1 en voor varianten paragraaf 3.3.1.

-
- b. Een deel van de afvalstoffenberging inrichten voor het bergen van C2-afvalstoffen uit de GAVI. Zie paragraaf 3.2.1 en voor varianten paragraaf 3.3.1.
 - c. Het verzorgingsgebied voor C2- en C3-materialen vergroten. Zie paragraaf 2.1.
 - d. Een aantal bewerkingstechnieken toepassen om tot een beter stortbaar produkt te kunnen komen. Zie paragraaf 3.2.2 en voor varianten paragraaf 3.3.2.
 - e. Op lange termijn locatie 4 inrichten, waarbij het voorzieningenniveau gericht is op het bereiken van een berging met een FSQ. Zie met name paragraaf 3.4.4.
 - f. Een infrastructuur uitwerken, waarin de organisatie, de uitvoering en de financiering van (na)zorginspanningen op de lange termijn zijn ondergebracht. Zie paragrafen 3.2.3 en 3.4.4.

3.2.1. Berging van afvalstoffen

In dit onderdeel worden aandachtspunten voor de onderdelen a, b en e van de voorgenomen activiteit aangegeven. Zaken die uitgebreid in de vergunningaanvraag worden behandeld behoeven slechts een globale beschrijving.

Inrichting

Het MER dient bondige systeembeschrijvingen van de constructies van de in te richten delen van de stortplaats en hun relevante onderdelen te bevatten waarbij per deellocatie aandacht dient te worden besteed aan de (preventieve) bodem- en grondwaterbeschermende voorzieningen en mogelijke faaloorzaken. Teneinde de effectiviteit van voorzieningen inclusief monitoring en controle te kunnen aantonen is het noodzakelijk de emissie en de faalmogelijkheden te kwantificeren (zie verder onder milieugevolgen, hoofdstuk 5).

Specifiek aan de orde dienen te komen:

- compartimentering van de deponie; eventuele aanvullende voorzieningen;
- de omvang, de vormgeving en de ligging van de bestaande activiteiten (globaal) en van de beide delen van de stortplaats gedetailleerd;
- de kwaliteitsborging van uit te voeren werken en aan te brengen voorzieningen, in het bijzonder de geldende protocollen, vastlegging van gegevens en andere administratieve procedures (globaal);
- de hoogteligging van het oorspronkelijke maaiveld, de voorzieningen, de ligging van de afvalstoffen en de stortzool ten opzichte van het grondwater, zowel de oorspronkelijke, huidige als toekomstige gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) en gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) rekening houdende met de aanwezigheid van het voorziene geohydrologische beheerssysteem;
- de aard en de opbouw van de onderafdichting, inclusief de waterbeheersingsvoorzieningen als drainages, verzamel- en transportstelsel;

-
- stabiliteit en zetting van de onderafdichting en de wijze van aansluiting bij de bestaande stortplaats onder invloed van het reeds aanwezige stortlichaam (indien het deel van de stortplaats is gelegen op thans aanwezige afvalstoffen), alsmede eventuele voorzieningen om de stabiliteit te waarborgen en eventuele nadelige effecten van zetting tegen te gaan;
 - de fysisch-chemische eigenschappen van de te storten afvalstoffen in verband met de mogelijke onderlinge invloed alsook de aantasting van de bodembeschermende voorzieningen (te denken valt hierbij aan vorming van precipitaten en corrosie);
 - de wijze van waterbeheersing, -opslag en -zuivering en de lozing op oppervlaktewater;
 - algemene voorzieningen, zoals de weegbrug(gen), controle en (tussen)opslag van afvalstoffen, voorzieningen gericht op de be- en verwerking van afvalstoffen en deelstromen daaruit (globaal);
 - controlevoorzieningen (onder andere op gedrag van de afvalstoffen) in de stortplaats, vormveranderingen, monitoring van drains en grondwater; specifiek dient te worden ingegaan op de wijze waarop de werking van de controlevoorzieningen en -systemen zal worden gewaarborgd;
 - de ontsluiting van het gebied met boven- en ondergrondse infrastructuur (wegen, leidingen en riolering) (globaal).

Situering

- Duidelijke plattegrond met de situering van het deel van de stortplaats ten opzichte van de overige bedrijfsonderdelen van de VAM-inrichting en ook ten opzichte van dichtbijgelegen woonbebouwing en andere gevoelige objecten.

Exploitatie

Ingegaan dient te worden op:

- de aard en de hoeveelheden afvalstoffen;
- de procedures met betrekking tot de acceptatie (in het bijzonder voorkomen van het storten van herbruikbaar afval), controle, bemonstering- en analysemethodiek, alsmede de registratie en vastlegging van gegevens;
- de werkwijze met betrekking tot het bepalen van de methode van verwerking en eventuele voorbehandeling, in het bijzonder in relatie tot de specifieke eigenschappen van het afval;
- de aan- en afvoer en het interne transport;
- de opbouw van de deponie, zowel als geheel als per onderscheiden gedeelte; fasering, zonering, gelaagdheid;
- voorbehandeling van de afvalstoffen, toeslag- en hulpstoffen; in het bijzonder om het gedrag van de afvalstoffen te verbeteren (verbeteren zowel chemische als civieltechnische stabiliteit);
- maatregelen ter voorkoming van hinder als gevolg van stof, geur, geluid, zwerfafval, ongedierte en vogels; speciale aandacht dient te worden besteed aan de werkhygiëne en verwaaiing van afval en stof in relatie tot (dagelijkse) afdekking;

- voorzieningen ter voorkoming of beperking van verontreiniging van de bodem en het water, zowel grondwater als oppervlaktewater;
- maatregelen en procedures bij calamiteiten, bij voorbeeld als gevolg van zakkingen bij aanleg op het voormalige stortlichaam;
- waterbalans, waterbeheer en waterkwaliteit (zwarte- en grijze-lijststoffen en nutriënten), met een onderscheid naar percolaatwater, hemelwater en run-off-water;
- de exploitatieduur van de stortplaats;
- maatregelen ter voorkoming van verdergaande verspreiding van verontreinigingen bij calamiteiten (lekkage van onderafdichting);
- het gebruik en het beheer van de inrichting (inclusief preventie en hergebruik).

3.2.2. Bewerkingstechnieken

In het MER dient een procesmatige beschrijving te worden opgenomen van de toe te passen bewerkingstechnieken en de daarvoor benodigde hulp- en grondstoffen. Aangegeven dient te worden welk eindresultaat nagestreefd wordt, de flexibiliteit van de techniek in relatie tot een wijzigend afvalaanbod of afvaleigenschappen en de wijze van bepaling van de behandelbaarheid.

3.2.3. Eindafwerking, nazorg en monitoring

In dit onderdeel zijn aandachtspunten voor onderdeel f van de voorgenomen activiteit opgenomen. De eindafwerking, de nazorg en de monitoring vinden plaats na afloop van de exploitatieperiode die volgens de startnotitie 15 jaar bestrijkt. Het nu te nemen besluit betreft een vergunning met een geldigheidsduur van maximaal 10 jaar. Deze aspecten dienen wel te worden beschreven voor zover deze relaties hebben met het te hanteren stortconcept (en daarmee de wijze van storten), het realiseren van het vereiste beschermingsniveau en daartoe te treffen voorzieningen, zoals het tijdstip van en de wijze van aanbrengen van de bovenafdichting.

Eindafwerking

Voor een optimale afstemming tussen eindafwerking en ter zake aan te brengen voorzieningen is het noodzakelijk om de gewenste inrichting en daarmee de eindbestemming, voor zover mogelijk, nu reeds concreet te maken. De wijze van eindafwerking is afhankelijk van en dient daarom te worden beschreven in relatie tot het te kiezen stortconcept.

In het MER dient te worden ingegaan op het volgende:

- wie voor de eindafwerking verantwoordelijk zal zijn;
- bepaling van het moment dat de definitieve bovenafdichting kan worden aangebracht (mede afhankelijk van restzakking en klink);

- aard en opbouw van de bovenafdekking inclusief de bovenafdichting, mede in relatie tot de eindbestemming en de wijze waarop het functioneren van de bovenafdichting, inclusief drainagesysteem wordt gewaarborgd. Betrek daarbij het voorkomen van beschadiging door wortels en door bodemdieren;
- de voorgenomen (opties voor) inrichting en eindbestemming van de stortplaats met een globale visuele weergave van de vormgeving;
- de wijze van controle op het aanbrengen van de bovenafdichting.

Zorg en nazorg

De wijze van oplevering van de stortplaats dient te worden beschreven met het oog op de mogelijkheden van nazorg. Ingegaan dient te worden op de kwaliteit en de eigenschappen van de aangebrachte voorzieningen (onder andere drainage, onderafdichting en bovenafdekking) en het onderhouds- en controlesysteem voor deze voorzieningen.

Van belang is de verwachte levensduur van de te treffen voorzieningen aan te geven, gelet op de technische eigenschappen van de materialen en constructies in relatie tot de specifieke toepassing (onder andere restzetting, klink, gas etc.). Aangegeven dient te worden hoe herstel en vervanging van voorzieningen kan plaatsvinden, dit ook ten aanzien van de eindbestemming.

Ook dient te worden aangegeven, wie voor de afwerking, de herinrichting en de (eeuwigdurende) (na)zorg, met name het beheer van de vegetatie en het tegengaan van verspreiding van verontreinigd grondwater, verantwoordelijk zal zijn en hoe deze gepland is.

Geef aan welke organisatorische en financiële garanties er bestaan dat op lange termijn de noodzakelijke beheer- en nazorgmaatregelen, inclusief maatregelen in geval van calamiteiten en schadeclaims, kunnen worden getroffen. Hierbij dient te worden aangegeven hoe rekening wordt gehouden met in ontwikkeling zijnde regelgeving.

Monitoring

Het monitoringsysteem in zowel de exploitatie- als de (na)zorgfase dient te worden beschreven, waarbij dient te worden ingegaan op de rol ervan bij storingen en calamiteiten. De doelstelling en de daaruit afgeleide doelfunctie van het monitoringsysteem dienen expliciet weergegeven te worden. De doelfunctie heeft betrekking op de signaleringstijd, het maximaal toelaatbaar verontreinigd bodemvolume, alsmede signaleringswaarden en alarmwaarden. In de startnotitie geeft de initiatiefnemer aan het concept FSQ als alternatief te willen onderzoeken. Daarop wordt in paragraaf 3.4.4 (uitvoeringsvarianten nazorg) ingegaan.

Voorts dient ingegaan te worden op:

- de wijze waarop het monitoringsysteem in staat is de herkomst te bepalen van eventuele verontreinigingen. Hierbij dient bijzondere aandacht gegeven te worden aan de geohydrologische omstandigheden en aan het mogelijk optreden van dichtheidsstro-

men¹;

- de effectiviteit van het monitoringsysteem in relatie tot de afmetingen van de stortplaats en het onderscheidende vermogen ten opzichte van bestaande stortactiviteiten en de aanwezigheid van het beheerssysteem van de bestaande stortplaats;
- evaluatie en beslismodel met betrekking tot de resultaten van het monitoringsysteem;
- geotechnische monitoring, bij voorbeeld het afzonderlijk volgen van zetting van de ondergrond, van klink van het stortlichaam door middel van zakbakens op diverse locaties en diepten.

3.3. Uitvoeringsvarianten

Bij het ontwikkelen van alternatieven kan gebruik worden gemaakt van combinaties van varianten. Varianten hebben betrekking op aspecten van de onderdelen van de voorgenomen activiteit, alternatieven op het totaal van de onderdelen van de voorgenomen activiteit.

3.3.1. Uitvoeringsvarianten berging van afvalstoffen

De in deze subparagraaf genoemde punten hebben betrekking op de in de startnotitie genoemde punten a, b en e.

Varianten op de uitvoering van de aan te leggen voorzieningen kunnen ontwikkeld worden voor:

- de constructievorm en de methoden van onderafdichting, inclusief drainagesystemen;
- de methode van storten, onder dak of in de openlucht, direct en/of na voorbehandeling;
- de wijze van compartimentering, alsmede de omvang en de indeling van de stortcompartimenten;
- varianten op de tussenafdichting (gelegen in taludhelling en op onderliggend afval), waarbij expliciet wordt gemaakt wat de bijdrage is van minimale en uitgebreide voorzieningen aan het voorkomen van emissies naar bodem en (grond)water, in het bijzonder ook de mogelijkheid van monitoring;
- varianten in vormgeving en de daarbij behorende storthoogtes en stortoppervlakken mede in relatie tot de eindbestemming van de locatie.

Vorengenoemde punten dienen te worden beschreven in relatie tot de eigenschappen van de afvalstoffen en de te verwachten chemische en grondmechanische processen. Ingegaan dient te worden op eventuele voorbereidingen en het gebruik van toeslag en/of hulpstoffen.

Mede gezien de aard van de afvalstoffen kunnen varianten betrekking hebben op:

- het zoveel mogelijk beperken van de intreding van hemelwater en het droog houden van de gestorte afvalstoffen;
- beperking van de hoeveelheid af te voeren en te reinigen percolaat;

¹ Dichtheidsstroming kan optreden als percolaat of verontreinigd grondwater een hoger soortelijk gewicht heeft dan het omgevingswater, waardoor bij falen van de voorzieningen een extra verticale stromingscomponent ontstaat en dit water versneld naar de diepte kan zakken.

-
- het optimaliseren en flexibiliseren van de compartimentering;
 - methoden en tijdstip van aanbrengen van de bovenafdichting;
 - afwerking van de stortplaats in samenhang met de gebruiksmogelijkheden en de eindbestemming.

Reduceren emissies bestaande stortcompartimenten

Voorts verdient het aanbeveling, in relatie tot de situering van de stortcompartimenten (zie ook paragrafen 3.2.1 en 3.4.3), te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om met het aanbrengen van voorzieningen voor de nieuwe stortgedeelten ook de emissies van de bestaande stortgedeelten te reduceren.

Fasering

In de inleiding op dit hoofdstuk is opgemerkt dat de voorgenomen activiteit onder andere zal worden bepaald door de wijze waarop de deelactiviteiten gelijktijdig of achtereenvolgend worden uitgevoerd. Daardoor wordt mede bepaald of wel of niet op nieuwe ontwikkelingen zal kunnen worden ingespeeld. Voor dit aspect kunnen varianten worden ontwikkeld.

3.3.2. Uitvoeringsvarianten bewerkingstechnieken

In het MER dient een overzicht gegeven te worden van alternatieve bewerkingstechnieken die toegepast kunnen worden ter verbetering van:

- de milieuhygiënische eigenschappen (onder andere uitloogbaarheid);
- de civieltechnische eigenschappen;
- benutbaarheid van energie.

Voorts wordt in paragraaf 3.4.4 aandacht gevraagd voor de consequenties van het toepassen van het concept FSQ voor de te hanteren bewerkingstechnieken.

3.4. Alternatieven

De keuze van de beschouwde alternatieven moet worden gemotiveerd, evenals de selectie van het eventuele voorkeursalternatief. Bij de motivering gaat in het MER vooral de aandacht uit naar de milieuargumenten.

In ieder geval moet het meest milieuvriendelijke alternatief worden beschreven. De alternatieven dienen aan de hand van dezelfde onderwerpen te worden beschreven als de voorgenomen activiteit. Uiteraard dienen geen dubbele beschrijvingen in het MER te worden opgenomen en moet de nadruk liggen op de verschillen met de voorgenomen activiteit.

3.4.1. Nulalternatief en referentiesituatie

In het MER dient beargumenteerd te worden dat de situatie, waarbij de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven niet plaatsvindt, in relatie tot het doel van het voornemen geen reëel alternatief (nulalternatief) is. In de startnotitie is daarvoor reeds een aanzet gegeven. Het nulalternatief behoeft dus niet als een volwaardig alternatief te worden beschreven.

Er kan worden volstaan met het beschrijven van de huidige situatie en autonome ontwikkeling¹ als referentiekader. Hiervoor kunnen met betrekking tot de voorgenomen activiteit twee niveaus worden onderscheiden.

Afvalstoffenberging en bewerking reststoffen

In de startnotitie is aangegeven welke situatie als referentie zal gelden voor de voorgenomen activiteit. Deze beschrijving kan als basis dienen voor de beschrijving van de referentiesituatie inzake het bergen van afvalstoffen en de bewerking van reststoffen door de VAM.

De VAM als geheel

In de startnotitie is aangegeven dat momenteel het Basisdocument 1995 wordt voorbereid. Dit document zal dienen als referentie voor de activiteiten van de VAM als geheel. In aanvulling daarop zal het MER een korte beschrijving van de consequenties van en samenhang met de voorgenomen activiteit van de nu voorziene activiteiten dienen te geven. Met name wordt bedoeld op de activiteiten hergebruik materiaalstromen en slibcompostering.

3.4.2. Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief moet aan de volgende voorwaarden voldoen:

- het moet realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn of haar competentie liggen;
- het moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu;
- het moet gericht zijn op het zo veel mogelijk voorkomen van nadelige milieugevolgen, dan wel het behalen van een maximale milieuwinst.

3.4.3. Situeringsalternatieven

Voor de situering van de onderdelen van de voorgenomen activiteit binnen de bestaande inrichting bestaan diverse mogelijkheden, met ieder een verschillende omvang. In het MER dienen deze mogelijkheden aangegeven te worden en de criteria die gehanteerd worden bij de

uiteindelijke keuze. Ingegaan dient te worden op de relatie met bestaande activiteiten, stortactiviteiten en bestaande verontreinigingen in het gebied. Ook dient te worden aangegeven wat de mogelijke invloed van deze bestaande situatie en activiteiten op de voorgenomen activiteit en alternatieven kan zijn qua capaciteit en noodzakelijk te treffen voorzieningen.

3.4.4. Final storage quality

Aangegeven dient te worden welke consequenties het toepassen van het concept FSQ voor de inrichting, de exploitatie, de eindafwerking en de (na)zorg van de stortplaatscompartimenten kan hebben. Dit dient in zo'n mate van detail te geschieden dat vergelijking van de milieugevolgen met de varianten conform het stortbesluit mogelijk is.

Bij het toepassen van FSQ zijn de te hanteren bewerkingstechnieken van veel belang. Daartoe dient afzonderlijk te worden ingegaan op de bewerkingstechnieken die van toepassing zijn op het concept FSQ en wel op de volgende aspecten:

- de beheersbaarheid;
- de wijze van conditionering in relatie tot storttypen en afvalklassen.

De noodzakelijke voorzieningen, alsmede de emissiekenmerken van (de compartimenten van) de stortplaats dienen als functie van de tijd aangegeven te worden en vergeleken met de uitvoeringsvarianten conform het stortbesluit.

Bij de uitwerking van het FSQ-alternatief dient in relatie tot de eindafwerking, de nazorg en de monitoring nader te worden ingegaan op de mogelijkheid locatie 4 zodanig in te richten dat indien in de loop der jaren blijkt dat de doelstelling niet haalbaar is, ook dit deel alsnog op beschermingsniveau conform stortbesluit gebracht kan worden.

4. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING

4.1. Algemeen

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de autonome ontwikkeling hiervan moeten worden beschreven als referentiesituatie voor de beoordeling van de te verwachten milieu-effecten (referentiesituatie). Daarbij is de autonome ontwikkeling de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd. Daarbij wordt echter wel rekening gehouden met eventuele effecten van voltooide en lopende ingrepen en ingrepen als gevolg van reeds vastgelegd beleid.

De beschrijving van de bestaande toestand en autonome ontwikkeling van het milieu dient gebaseerd te zijn op de beschrijving van de referentiesituatie op de twee niveaus, zoals aangegeven in paragraaf 3.4.1.

Het studiegebied omvat de locatie en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieu-aspect (lucht, bodem, water etc.) kan de omvang van het studiegebied verschillen. De begrenzing van de studiegebieden moet worden gemotiveerd en op kaart worden aangegeven. De situering van gevoelige objecten (woningen, natuurgebieden, recreatiegebieden en dergelijke) moet op kaart worden aangegeven.

4.2. Bodem, water en lucht

Beschreven dienen te worden:

- de bodemgesteldheid en de grondmechanische eigenschappen;
- de plaats, de aard en de hoeveelheid van reeds gestort afval;
- de lokale en de regionale waterhuishoudkundige en geohydrologische situatie en de bijbehorende relevante kenmerken en parameterwaarden, te weten:
 - geologische opbouw (inclusief discontinuïteiten en stuwing van afzettingen en dergelijke);
 - geologische situatie;
 - geohydrologische schematisatie (inclusief kD-waarden (het doorlaatvermogen) en c-waarden (hydraulische weerstand));
 - grondwaterstanden, inclusief de variaties;
 - stromingsrichting en stromingssnelheid van het grondwater (horizontaal en verticaal);
 - relatie met oppervlaktewater en aanwezige openbare en particuliere waterwinningen inclusief intrekgebieden.
- de chemische samenstelling van grond en van grond- en oppervlaktewater en eventuele verontreinigingen en de verspreiding daarvan. Daarbij dient aangegeven te worden hoe de emissies van de bestaande compartimenten zich verhouden tot de milieu-effecten van de voorgenomen activiteit;
- de luchtkwaliteit, met name emissies van stof en geur.

4.3. Vegetatie, fauna en ecologische relaties

Beschreven dienen te worden:

- de vegetatie: aanduiding van gebiedskenmerkende vegetatietypen, indicatorsoorten of levensgemeenschappen;
- de fauna: gebiedskenmerkende soortensamenstelling, aanwezigheid van bijzondere soorten, functies van het gebied (foerageer-, rust-, broed-, doortrek- en overwinteringsgebied);
- de ligging van de locatie ten opzichte van de eventuele verbindingzones, kerngebieden en/of natuurontwikkelingsgebieden (provinciale uitwerking van het Natuurbeleidsplan).

4.4. Overige aspecten

Beschreven dienen te worden:

- het huidige bodemgebruik, het landschapsbeeld en de huidige landschappelijke structuur;
- de huidige geluidniveaus;
- de bestaande (geluid)hinder door transport;
- de bestaande hinder door de aantrekkende werking op dieren;
- zwerfafval.

5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

5.1. Algemeen

In dit hoofdstuk van het MER moeten de gevolgen van de realisering van de inrichting en alternatieven (voor alle fases ervan: de aanleg, de exploitatie en de nazorg) op het milieu beschreven worden. Tevens moet een beschouwing worden gewijd aan het risico en de gevolgen van eventuele calamiteiten en de opvang van deze calamiteiten.

De effectbeschrijving moet plaatsvinden voor dezelfde aspecten als die in hoofdstuk 4 (bestaande toestand van het milieu) zijn genoemd, zie ook het schakelschema in de startnotitie. Speciaal dient te worden gelet op verontreinigingsrisico's op lange termijn in verband met de te verwachten (eindige) levensduur van de aangebrachte voorzieningen. Deze effecten dienen mede in relatie tot de eindbestemming te worden beschreven.

De effecten dienen zoveel mogelijk te worden gekwantificeerd en de wijze waarop ze zijn vastgesteld dient te worden verantwoord.

Wanneer belangrijke onderlinge verschillen tussen de alternatieven worden verwacht, moeten de effecten per afzonderlijk alternatief worden beschreven. Bij geringe verschillen kan worden volstaan met een aanduiding daarvan.

Een beschrijving van de (positieve en negatieve) milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven, moet uiteindelijk resulteren in een vergelijking tussen de verschillende alternatieven (zie hoofdstuk 6). Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dient er rekening mee te worden gehouden dat deze tijdelijk of permanent van aard kunnen zijn, of pas op langere termijn geleidelijk waarneembaar kunnen worden. Daarom moet worden aangegeven op welke termijn de beschreven effecten te verwachten zijn en hoe lang de effecten waarneembaar zijn. Ook moet worden aangegeven of er sprake kan zijn van cumulatie en eventueel van synergisme, waarbij ook andere bronnen in het studiegebied worden betrokken.

Het MER moet aangeven welke voorspellingsmethoden zijn gebruikt om milieu-effecten te bepalen, welke invoergegevens¹ zijn gebruikt en welke betrouwbaarheid gegevens en methoden hebben. Bij onzekerheid over het wel of niet optreden van effecten moet behalve de meest waarschijnlijke ontwikkeling ook de slechtst denkbare situatie worden beschreven.

5.2. Bodem, water en lucht

Het MER dient in ieder geval aandacht te schenken aan de volgende effecten van de stortplaats:

- de effecten, kwalitatief en kwantitatief, op de samenstelling van bodem, grond- en oppervlaktewater, alsmede de sanerings- en beheersmogelijkheden bij calamiteiten;
- de effecten ten aanzien van stabiliteit, zetting, doorlaatbaarheid en retentievermogen van de ondergrond;
- wijzigingen in de waterhuishoudkundige en geohydrologische situatie. Hierbij is weergave door middel van waterbalansen (inclusief de samenstelling per deelstroom) wenselijk. Ook dient aandacht te worden besteed aan eventuele compenserende maatregelen;
- het effect van de zettingen in het stort op het functioneren van de aangebrachte voorzieningen;
- de effecten op de grondwaterwinningen (openbare, industriële en particuliere, waaronder de landbouw);
- de effecten op de doelmatige werking van de reeds aanwezige waterzuivering;
- de luchtkwaliteit, met name emissies van stof en geur.

Risico-analyse

Een risico-analyse dient onderdeel uit te maken van de effect-beschrijving teneinde kwalitatief en zo mogelijk kwantitatief aan te kunnen geven hoe groot de kans is op het falen van de aangebrachte voorzieningen. Daarbij dient ook te worden ingegaan op het risico van falen van de controlevoorzieningen. De risico-analyse dient betrekking te hebben op alle gedeelten van de stortplaats, dus inclusief afgewerkte en in gebruik zijnde delen, voor zover door het initiatief beïnvloed en vice versa. Ook dient daarbij een "worst-case"-scenario te worden beschreven en een beschouwing te worden gegeven omtrent het optreden van een emissie via bodem- en grondwater, alsmede een prognose en evaluatie van de daaruit voortvloeiende milieu-effecten. De risico's van het toepassen van het FSQ-concept dienen hierbij expliciet aan de orde te komen.

5.3. Vegetatie, fauna en ecologische relaties

Het MER dient op hoofdlijnen aan te geven wat de gevolgen zijn voor flora, fauna en ecosysteem als gevolg van:

- verontreiniging van bodem, grond- en oppervlaktewater;
- luchtverontreiniging (bij voorbeeld door verandering van stofconcentraties);
- verandering van grondwaterstanden/grondwaterstromingen;
- verandering van rust in het gebied;
- verandering in vormgeving van het gebied;
- het verbreken van relaties tussen biotopen van diersoorten (rust-, broed- en foerageergebied).

Daarnaast kan worden ingegaan op de compenserende maatregelen gericht op natuurontwikkeling ná afwerking van de stortplaats.

5.4. Landschap

Het MER dient in te gaan op vormgeving en afwerking na beëindiging van het gebruik als stortplaats.

5.5. Overige aspecten

Ingegaan dient te worden op:

- geluidhinder als gevolg van aanleg en exploitatie;
- (geluid)hinder en risico door transport langs aan- en afvoer-routes;
- de kans op verwaaiing, met name van vliegas.

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

De milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling en met de referentiesituatie worden vergeleken.

Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Bij de vergelijking van de alternatieven kunnen de financiële aspecten van de alternatieven worden betrokken om de realiteitswaarde van de alternatieven beter te kunnen beoordelen. Dit is in het kader van de m.e.r. echter niet verplicht.

7. LEEMTEN IN KENNIS

De leemten in kennis en informatie, die van belang zijn voor een goede oordeelsvorming, moeten worden genoemd.

Het doel van deze beschrijving is om een indicatie te krijgen van de volledigheid van de informatie voor de besluitvorming.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre dit de kwaliteit van de besluitvorming beïnvloedt.

Informatie die voor de besluitvorming essentieel is, kan niet onder leemten in kennis worden opgenomen, maar moet in het MER worden verstrekt.

8. EVALUATIEPROGRAMMA

Het bevoegd gezag zal bij de besluitvorming een evaluatieprogramma opstellen teneinde de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en om zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen.

Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet tot een dergelijk evaluatieprogramma geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het op te stellen evaluatieprogramma.

In een dergelijk evaluatieprogramma kan worden aangesloten bij reeds bestaande programma('s) voor de NV VAM in Wijster.

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Voor de overige presentatie wordt het volgende aanbevolen:

- het MER beknopt te houden;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzes onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- gebruik te maken van kaarten. Deze moeten goed leesbaar zijn en worden daartoe voorzien van een leesbare ondergrond met de gebruikte topografische namen en een duidelijke legenda.

10. SAMENVATTING VAN HET MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming¹, inclusief de belangrijkste waarden van het milieu in het studiegebied;
- de samenhang met de andere activiteiten op het terrein van de NV VAM te Wijster;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit;
- het resultaat van de vergelijking van de alternatieven (in tabelvorm, waarin de basisgegevens zijn opgenomen).

rh/coll.QL
H-MER.VAM

¹ Zie de hoofdpunten op bladzijde 5.

