

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Afvalwaterzuiveringsinstallatie BFI Veendam
/ [Commissie voor de milieu-effectrapportage].

- Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage
ISBN 90-5237-925-4

Trefw.: milieu-effectrapportage; Veendam / gevaarlijke stoffen.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Gedeputeerde Staten van Groningen
Postbus 867
9700 AW GRONINGEN

uw kenmerk
95/11.285/4, MAA

uw brief
d.d. 6 juli 1995

ons kenmerk
U 636-95/Si/ao/710-29

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het milieu-
effectrapport Afvalwaterzuiveringsinstal-
latie BFI Veendam

doorkiesnr.
030 - 347634

Utrecht,
29 september 1995

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het voornemen van BFI Bijzondere Afvalstoffen Noord B.V om een afvalwaterzuivingsinstallatie te realiseren op haar vestiging in Veendam. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

ir. M.M.U. van Dis
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
waterzuiveringsinstallatie BFI Veendam

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Afvalwaterzuiveringsinstallatie BFI Veendam

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over een installatie voor het zuiveren van afvalwater bij BFI Bijzondere Afvalstoffen Noord B.V. te Veendam,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Groningen door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. waterzuiveringsinstallatie BFI Veendam

de secretaris



mr. R.J. Sielcken

de voorzitter



ir. M.M.U. van Dis

Utrecht, 29 september 1995

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling, doel en besluitvorming	4
2.1 Probleemstelling	4
2.2 Doel	5
2.3 Besluitvorming	5
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	5
3.1 Algemeen	5
3.2 Voorgenomen activiteit	6
3.2.1 Gegevens over de te zuiveren afvalwaterstromen	6
3.2.2 Verwerking	6
3.2.3 Eindprodukten: aard, opslag en afvoer	7
3.2.4 Bedrijfsvoering	7
3.2.5 Emissies en emissiebeperkende maatregelen	7
3.3 Alternatieven en varianten	8
3.3.1 Varianten	8
3.3.2 Nulalternatief	8
3.3.3 Meest milieuvriendelijk alternatief	8
4. Bestaande milieutoestand, autonome ontwikkeling en de gevolgen voor het milieu	9
5. Vergelijking van alternatieven	9
6. Leemten in kennis en evaluatieprogramma	10
7. Vorm en presentatie en samenvatting van het MER	10

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 6 juli 1995 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant 132 d.d. 12 juli 1995
3. Projectgegevens

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie is van mening dat in het MER met name de volgende elementen de aandacht verdienen.

Probleemstelling en doel

In het MER dient te worden gemotiveerd in hoeverre de te kiezen techniek voldoet aan de nieuwste stand van de techniek. De initiatiefnemer heeft aangegeven afvalwaterstromen te willen gaan zuiveren die afkomstig zijn uit verschillende bronnen. In het MER dient gemotiveerd te worden waarom gekozen wordt voor de techniek van ultrafiltratie mede in relatie tot de samenstelling van de verschillende te zuiveren afvalwaterstromen.

Voornemen en alternatieven/varianten

Het zwaartepunt in de beschrijving van het voornemen ligt in de behandeling van de afvalwaterstromen in relatie tot de kwaliteit van het af te voeren water en van de mogelijkheden om reststoffen (onder andere concentraat) her te gebruiken of nuttige toe te passen.

Voor het beschrijven van de relevante emissies met name naar het oppervlaktewater, kan gebruik worden gemaakt van de ervaringen met de bestaande zuiveringsinstallatie van initiatiefnemer in Enschede, mits aannemelijk wordt gemaakt dat de te behandelen afvalwaterstromen in Veendam een vergelijkbare samenstelling hebben.

In het bijzonder wordt aandacht geschonken aan de gehalten aan organochloorverbindingen en benzeen in het afvalwater vanuit de UF-installatie. Het MER dient aan te geven op welke wijze deze stoffen uit de afvalwaterstroom kunnen worden verwijderd.

De Commissie beveelt aan de volgende varianten te onderzoeken:

- het samenvoegen van alle vrijkomende waterstromen binnen de inrichting tot één herbruikbare waterstroom bijvoorbeeld ten behoeve van het spoelen van emballage;
- het apart zuiveren van diverse soorten afvalwaterstromen afkomstig uit verschillende bronnen met het oog op de verdere behandeling van het concentraat.

Milieugevolgen

Voor de meeste stoffen geven de emissies en de reststoffen vanuit de inrichting voldoende inzicht om de milieubelasting van de zuiveringsinstallatie te kunnen beoordelen. De beschrijving van de milieueffecten van de emissies kan zich daarom beperken tot:

- de mate waarin het effluent vanuit de inrichting (BZV en CZV) in rioolwaterzuiveringsinstallatie Veendam gezuiverd kunnen worden;
- in hoeverre het voornemen leidt tot belangrijke verhoging van de geluidbelasting of overschrijding van de geluidnormen op geluidgevoelige bestemmingen in de omgeving.

Vorm en presentatie

Het verdient aanbeveling een beknopt MER op te stellen.

1. INLEIDING

BFI Bijzondere Afvalstoffen Noord B.V. heeft het voornemen een afvalwaterzuiveringsinstallatie te realiseren op haar vestiging te Veendam. De installatie is bestemd voor het zuiveren van de waterfractie uit olie-, water- en slibmengsels (OWS) en zo mogelijk andere waterige afvalstromen met gelijksoortige samenstelling. Een dergelijke installatie wordt thans geëxploiteerd op de vestiging te Enschede.

Ten behoeve van de besluitvorming over de vergunningaanvragen op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo), wordt de procedure van milieu-effectrapportage (m.e.r.) gevolgd. Het milieu-effectrapport (MER) is bedoeld om de effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven op het milieu zichtbaar te maken.

Per brief van 6 juli 1995 (bijlage 1) stelden Gedeputeerde Staten van Groningen, als bevoegd gezag, de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid te adviseren over de richtlijnen met betrekking tot het door de initiatiefnemer op te stellen MER.

Bijlage 2 bevat de tekst van de openbare bekendmaking in de Staatscourant van 12 juli 1995.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage. De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Het doel van dit advies is om de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER) aan te geven.

Op de startnotitie zijn geen reacties binnengekomen.

2. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd"*.

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven"*.

2.1 Probleemstelling

Capaciteit en doelmatigheid

Het MER dient globaal in te gaan op de aard, herkomst en omvang van de te verwerken afvalwaterstromen. Daarbij dient in het MER tevens te worden aangegeven in hoeverre er behoefte is aan de te installeren capaciteit in het verzorgingsgebied. Verder dient te worden ingegaan in hoeverre de voorgestelde activiteit past binnen het overheidsstreven naar een doelmatige verwijdering en verantwoord hergebruik van afvalstoffen. Met name wordt hierbij ingegaan op de inhoud van het voornemen in verband met de meest recente "Regeling scheiden gevaarlijke afvalstoffen" (ministerie VROM).

Locatiekeuze

Het MER dient kort in te gaan op de redenen (voor- en nadelen) om een UF-installatie op de locatie in Veendam te plaatsen en welke andere locaties in de afweging zijn betrokken. Daarbij wordt in ieder geval aandacht besteed aan de keuze van de plaats ten opzichte van het verzorgingsgebied en de transportaspecten.

Techniekkeuze

In het MER wordt aangegeven in hoeverre de installatie voldoet aan de nieuwste stand van toepasbare technieken. In het MER dient gemotiveerd te worden waarom gekozen wordt voor de techniek van ultrafiltratie mede in relatie tot de samenstelling van de afvalwaterstromen die de initiatiefnemer in de installatie wil gaan behandelen. Het zuiveringsrendement van de ultrafiltratie en de kwaliteit van de reststoffen wordt daarbij vergeleken met zowel één techniek (indampen, distilleren, floculatie/flotatie) als een combinatie van deze technieken met andere technieken (strippen of actief koolstof). Daarnaast wordt ingegaan op de voor- en nadelen van de gebruikte membranen met name ten opzichte van keramische membranen.

2.2 Doel

Uit de probleemstelling moet een concrete en duidelijke omschrijving van het doel worden afgeleid. Het doel mag niet zo beperkt zijn geformuleerd, dat reële alternatieven die voor het milieu gunstiger zijn op voorhand zijn uitgesloten.

2.3 Besluitvorming

Overheidsbesluiten, zoals vastgelegd in beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, die randvoorwaarden stellen of beperkingen opleggen aan de besluitvorming over de voorgenomen activiteit moeten kort worden behandeld. Tevens moet worden aangegeven welke beoordelingscriteria, grens- en streefwaarden aan het vigerende beleid ten aanzien van het milieu, waaronder met name de waterkwaliteit, kunnen worden ontleend.

Het besluit/de besluiten waarvoor het MER is opgesteld en de overheidsinstantie(s) die dit besluit/deze besluiten zullen nemen, moeten worden vermeld. Tot slot moeten de besluiten die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren zijn aangegeven.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"*.

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt".

3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit moet worden beschreven voor zover dat relevant is om de milieugevolgen te kunnen beoordelen. Het MER dient de installatie te beschrijven op hoofdlijnen voor de voornaamste onderdelen en werkingsprincipe, bij voorkeur voorzien van toelichtende schema's (onder andere flow sheet).

De beschrijving van procesonderdelen die niet van belang zijn voor emissies hoeft alleen die informatie te bevatten die nodig is om de essentie van het verwerkingsproces te kunnen begrijpen.

Voor het beschrijven van de relevante emissies met name naar het oppervlaktewater, kan gebruikt worden van de ervaringen met de bestaande zuiveringsinstallatie in Enschede of mogelijk elders mits aannemelijk wordt gemaakt dat de te behandelen afvalwaterstromen in Veendam een vergelijkbare samenstelling hebben.

De volgende deelactiviteiten worden voor zover relevant in het MER beschreven:

- gegevens over te zuiveren afvalwaterstromen (3.2.1);
- verwerking (opslag, voorbereiding, zuiveringsproces) (3.2.2);
- eindprodukten (aard, opslag en afvoer) (3.2.3);
- bedrijfsvoering (3.2.4);
- emissies en emissiebeperkende maatregelen (3.2.5).

3.2 Voorgenomen activiteit

3.2.1 Gegevens over de te zuiveren afvalwaterstromen

De volgende gegevens zijn van belang:

- wijze en frequentie van aanvoer en transport en transportroutes;
- de kwaliteitscriteria voor de te verwerken afvalwaterstromen (acceptatiebeleid);
- opslag en bestemming van niet-geaccepteerde afval;
- aard en hoeveelheid afvalwaterstromen afkomstig uit de onderhavige inrichting te Veendam van de initiatiefnemer (bijvoorbeeld vatenreiniger, natte gaswasser bij shredderinstallatie, wasplaats voor voertuigen et cetera).

3.2.2 Verwerking

Een duidelijk onderscheid moet worden gemaakt tussen de verschillende fasen in het verwerkingsproces (opslag, voorbereiding, daadwerkelijke zuivering, nabehandeling).

Opslag

- opslagvoorziening voor gemengde c.q. aparte opslag van de afvalwaterstromen;
- opvang van piekaanvoer en perioden van onderhoud;
- opvang en opslag van morswater.

Vorbewerking

- aard en omvang van hulpstoffen voor de verschillende afvalwaterstromen;
- wijze waarop fracties worden afgescheiden (bijvoorbeeld olie, filterdoek);
- menging van afvalwaterstromen en de gevolgen van die menging.

Zuiveringsproces

- de omschrijving van het proces;
- aard en omvang van gebruikte hulpstoffen;
- aparte zuivering van verschillende afvalwaterstromen;
- de processturing voor zover van invloed op de emissies (onder andere aantal retourstromen).

3.2.3 **Eindprodukten: aard, opslag en afvoer**

Het MER dient inzicht te geven in:

- de hoeveelheid eindprodukten en/of reststoffen in ton/jaar (onder andere slib uit opslag, olie, permeaat, filterdoek, concentraat);
- de samenstelling van de reststoffen en wijze en tijdsduur van opslag;
- de wijze waarop en frequentie waarmee de kwaliteit van het gezuiverde afvalwater wordt gecontroleerd en de hiervoor gehanteerde criteria;
- de wijze van afvoer en bestemming van reststoffen.

3.2.4 **Bedrijfsvoering**

Het MER dient in te gaan op de:

- tijden waarop verschillende onderdelen in bedrijf zullen zijn (overdag / 's avonds/'s nachts);
- tijdstippen van aan- en afvoer.

Behalve de bedrijfsvoering in 'normale omstandigheden' is het van belang aan te geven hoe gehandeld wordt in bijzondere omstandigheden (calamiteiten). Daarbij wordt tevens ingegaan op maatregelen om eventuele calamiteiten te voorkomen. Aandacht dient te worden besteed aan potentiële emissies met name naar de lucht (H₂S) en water (bijvoorbeeld concentraat naar het riool).

3.2.5 **Emissies en emissiebeperkende maatregelen**

Water

De volgende informatie over de afvalwaterstromen wordt gevraagd, voor zover relevant, om de milieu-effecten van de emissies via water te kunnen beoordelen:

- de waterstromen, die door de activiteit vrijkomen; bijvoorbeeld in de vorm van een stroomschema, ten minste van lek- en morswater, permeaat en regeneraat;
- de wijze waarop de waterstromen worden behandeld (recirculatie in proces, hergebruik) en afgevoerd naar de betreffende lozingspunten;
- de wijze waarop de in de startnotitie gesignaleerde hoge gehalten aan organochloorverbindingen, benzeen en fenolen in het afvalwater vanuit de UF-installatie verwijderd kunnen worden. Hierbij dient aandacht te worden besteed aan de toepassing van strippers (stoom- of luchtstrippen) dan wel de toepassing van actief koolstof;
- overige maatregelen ter beperking van schadelijke stoffen in de te lozen afvalwaterstroom, met name zware metalen.

Lucht

De volgende informatie over de luchtstromen dient in het MER te worden gegeven, voor zover relevant, om de milieu-effecten van de emissies via lucht te kunnen beoordelen:

- de uitwerp van vluchtige (VOC) en geurcomponenten en eventuele maatregelen om de uitwerp te beperken.

3.3 Alternatieven en varianten

De keuze van de in het MER te beschouwen alternatieven en varianten moet worden gemotiveerd, evenals de selectie van het eventuele voorkeursalternatief of -variant. Bij de motivering gaat in het MER vooral de aandacht uit naar de milieu-argumenten.

Om een onderlinge vergelijking mogelijk te maken moeten de te vergelijken alternatieven/varianten tot op hetzelfde detailniveau worden uitgewerkt.

In ieder geval moet het meest milieuvriendelijke alternatief worden beschreven.

3.3.1 Varianten

Aandacht besteden aan:

- het samenvoegen van alle waterstromen die vrijkomen uit de inrichting (regeneraat, spoelwater, waswater, et cetera) tot één herbruikbare waterstroom, bijvoorbeeld ten behoeve van spoelen van emballage;
- het apart zuiveren van diverse soorten afvalwaterstromen afkomstig uit verschillende bronnen met het oog op de behandeling van het concentraat.

3.3.2 Nulalternatief

De startnotitie geeft in voldoende mate aan dat in relatie tot het doel van het voornemen het nulalternatief geen reëel alternatief is. Daarom kan worden volstaan met het beschrijven van de huidige situatie en autonome ontwikkeling¹] als referentiekader.

3.3.3 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief moet aan de volgende voorwaarden voldoen:

- het moet realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn of haar competentie liggen;
- het moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu;
- het moet gericht zijn op het zo veel mogelijk voorkomen van nadelige milieugevolgen, dan wel het behalen van een maximale milieuwinst.

1 Zie hoofdstuk 4 van dit advies.

4. **BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU**

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen"*.

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven"*.

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de autonome ontwikkeling hiervan moeten worden beschreven als referentie voor de beoordeling van de te verwachten milieu-effecten (referentiesituatie).

Oppervlaktewater

Het MER dient inzicht te geven in de mate waarin de afvalwaterlozingen (BZV en CZV) in rioolwaterzuiveringsinstallatie Veendam gezuiverd kunnen worden.

Geluid

Het MER dient aan te geven of het voornemen leidt tot belangrijke verhoging van de geluidbelasting of overschrijding van de geluidnormen op geluidgevoelige bestemmingen in de omgeving.

5. **VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN**

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven"*.

De milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling en met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

6. LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieu-effecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens"*.

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieu-effectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

De leemten in kennis en informatie, die van belang zijn voor een goede oordeelsvorming, moeten worden genoemd. Het doel van deze beschrijving is om een indicatie te krijgen van de volledigheid van de informatie voor de besluitvorming.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre dit de kwaliteit van de besluitvorming beïnvloedt.

Het bevoegd gezag moet bij de besluitvorming een evaluatieprogramma opstellen teneinde de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken.

7. VORM EN PRESENTATIE EN SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven"*.

Voor de presentatie beveelt de Commissie aan het MER beknopt te houden. Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 6 juli 1995 waarin de Commissie
in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



provincie groningen

dienst
milieu en water

Bezoekadres:
Eendrachtskade z.z. 2
Alg. tel.nr. 050-164911

Postbus 867
9700 AW Groningen
Fax 050-164632
Correspondentie uitsluitend richten aan
het postadres

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	1-7 JULI 1995
nummer :	983-95
dossier :	710-1/m 3 5x
kopie naar :	Dr. P. S. B. B.

Commissie voor de m.e.r.
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Nr. 95/11.285/4, MAA

Groningen, 6 juli 1995

Behandeld door: C. Mentink
Telefoonnummer: 050-164536

Bijlage(n) : 10

Antwoord op:

Onderwerp : M.e.r. waterzuiveringsinstallatie BFI Veendam;
terinzagelegging startnotitie

Bijgaand doen wij u in vijfvoud toekomen de op 30 juni 1995 bij ons college ingekomen startnotitie van BFI Bijzondere Afvalstoffen Noord B.V. inzake het voornemen een installatie te realiseren voor het zuiveren van afvalwater in de vestiging te Veendam. Dit voornemen is m.e.r.-plichtig. Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de eventueel te verlenen vergunningen op basis van de Wet milieubeheer en Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Met de publicatie van het voornemen (dd. 12 juli 1995) in de Staatscourant en de Veendammer, start de procedure in het kader van milieu-effectrapportage.
Tevens doen wij u hierbij vijf exemplaren van de kennisgeving toekomen.

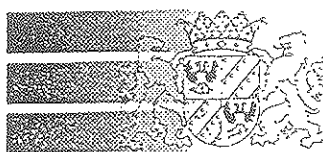
Voordat het milieu-effectrapport kan worden opgesteld dient ons college, als bevoegd gezag ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, uiterlijk binnen 13 weken na bekendmaking van het voornemen, derhalve uiterlijk 11 oktober 1995, richtlijnen vast te stellen, waaraan de inhoud van het milieu-effectrapport moet voldoen. Een ieder wordt in de gelegenheid gesteld opmerkingen te maken over de inhoud van de vast te stellen richtlijnen.
Gaarne zien wij uw advies inzake de vast te stellen richtlijnen voor 28 september 1995 tegemoet.

Gedeputeerde Staten der
provincie Groningen;
namens deze:

b.v.
drs. H. Sieben
hoofd bureau Algemeen Milieubeleid

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 132 d.d. 12 juli 1995



provincie groningen

milieu-effectrapportage ten behoefte van plaatsen waterzuiverings-installatie bij bfi te veendam.

BFI Bijzondere Afvalstoffen Noord B.V. is voornemens een installatie te realiseren voor het zuiveren van afvalwater in de vestiging te Veendam. De m.e.r.-plichtige besluiten zijn de vergunningen op basis van de Wet milieubeheer en Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Het bevoegd gezag in het kader van deze vergunningen zijn Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen.

Procedure.

Alvorens de benodigde vergunningen kunnen worden verleend moeten de effecten van de voorgenomen activiteit op het milieu in een milieu-effectrapport (MER) worden onderzocht. Dit MER zal worden opgesteld door BFI Bijzondere Afvalstoffen Noord B.V. De wettelijke procedure is gestart met deze bekendmaking van de startnotitie. In de startnotitie is een globale aanduiding van de aard en de gevolgen voor het milieu gegeven. Voordat het MER kan worden opgesteld stellen Gedeputeerde Staten van Groningen richtlijnen vast waaraan de inhoud van het MER moet voldoen. Ten behoeve van het opstellen van deze richtlijnen is inspraak mogelijk.

Terinzagelegging.

De startnotitie ligt vanaf 13 juli 1995 t/m 24 augustus 1995 tijdens kantooruren ter inzage bij de provincie Groningen, dienst Milieu en Water, Eendrachtskade 2 (k. 340) te Groningen en op het gemeentehuis van Veendam.

Inspraak.

Opmerkingen met betrekking tot de te geven richtlijnen kunnen tot en met 24 augustus schriftelijk worden ingebracht bij Gedeputeerde Staten van Groningen, p/a dienst Milieu en Water, Postbus 867, 9700 AW Groningen.

Inlichtingen.

Voor informatie kunt u zich wenden tot mw. C. Mentink, tel. 050 - 164536.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: BFI Bijzondere Afvalstoffen Noord B.V.

Bevoegd gezag: college van Gedeputeerde Staten van Groningen

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Categorie Besluit m.e.r.: C18.4

Activiteit: BFI Bijzondere Afvalstoffen Noord B.V. heeft het voornemen een afvalwaterzuiveringsinstallatie te realiseren die geschikt is en primair bestemd is voor het verdergaand zuiveren van de waterfractie uit olie-, water- en slibmengsels (OWS). Daarnaast heeft de voorgenomen activiteit mede betrekking op het zuiveren van andere afvalwaterpartijen dan die uit OWS-mengsels.

Procedurele gegevens:

brief bevoegd gezag met verzoek om advisering: 6 juli 1995 (kenmerk: 95/11.285/4,MAA)

kennisgeving startnotitie: Staatscourant nr. 132, 12 juli 1995

inspraaktermijn: 13 juli 1995 tot en met 24 augustus 1995

informatiebijeenkomst belegd: nee

einde wettelijke adviestermijn: 13 september 1995

bevoegd gezag vraagt advies vóór: 28 september 1995

richtlijnenadvies uitgebracht: 29 september 1995

Samenstelling van de werkgroep:

mw. ing. E.L. Baukema

ir. M.M.U. van Dis (voorzitter)

ing. R. Faasen

Secretaris van de werkgroep: mr. R.J. Sielcken

