

RICHTLIJNEN

ten behoeve van het milieu-effectrapport voor
het plaatsen van een installatie voor het
zuiveren van afvalwater te Veendam

op te stellen door

B.F.I. Bijzondere Afvalstoffen Noord b.v.

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	2
2. Probleemstelling, doel en besluitvorming	2
2.1 Probleemstelling	2
2.2 Doel	2
2.3 Besluitvorming	3
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	3
3.1 Algemeen	3
3.2 Voorgenomen activiteit	3
3.2.1 Gegevens over de te zuiveren afvalwaterstromen	3
3.2.2 Verwerking	3
3.2.3 Eindprodukten: aard, opslag en afvoer	4
3.2.4 Bedrijfsvoering	4
3.2.5 Emissies en emissiebeperkende maatregelen	4
3.3 Alternatieven en varianten	5
3.3.1 Varianten	5
3.3.2 Nul-alternatief	5
3.3.3 Meest milieuvriendelijk alternatief	5
4. Bestaande toestand van het milieu, autonome ontwikkeling en de gevolgen voor het milieu	5
5. Vergelijking van alternatieven	5
6. Leemten in kennis	6
7. Vorm en presentatie van het MER	6

Bijlage: hoofdpunten uit het advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage

1. Inleiding

BFI Bijzondere Afvalstoffen Noord B.V., hierna te noemen BFI, heeft het voornemen een afvalwaterzuiveringsinstallatie te realiseren op haar vestiging te Veendam. De installatie is bestemd voor het zuiveren van de waterfractie uit olie-, water- en slibmengsels (OWS) en zo mogelijk andere waterige afvalstromen met gelijksoortige samenstelling. Een dergelijke installatie wordt thans geëxploiteerd op de vestiging te Enschede.

Het MER wordt gemaakt ten behoeve van de besluitvorming over de vergunningaanvragen op grond van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Voor beide vergunningen zijn Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen het bevoegde gezag.

Op 30 juni heeft BFI haar startnotitie bij ons college ingediend. Deze startnotitie heeft vervolgens vanaf 13 juli tot en met 24 augustus 1995 ter inzage gelegen. In deze periode zijn er geen reacties bij ons college binnen gekomen.

De Commissie voor de milieu-effectrapportage heeft ons geadviseerd over de vast te stellen richtlijnen. De hoofdpunten van dit advies zijn in een bijlage bij deze richtlijnen gevoegd.

2. Probleemstelling, doel en besluitvorming

2.1 Probleemstelling

Capaciteit en doelmatigheid

Het MER dient globaal in te gaan op de aard, herkomst en omvang van de te verwerken afvalwaterstromen. Daarbij dient in het MER tevens te worden aangegeven in hoeverre er behoefte is aan de te installeren capaciteit in het verzorgingsgebied.

Daarnaast dient te worden ingegaan in hoeverre de voorgestelde activiteit past binnen het overheidsstreven naar een doelmatige verwijdering en verantwoord hergebruik van afvalstoffen. De gevolgen van de recente "Regeling scheiden gevaarlijke afvalstoffen" (VROM) voor de voorgestelde activiteit moeten hierbij worden betrokken.

Lokatiekeuze

Het MER dient een (korte) onderbouwing van de keuze op de lokatie in Veendam te bevatten.

Techniekeuze

In het MER moet worden beschreven in hoeverre de installatie voldoet aan de nieuwste stand van toepasbare technieken. Duidelijk moet worden gemaakt waarom is gekozen voor het verplaatsen van de installatie in plaats van de aanschaf van een nieuwe installatie.

De keuze voor de techniek van ultrafiltratie, mede in relatie tot de samenstelling van de afvalwaterstromen die de initiatiefnemer in de installatie wil gaan behandelen, moet worden onderbouwd.

Het zuiveringsrendement van de ultrafiltratie en de kwaliteit van de reststoffen wordt daarbij vergeleken met zowel één techniek (indampen, destilleren, flocculatie/flotatie) als een combinatie van deze technieken met andere technieken (strippen of actief koolstof). Daarnaast moet worden ingegaan op de voor- en nadelen van de gebruikte membranen met name ten opzichte van keramische membranen.

2.2 Doel

Uit de probleemstelling moet een concrete en duidelijke omschrijving van het doel worden afgeleid. Het doel mag niet zo beperkt zijn geformuleerd, dat reële alternatieven die voor het milieu gunstiger zijn op voorhand zijn uitgesloten.

2.3 Besluitvorming

Randvoorwaarden stellende of beperkingen opleggende besluiten van de overheid moeten kort worden beschreven. De relatie met het voornemen dient te worden aangegeven (beoordelingscriteria, grens-en streefwaarden).

Aangegeven moet worden welke besluiten voor deze activiteit (ook die in een later stadium genomen moeten worden) genomen moeten worden.

3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit moet worden beschreven voor zover dat relevant is om de milieugevolgen te kunnen beoordelen. Het MER dient de installatie te beschrijven op hoofdlijnen voor de voornaamste onderdelen en werkingsprincipe, bij voorkeur voorzien van toelichtende schema's (onder andere flow sheet).

De beschrijving van procesonderdelen die niet van belang zijn voor emissies hoeft alleen die informatie te bevatten die nodig is om de essentie van het verwerkingsproces te kunnen begrijpen.

Voor het beschrijven van de relevante emissies kan gebruik worden gemaakt van de beschikbare gegevens van de installatie in Enschede of mogelijk elders. Wel dient hierbij aannemelijk te worden gemaakt dat deze cijfers representatief zijn voor de voorgenomen activiteit.

Het MER dient een beschrijving te bevatten van:

- de te zuiveren afvalstromen (3.2.1);
- verwerking (3.2.2);
- eindprodukten (3.2.3);
- bedrijfsvoering (3.2.4);
- emissies en emissiebeperkende maatregelen (3.2.5).

3.2 Voorgenomen activiteit

3.2.1 Gegevens over de te zuiveren afvalwaterstromen

De volgende gegevens zijn van belang:

- * wijze en frequentie van aanvoer en transport, daarbij globaal de transportroutes;
- * beschrijving van de acceptatieprocedure: o.a. de kwaliteitscriteria voor het verwerken van de afvalwaterstromen;
- * beschrijving van de procedure indien de (gevaarlijke-) afvalstoffen niet worden geaccepteerd;
- * aard en hoeveelheid afvalwaterstromen afkomstig uit de onderhavige inrichting te Veendam van de initiatiefnemer (bijvoorbeeld vatenreiniger, natte gaswasser bij shredderinstallatie, wasplaats voor voertuigen etc.).

3.2.2 Verwerking

Bij de beschrijving van het verwerkingsproces dient een onderscheid te worden gemaakt tussen de verschillende fasen in het verwerkingsproces: opslag, voorbereiding, daadwerkelijke zuivering en nabehandeling.

Hierbij dient aandacht te worden besteed aan de aard en omvang van de hulpstoffen.

3.2.3 Eindprodukten: aard, opslag en afvoer

Het MER dient inzicht te geven in de:

- * hoeveelheid eindprodukten en/of reststoffen in ton/jaar (onder andere slib uit opslag, olie, permeaat, filterdoek, concentraat);
- * samenstelling van de reststoffen en wijze en tijdsduur van opslag;
- * wijze waarop en frequentie waarmee de kwaliteit van het gezuiverde afvalwater wordt gecontroleerd en de hiervoor gehanteerde criteria;
- * wijze van afvoer en bestemming van reststoffen.

3.2.4 Bedrijfsvoering

Het MER dient de tijden aan te geven waarop de verschillende onderdelen in bedrijf zullen zijn en de tijdstippen van aan- en afvoer.

Behalve de bedrijfsvoering in 'normale omstandigheden' is het van belang aan te geven hoe gehandeld wordt in bijzondere omstandigheden (calamiteiten). Daarbij moet tevens worden ingegaan op maatregelen om eventuele calamiteiten te voorkomen. Aandacht dient te worden besteed aan potentiële emissies met name naar de lucht (H₂S) en water (bijvoorbeeld concentraat naar her riool).

3.2.5 Emissies en emissiebeperkende maatregelen

De volgende informatie over de stromen wordt gevraagd, voor zover relevant, om de milieueffecten van de emissies te kunnen beoordelen:

Water

- * de waterstromen, die door de activiteit vrijkomen: bijvoorbeeld in de vorm van een stroomschema, ten minste van lek- en morswater, permeaat en regeneraat;
- * de wijze waarop de waterstromen worden behandeld (recirculatie in proces, hergebruik) en afgevoerd naar de betreffende lozingspunten;
- * de wijze waarop de in de startnotitie gesignaleerde hoge gehalten aan organochloorverbindingen, benzeen en fenolen in het afvalwater vanuit de UF-installatie verwijderd kunnen worden. Hierbij dient aandacht te worden besteed aan de toepassing van strippers (stroom- of luchtstrippen) dan wel de toepassing van actief koolstof;
- * overige maatregelen ter beperking van schadelijke stoffen in de te lozen afvalwaterstromen, met name zware metalen;
- * inzicht in de mate waarin de restverontreiniging in het effluent (BZV en CZV) in rioolwaterzuiveringsinstallatie Veendam gezuiverd kunnen worden;

Lucht

- * de uitworp van vluchtige (VOC) en geurcomponenten en eventuele maatregelen om de uitworp te beperken.

Daarbij gaat het om alle handelingen die met de stromen samenhangen, waaronder de opslag in bassins.

Overig

Voor het overige dient globaal aandacht te worden besteed aan:

- geluidemissies, alsmede de aard en effectiviteit van de maatregelen ter voorkoming en beperking van geluid;
- maatregelen om optimaal hergebruik van reststoffen en energiebesparing te realiseren.

3.3 Alternatieven en varianten

De keuze van de in het MER te beschouwen alternatieven en varianten moet worden gemotiveerd, evenals de selectie van het eventuele voorkeursalternatief of -variant. Bij de motivering in het MER dienen voornamelijk milieu-argumenten een rol te spelen.

De te vergelijken/varianten moeten op hetzelfde detailniveau worden uitgewerkt. In ieder geval moet het meest milieuvriendelijke alternatief worden beschreven.

3.3.1 Varianten

Aandacht moet worden besteed aan:

- * het samenvoegen van alle waterstromen die vrijkomen uit de inrichting (regeneraat, spoelwater, waswater, etc.) tot één herbruikbare waterstroom, bijvoorbeeld ten behoeve van spoelen van emballage;
- * het chargegewijs zuiveren van diverse soorten afvalwaterstromen afkomstig uit verschillende bronnen met het oog op de verwijdering van het concentraat.

3.3.2 Nul-alternatief

De startnotitie geeft in voldoende mate aan dat in relatie tot het doel van het voornemen het nul-alternatief geen reëel alternatief is. Daarom kan worden volstaan met het beschrijven van de huidige situatie en autonome ontwikkeling als referentiekader.

3.3.3 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

Het MMA moet aan de volgende voorwaarden voldoen:

- het moet realistisch zijn (d.w.z. het moet voldoen aan de doelstelling van BFI, alsmede binnen haar competentie liggen) en
- het moet uitgaan van de best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu en
- het moet gericht zijn op het zo veel mogelijk voorkomen van nadelige milieugevolgen, dan wel het behalen van een maximale milieuwinst.

4. Bestaande toestand van het milieu, autonome ontwikkeling en de gevolgen voor het milieu

De bestaande toestand van het milieu, alsmede de autonome ontwikkeling hiervan, moeten worden beschreven als referentie voor de beoordeling van de te verwachten milieu-effecten (referentiesituatie).

De milieugevolgen moeten worden beschreven voor zover aangegeven in paragraaf 3.2.5.

5. Vergelijking van alternatieven

De milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling en met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit aan de alternatieven verschillen. De vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van een tabel.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens-en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

6. Leemten in kennis

De leemten in kennis en informatie, die van belang zijn voor een goede oordeelsvorming, moeten worden genoemd. Het doel van deze beschrijving is om een indicatie te krijgen van de volledigheid van de informatie voor de besluitvorming.

Beschreven moet worden:

- * welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- * in hoeverre dit de kwaliteit van de besluitvorming beïnvloedt.

Deze leemten in kennis zullen onder ander worden gebruikt in het door ons college op te stellen evaluatieprogramma. Dit programma zal als bijlage bij de besluitvorming worden gevoegd.

7. Vorm en presentatie van het MER

Ons college beveelt aan het MER beknopt en toegankelijk te houden.

De samenvatting moet apart leesbaar zijn en een goede afspiegeling te zijn van de inhoud.

BIJLAGE



commissie voor de milieu - effectrapportage

Advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Afvalwaterzuiveringsinstallatie BFI Veendam

29 september 1995

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie is van mening dat in het MER met name de volgende elementen de aandacht verdienen.

Probleemstelling en doel

In het MER dient te worden gemotiveerd in hoeverre de te kiezen techniek voldoet aan de nieuwste stand van de techniek. De initiatiefnemer heeft aangegeven afvalwaterstromen te willen gaan zuiveren die afkomstig zijn uit verschillende bronnen. In het MER dient gemotiveerd te worden waarom gekozen wordt voor de techniek van ultrafiltratie mede in relatie tot de samenstelling van de verschillende te zuiveren afvalwaterstromen.

Voornemen en alternatieven/varianten

Het zwaartepunt in de beschrijving van het voornemen ligt in de behandeling van de afvalwaterstromen in relatie tot de kwaliteit van het af te voeren water en van de mogelijkheden om reststoffen (onder andere concentraat) her te gebruiken of nuttige toe te passen.

Voor het beschrijven van de relevante emissies met name naar het oppervlaktewater, kan gebruik worden gemaakt van de ervaringen met de bestaande zuiveringsinstallatie van initiatiefnemer in Enschede, mits aannemelijk wordt gemaakt dat de te behandelen afvalwaterstromen in Veendam een vergelijkbare samenstelling hebben.

In het bijzonder wordt aandacht geschonken aan de gehalten aan organochloorverbindingen en benzeen in het afvalwater vanuit de UF-installatie. Het MER dient aan te geven op welke wijze deze stoffen uit de afvalwaterstroom kunnen worden verwijderd.

De Commissie beveelt aan de volgende varianten te onderzoeken:

- het samenvoegen van alle vrijkomende waterstromen binnen de inrichting tot één herbruikbare waterstroom bijvoorbeeld ten behoeve van het spoelen van emballage;
- het apart zuiveren van diverse soorten afvalwaterstromen afkomstig uit verschillende bronnen met het oog op de verdere behandeling van het concentraat.

Milieugevolgen

Voor de meeste stoffen geven de emissies en de reststoffen vanuit de inrichting voldoende inzicht om de milieubelasting van de zuiveringsinstallatie te kunnen beoordelen. De beschrijving van de milieueffecten van de emissies kan zich daarom beperken tot:

- de mate waarin het effluent vanuit de inrichting (BZV en CZV) in rioolwaterzuiveringsinstallatie Veendam gezuiverd kunnen worden;
- in hoeverre het voornemen leidt tot belangrijke verhoging van de geluidbelasting of overschrijding van de geluidnormen op geluidgevoelige bestemmingen in de omgeving.

Vorm en presentatie

Het verdient aanbeveling een beknopt MER op te stellen.