

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Stedelijke en landschappelijke ontwikkeling
Skoatterwâld

27 juni 1997

702-72

4

ISBN 90-421-0163-6
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.

2



commissie voor de milieu-effectrapportage

Burgemeester en wethouders van Heerenveen
Postbus 15000
8440 GA HEERENVEEN

uw kenmerk

GH.-

GH.-

GH.-

uw brief

d.d. 15 januari 1997

d.d. 27 maart 1997

d.d. 3 juni 1997

ons kenmerk

U467-97\Ts\ma\702-73

onderwerp

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Stedelijke en landschappelijke ontwikkeling Skoatterwâld

doorkiesnr.

(030) 234 76 26

Utrecht,

27 juni 1997

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de stedelijke en landschappelijke ontwikkeling Skoatterwâld. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

prof.dr.ir. D. de Zeeuw
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Stedelijke en landschappelijke ontwikkeling
Skoatterwâld

Toetsingsadvies
over het milieueffectrapport
Stedelijke en landschappelijke ontwikkeling Skoatterwâld

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over
Stedelijke en landschappelijke ontwikkeling Skoatterwâld,

uitgebracht aan Burgemeester en wethouders van Heerenveen door de Commissie voor de
milieueffectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Stedelijke en landschappelijke ontwikkeling Skoatterwâld

de secretaris



drs. V.C.F. Tersteeg

de voorzitter



prof.dr.ir. D. de Zeeuw

Utrecht, 27 juni 1997

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Algemeen oordeel over het MER	2
3. Aanbevelingen voor de verdere besluitvorming	2

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 15 januari 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1A. Brief van het bevoegd gezag d.d. 27 maart 1997, met het verzoek om het advies aan te houden
- 1B. Brief van het bevoegd gezag d.d. 3 juni 1997, met het verzoek om de procedure om te komen tot een advies voort te zetten
2. Kennisgeving in Heerenveense Courant d.d. 15 januari 1997
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

I. INLEIDING

Het gemeentebestuur van Heerenveen heeft het voornemen aan de oostzijde van Heerenveen, ten zuiden van Het Meer, de woonwijk Skoatterwâld te ontwikkelen, waarbij een combinatie van woningbouw (ongeveer 2.700 woningen) en landschappelijke ontwikkeling (bos en water) centraal staat. De realisatie van Skoatterwâld zal in fasen gebeuren. De eerste fase beslaat de periode 1999 tot 2004, de tweede is gepland van 2008 tot 2020.

Deze activiteit is op grond van het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.), categorie 11, m.e.r.-plichtig. Het milieueffectrapport (MER) zal milieu-informatie leveren die noodzakelijk is voor de besluitvorming over de vaststelling van het structuurplan Skoatterwâld.

Burgemeester en wethouders zijn de initiatiefnemers van het project, terwijl de gemeenteraad van Heerenveen als bevoegd gezag optreedt.

Per brief van 22 januari 1997 (bijlage 1) heeft het bevoegd gezag de Commissie voor de milieueffectrapportage in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de inhoud van het MER. Het MER werd op 15 januari 1997 in de Heerenveense Courant bekend gemaakt (bijlage 2). Het MER heeft van 16 januari tot en met 28 februari ter inzage gelegen.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieueffectrapportage.

De Commissie heeft beoordeeld of het MER voldoende informatie bevat om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming en daarbij op grond van artikel 7.26 van de Wm getoetst:

- aan de richtlijnen voor het MER¹], zoals vastgesteld op 14 juli 1995;
- op eventuele onjuistheden²];
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER³].

De Commissie heeft gedurende haar beoordeling van het MER om aanvullende informatie verzocht op een aantal essentiële punten. Op basis hiervan heeft de gemeente de Commissie verzocht de advisering op te schorten (zie bijlage 1A). Per brief van 3 juni 1997 is de Commissie verzocht deze aanvullende informatie in de beschouwingen te betrekken (zie bijlage 1B).

De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieueffectrapportage en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de via het bevoegd gezag ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen. Bijlage 4 geeft een overzicht van deze reacties.

1 Wm, artikel 7.23, lid 2.
2 Wm, artikel 7.23, lid 2.
3 Wm, artikel 7.10.

2. ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER

De Commissie is van oordeel dat het MER en de *Aanvulling MER* inclusief de *Notitie waterhuishouding Skoatterwâld*, het *Floristisch Onderzoek* en het *Geohydrologische onderzoek* tezamen voldoende informatie bevatten om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven.

Het MER en de aanvullende informatie is helder en toegankelijk geschreven. De aanvullende informatie beantwoordt in grote lijnen de vragen die de Commissie na bestudering van het MER, aan de gemeente Heerenveen had gesteld. De geohydrologische, waterhuishoudkundige en floristische informatie van het plangebied geven voldoende inzicht om een verantwoorde landschapsecologische ontwikkeling in Skoatterwâld te bewerkstelligen. Ook de informatie over de verdrogingsbestrijding van het Oranjewoud is sterk verbeterd ten opzichte van het oorspronkelijke MER.

De Commissie plaatst nog wel een kanttekening bij de verwerking van de landschapsecologische analyse in het meest milieuvriendelijke alternatief (mma). De wijze waarop het mma in de *Aanvulling* is geformuleerd geeft naar het oordeel van de Commissie een uiterste vanuit natuurontwikkeling aan. Op zich is dit zeer inzichtelijk, echter voor een reële operationalisatie van het mma heeft deze werkwijze zijn beperkingen. De Commissie zal op dit punt geen nieuwe aanvulling vragen omdat zij constateert dat er in de verdere uitwerking van de plannen alsnog voldoende kansen zijn om deze informatie te benutten. In het volgende hoofdstuk geeft de Commissie hiervoor enkele aanbevelingen.

3. AANBEVELINGEN VOOR DE VERDERE BESLUITVORMING

De gemeente Heerenveen hanteert voor Skoatterwâld een ambitieuze doelstelling. De toekomstige landschapsontwikkeling dient zo goed mogelijk aan te sluiten op de bestaande ecologische en landschappelijke waarden en potenties. Op basis van de informatie die in de aanvulling besloten ligt ziet de Commissie aantrekkelijke mogelijkheden om door de gemeente geformuleerde doelen in sterkere mate te realiseren dan in de voorgenomen activiteit is opgenomen.

Op het niveau van de hoofdstructuur gaat het om:

- optimalisering van de lokalisatie van de woonvlekken in relatie tot natuurontwikkeling in het noordelijke deel van het plangebied. Zo zou de natuurontwikkeling – zonder wezenlijke verandering van het stedenbouwkundige concept – op die plekken gerealiseerd moeten worden met de beste potenties daarvoor (zie ook figuur 3.4 en 3.5 van de *Aanvulling*). Een gevolg hiervan is dat een deel van het woongebied op grotere afstand van de huidige kern komt te liggen. De Commissie constateert echter dat er oplossingen zijn die eventuele nadelen voor het woon- en leefmilieu, zoals genoemd in de *Aanvulling*, in belangrijke mate ondervangen.

- binnen de opzet van de voorgenomen activiteit is het tevens mogelijk het watersysteem zodanig te optimaliseren dat vergroten van de kwaliteit van de woonmilieus en natuur binnen het plangebied samengaan met het tegengaan van de verdroging van het Oranjewoud. Dit vereist volgens de Notitie waterhuishouding een meervoudig watersysteem.

Op het niveau van de inrichting van deelgebieden zijn in het verlengde van de hiervoor genoemde punten de volgende zaken aan de orde:

- een verdere differentiatie in dichtheden: bijvoorbeeld lagere dichtheden ten opzichte van waterrijke/groenrijke zones;
- andere dimensionering van watergangen en waterpartijen;
- vergroting van vegetatierijkdom door betere benutting van gradiënten.

Daarnaast adviseert de Commissie bij de verdere uitwerking van de plannen meer aandacht te besteden aan andere elementen van duurzaam bouwen op het terrein van beperking van het toekomstige energieverbruik en bij de keuze van materiaal gebruik.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies
over het milieueffectrapport
Stedelijke en landschappelijke ontwikkeling
Skoatterwâld

(bijlagen 1 t/m 4)

13 jma


BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 15 januari 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

GEMEENTE  HEERENVEEN

GRACKSIRAA12 POSTBUS 1800 8440 GAAN HEERENVEEN
TELEFOON 0513-617740 FAX 0513-617115

Commissie voor de
milieu-effectrapportage
T.a.v. mevrouw V.C.F. Tersteeg
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
	22 JAN. 1997
	03.97
stuknr	: 702-37
kopie naar	: Ts-Sr-pies-bas mp

uw brief van: ons kenmerk: bijlage(n): datum:
- GH.- 9 15 januari 1997.

// onderwerp:
// MER Skoatterwâld.

Geachte commissie,

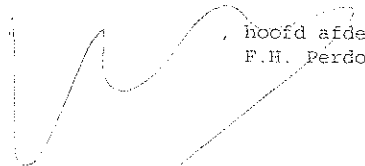
Hierbij ontvangt u om advies, ingevolge artikel 7.17 e.v. WMB, in 7-voud het MER Skoatterwâld. Het bevoegd gezag, de gemeenteraad van Heerenveen, heeft dit MER aanvaard in zijn vergadering van 13 januari 1997.

Tevens bijgaand treft u aan het Structuurplan Skoatterwâld en een informatiebulletin over de te houden inspraak.

De verslagen van inspraakbijeenkomsten en inkomende schriftelijke inspraakreacties zullen wij u zo spoedig mogelijk doen toekomen.

Indien u nadere inlichtingen over deze brief wenst, kunt u bellen met de heer G. Haanstra, telefoon 0513-617740.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Heerenveen.
Namens dit college,

 , Hoofd afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling,
F.H. Perdok.

BIJLAGE 1A

Brief van het bevoegd gezag d.d. 27 maart 1997 met het verzoek om het advies aan te houden



Commissie voor de m.e.r.
T.a.v. mevrouw V. Tersteeg
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Commissie voor de natuur- en cultuurovergang
afzender: 1-2 APR. 1997
nummer: I-135-97
datum: 20-2-97
bestemming: Ts

uw brief van: 20 maart 1997 ons kenmerk: GH.- bijlage(n): - datum: 27 maart 1997.
onderwerp: Advies MER Skoatterwâld.
VERZONDEN 01 APR. 1997

Geachte commissie,

Naar aanleiding van uw concept-advies aangaande het MER Skoatterwâld en het daaropvolgende onderhoud van vertegenwoordigers van ons college met uw commissie, verzoeken wij u het advies over dit MER voor onbepaalde tijd aan te houden.

Wij nemen op korte termijn contact op met uw secretariaat over de vervolgacties van de zijde van de initiatiefnemer en de gevolgen daarvan voor de planning van de procedure van het MER en het Structuurplan Skoatterwâld.

Indien u nadere inlichtingen over deze brief wenst, kunt u bellen met de heer G. Haanstra, telefoon 0513-617740.

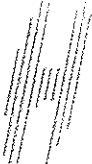
Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Heerenveen.
Namens dit college,

hoofd afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling,
F.B. Perdok.


17

BIJLAGE 1B

Brief van het bevoegd gezag d.d. 3 juni 1997 met het verzoek om de procedure om te komen tot een advies voort te zetten

GEMEENTE  HEERENVEEN

Commissie voor de
milieu-effectrapportage
T.a.v. mevrouw V.C.F. Tersteeg
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	5 juni 1997
datum:	450-97
dossier:	202-64
naam naam:	Vs/Pra/Sel/Diak/ma

uw brief van: ons kenmerk: bijlage(n): datum:
- GH.- 9 3 juni 1997.

onderwerp:
Aanvulling MER Skoatterwâld.

Geachte commissie,

Hierbij ontvangt u in 9-voud de aanvulling op het MER Skoatterwâld, zoals overeengekomen in eerdere besprekingen met uw commissie.

Graag zouden wij zien dat de procedure om te komen tot een advies van uw commissie over het MER Skoatterwâld thans wordt voortgezet.

Indien u nadere inlichtingen over deze brief wenst, kunt u bellen met de heer G. Haanstra, telefoon 0513-617740.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Heerenveen.
Namens dit college,

, hoofd afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling,
F.H. Perdok.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van nieuwe woonwijk Skoatterwâld in Heerenveense Courant d.d. 15 januari 1997

INSPRAAK OVER NIEUWE WOONWIJK SKOATTERWÂLD VAN START

De gemeenteraad heeft afgelopen maandagavond besloten het Structuurplan en het Milieu-Effectrapport voor de nieuwe woonwijk Skoatterwâld in de inspraak te brengen. Deze inspraakprocedure start op 16 januari 1997 en duurt tot en met 28 februari 1997. Gedurende deze periode liggen de genoemde plannen met bijlagen ter inzage bij de receptie in het gemeentehuis en in de openbare bibliotheek aan het Burgemeester Kuperusplein en kunnen schriftelijke inspraakreacties worden ingediend bij burgemeester en wethouders van Heerenveen, Postbus 15000, 8440 GA Heerenveen.

EERST VOORLICHTING OP 26 JANUARI A.S. DAARNA INSPRAAK

Op dinsdag 26 januari aanstaande wordt een voorlichtingsavond georganiseerd, waarbij het Structuurplan en het MER uitgebreid worden toegelicht. Deze bijeenkomst begint om 20.00 uur en vindt plaats in het gemeentehuis aan de Crackstraat 2 te Heerenveen. Het programma voor deze voorlichtingsbijeenkomst ziet er als volgt uit:

- Algemene Inleiding door project-wethouder F. Bouwers
- Toelichting op de inhoud structuurschets Skoatterwâld door de heer A. Bhalotra van KulperCompagnons, Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Architectuur BV
- Toelichting op het plan en procedure door de projectleider van de gemeente de heer ing. H. Jorritsma;
- Toelichting op het MER en procedure MER door mevrouw drs. J. Tieten van Tauw Milieu BV.
- Gelegenheid voor vragen.

ALGEMENE INSPRAAKBIJeenKOMST OP 11 FEBRUARI AANSTAANDE

Vervolgens worden een drietal inspraakbijeenkomsten georganiseerd waarbij belangstellenden mondelinge inspraakreacties kunnen geven op de plannen. De algemene inspraakbijeenkomst vindt plaats op dinsdag 11 februari 1997 om 20.00 uur in het gemeentehuis.

Hierbij is iedereen welkom die mondeling wil reageren op het Structuurplan of het MER voor de nieuwe woonwijk Skoatterwâld. Daarnaast zijn een tweetal aparte inspraakbijeenkomsten georganiseerd voor direct aanwonenden en wel op:

- Maandag 3 februari 1997:
voor de omwonenden van Het Meer, de Opslach (incl. bedrijven) en Woudsterweg.
- Dinsdag 4 februari 1997:
voor de omwonenden van Heldelaan, Prins Bernhardweg, Juliana-weg en Cissy van Marxveldtaan.

VAN STRUCTUURPLAN NAAR BESTEMMINGSPLAN

Het structuurplan heeft betrekking op de hoofdstructuur van Skoatterwâld. Deze hoofdstructuur betreft onderwerpen als de begrenzing en het karakter van de wijk (bosrijk, waterrijk), de interne en externe ontsluiting (wegen, enz) en de aantallen en dichtheden van de woningbouw.

Het MER geeft de resultaten van een onderzoek naar de milieuaspecten die samenhangen met de ontwikkeling van Skoatterwâld. Het MER heeft mede ten grondslag gelegen aan de vervaardiging van het structuurplan. De gemeenteraad heeft afgelopen maandagavond besloten de fase van inspraak, overleg en advisering over het Structuurplan en het MER te starten. Overleg en advisering houdt in dat beide rapporten aan een groot aantal deskundige instanties wordt toegezonden om een reactie. De inspraakprocedure is hierboven toegelicht.

Na afloop van de inspraak-, overleg- en adviesfunctie wordt een beslissing genomen over de consequenties die de ingekomen reacties hebben voor de ontwikkeling van Skoatterwâld. Vervolgens wordt het structuurplan ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad. Het vastgestelde structuurplan vormt de basis van een nog te vervaardigen bestemmingsplan. Dit plan richt zich met name op de ontwikkeling van de eerste fase (ca. 1000 woningen) van Skoatterwâld.

MILIEU-EFFECTRAPPORT SKOATTERWÂLD

Gelet op de ingrijpende ruimtelijke gevolgen is voor Skoatterwâld een milieu-effectrapport (MER) gemaakt. Het MER en de in dat kader uitgevoerde onderzoeken hebben hun vruchten afgeworpen. Het structuurplan en de MER zijn dan ook in nauwe onderlinge afstemming tot stand gekomen. Het MER stelt dat de voorgenomen uitwerking van Skoatterwâld ambiteus is en daarmee voldoet aan de doelstelling meer te doen voor het milieu dan gebruikelijk. De meeste elementen uit het zogeheten "meest milieuvriendelijke alternatief" zijn opgenomen in het structuurplan. Dat geldt voor de elementen: mobiliteit, keuze van vervoerswijze, veiligheid, geluidsoverlast, grondbalans, waterbalans, waterkwaliteit en rotering.

WATERHUIshouDING

Ten aanzien van de waterhuishouding geeft het MER aan dat positieve effecten van de voorgestelde maatregelen uit het structuurplan nog enigszins kunnen worden versterkt door het verder opzetten van de waterpeilen, maar dan wordt wel ingeleverd op de milieuwens van het hanteren van een gesloten grondbalans (=geen ophoging met zand van elders). Daarom is niet voor dat MER-alternatief gekozen. Met betrekking tot de groenstructuur geeft het MER aan dat een meer aaneengesloten bos- en natuurontwikkeling beter scoort. De meerwaarde van dit alternatief voor natuur en milieu is beperkt en past niet goed bij de gewenste stedelijke inrichting van het gebied.

WOONWIJK MET KWALITEIT

Skoatterwâld is niet zomaar een nieuwe woonwijk. Met deze uitbreiding stapte Heerenveen de 21ste eeuw binnen, want tot ver in de volgende eeuw zal daar worden gebouwd. Skoatterwâld is ook uniek omdat met de woonwijk de plaats Heerenveen de sprong over de rijksweg doet. Dat betekent dat er veel aandacht is gegeven aan voldoende tunnels en viaducten voor zowel langzaam als autoverkeer.

Het moet een eigentijdse woonwijk worden, midden in het groen. In ieder geval staat het het woord "kwaliteit" met hoofdletters boven de plannen. Die plannen zijn zodanig opgezet dat nu nog niet het eindplaatje vastligt. Wie weet immers hoe de woonwensen er over 10-20 jaar uitzien? Voor Skoatterwâld is een plan op hoofdlijnen gemaakt waarin de basiselementen voor een evenwichtige woonwijk zijn beschreven. Binnen die hoofdlijnen wordt de wijk gaandeweg verder ingevuld.

LANDGOEDWONEN/ BUITENPLAATSEN

Speciale aandacht is gegeven aan het begrip landgoedwonen. De landgoedwonen, oftewel buitenplaatsen zijn aan de zuidkant van Skoatterwâld ingepland. Ze dienen eror hun grote oppervlakte aan natuur als een natuurlijke overgang van Oranjewoud naar de nieuwe woonwijk.

ORANJEWOD

Oranjewoud is een speciaal gebied. De cultuur-historische en landschappelijke waarden moeten op een evenwichtige manier worden verbonden met het recreatieve gebruik dat vooral in de weekenden zoegt voor vele toeristen. Dat is geen gemakkelijke materie. Om daar duidelijkheid in te krijgen heeft het gemeentebestuur in december 1995 opdracht gegeven voor het maken van een zogenaamde structuurschets voor Oranjewoud. Die structuurschets is in ontwikkeling. Daarin wordt ervan uitgegaan dat de natuur van Oranjewoud zoveel mogelijk behouden moet blijven. Over Skoatterwâld zegt de schets dat de landgoedwonen akkoord zijn, maar dat verder

in het zuidelijke deel van de nieuwe woonwijk geen bebouwing mag plaatsvinden. Want, zo wordt gesleut, over de graslanden dient het maskante silhouet van Oranjewoud zichtbaar te blijven. In de schets wordt dus gekozen voor behoud van het landschap.

Burgemeester en wethouders kiezen voor het zorgvuldig inpassen van een nieuwe woonwijk in het bestaande landschap en hebben daarom aan de raad voorgesteld om het structuurplan voor Skoatterwâld te volgen. De structuurschets voor Oranjewoud komt later aan de orde. Dan zullen uiteraard veel meer aspecten van dat gebied de revue passeren.

TER INZAGE

Het structuurplan en het MER voor Skoatterwâld en de daarbij behorende bijlagen liggen ter inzage vanaf morgen 16 januari 1997 tot en met 28 februari 1997 bij de receptie van het gemeentehuis, Crackstraat 2 te Heerenveen en in de openbare bibliotheek aan het Kuperusplein. Desgevraagd kan in het gemeentehuis tijdens kantooruren, van 9.00 uur tot 13.00 uur en op afspraak van 13.00 uur tot 17.00 uur (vrijdag tot 16.00 uur) een mondelinge toelichting op de stukken worden verkregen.

BROCHURES

Daarnaast, kunnen belangstellenden een brochure over het Structuurplan en een samenvatting van het MER afluken bij de receptie van het gemeentehuis.



BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Burgemeester en Wethouders van Heerenveen

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Heerenveen

Besluit: vaststelling van het bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.: 11

Activiteit: Het tot ontwikkeling brengen van de locatie Skoatterwâld ten oosten van Heerenveen voor het ontwikkelen van bos en water en het gefaseerd bouwen van maximaal 3.000 woningen op circa 250 hectare.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 17 mei 1995

richtlijnenadvies uitgebracht: 7 juli 1995

richtlijnen vastgesteld: 11 september 1995

kennisgeving MER: 15 januari 1997

toetsingsadvies uitgebracht: 27 juni 1997

Bijzonderheden:

De Commissie is van oordeel dat het MER en de Aanvulling MER, inclusief de Notitie waterhuishoudig Sloatterwâld, het Floristisch Onderzoek en het Geohydrologische onderzoek tezamen voldoende informatie bevatten om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Door deze extra informatie is het mogelijk om tot een verantwoorde landschapecologische ontwikkeling in Skoatterwâld te bewerkstellingen.

Samenstelling van de werkgroep:

drs. G.J. Baaijens (richtlijnen)

ing. J.P.V.M. de Graaf

mw. dr. L Prins (toetsing)

ir. J. Termorshuizen

prof.dr.ir. D. de Zeeuw (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. V.C.F. Tersteeg

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	970211	AVM Juristen namens dhr. A. Koopmans	Leeuwarden	970222
2.	970208	Fam. Zwaagstra	Oranjewoud	970221
3.	970210	PTT Telecom	Hoog Soeren	970221
4.	970128	Gasunie	Deventer	970221
5.	970129	Nuon Friesland	Leeuwarden	970221
6.	970124	DGW&T	Meppel	970221
7.	970226	H. van der Vliet	Heerenveen	970312
8.	970226	Y. Bakker	Heerenveen	970312
9.	970301	S. de Vries	Heerenveen	970312
10.	970225	P.J. de Keizer namens de Cie. Padde- stoelen en Natuurbehoud van de Nederlandse Mycologische Vereniging	Utrecht	970312
11.	970310	D.R. de Vries	Heerenveen	970312
12.	970226	E. Mendel namens de bewoners van de Heidelaan	Oranjewoud	970312
13.	970227	Fam. Krist	Heerenveen	970312
14.	970224	A. Hoekstra	Heerenveen	970312
15.	970222	Bewoners Heidelaan	Oranjewoud	970312
16.	970226	J. Wisman	Leusden	970312
17.	970224	Stg. Volkstuin Heerenveen & Volks- tuinvereniging Heerenveen	Heerenveen	970312
18.	970130	K. de Boer	Heerenveen	970312
19.	970220	Fam. W. de Vries	Oranjewoud	970312
20.	970224	H. Boerstra	Heerenveen	970321
21.	970219	J. Zijlstra	Heerenveen	970321
22.	970225	L. Talman	Heerenveen	970321
23.	9702..	T.R. Klootwijk	Oranjewoud	970321

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
24.	970228	C.S.P. van Dam	Heerenveen	970321
25.	970228	Milieuplatform Heerenenveen en omgeving	Heerenveen	970321
26.	970310	P.A. Faber	Heerenveen	970321
27.	970306	B. Brouwer	Heerenveen	970321
28.	970304	S. Schippers	Heerenveen	970321
29.	970224	Y. Roelevink	Oranjewoud	970321
30.	950609	Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB)	Amerfoort	970317
31.	970225	A. Bruinsma	Heerenveen	970317
32.	970224	F. Veldstra	Heerenveen	970317
33.	9702..	Bewoners Woudsterweg	Heerenveen	970317
34.	970203	Verslag van de inspraakbijeenkomst te Heerenveen	Heerenveen	970221
35.	970204	Verslag van de inspraakbijeenkomst te Heerenveen	Heerenveen	970221
36.	970211	Verslag van de inspraakbijeenkomst te Heerenveen	Heerenveen	970221