

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport  
Biologische Grondreinigingsinrichting Bion  
te Vriezenveen

18 augustus 1995

700-33

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

**Advies**

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport Biologische Grondreinigingsinrichting Bion te Vriezenveen / [Commissie voor de milieu-effectrapportage].

- Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-902-5

Trefw.: milieu-effectrapportage; grondreiniging/biologisch; Vriezenveen.



commissie voor de milieueffectrapportage

Aan het College van Gedeputeerde Staten  
van de provincie Overijssel  
Postbus 10078  
8000 GB ZWOLLE

uw kenmerk  
MAB 95/1490

uw brief  
d.d. 22 mei 1995

ons kenmerk  
U549-95/Vn/Bu/bh/700-  
32

onderwerp  
Advies voor richtlijnen Biologische Grond-  
reinigingsinrichting Bion te Vriezenveen

doorkiesnr.  
030 - 347650

Utrecht,  
18 augustus 1995

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Biologische Grondreinigingsinrichting Bion te Vriezenveen.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

ir. K.H. Veldhuis  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Biologische Grondreinigingsinrichting Bion  
te Vriezenveen

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport  
Biologische Grondreinigingsinrichting Bion te Vriezenveen

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over  
Biologische Grondreinigingsinrichting Bion te Vriezenveen,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel (coördinerend bevoegd  
gezag) door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Biologische Grondreinigingsinrichting Bion te Vriezenveen

de secretaris

drs. A.L. Vernooij

namens deze:

*N.v. Buren*

dr. N.W.M van Buren

de voorzitter



ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 18 augustus 1995

## INHOUDSOPGAVE

	<b>Pagina</b>
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Motivering en doel; besluitvorming	4
2.1 Motivering van het voornemen	4
2.2 Besluitvorming	5
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	6
3.1 Voorgenomen activiteit	6
3.1.1 Algemeen	6
3.1.2 Beschrijving installatie en bewerkingsproces	6
3.1.3 Emissies en emissiebeperkende maatregelen	7
3.2 Alternatieven	8
3.2.1 Nulalternatief	8
3.2.2 Meest milieuvriendelijk alternatief	8
4. Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling	9
5. Gevolgen voor het milieu	10
6. Vergelijking van alternatieven	10
7. Leemten in kennis	11
8. Evaluatieprogramma	11
9. Vorm en presentatie	12
10. Samenvatting van het MER	12

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 mei 1995 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 108 d.d. 8 juni 1995.
3. Projectgegevens.

## HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Bion Holding B.V. (in de toekomst Bion Overijssel B.V.) te Vriezenveen is voornemens de vergunde capaciteit van de bestaande inrichting voor biologische grondreiniging uit te breiden van 24.000 ton per jaar tot 150.000 ton per jaar. De belangrijkste onderdelen die het MER voor dit voornemen moet bevatten zijn naar het oordeel van de Commissie m.e.r. de volgende punten.

### **Probleem, doelstelling en besluitvorming**

De motivering en het doel van het voornemen dient beschreven te worden. Aandachtspunten daarbij zijn de doelmatigheid van de voorgenomen activiteit, mede in relatie tot het aanbod van verontreinigde grond, de (verruiming van) acceptatiecriteria, de bestaande verwerkingscapaciteit en de produktkwaliteit. Het relevante beleidskader, met name met betrekking tot de kwaliteit en toepassing van gereinigde grond, dient te worden beschreven.

### **Voorgenomen activiteit**

Richt de beschrijving op die onderdelen die bepalend zijn voor:

- (mogelijke) belangrijke emissies naar de omgeving via lucht en water;
- de beoordeling van de doelmatigheid (effectiviteit en efficiëntie);
- de beoordeling van duurzaamheidsaspecten (ketenbeheer; energie- en grondstoffengebruik).

Richt de aandacht tevens vooral op dat deel van de voorgenomen activiteit, waarbij wordt afgeweken van de vergunde situatie.

Besteed aandacht aan emissies en emissiebeperkende maatregelen. Richt de beschrijving primair op emissies naar de lucht.

### **Alternatieven**

In de startnotitie (pagina 16) wordt een groot aantal aspecten genoemd waarop varianten kunnen worden ontwikkeld. De Commissie adviseert het aantal varianten beperkt te houden en toe te spitsen op de onderdelen van de voorgenomen activiteit, die bepalend zijn voor de milieugevolgen. Hiertoe behoren de volgende varianten:

- handhaving van de huidige acceptatiecriteria als referentie voor de voorgenomen verruiming van deze criteria;
- varianten voor de kwaliteit van het eindprodukt. Werk een variant uit waarbij de grond maximaal wordt gereinigd.

Tevens dient een afweging gegeven te worden van de positieve en negatieve gevolgen van verschillende reinigingsniveaus en van verschillende acceptatiecriteria in relatie tot milieudoelstellingen inzake zuinig grondstoffengebruik, verwijdering/hergebruik (doelmatigheid) en sanering van verontreinigde bodems.

In ieder geval dient een voorkeursalternatief en een meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) te worden beschreven. Aandachtspunten bij de ontwikkeling van het MMA zijn:

- vergelijking van de eindkwaliteit bij gelijke reinigingsduur van licht en zwaar verontreinigde grond (doelmatigheid);
- benodigd grondstoffen- en energiegebruik in relatie tot reinigingsduur;
- reiniging tot niveau van multifunctioneel toe te passen grond.

**Bestaande toestand van het milieu; milieugevolgen**

De bestaande milieutoestand dient slechts te worden beschreven voor zover van belang voor de voorspelling van en de vergelijking van de milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en alternatieven.

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dient het accent te liggen op gevolgen voor de luchtkwaliteit (stof, gasvormige componenten en geur) en de kwaliteit van het oppervlaktewater.

**Samenvatting**

In de samenvatting wordt de kern van de belangrijkste delen van het MER op een voor een ieder toegankelijke wijze weergegeven.

## 1. INLEIDING

Teneinde gebruik te maken van de potentiële capaciteit van de bestaande inrichting voor de biologische reiniging van verontreiniging grond, vraagt Bion Holding B.V. (in de toekomst Bion Overijssel B.V.) te Vriezenveen nieuwe vergunningen aan ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Het voornemen is de vergunde capaciteit uit te breiden van 24.000 ton per jaar tot 150.000 ton per jaar.

De voorgenomen uitbreiding van de grondreinigingsinstallatie is een m.e.r.-plichtige activiteit<sup>1</sup>. Ten behoeve van bovengenoemde vergunningen moet een milieu-effectrapport worden opgesteld. Daarin is de Provincie Overijssel coördinerend bevoegd gezag. Het Waterschap Regge en Dinkel is bevoegd voor de Wvo-vergunning.

Bij brief van 22 mei 1995 verzocht Gedeputeerde Staten van Overijssel de Commissie voor de milieu-effectrapportage advies uit te brengen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het MER<sup>2</sup>. De m.e.r.-procedure ging van start met de bekendmaking van de startnotitie in de Staatscourant nr. 108 van 8 juni 1995<sup>3</sup>.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage. De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Het doel van dit advies is om de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER) aan te geven.

Er zijn geen inspraakreacties ontvangen.

---

1 Zie het Besluit milieu-effectrapportage, bijlage C, artikel 18.2.  
2 Zie bijlage 1.  
3 Zie bijlage 2.



## 2. MOTIVERING EN DOEL; BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

### 2.1 Motivering van het voornemen

#### **Reinigingsmethode**

Motiveer de (in het verleden gemaakte) keuze voor deze biologische reinigingsmethode door kort aan te geven wat de voor- en nadelen zijn van diverse typen grondreinigingstechnieken. Besteed daarbij in het bijzonder aandacht aan de milieu-aspecten (zoals emissies per ton te reinigen grond, energie- en ander grondstoffenverbruik, benodigde verplaatsingen, reinigend vermogen naar type verontreiniging).

Geef een schets van de verwachte ontwikkelingen van de verschillende biologische reinigingsmethoden in de nabije toekomst.

#### **Aanbod, acceptatiebeleid en capaciteit**

Beschrijf voor welke categorieën verontreinigde grond het huidige voornemen een oplossing biedt. Besteed daarbij aandacht aan de grondsoort, de soorten verontreinigingen en de concentraties verontreiniging, alsmede de heterogeniteit van deze factoren binnen een partij grond. Tevens dient de herkomst van de huidige en toekomstige grond te worden vermeld. Geef een indicatie van het aandeel van de verschillende herkomstgebieden in het totale aanbod. Beschrijf de verhouding tussen herkomst uit vrijwillige saneringen en verplichte saneringen ingevolge de Wet Bodembescherming. Geef aan of een boekhouding wordt bijgehouden van de herkomstgebieden en toepassingsgebieden van de grond. Beschrijf de huidige acceptatiecriteria en besteed aandacht aan de achtergronden van de vaststelling van deze criteria. Beschrijf de toekomstige acceptatiecriteria. Geef aan wat de achtergrond is van de voorgenomen verruiming van het acceptatiebeleid. Vergelijk de eindkwaliteit bij gelijke reinigingsduur voor grond die nog juist valt binnen de huidige criteria en grond die nog juist valt binnen de verruimde criteria.

Beschrijf de relatie tussen de reinigingscapaciteit enerzijds en de huidige en voorgenomen acceptatiecriteria anderzijds.

Geef aan welke reinigingscapaciteit thans bestaat en aan welke capaciteit op korte en middellange termijn behoefte is, zowel in de regio als in geheel Nederland. Geef aan of ook grond uit het buitenland wordt betrokken; zo ja, wordt de grond na reiniging weer in het land van herkomst afgezet.

Besteed aandacht aan de rol van en de relatie met het Service Centrum Grondreiniging (certificering).

### **Produktkwaliteit en afzetmogelijkheden**

Geef (bijvoorbeeld aan de hand van curves) de relatie weer tussen de reinigingsgraad van representatieve typen en concentraties verontreinigde grond en de reinigingsduur bij meer of minder vergaande reiniging. Geef in deze grafieken eveneens de voorgeschreven reinigingsniveaus uit het vigerende beleid aan. (zie ook § 2.2).

Geef de corresponderende verwerkingscapaciteiten aan voor de inrichting. Motiveer met deze gegevens de voorgenomen kwaliteit van het eindprodukt.

Geef aan welke consequenties de voorgenomen verontreinigingsgraad van de grond na reiniging heeft voor de mogelijke eindbestemmingen. Geef de toekomstige perspectieven voor afzet van de (gedeeltelijk) gereinigde grond aan voor de looptijd van de vergunning.

De beschrijving dient uit te monden in een aanduiding van de doelmatigheid (effectiviteit en efficiëntie) van de voorgenomen activiteit.

Op basis van de gesignaleerde knelpunten wordt het doel van de voorgenomen activiteit beschreven.

## 2.2 Besluitvorming

### **Beleidskader**

Geef aan welke kwaliteitscriteria in het vigerende beleid worden gesteld aan de gereinigde grond (gespecificeerd naar de voor dit bedrijf relevante typen verontreinigingen) en geef aan welke ontwikkelingen daarin op afzienbare termijn worden verwacht. Relevante documenten zijn in ieder geval het ontwerp Bouwstoffenbesluit en het provinciale beleid<sup>4</sup>.

Beschrijf de overige milieucriteria en normen die bij de beoordeling van de in het MER te beschrijven alternatieven dienen te worden gehanteerd (geluid, luchtverontreiniging, geur, lozingen, oppervlaktewaterkwaliteit).

### **Genomen en te nemen besluiten**

Geef een korte beschrijving van de huidige vergunningseisen.

De besluiten waarvoor het MER is opgesteld en de overheidsinstanties die deze besluiten zullen nemen moeten worden vermeld. Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdpad dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken.

Tot slot moeten de besluiten die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren zijn aangegeven.

---

4 Hierbij wordt bedoeld op het interimbeleid van de Provincie Overijssel in de nota "Werken met secundaire grondstoffen". Dit beleid is gebaseerd op het IPO-beleid (Interprovinciaal beleid voor de milieuverantwoorde toepassing van secundaire grondstoffen in werken (december 1994)).

### 3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

*"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."*

#### 3.1 Voorgenomen activiteit

##### 3.1.1 Algemeen

De beschrijving in het MER van de voorgenomen activiteit dient relevant te zijn voor de besluitvorming. Daarbij verdient de afstemming tussen MER en vergunningaanvraag in het bijzonder aandacht. Detailinformatie, met name wat betreft aan- en afvoer, opslag/overslag, ingangscntrole en ontwerpdetails van de installatie, kan bij voorkeur in de vergunningaanvraag worden opgenomen.

Geef steeds duidelijk aan welke wijzigingen optreden ten opzichte van de thans bestaande en/of vergunde situatie.

##### 3.1.2 Beschrijving installatie en bewerkingsproces

Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit geldt als algemene richtlijn dat de beschrijving zich moet richten op:

- die onderdelen die bepalend zijn voor:
  - . (mogelijke) belangrijke emissies naar de omgeving via lucht en water en vaste restafvalstromen;
  - . de beoordeling van de doelmatigheid;
  - . de duurzaamheidsaspecten (ketenbeheer; energie- en grondstoffengebruik);
- het deel van de voorgenomen activiteit, waarbij wordt afgeweken van de vergunde situatie.

Met inachtnaame van deze algemene richtlijn, dient het MER aandacht te besteden aan:

##### **Ingangsmateriaal**

- de aard van de verontreinigingen, hoeveelheden en samenstelling van het te be- en verwerken/reinigen materiaal (zie ook § 2.1).

##### **Be- en verwerking**

- een processchema van de installatie;
- beschrijf de aard en de hoeveelheid van het energieverbruik;

- de capaciteiten en de effectiviteit en efficiëntie bij relevante procesomstandigheden;
- de flexibiliteit om de processen aan te passen aan hoeveelheden, samenstelling en aard van de verontreinigingen van de aangevoerde stoffen (sturingmogelijkheden). Gezien de voorgenomen verruiming van de acceptatiemogelijkheden verdient deze beschrijving extra aandacht;
- ervaring is tot op heden beperkt; geef aan welke problemen bij opschaling zijn te verwachten en welke voorzieningen/oplossingen hiervoor worden getroffen.
- geef aan in hoeverre schadelijke tussenproducten (zoals vinylchloriden) kunnen ontstaan tijdens ongunstige procescondities. Welke maatregelen worden genomen om het ontstaan dan wel de emissie van dergelijke stoffen te voorkomen.

#### **Uitgaande stromen**

Voor elke uitgaande stroom dient te worden beschreven de vereiste samenstelling, het vereiste uitlooggedrag en de toegestane bandbreedte van het gehalte aan de verontreinigingen.

### **3.1.3 Emissies en emissiebeperkende maatregelen**

Naast inzicht in de emissies onder normale omstandigheden dienen de mogelijke emissies bij storingen, calamiteiten en onderhoud te worden aangegeven. Zoveel mogelijk dient gebruik te worden gemaakt van kwantitatieve praktijkgegevens.

De volgende aspecten dienen te worden beschreven.

#### **Stof, gasvormige componenten en geur**

- schema van de luchtstromen (concentratie, debiet) en reinigingstappen;
- stofhinder en emissies van vluchtige verbindingen bij de aan- en afvoer, op- en overslag van materialen en door de verwerking;
- maatregelen om stof- en geurhinder en emissies van vluchtige verbindingen naar de lucht te beperken.

#### **Water**

Om inzicht te geven in de milieu-effecten is het wenselijk dat een massabalans voor proces, was- en hemelwater en huishoudelijk water wordt gegeven. Daarnaast zijn de volgende aspecten van belang:

- de herkomst, omvang en de kwaliteit van de proceswaterstromen. Aangegeven dient te worden met behulp van een proces/flowschema op welke wijze het proceswater en deelstromen daarvan worden gereinigd, wat de kwaliteit is van het water vóór en na de reinigungsstap(pen), welke afvalstromen (hoeveelheid en samenstelling) daarbij vrijkomen en wat de bestemming is van deze afvalwaterstromen;
- wijze van afvoer van het afvalwater, eventueel gescheiden afvoer en opslag van hemelwater, gerelateerd aan de hoeveelheid neerslag. De lozingspunten van de uitgaande waterstromen dienen te worden aangegeven. Van elke lozing dient een duidelijk overzicht te worden gegeven van de debieten, con-

concentraties en vrachten aan verontreinigingen, alsmede de te verwachten spreiding;

- \* voorzieningen voor de verwerking of afvoer van (verontreinigde) gronddeeltjes die zich bevinden in het gebruikte waswater;
- \* maatregelen om emissies naar oppervlaktewater te voorkomen.

## 3.2 Alternatieven

In de startnotitie (pagina 16) wordt een groot aantal aspecten genoemd waarop varianten kunnen worden ontwikkeld. De Commissie adviseert het aantal varianten beperkt te houden en toe te spitsen op de onderdelen van de voorgenomen activiteit, die bepalend zijn voor de milieugevolgen. Hiertoe behoren de volgende varianten:

- \* handhaving van de huidige vergunde acceptatiecriteria als referentie voor de voorgenomen verruiming van deze criteria. Zie ook § 2.1 waarin wordt gevraagd aan te geven welke eindkwaliteit voor beide situaties mogelijk is bij verwerking van grond met maximaal toegestane verontreiniging. Uit de vergelijking kan inzicht worden verkregen in de vraag naar de doelmatigheid van verwerking van licht- dan wel zwaar-verontreinigde grond.
- \* varianten voor de kwaliteit van het eindprodukt. Werk een variant uit waarbij de grond maximaal wordt gereinigd.

Op basis van combinaties van varianten kunnen alternatieven worden ontwikkeld.

Om een onderlinge vergelijking mogelijk te maken moeten de te vergelijken varianten of alternatieven tot op hetzelfde detailniveau worden uitgewerkt.

In ieder geval moet het meest milieuvriendelijke alternatief en het voorkeursalternatief worden beschreven.

### 3.2.1 Nulalternatief

Aangegeven moet worden of een situatie, waarbij de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven niet plaatsvindt, in relatie tot het doel van het voorplan een reëel alternatief (nulalternatief) is. In dat geval moet het nulalternatief als een volwaardig alternatief worden beschreven. Is dit niet het geval dan moet dit beargumenteerd worden aangegeven en kan worden volstaan met het beschrijven van de huidige situatie en autonome ontwikkeling<sup>5</sup>] als referentiekader.

### 3.2.2 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief moet aan de volgende voorwaarden voldoen:

- \* het moet realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn of haar competentie liggen;

---

5 Zie hoofdstuk 4 van dit advies.

- het moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu;
- het moet gericht zijn op het zo veel mogelijk voorkomen van nadelige milieugevolgen, dan wel het behalen van een maximale milieuwinst. Hierbij dient het optimale reinigingsniveau te worden aangegeven gebaseerd op duurzaamheidscriteria. Aandachtspunten zijn:
  - vergelijking tussen haalbare kwaliteitsverbetering bij gelijke reinigingsduur van licht en zwaar verontreinigde grond (doelmatigheid);
  - benodigd grondstoffen- en energiegebruik in relatie tot reinigingsduur;
  - reiniging tot niveau van multifunctioneel toe te passen grond.

#### 4. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de autonome ontwikkeling hiervan moeten worden beschreven als referentie voor de beoordeling van de te verwachten milieu-effecten (referentiesituatie). Daarbij is de autonome ontwikkeling de toekomstige ontwikkeling van het milieu zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd maar waarbij wel rekening wordt gehouden met eventuele effecten van voltooide en lopende ingrepen en ingrepen die als gevolg van reeds vastgelegd beleid worden voorzien.

Voor de volgende aspecten dient ten aanzien van de bestaande milieutoestand in de omgeving en de autonome ontwikkeling aandacht te worden geschonken aan:

- de luchtkwaliteit (gasvormige componenten, geur en stof);
- achtergrondgeluidniveaus;
- de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater en de bodemkwaliteit van en in de nabije omgeving van de locatie.

Naast deze gegevens over de bestaande toestand, moet inzicht worden gegeven in de wijze waarop het industrieterrein is gezoneerd (welke contouren voor welke milieu-aspecten).

Een situatieschets van de locatie ten opzichte van wegen, waterwegen, bewoningskernen en andere gevoelige bestemmingen is wenselijk, voor zover relevant voor de onderhavige activiteit.

## 5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet aangegeven worden of de effecten tijdelijk of permanent zijn, ophefbaar of onomkeerbaar, of ze zich afspelen op korte of op lange termijn, in hoeverre er cumulatie (versterken of uitdoven van effecten) kan optreden en of er sprake is van positieve effecten. Bij onzekerheden over het wel of niet optreden van effecten moet een betrouwbaarheidsanalyse worden uitgevoerd. Onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moeten worden vermeld.

De gevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven dienen voor de volgende milieu-aspecten in beeld te worden gebracht:

- De luchtkwaliteit, waaronder de verspreiding van stof en gasvormige componenten. Om inzicht te krijgen in de optredende geurimmissie-concentraties dient een aantal geurcontouren op een topografische kaart te worden gepresenteerd. Aangegeven moet worden in hoeverre zich binnen deze percentielen stankgevoelige objecten bevinden. Ook dient een beeld gegeven te worden van de maximaal te verwachten geurconcentraties in de omgeving, wanneer de aangebrachte milieuvoorzieningen, om welke reden dan ook, uitvallen.
- Kwaliteit oppervlaktewater. Geef informatie over emissies naar het oppervlaktewater en de daarbij optredende milieugevolgen.  
en, voor zover relevant:
- De bodemkwaliteit en de kwaliteit van grondwater.
- De verspreiding van geluid en trillingen vanuit de inrichting en ten gevolge van aan- en afvoer; geluidcontouren voor de dag-, avond- en nachtperiode.

## 6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling en met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Bij de vergelijking van de alternatieven kunnen de financiële aspecten van de alternatieven worden betrokken om de realiteitswaarde van de alternatieven beter te kunnen beoordelen. Dit is in het kader van de milieu-effectrapportage echter niet verplicht.

## 7. LEEMTEN IN KENNIS

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieu-effecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

De leemten in kennis en informatie, die van belang zijn voor een goede oordeelsvorming, moeten worden genoemd.

Het doel van deze beschrijving is om een indicatie te krijgen van de volledigheid van de informatie voor de besluitvorming.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre dit de kwaliteit van de besluitvorming beïnvloedt.

Informatie die voor de besluitvorming essentieel is, kan niet onder leemten in kennis worden opgenomen, maar moet in het MER worden verstrekt.

## 8. EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm:

*"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieu-effectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."*

Het bevoegd gezag moet bij de besluitvorming een evaluatieprogramma opstellen teneinde de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en om zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen.

Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet tot een dergelijk evaluatieprogramma geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het op te stellen evaluatieprogramma.



## 9. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderling vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Voor de overige presentatie beveelt de Commissie het volgende aan:

- het MER beknopt te houden;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzes onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen.

## 10. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming<sup>6</sup>], inclusief de belangrijkste waarden van het milieu in het studiegebied;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit;
- het resultaat van de vergelijking van de alternatieven (zo mogelijk in tabelvorm).

---

6 Zie de hoofdpunten van dit advies op bladzijde 1.


## BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen  
voor het  
milieu-effectrapport  
Biologische Grondreinigingsinrichting Bion  
te Vriezenveen

(bijlagen 1 t/m 3)

## BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 mei 1995 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Ingekomen :	24 MEI 1995
nummer :	804-95
dossier :	700-1739 (SK)
kopie naar :	Sci Post B:b



De commissie voor de milieu-effectrapportage  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

Postadres  
Provincie Overijssel  
Postbus 10078  
8000 GB Zwolle

Telefoon 038 25 25 25  
Telefax 038 25 26 50

Uw kenmerk	Uw brief	Ons kenmerk	Datum
		MAB 95/1490	22 05 1995
Bijlagen	Doorkies nr.	Inlichtingen bij	23 MEI 1995
div.	25 14 61	hr. A.D. de Bruijne	

Onderwerp  
BION Overijssel B.V., Vriezenveen. Startnotitie ten behoeve van een milieu-effectrapportage.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.12 van de Wet milieubeheer, doen wij u bijgaand in vijfvoud toekomen een exemplaar van de startnotitie ten behoeve van de milieu-effectrapportage voor een biologische grondreinigingsinstallatie aan de Bedrijvenparkeersingel 350, gemeente Vriezenveen.

Wij hebben de startnotitie op 16 mei 1995 ontvangen.

Wij verzoeken u ons, conform artikel 7.14 van genoemde wet, advies uit te brengen en wel voor 10 augustus 1995.

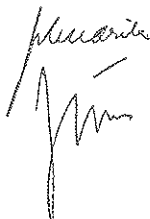
Een exemplaar van de kennisgeving, evenals het te volgen tijdschema tot en met de vaststelling van de richtlijnen, doen wij u hierbij (eveneens in 5-voud) ter kennisneming toekomen.

Van uw aan te wijzen secretaris zullen wij gaarne vernemen of een eventueel informeel lokatiebezoek is te combineren met een overleg als bedoeld in artikel 7.14, lid 2, van genoemde wet.

Gedeputeerde staten van Overijssel,

voorzitter,

griffier,



Postbank 833220  
ING Bank 69 18 10 893

Bezoekadres  
Luttenbergstraat 2  
Zwolle

Het provinciehuis is vanaf het NS-station bereikbaar met stadsbus lijn 3 richting Wipstrik/Oosterenk, halte provinciehuis

## BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 108 d.d. 8 juni 1995

### Milieu-Effectrapportage

ten behoeve van een Grondreinigingsinrichting te Vriezenveen

Gedeputeerde staten van Overijssel maken mede namens het dagelijks bestuur van het Waterschap Regge en Dinkel het volgende bekend.

BION Holding B.V. beschikt over een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting voor de biologische reiniging van verontreinigde grond aan de Bedrijvenparksingel 350 te Vriezenveen.

De milieubeheervergunning heeft betrekking op een inrichting met een capaciteit van 24.000 ton per jaar. Om gebruik te kunnen maken van de potentiële capaciteit van de inrichting die 150.000 ton per jaar bedraagt, worden nieuwe vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren aangevraagd.

De coördinatie van beide vergunningaanvragen berust bij gedeputeerde staten van Overijssel.

Voor het nemen van beschikkingen op voorenvermelde vergunningaanvragen dient een Milieu-Effectrapport (MER) te worden opgesteld.

Hiervoor heeft BION Overijssel B.V., Postbus 519 te Zwolle een startnotitie opgesteld.

De startnotitie bevat het voornemen (de plannen) van bedoelde activiteiten.

Gedeputeerde staten van Overijssel en het dagelijks bestuur van het Waterschap Regge en Dinkel zullen de richtlijnen vaststellen, waarin onder andere wordt bepaald welke aspecten en alternatieven uiteindelijk in de Milieu-Effectrapportage moeten worden meegenomen, respectievelijk moeten worden onderzocht. Voor de opstelling van die richtlijnen worden ook de adviezen van de wettelijk vereiste adviseurs betrokken. Daarnaast wordt een ieder in de gelegenheid gesteld over de gewenste inhoud van de richtlijnen opmerkingen te maken. Na vaststelling van de richtlijnen moet BION Overijssel B.V. op basis daarvan een Milieu-Effectrapportage (laten) opstellen.

Over die rapportage kan een ieder te zijner tijd opmerkingen maken.

De startnotitie kan op de volgende plaatsen worden ingezien:

1. op werkdagen tijdens kantooruren in het gemeentehuis, Manitoba-plein 1 te Vriezenveen en op donderdagen van 17.30 - 19.00 uur in kamer 1.13 in het gemeentehuis;
2. bij het Waterschap Regge en Dinkel, Kooikersweg 1 te Almelo, op werkdagen van 9.00 - 12.00 uur en van 13.00 - 16.00 uur in kamer 111, buiten deze uren na telefonische afspraak (tel. 0546 832505);
3. in de bibliotheek van het provinciehuis, Luttenbergstraat 2 te Zwolle.

Vanaf 9 juni 1995 tot en met 10 juli 1995 kunnen opmerkingen ten behoeve van de opstelling van de richtlijnen schriftelijk worden ingediend bij gedeputeerde staten van Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle.

Een exemplaar van de startnotitie kunt u aanvragen bij de heer A.D. de Bruijne, tel. 038 251461.

## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** Bion Holding B.V. (wordt Bion Overijssel B.V.)  
**Adviseur initiatiefnemer:** CSO Adviesbureau voor milieuonderzoek

**Bevoegde instanties:** college van Gedeputeerde Staten van Overijssel (coördinerend bevoegd gezag) en het dagelijks bestuur van het Waterschap Regge en Dinkel

**Besluit:** vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

**Categorie Besluit m.e.r.:** 18.2

**Activiteit:** De voorgenomen activiteit betreft de uitbreiding van de bestaande (maar nog niet in gebruik genomen) inrichting voor de biologische reiniging van verontreinigde grond. Het voornemen is de acceptatiecriteria voor verontreinigde grond te verruimen en de vergunde capaciteit uit te breiden van 24.000 ton per jaar tot 150.000 ton per jaar.

**Procedurele gegevens:**

brief bevoegd gezag met verzoek om advisering: 22 mei 1995 (kenmerk: MAB 95/1490)  
kennisgeving startnotitie: 8 juni 1995  
inspraaktermijn: 9 juni tot en met 10 juli 1995  
informatiebijeenkomst belegd: nee  
einde wettelijke adviestermijn: 10 augustus 1995  
bevoegd gezag vraagt advies vóór: 10 augustus 1995  
richtlijnenadvies uitgebracht: 18 augustus 1995

**Samenstelling van de werkgroep:**

mw. ir. M.J. Diependaal  
dr. J. Joziasse  
ir. K.H. Veldhuis (voorzitter)

**Secretaris van de werkgroep:** drs. A.L. Vernooij.