

**Richtlijnen
milieu-effectrapport
grondreinigingsinrichting
Bion te Vriezenveen**

**Richtlijnen milieu-effectrapport
grondreinigingsinrichting Bion te
Vriezenveen**

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	2
2. Samenvatting	3
3. Motivering en doel; besluitvorming	5
3.1 Motivering van het voornemen	5
3.2 Besluitvorming	7
4. Voorgenomen activiteit en alternatieven	8
4.1 Voorgenomen activiteit	8
4.1.1 Algemeen	8
4.1.2 Beschrijving installatie en beweringsproces	8
4.1.3 Emissies en emissiebeperkende maatregelen	9
4.2 Alternatieven	10
4.2.1 Nulalternatief	11
4.2.2 Meest milieuvriendelijk alternatief	11
5. Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling	12
6. Gevolgen voor het milieu	13
7. Vergelijking van alternatieven	14
8. Leemten in kennis	14
9. Evaluatieprogramma	15
10. Vorm en presentatie	15
11. Samenvatting van het MER	16

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 mei 1995 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 108 d.d. 8 juni 1995.
3. Projectgegevens.

INLEIDING

Bion Holding B.V. (in de toekomst Bion Overijssel B.V.) te Vriezenveen heeft het voornemen de capaciteit van de bestaande inrichting voor biologische grondreiniging aan de Bedrijvenparksingel 350 te Vriezenveen uit te breiden van 24.000 ton per jaar naar 150.000 ton per jaar. Binnen de inrichting wordt met olie verontreinigde grond gereinigd. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om behalve minerale olie ook andere verontreinigingen, zoals vluchtige aromaten en PAK's te verwijderen.

Voor het reinigen van de grond zijn vergunningen nodig op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging Oppervlaktewateren (WvO). Omdat de voorgenomen capaciteit meer is dan 25.000 ton per jaar zal een milieu-effectrapportage (m.e.r.) moeten worden doorlopen ¹]. In de m.e.r.-procedure zijn wij coördinerend bevoegd gezag. Het waterschap Regge en Dinkel is bevoegd gezag voor het nemen van een beschikking op de aanvraag om een WvO-vergunning.

Bij brief van 22 mei 1995 hebben wij de Commissie voor de milieu-effectrapportage gevraagd te adviseren over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport²].

De MER-procedure ging van start met het bekendmaken van de startnotitie in onder andere de Staatscourant nr. 108 d.d. 8 juni 1995³].

Bij het opstellen van de richtlijnen is gebruik gemaakt van een advies dat is opgesteld door de werkgroep uit de Commissie voor de milieu-effectrapportage.⁴].

Naar aanleiding van de startnotitie zijn geen inspraakreacties ontvangen.

-
- 1 Zie art. 18.2 Bijlage C, Besluit milieu-effectrapportage
 - 2 Zie bijlage 1
 - 3 Zie bijlage 2
 - 4 Zie voor samenstelling van de werkgroep bijlage 3

2. SAMENVATTING

Bion Holding B.V. (in de toekomst Bion Overijssel B.V.) te Vriezenveen heeft het voornemen de vergunde capaciteit van de bestaande inrichting voor biologische grondreiniging uit te breiden van 24.000 ton per jaar tot 150.000 ton per jaar.

Probleem, doelstelling en besluitvorming

De motivering en het doel van het voornemen dient beschreven te worden. Aandachtspunten daarbij zijn de doelmatigheid van de voorgenomen activiteit, mede in relatie tot het aanbod van verontreinigde grond, de (verruiming van) acceptatiecriteria, de bestaande verwerkingscapaciteit en de produktkwaliteit.

Het relevante beleidskader, met name met betrekking tot de kwaliteit en toepassing van gereinigde grond, dient te worden beschreven.

Voorgenomen activiteit (hfst 4.1)

Richt de beschrijving op die onderdelen die bepalend zijn voor:

- (mogelijke) belangrijke emissies naar de omgeving via lucht en water;
- de beoordeling van de doelmatigheid (effectiviteit en efficiëntie);
- de beoordeling van duurzaamheidsaspecten (ketenbeheer; energie- en grondstoffengebruik).

Richt de aandacht tevens vooral op dat deel van de voorgenomen activiteit, waarbij wordt afgeweken van de vergunde situatie.

Besteed aandacht aan emissies en emissiebeperkende maatregelen. Richt de beschrijving primair op emissies naar de lucht.

Alternatieven (hfst 4.2)

In de startnotitie (pagina 16) wordt een groot aantal aspecten genoemd waarop varianten kunnen worden ontwikkeld. Het aantal varianten dient beperkt te worden gehouden en te worden toegespitst op de onderdelen van de voorgenomen activiteit, die bepalend zijn voor de milieugevolgen. Hiertoe behoren de volgende varianten:

- handhaving van de huidige acceptatiecriteria als referentie voor de voorgenomen verruiming van deze criteria;
- varianten voor de kwaliteit van het eindprodukt. Werk een variant uit waarbij de grond maximaal wordt gereinigd.

Tevens dient een afweging gegeven te worden van de positieve en negatieve gevolgen van verschillende reinigingsniveaus en van verschillende acceptatiecriteria in relatie tot milieudoelstellingen inzake zuinig grondstoffengebruik, verwijdering/hergebruik (doelmatigheid) en sanering van verontreinigde bodems.

In ieder geval dient een voorkeursalternatief en een meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) te worden beschreven.

Aandachtspunten bij de ontwikkeling van het MMA zijn:

- vergelijking van de eindkwaliteit bij gelijke reinigingsduur van licht en zwaar verontreinigde grond (doelmatigheid);
- benodigd grondstoffen- en energiegebruik in relatie tot reinigingsduur;
- reiniging tot niveau van multifunctioneel toe te passen grond.

Bestaande toestand van het milieu; milieugevolgen (hfst. 5 en 6)

De bestaande milieutoestand dient slechts te worden beschreven voor zover van belang voor de voorspelling van en de vergelijking van de milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en alternatieven.

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dient het accent te liggen op gevolgen voor de luchtkwaliteit (stof, gasvormige componenten en geur) en de kwaliteit van het oppervlaktewater.

Samenvatting van het MER (hfst 11)

In de samenvatting wordt de kern van de belangrijkste delen van het MER op een voor een ieder toegankelijke wijze weergegeven.

3 Motivering en doel; besluitvorming

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

3.1 Motivering van het voornemen

Reinigingsmethode

Motiveer de (in het verleden gemaakte) keuze voor deze biologische reinigingsmethode door kort aan te geven wat de voor- en nadelen zijn van diverse typen grondreinigingstechnieken. Besteed daarbij in het bijzonder aandacht aan de milieu-aspecten (zoals emissies per ton te reinigen grond, energie- en ander grondstoffenverbruik, benodigde verplaatsingen, reinigend vermogen naar type verontreiniging).

Geef een schets van de verwachte ontwikkelingen van de verschillende biologische reinigingsmethoden in de nabije toekomst.

Aanbod, acceptatiebeleid en capaciteit

Beschrijf voor welke categorieën verontreinigde grond het huidige voornemen een oplossing biedt. Besteed daarbij aandacht aan de grondsoort, de soorten verontreinigingen en de concentraties verontreiniging, alsmede de heterogeniteit van deze factoren binnen een partij grond. Tevens dient de herkomst van de huidige en toekomstige grond te worden vermeld. Geef een indicatie van het aandeel van de verschillende

herkomstgebieden in het totale aanbod. Beschrijf de verhouding tussen herkomst uit vrijwillige saneringen en verplichte saneringen ingevolge de Wet Bodembescherming. Geef aan of een boekhouding wordt bijgehouden van de herkomstgebieden en toepassingsgebieden van de grond.

Beschrijf de huidige acceptatiecriteria en besteed aandacht aan de achtergronden van de vaststelling van deze criteria. Beschrijf de toekomstige acceptatiecriteria. Geef aan wat de achtergrond is van de voorgenomen verruiming van het acceptatiebeleid. Vergelijk de eindkwaliteit bij gelijke reinigingsduur voor grond die nog juist valt binnen de huidige criteria en grond die nog juist valt binnen de verruimde criteria.

Beschrijf de relatie tussen de reinigingscapaciteit enerzijds en de huidige en voorgenomen acceptatiecriteria anderzijds.

Geef aan welke reinigingscapaciteit thans bestaat en aan welke capaciteit op korte en middellange termijn behoefte is, zowel in de regio als in geheel Nederland. Geef aan of ook grond uit het buitenland wordt betrokken; zo ja, wordt de grond na reiniging weer in het land van herkomst afgezet.

Besteed aandacht aan de rol van en de relatie met het Service Centrum Grondreiniging (certificering).

Produktkwaliteit en afzetmogelijkheden

Geef (bijvoorbeeld aan de hand van curves) de relatie weer tussen de reinigingsgraad van representatieve typen en concentraties verontreinigde grond en de reinigingsduur bij meer of minder vergaande reiniging. Geef in deze grafieken eveneens de voorgeschreven reinigingsniveaus uit het vigerende beleid aan. (zie ook § 2.2).

Geef de corresponderende verwerkingscapaciteiten aan voor de inrichting. Motiveer met deze gegevens de voorgenomen kwaliteit van het eindprodukt.

Geef aan welke consequenties de voorgenomen verontreinigingsgraad van de grond na reiniging heeft voor de mogelijke eindbestemmingen. Geef de toekomstige perspectieven voor afzet van de (gedeeltelijk) gereinigde grond aan voor de looptijd van de vergunning.

De beschrijving dient uit te monden in een aanduiding van de doelmatigheid (effectiviteit en efficiëntie) van de voorgenomen activiteit.

Op basis van de gesignaleerde knelpunten wordt het doel van de voorgenomen activiteit beschreven.

3.2 Besluitvorming

Beleidskader

Geef aan welke kwaliteitscriteria in het vigerende beleid worden gesteld aan de gereinigde grond (gespecificeerd naar de voor dit bedrijf relevante typen verontreinigingen) en geef aan welke ontwikkelingen daarin op afzienbare termijn worden verwacht. Relevante documenten zijn in ieder geval het ontwerp Bouwstoffenbesluit en het provinciale beleid⁵].

Beschrijf de overige milieucriteria en normen die bij de beoordeling van de in het MER te beschrijven alternatieven dienen te worden gehanteerd (geluid, luchtverontreiniging, geur, lozingen, oppervlaktewaterkwaliteit).

Genomen en te nemen besluiten

Geef een korte beschrijving van de huidige vergunningseisen.

De besluiten waarvoor het MER is opgesteld en de overheidsinstanties die deze besluiten zullen nemen moeten worden vermeld. Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdpad dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken.

Tot slot moeten de besluiten die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren zijn aangegeven.

⁵ Hierbij wordt bedoeld op het interimbeleid van de Provincie Overijssel in de nota "Werken met secundaire grondstoffen". Dit beleid is gebaseerd op het IPO-beleid (Interprovinciaal beleid voor de milieuverantwoorde toepassing van secundaire grondstoffen in werken (december 1994)).

4. Voorgenomen activiteit en alternatieven

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

4.1 Voorgenomen activiteit

4.1.1 Algemeen

De beschrijving in het MER van de voorgenomen activiteit dient relevant te zijn voor de besluitvorming. Daarbij verdient de afstemming tussen MER en vergunningaanvraag in het bijzonder aandacht. Detailinformatie, met name wat betreft aan- en afvoer, opslag/overslag, ingangscntrole en ontwerpdetails van de installatie, kan bij voorkeur in de vergunningaanvraag worden opgenomen.

Geef steeds duidelijk aan welke wijzigingen optreden ten opzichte van de thans bestaande en/of vergunde situatie.

4.1.2 Beschrijving installatie en bewerkingsproces

Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit geldt als algemene richtlijn dat de beschrijving zich moet richten op:

- die onderdelen die bepalend zijn voor:
 - (mogelijke) belangrijke emissies naar de omgeving via lucht en water en vaste restafvalstromen;
 - de beoordeling van de doelmatigheid;
 - de duurzaamheidsaspecten (ketenbeheer; energie- en grondstoffengebruik);
- het deel van de voorgenomen activiteit, waarbij wordt afgeweken van de vergunde situatie.

Met inachtnaam van deze algemene richtlijn, dient het MER aandacht te besteden aan:

Ingangsmateriaal

- de aard van de verontreinigingen, hoeveelheden en samenstelling van het te be- en verwerken/reinigen materiaal (zie ook § 2.1).

Be- en verwerking

- een processchema van de installatie;
- beschrijf de aard en de hoeveelheid van het energieverbruik;
- de capaciteiten en de effectiviteit en efficiëntie bij relevante procesomstandigheden;
- de flexibiliteit om de processen aan te passen aan hoeveelheden, samenstelling en aard van de verontreinigingen van de aangevoerde stoffen (sturingsmogelijkheden). Gezien de voorgenomen verruiming van de acceptatiemogelijkheden verdient deze beschrijving extra aandacht;
- ervaring is tot op heden beperkt; geef aan welke problemen bij opschaling zijn te verwachten en welke voorzieningen/oplossingen hiervoor worden getroffen.
- geef aan in hoeverre schadelijke tussenprodukten (zoals vinylchloriden) kunnen ontstaan tijdens ongunstige procescondities. Welke maatregelen worden genomen om het ontstaan dan wel de emissie van dergelijke stoffen te voorkomen.

Uitgaande stromen

Voor elke uitgaande stroom dient te worden beschreven de vereiste samenstelling, het vereiste uitlooggedrag en de toegestane bandbreedte van het gehalte aan de verontreinigingen.

4.1.3 Emissies en emissiebeperkende maatregelen

Naast inzicht in de emissies onder normale omstandigheden dienen de mogelijke emissies bij storingen, calamiteiten en onderhoud te worden aangegeven.

Zoveel mogelijk dient gebruik te worden gemaakt van kwantitatieve praktijkgegevens.

De volgende aspecten dienen te worden beschreven.

Stof, gasvormige componenten en geur

- schema van de luchtstromen (concentratie, debiet) en reinigingstappen;
- stofhinder en emissies van vluchtige verbindingen bij de aan- en afvoer, open en overslag van materialen en door de verwerking;
- maatregelen om stof- en geurhinder en emissies van vluchtige verbindingen naar de lucht te beperken.

Water

Om inzicht te geven in de milieu-effecten is het wenselijk dat een massabalans voor proces, was- en hemelwater en huishoudelijk water wordt gegeven. Daarnaast zijn de volgende aspecten van belang:

- de herkomst, omvang en de kwaliteit van de proceswaterstromen. Aangegeven dient te worden met behulp van een proces/flowschema op welke wijze het proceswater en deelstromen daarvan worden gereinigd, wat de kwaliteit is van het water vóór en na de reinigingsstap(pen), welke afvalstromen (hoeveelheid en samenstelling) daarbij vrijkomen en wat de bestemming is van deze afvalwaterstromen;
- wijze van afvoer van het afvalwater, eventueel gescheiden afvoer en opslag van hemelwater, gerelateerd aan de hoeveelheid neerslag. De lozingspunten van de uitgaande waterstromen dienen te worden aangegeven. Van elke lozing dient een duidelijk overzicht te worden gegeven van de debieten, concentraties en vrachten aan verontreinigingen, alsmede de te verwachten spreiding;
- voorzieningen voor de verwerking of afvoer van (verontreinigde) gronddeeltjes die zich bevinden in het gebruikte waswater;
- maatregelen om emissies naar oppervlaktewater te voorkomen.

4.2 Alternatieven

In de startnotitie (pagina 16) wordt een groot aantal aspecten genoemd waarop varianten kunnen worden ontwikkeld. De Commissie adviseert het aantal varianten beperkt te houden en toe te spitsen op de onderdelen van de voorgenomen activiteit, die bepalend zijn voor de milieugevolgen. Hiertoe behoren de volgende varianten:

- handhaving van de huidige vergunde acceptatiecriteria als referentie voor de voorgenomen verruiming van deze criteria. Zie ook § 2.1 waarin wordt gevraagd aan te geven welke eindkwaliteit voor beide situaties mogelijk is bij verwerking van grond met maximaal toegestane verontreiniging. Uit de vergelijking kan inzicht worden verkregen in de vraag naar de doelmatigheid van verwerking van licht- dan wel zwaar-verontreinigde grond.

- varianten voor de kwaliteit van het eindprodukt. Werk een variant uit waarbij de grond maximaal wordt gereinigd.

Op basis van combinaties van varianten kunnen alternatieven worden ontwikkeld.

Om een onderlinge vergelijking mogelijk te maken moeten de te vergelijken varianten of alternatieven tot op hetzelfde detailniveau worden uitgewerkt. In ieder geval moet het meest milieuvriendelijke alternatief en het voorkeursalternatief worden beschreven.

4.2.1 Nulalternatief

Aangegeven moet worden of een situatie, waarbij de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven niet plaatsvindt, in relatie tot het doel van het voornemen een reëel alternatief (nulalternatief) is. In dat geval moet het nulalternatief als een volwaardig alternatief worden beschreven. Is dit niet het geval dan moet dit beargumenteerd worden aangegeven en kan worden volstaan met het beschrijven van de huidige situatie en autonome ontwikkeling⁶] als referentiekader.

4.2.2 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief moet aan de volgende voorwaarden voldoen:

- het moet realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn of haar competentie liggen;
- het moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu;
- het moet gericht zijn op het zo veel mogelijk voorkomen van nadelige milieugevolgen, dan wel het behalen van een maximale milieuwinst. Hierbij dient het optimale reinigingsniveau te worden aangegeven gebaseerd op duurzaamheidscriteria.

Aandachtspunten zijn:

- vergelijking tussen haalbare kwaliteitsverbetering bij gelijke reinigingsduur van licht en zwaar verontreinigde grond (doelmatigheid);
- benodigd grondstoffen- en energiegebruik in relatie tot reinigingsduur;
- reiniging tot niveau van multifunctioneel toe te passen grond.

⁶ Zie hoofdstuk 4 van dit advies.

5. **Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling**

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de autonome ontwikkeling hiervan moeten worden beschreven als referentie voor de beoordeling van de te verwachten milieu-effecten (referentiesituatie). Daarbij is de autonome ontwikkeling de toekomstige ontwikkeling van het milieu zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd maar waarbij wel rekening wordt gehouden met eventuele effecten van voltooide en lopende ingrepen en ingrepen die als gevolg van reeds vastgelegd beleid worden voorzien.

Voor de volgende aspecten dient ten aanzien van de bestaande milieutoestand in de omgeving en de autonome ontwikkeling aandacht te worden geschonken aan:

- de luchtkwaliteit (gasvormige componenten, geur en stof);
- achtergrondgeluidniveaus;
- de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater en de bodemkwaliteit van en in de nabije omgeving van de locatie.

Naast deze gegevens over de bestaande toestand, moet inzicht worden gegeven in de wijze waarop het industrieterrein is gezoneerd (welke contouren voor welke milieu-aspecten).

Een situatieschets van de locatie ten opzichte van wegen, waterwegen, bewoningskernen en andere gevoelige bestemmingen is wenselijk, voor zover relevant voor de onderhavige activiteit.

6 Gevolgen voor het milieu

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet aangegeven worden of de effecten tijdelijk of permanent zijn, ophefbaar of onomkeerbaar, of ze zich afspelen op korte of op lange termijn, in hoeverre er cumulatie (versterken of uitdoven van effecten) kan optreden en of er sprake is van positieve effecten. Bij onzekerheden over het wel of niet optreden van effecten moet een betrouwbaarheidsanalyse worden uitgevoerd.

Onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moeten worden vermeld.

De gevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven dienen voor de volgende milieu-aspecten in beeld te worden gebracht:

- De luchtkwaliteit, waaronder de verspreiding van stof en gasvormige componenten. Om inzicht te krijgen in de optredende geurimmissie-concentraties dient een aantal geurcontouren op een topografische kaart te worden gepresenteerd. Aangegeven moet worden in hoeverre zich binnen deze percentielen stankgevoelige objecten bevinden. Ook dient een beeld gegeven te worden van de maximaal te verwachten geurconcentraties in de omgeving, wanneer de aangebrachte milieuvoorzieningen, om welke reden dan ook, uitvallen.
- Kwaliteit oppervlaktewater. Geef informatie over emissies naar het oppervlaktewater en de daarbij optredende milieugevolgen en, voor zover relevant:
- De bodemkwaliteit en de kwaliteit van grondwater.
- De verspreiding van geluid en trillingen vanuit de inrichting en ten gevolge van aan- en afvoer; geluidcontouren voor de dag-, avond- en nachtperiode.

7 Vergelijking van alternatieven

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Bij de vergelijking van de alternatieven kunnen de financiële aspecten van de alternatieven worden betrokken om de realiteitswaarde van de alternatieven beter te kunnen beoordelen. Dit is in het kader van de milieu-effectrapportage echter niet verplicht.

8. Leemten in kennis

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieu-effecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

De leemten in kennis en informatie, die van belang zijn voor een goede oordeelsvorming, moeten worden genoemd.

Het doel van deze beschrijving is om een indicatie te krijgen van de volledigheid van de informatie voor de besluitvorming.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre dit de kwaliteit van de besluitvorming beïnvloedt.

Informatie die voor de besluitvorming essentieel is, kan niet onder leemten in kennis worden opgenomen, maar moet in het MER worden verstrekt.

9 Evaluatieprogramma

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieu-effectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

Het bevoegd gezag moet bij de besluitvorming een evaluatieprogramma opstellen teneinde de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en om zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen.

Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet tot een dergelijk evaluatieprogramma geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het op te stellen evaluatieprogramma.

10 Vorm en presentatie

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderling vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Voor de overige presentatie beveelt de Commissie het volgende aan:

- het MER beknopt te houden;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzes onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen.

11. Samenvatting van het MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming, inclusief de belangrijkste waarden van het milieu in het studiegebied;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit;
- het resultaat van de vergelijking van de alternatieven (zo mogelijk in tabelvorm).

BIJLAGEN

1. Brief van gedeputeerde staten van Overijssel, d.d. 22 mei 1995, (kenmerk MAB 95/1490) waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Openbare kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant nr. 108, dd. 8 juni 1995
3. Projectgegevens en samenstelling van de werkgroep van de commissie voor de4 milieu-effectrapportage

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 mei 1995 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen	24 MEI 1995
nummer	804-95
dossier	700-1739 (38)
kopie naar	Sc 1 P. 1 B. 6



De commissie voor de milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Postadres
Provincie Overijssel
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

Telefoon 038 25 25 25
Telefax 038 25 26 50

Uw kenmerk	Uw brief	Ons kenmerk	Datum
		MAB 95/1490	22 05 1995
Bijlagen	Doorkies nr.	Inlichtingen bij	23 MEI 1995
div.	25 14 61	hr. A.D. de Bruijne	

Onderwerp
BION Overijssel B.V., Vriezenveen, Startnotitie ten behoeve van een milieu-effectrapportage.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.12 van de Wet milieubeheer, doen wij u bijgaand in vijfvoud toekomen een exemplaar van de startnotitie ten behoeve van de milieu-effectrapportage voor een biologische grondreinigingsinstallatie aan de Bedrijvenparksingel 350, gemeente Vriezenveen.

Wij hebben de startnotitie op 16 mei 1995 ontvangen.

Wij verzoeken u ons, conform artikel 7.14 van genoemde wet, advies uit te brengen en wel voor 10 augustus 1995.

Een exemplaar van de kennisgeving, evenals het te volgen tijdschema tot en met de vaststelling van de richtlijnen, doen wij u hierbij (eveneens in 5-voud) ter kennisneming toekomen.

Van uw aan te wijzen secretaris zullen wij gaarne vernemen of een eventueel informeel lokatiebezoek is te combineren met een overleg als bedoeld in artikel 7.14, lid 2, van genoemde wet.

Gedeputeerde staten van Overijssel.

voorzitter,

griffier,

Postbank 833220
ING Bank 69 18 10 893

Bezoekadres
Luitenbergstraat 2
Zwolle

Het provinciehuis is vanaf het NS-station bereikbaar
met stadshuis lijn 3 richting Wipstink/Oosterenk, halte provinciehuis.

BLJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 108 d.d. 8 juni 1995

Milieu-Effectrapportage

ten behoeve van een Grondreinigings-
inrichting te Vriezenveen

Gedeputeerde staten van Overijssel
maken mede namens het dagelijks
bestuur van het Waterschap Regge
en Dinkel het volgende bekend.

BION Holding B.V. beschikt over een
vergunning ingevolge de Wet milieu-
beheer en de Wet verontreiniging
oppervlaktewateren voor het oprichten
en in werking hebben van een inrich-
ting voor de biologische reiniging van
verontreinigde grond aan de Bedrijven-
parksingel 350 te Vriezenveen.

De milieubeheervergunning heeft
betrekking op een inrichting met een
capaciteit van 24.000 ton per jaar.
Om gebruik te kunnen maken van de
potentiële capaciteit van de inrichting
die 150.000 ton per jaar bedraagt,
worden nieuwe vergunningen inge-
volgd de Wet milieubeheer en de Wet
verontreiniging oppervlaktewateren
aangevraagd.

De coördinatie van beide vergunning-
aanvragen berust bij gedeputeerde
staten van Overijssel.

Voor het nemen van beschikkingen
op voorenvermelde vergunningaan-
vragen dient een Milieu-Effectrapport
(MER) te worden opgesteld.
Hiervoor heeft BION Overijssel B.V.,
Postbus 519 te Zwolle een startnotitie
opgesteld.

De startnotitie bevat het voornemen
(de plannen) van bedoelde activitei-
ten.

Gedeputeerde staten van Overijssel en
het dagelijks bestuur van het Water-
schap Regge en Dinkel zullen de
richtlijnen vaststellen, waarin onder
andere wordt bepaald welke aspecten
en alternatieven uiteindelijk in de
Milieu-Effectrapportage moeten
worden meegenomen, respectievelijk
moeten worden onderzocht. Voor de
opstelling van die richtlijnen worden
ook de adviezen van de wettelijk ver-
eiste adviseurs betrokken. Daarnaast
wordt een ieder in de gelegenheid
gesteld over de gewenste inhoud van
de richtlijnen opmerkingen te maken.
Na vaststelling van de richtlijnen
moet BION Overijssel B.V. op basis
daarvan een Milieu-Effectrapportage
(laten) opstellen.

Over die rapportage kan een ieder te
ziner tijd opmerkingen maken.

De startnotitie kan op de volgende
plaatsen worden ingezien:

1. op werkdagen tijdens kantooruren
in het gemeentehuis, Manitoba-
plein 1 te Vriezenveen en op don-
derdagen van 17.30 - 19.00 uur in
kamer 1.13 in het gemeentehuis;
2. bij het Waterschap Regge en Dinkel,
Kooikersweg 1 te Almelo, op werk-
dagen van 9.00 - 12.00 uur en van
13.00 - 16.00 uur in kamer 111,
buiten deze uren na telefonische
afpraak (tel. 0546 832505);
3. in de bibliotheek van het provincie-
huis, Luttelbergstraat 2 te Zwolle.

Vanaf 9 juni 1995 tot en met 10 juli
1995 kunnen opmerkingen ten be-
hoeve van de opstelling van de richt-
lijnen schriftelijk worden ingediend
bij gedeputeerde staten van Overijs-
sel, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle.

Een exemplaar van de startnotitie kunt
u aanvragen bij de heer A.D. de Bruij-
ne, tel. 038 251461.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Bion Holding B.V. (wordt Bion Overijssel B.V.)

Adviseur initiatiefnemer: CSO Adviesbureau voor milieuonderzoek

Bevoegde instanties: college van Gedeputeerde Staten van Overijssel (coördinerend bevoegd gezag) en het dagelijks bestuur van het Waterschap Regge en Dinkel

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Categorie Besluit m.e.r.: 18.2

Activiteit: De voorgenomen activiteit betreft de uitbreiding van de bestaande (maar nog niet in gebruik genomen) inrichting voor de biologische reiniging van verontreinigde grond. Het voornemen is de acceptatiecriteria voor verontreinigde grond te verruimen en de vergunde capaciteit uit te breiden van 24.000 ton per jaar tot 150.000 ton per jaar.

Procedurele gegevens:

brief bevoegd gezag met verzoek om advisering: 22 mei 1995 (kenmerk: MAB 95/1490)

kennisgeving startnotitie: 8 juni 1995

inspraaktermijn: 9 juni tot en met 10 juli 1995

informatiebijeenkomst belegd: nee

einde wettelijke adviestermijn: 10 augustus 1995

bevoegd gezag vraagt advies vóór: 10 augustus 1995

richtlijnenadvies uitgebracht: 18 augustus 1995

Samenstelling van de werkgroep:

mw. ir. M.J. Diependaal

dr. J. Joziasse

ir. K.H. Veldhuis (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. A.L. Vernooij.