

**Advies voor de richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Uitbreiding en wijziging grondreinigingsinstallatie
Ecotechniek B.V. Rotterdam**

23 februari 1995

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor de richtlijnen voor het milieu-effectrapport Uitbreiding en wijziging
grondreinigingsinstallatie Ecotechniek B.V. Rotterdam / [Commissie voor de
milieu-effectrapportage].

- Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage
ISBN 90-5237-827-4

Trefw.: milieu-effectrapportage; grondreiniging/thermisch; Botlek.



commissie voor de milieueffectrapportage

Aan het college van Gedeputeerde Staten
van de provincie Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP 's-GRAVENHAGE

uw kenmerk
88393

uw brief
d.d. 19 december 1994

ons kenmerk
U092-95/vB/bh/661-24

onderwerp
Advies voor richtlijnen Uitbreiding en wij-
ziging grondreinigingsinstallatie Ecotech-
niek B.V. Rotterdam

doorkiesnr.
030 - 347651

Utrecht,
23 februari 1995

Met bovengenoemde brief stelde u, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de uitbreiding en wijziging grondreinigingsinstallatie Ecotechniek B.V. Rotterdam. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,

ir. P. van Duursen
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Uitbreiding en wijziging grondreinigingsinstallatie
Ecotechniek B.V. Rotterdam

In afschrift aan: Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Secretariaat: Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht, tel.: 030 - 347 666
Telefax: 030 - 33 12 95

Correspondentie-adres:
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Uitbreiding en wijziging grondreinigingsinstallatie
Ecotechniek B.V. Rotterdam

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over
Uitbreiding en wijziging grondreinigingsinstallatie Ecotechniek B.V. Rotterdam,

uitgebracht aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland
(coördinerend) door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Uitbreiding en wijziging grondreinigingsinstallatie Ecotechniek B.V.
Rotterdam

de secretaris

N.v. Buren.

dr. N.W.M. van Buren

de voorzitter



Ir. P. van Duursen

Utrecht, 23 februari 1995

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. probleemstelling, doel en besluitvorming	4
2.1 Probleemstelling	4
2.2 Doel	4
2.3 Besluitvorming	4
3. Voorgenomen activiteit en de alternatieven	5
3.1 Algemeen	5
3.1.1 Aanvoer en afvoer	5
3.1.2 Opslag	5
3.1.3 Reinigingsinstallatie(s)	5
3.1.4 Uitgaande stromen	6
3.1.5 Emissies	6
3.1.6 Controle en monitoring	7
3.2 Alternatieven	7
3.2.1 Uitvoeringsalternatieven	7
3.2.2 Nulalternatief	8
3.2.3 Meest milieuvriendelijk alternatief	8
4. Bestaande toestand en de autonome ontwikkeling	8
5. Gevolgen voor het milieu	9
6. Vergelijking van alternatieven	10
7. Leemten in kennis	10
8. Evaluatieprogramma	10
9. Vorm en presentatie	11
10. Samenvatting van het MER	11

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 19 december 1995 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 240 d.d. 21 december 1994
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen
5. Toelichting bepalingen geluid en geur

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Ecotechniek B.V. heeft het voornemen de huidige grondreinigingsinstallatie op het industrieterrein Botlek uit te breiden. De capaciteit zal worden vergroot van 100.000 ton naar 280.000 ton per jaar. Tevens wil de initiatiefnemer de mogelijkheid krijgen een aantal andere typen verontreinigingen te behandelen en grondwaterreinigingsactiviteiten te ontplooiën.

De Commissie meent dat in het MER voor dit project in het bijzonder de volgende onderwerpen aandacht behoeven:

- de prestatiekenmerken van de grondreinigingsinstallatie; in de toekomst wil Ecotechniek een grotere hoeveelheid en een groter scala aan moeilijk afbreekbare stoffen gaan reinigen. Aangegeven moet worden wat de maximale capaciteit, zowel kwalitatief als kwantitatief, van de installatie is voor elk van deze stoffen en in combinatie van stoffen;
- faal-scenario; aangezien de opslag- en buffercapaciteit gering is, is logistiek een belangrijk aspect. Aangegeven moet worden een faal-scenario waar wordt aangegeven hoe verstoringen in het gehele proces in de bedrijfsvoering worden opgevangen;
- het meest milieuvriendelijke alternatief (mma); bij het mma moet gestreefd worden naar een eindprodukt dat voldoet aan de streefwaarden voor bodem;
- stofhinder; aangegeven moet worden wat mogelijkheden zijn tot het beperken van stofhinder bij op- en overslag;
- proefnemingen; aangegeven zal moeten worden wat de milieu-effecten zijn van de experimenten en hoe deze gemitigeerd en gecontroleerd kunnen worden;
- de prestatiekenmerken van de waterzuiveringsinstallatie; aangegeven zal moeten worden wat de maximale zuiveringscapaciteit van de installatie, zowel kwalitatief als kwantitatief, is waarbij de gestelde normen gehanteerd kunnen blijven.

1.

INLEIDING

Ecotechniek B.V. heeft het voornemen de huidige thermische grondreinigingsinstallatie op het Industrieterein Botlek uit te breiden. De capaciteit zal worden vergroot van 100.000 ton naar 280.000 ton per jaar. Dit kan worden bereikt door een continue bedrijfsvoering, voorbehandeling van de te reinigen grond en verbetering van de effectiviteit (benutting) van de bestaande installatie. Het bedrijf wil tevens de mogelijkheid krijgen om:

- meer dan de binnen de huidige vergunning vermelde hoeveelheid van 25.000 ton per jaar aan grond te verwerken die is verontreinigd met organische halogeen verbindingen;
- grond te reinigen met een ander scala aan (neven)verontreinigingen zoals kwik, cadmium en arseen (verbindingen);
- bulkafvalstoffen te verwerken met analoge verontreinigingen als grond;
- verontreinigde grond (bijvoorbeeld afkomstig van calamiteiten) tijdelijk op te slaan in een daarvoor geschikt vak, in afwachting van interne en externe verwerking;
- van buiten de inrichting afkomstige verontreinigde waterige afvalstoffen (bijvoorbeeld afkomstig van bodemsaneringsprojecten) te verwerken in de bestaande waterzuiveringsinstallatie.

Besluitvorming over dit voornemen is op basis van het Besluit m.e.r. (categorie 18.2 en 18.4) milieu-effectrapportage (m.e.r.)-plichtig. Voor deze activiteit zijn vergunningen nodig op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Afhankelijk van de te reinigen stoffen is tevens een verklaring nodig van geen bedenkingen op grond van artikel 8.35 van de Wm van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer. Het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en het Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat zijn de bevoegde instanties.

Per brief van 19 december 1994 verzocht het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland de Commissie voor de m.e.r. advies uit te brengen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport (MER)¹. Met de ter inzage legging van de startnotitie op 21 december 1994 is de procedure voor de m.e.r. formeel van start gegaan². Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage³. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van dit advies is om de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER) aan te geven. Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de via het bevoegd gezag ontvangen inspraakreactie⁴.

1 Zie bijlage 1.

2 Zie bijlage 2.

3 Zie voor de samenstelling van de werkgroep bijlage 3.

4 Bijlage 4 geeft een overzicht van deze reacties.

2. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

2.1 Probleemstelling

Het MER geeft een beknopt overzicht van de aard, voorgeschiedenis en achtergronden van de grondreinigingsproblematiek en de wijze waarop het initiatief hiervoor een oplossing kan bieden. Daarbij dient te worden aangegeven voor welke soorten grond en andere korrelvormige producten met hun specifieke verontreinigingen het initiatief een oplossing biedt, welke totale capaciteit beschikbaar is en welke hoeveelheden aangeboden zullen worden, gebaseerd op het huidige en toekomstig te verwachten beleid ten aanzien van bodemsanering en grondreiniging.

In relatie tot de capaciteitsbehoefte dient rekening te worden gehouden met mogelijk in ontwikkeling zijnde andere initiatieven en met bestaande grondreinigingsinstallaties in de naaste en verdere omgeving. In dit kader dient, zoals vastgelegd in de Wet milieubeheer, de doelmatigheid van de uitbreiding van de installatie op het industrieterrein Botlek te worden aangetoond.

Inzicht dient te worden gegeven in de afzetmogelijkheden van gereinigde producten en de afzet voorzover niet gereinigd tot een multifunctioneel her te gebruiken produkt. Voorziene normen in het beleid met betrekking tot hergebruik en nuttige toepassing van korrelvormige materialen, zoals in het ontwerp Bouwstoffenbesluit, dienen in het bijzonder te worden meegenomen.

De te realiseren kwaliteit van het eindprodukt in relatie tot de beoogde toepassing en bestemming van de gereinigde grond, de gevolgen voor het milieu, de aard en omvang van de te reinigen grond en de bedrijfszekerheid (kans op calamiteiten) dienen daarbij aan de orde te komen.

2.2 Doel

Uit de probleemstelling moet een concrete en duidelijke omschrijving van het doel worden afgeleid. Het doel mag niet zo beperkt zijn geformuleerd, dat reële alternatieven die voor het milieu gunstiger zijn op voorhand zijn uitgesloten.

2.3 Besluitvorming

Overheidsbesluiten, zoals vastgelegd in beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, die randvoorwaarden stellen of beperkingen opleggen aan de besluitvorming over de voorgenomen activiteit moeten kort worden behandeld. Tevens moet aangegeven worden welke beoordelingscriteria en normen aan het vigerende milieubeleid kunnen worden ontleend.

De besluiten waarvoor het MER is opgesteld en de overheidsinstanties die deze besluiten zullen nemen moeten worden vermeld.

Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdpad dit geschiedt en welke adviesorganen en -instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken.

Tot slot moeten de besluiten die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren zijn aangegeven.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE ALTERNATIEVEN

3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit moet worden beschreven voor zover van gevolgen voor het milieu sprake is. Gebleken is dat de initiatiefnemer het voornemen heeft om de uitbreiding van de capaciteit grotendeels te realiseren door met de bestaande installatie continu te gaan werken. Dit dient in het MER toegelicht te worden. Voorts dienen de volgende onderwerpen te worden beschreven.

3.1.1 Aanvoer en afvoer

- de herkomst (binnen- en buitenland), de aard van de verontreinigingen, hoeveelheden en samenstelling van het te reinigen materiaal;
- wijze van aanvoer en afvoer;
- toename van verkeersstromen van en naar de inrichting;
- aanvoerprognoses en handelwijze indien het aanbod hiervan afwijkt.

3.1.2 Opslag

- capaciteit en flexibiliteit van de opslag;
- wijze van opslag van de aangevoerde en gereinigde grond en andere materialen met aandacht voor compartimentering van verschillende soorten verontreinigd materiaal (aanduiding van maximale en gemiddelde verblijftijden, maatregelen ter voorkoming van permanente stort) ter voorkoming van vermenging. Hierbij dient een worst-case scenario te worden gegeven, waarbij er van wordt uitgegaan dat vermenging van opslag plaatsvindt;
- voorzieningen bij de opslag- en overslagruimten om emissies (naar bodem, grondwater, lucht, oppervlaktewater, waterbodembodem) te voorkomen.

3.1.3 Reinigingsinstallatie(s)

- het processchema;
- de capaciteit en de effectiviteit ten aanzien van de reiniging van de installaties bij verschillende procesomstandigheden;
- de flexibiliteit om het proces aan te passen aan hoeveelheden, samenstelling en aard van de verontreinigingen van de aangevoerde stoffen gerelateerd aan de prestatiekenmerken van de installatie. Voor elke stof moet worden aangegeven wat de maximale capaciteit is, tevens de maximale capaciteit van de installatie voor combinaties van stoffen dient te worden aangegeven.

Hierbij kan de invloed van de procescondities (bijvoorbeeld de temperatuur van de naverbrander) in beeld worden gebracht;

- de aard, hoeveelheid en plaats van proefnemingen;
- voorzieningen om emissies te meten;
- criteria voor het al dan niet afvoeren van stof uit het ontstoffingsfilter naar de gereinigde grond, alsmede de achterliggende argumentatie.

3.1.4

Uitgaande stromen

De uit het proces vrijkomende stromen dienen beschreven te worden in globale percentages (met marges) van de ingaande stroom op basis van gewichtseenheden. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen verontreinigde reststromen (inclusief slib) en gereinigde eindprodukten. Voor elk van deze categorieën dienen (waar relevant) de onderstaande punten te worden beschreven:

- hoeveelheden, samenstelling en aard van de verontreinigingen;
- maatregelen om maximaal hergebruik c.q. nuttige toepassing te realiseren;
- garanties voor doeltreffende afvoer of verwerking van verontreinigde uitgaande stromen (waarbij hergebruik en nuttige toepassing niet mogelijk is) en maatregelen die worden getroffen indien stagnatie optreedt in de afvoer;
- bestemming van produkten en restmaterialen; op welke wijze wordt een bepaald gebruik of eindbewerking zeker gesteld?

Daarnaast dient te worden aangegeven wat de aard, de hoeveelheid en de bestemming is van overige afvalstoffen.

3.1.5

Emissies

Algemeen

Naast de beschrijving van de emissies onder normale omstandigheden dient inzicht gegeven te worden in de mogelijke emissies bij storingen, calamiteiten, proefreinigingen en onderhoud, voorzover deze afwijken van de bestaande situatie. De volgende aspecten dienen daarbij te worden beschreven.

Stof, gasvormige componenten en geur

- de kans op stofhinder en emissies van vluchtige verbindingen bij de aanvoer, op- en overslag van het materiaal en tijdens de opslag en de afvoer van de uitgaande stromen; maatregelen tegen stofhinder en emissies.

Geluid

- een bespreking van de geluidemissies (locatie, bronvermogen) door de installaties en het interne en externe transport.

Water

Om inzicht te geven in de milieu-effecten is het wenselijk dat een massabalans voor proces (waaronder ook sproeiwater wordt begrepen) en hemelwater en huishoudelijk water wordt gegeven. Daarnaast zijn de volgende aspecten van belang:

- de herkomst, omvang en de kwaliteit van de proceswaterstromen; Aangegeven dient te worden met behulp van een proces/flowschema op welke wijze het proceswater en deelstromen daarvan worden gereinigd, wat de kwaliteit is van het water vóór en na de reinigingsstap(pen), welke afvalstromen

(hoeveelheid en samenstelling) daarbij vrijkomen en wat de bestemming is van deze afvalwaterstromen;

- prestatiekenmerken van de waterzuiveringsinstallatie;
- wijze van afvoer van het afvalwater, eventueel gescheiden afvoer en opslag van hemelwater, gerelateerd aan de hoeveelheid neerslag. Aangegeven dient te worden onder welke omstandigheden wordt geloosd en wat de samenstelling van deze lozing is;
- voorzieningen voor de verwerking c.q. afvoer van (verontreinigde) slib uit de waterzuivering.

3.1.6

Controle en monitoring

Vermeld dient te worden aan de hand van de te beschrijven grond- en overige stromen, welke technische en organisatorische voorzieningen worden getroffen om een zorgvuldig handelen te waarborgen. Daarbij zijn de volgende aspecten van belang:

- procedure en kwaliteitscriteria voor de acceptatie;
- wijze van controle op en monitoring van de kwaliteit en kwantiteit van aan- en afgevoerde grond en andere materialen, inclusief de te hanteren kwaliteitscriteria;
- procedure voor partijen niet-geaccepteerde grond;
- monitoring van de emissies naar lucht, water en bodem;
- de maatregelen die worden getroffen indien onderdelen langer buiten gebruik zijn dan gedurende normaal onderhoud c.q. in het geval van het volledig stagneren van de reiniging;
- de wijze waarop de controle op de vloeistofdichtheid van vloer en onderliggende folies wordt uitgevoerd;
- de te volgen procedure bij storingen en calamiteiten.

3.2

Alternatieven

De keuze van de beschouwde alternatieven moet worden gemotiveerd, evenals de selectie van het eventuele voorkeursalternatief. Bij de motivering gaat in het MER vooral de aandacht uit naar de milieu-argumenten. Om een onderlinge vergelijking mogelijk te maken moeten de te vergelijken alternatieven tot op hetzelfde detailniveau worden uitgewerkt. In ieder geval moet het meest milieuvriendelijke alternatief zijn beschreven.

3.2.1

Uitvoeringsalternatieven

Ten aanzien van de verschillende onderdelen van de reinigingsinstallatie(s) en de opslagmogelijkheden zijn varianten mogelijk. Gedacht kan worden aan varianten ten aanzien van mitigering van stofhinder, varianten ten aanzien van de hoeveelheid restprodukten. Door verschillende varianten te combineren kunnen uitvoeringsalternatieven worden ontwikkeld.

3.2.2

Nulalternatief

Aangegeven moet worden of een situatie, waarbij de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven niet plaatsvindt, in relatie tot het doel van het voornemen een reëel alternatief (nul-alternatief) is. In dat geval moet het nulalternatief als een volwaardig alternatief worden beschreven. Is dit niet het geval dan moet dit beargumenteerd worden aangegeven en kan worden volstaan met het beschrijven van de huidige situatie en autonome ontwikkeling als referentiekader.

3.2.3

Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief moet aan de volgende voorwaarden voldoen:

- het moet realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn of haar competentie liggen;
- het moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu;
- het zoveel mogelijk mitigeren van milieu-effecten tijdens het proces;
- het moet gericht zijn op het zo veel mogelijk voorkomen van nadelige milieu-gevolgen, dan wel het behalen van een maximale milieuwinst. Hierbij kan worden gedacht aan mitigatie van restproduktstromen, een eindprodukt dat voldoet aan de streefwaarden voor bodem, minimalisatie van emissies en minimalisatie van het energie- en grondstoffengebruik.

4.

BESTAANDE TOESTAND EN DE AUTONOME ONTWIKKELING

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de autonome ontwikkeling hiervan moet worden beschreven als referentie voor de beoordeling van de te verwachten milieu-effecten (referentiesituatie). Daarbij is de autonome ontwikkeling de toekomstige ontwikkeling van het milieu zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd. Wel dient rekening te worden gehouden met eventuele effecten van voltooide en lopende ingrepen en ingrepen die onder invloed van reeds vastgelegd beleid zijn voorzien.

Het studiegebied omvat de locatie en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieu-aspect (lucht, bodem, water, etcetera) kan de omvang van het studiegebied verschillen. De begrenzing van de studiegebieden moet gemotiveerd en op kaart worden aangegeven.

Ten aanzien van de bestaande en de autonome ontwikkeling dient aandacht te worden geschonken aan de volgende aspecten⁵]:

- de luchtkwaliteit (gasvormige componenten, geur en stof); de geurcontouren als gevolg van de opslag, bewerking van de grond alsook van de uitgaande stromen⁶];
- geluid: geluidcontouren op grond van de zonering industrielawaai rond het industriegebied, grootte van de geluid- en trillingshinder als gevolg van de vervoerstromen (overdag, 's-avonds en 's-nachts) naar en van de inrichting⁷];
- het verbruik van water, energie en grondstoffen;
- het ontstaan van afvalstromen (hoeveelheden, kwaliteit en bestemming).

Een schets van de locatie ten opzichte van wegen, waterwegen, bewoningskernen en andere gevoelige bestemmingen is wenselijk, voor zover relevant voor de onderhavige activiteit.

5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet aangegeven worden of de effecten tijdelijk of permanent zijn, ophefbaar of onomkeerbaar, of ze zich afspelen op korte of op lange termijn, in hoeverre er cumulatie (versterken of uitdoven van effecten) kan optreden en of er sprake is van positieve effecten. Bij onzekerheden over het wel of niet optreden van effecten moet een betrouwbaarheidsanalyse worden uitgevoerd. Onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moet worden vermeld.

De gevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven dient voor de volgende milieuaspecten in beeld te worden gebracht:

- de luchtkwaliteit, waaronder de verspreiding van stof, geur en gasvormige componenten⁸];
- de verspreiding van geluid en trillingen afkomstig van de inrichting, intern transport en aan- en afvoer voor representatieve momenten⁹];
- het verbruik van water, energie en grondstoffen;
- het ontstaan van afvalstromen (hoeveelheden, kwaliteit en bestemming).

5 Indien deze zaken reeds eerder duidelijk zijn beschreven, kan hiernaar verwezen worden.

6 Zie bijlage 5.

7 Zie bijlage 5.

8 Zie bijlage 5.

9 Zie bijlage 5.

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

De milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling en met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te krijgen in de mate waarin de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Bij de vergelijking moeten doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken. Bij de vergelijking van de alternatieven kunnen de financiële aspecten van de alternatieven worden betrokken om de realiteitswaarde van de alternatieven beter te kunnen beoordelen. Dit is in het kader van de milieu-effectrapportage echter niet verplicht.

7. LEEMTEN IN KENNIS

De leemten in kennis en informatie, die van belang zijn voor een goede oordeelsvorming, moeten worden genoemd. Het doel van deze beschrijving is om een indicatie te krijgen van de volledigheid van de informatie voor de besluitvorming. Beschreven moet worden:

- de onzekerheden die zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- de mate waarop dit de kwaliteit van de besluitvorming beïnvloedt.

Informatie die voor de besluitvorming essentieel is, kan niet onder leemten in kennis worden opgenomen, maar moet in het MER worden verstrekt.

8. EVALUATIEPROGRAMMA

Het bevoegd gezag moet bij de besluitvorming een evaluatieprogramma op stellen teneinde de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig voorzien in aanvullende en mitigerende maatregelen. Het verdient de aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet tot een dergelijk evaluatieprogramma geeft, eens te meer daar er een sterke koppeling bestaat tussen de gebruikte voorspellingsmethoden, geconstateerde leemten in kennis en het op te stellen evaluatieprogramma. Hier kan de initiatiefnemer mogelijk op doelmatige wijze gebruik maken van zijn Bedrijfsintern milieu- en kwaliteitssorgsysteem (BIM).

9. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Voor de overige presentatie beveelt de Commissie het volgende aan:

- het MER beknopt te houden;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzes onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- kaartmateriaal (zo mogelijk) te voorzien van een leesbare ondergrond met de gebruikte geografische namen en een duidelijke legenda.

10. SAMENVATTING VAN HET MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming¹⁰, inclusief de belangrijkste waarden van het milieu in het studiegebied;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit;
- het resultaat van de vergelijking van de alternatieven (zo mogelijk in tabelvorm).

10 Zie de hoofdpunten van dit advies op bladzijde 1.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het
milieu-effectrapport
Uitbreiding en wijziging grondreinigings-
installatie Ecotechniek B.V. Rotterdam

(bijlagen 1 t/m 5)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 19 december 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Provinciehuis
Koningskade 1
2596 AA 's-Gravenhage
Postbus 90602
2509 LP 's-Gravenhage
Telefoon (070) 3116611
Telefax 31088 cdkzh nl

21 DEC 1994	
1794-9M	
661-1/1n3	
Se 1 P. 1 B. 6	

Provincie Zuid-Holland
Dienst Milieu en Natuur

Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Dienst	: Water en Milieu	Ons kenmerk: 88393
Afdeling	: Algemeen Beleid en Coördinatie	Uw kenmerk :
Contactpersoon	: H.D. Oosthoek	
Doorkiesnr.	: 070 - 3117164	
Telefax	: 070 - 3246396	
Onderwerp	: Startnotitie MER, Ecotechniek BV t.b.v de uitbreiding en wijziging van een grondreinigingsinstallatie.	

's-Gravenhage, 19 december 1994

Bijgaand doen wij u toekomen een door Ecotechniek B.V. te Maarssen ingediende startnotitie.
De startnotitie is door ons op 6 december 1994 ontvangen.

Ecotechniek B.V. heeft het voornemen om de doorzet van haar bestaande thermische grondreinigingsinstallatie aan de Toron- tostraat 2 te Rotterdam te vergroten van 100.000 ton naar 280.000 ton per jaar. Het bedrijf heeft de behoefte aan het creëren van de mogelijkheid om:

- meer dan de binnen de huidige vergunning vermelde hoeveelheid van 25.000 ton per jaar aan grond te verwerken die is verontreinigd met organische halogeenverbindingen;
- grond te reinigen met een ander scala aan (neven) verontreinigingen, zoals kwik, cadmium en arseen (verbindingen);
- bulkafvalstoffen te verwerken met analoge verontreinigingen als grond;
- verontreinigde grond (bijvoorbeeld afkomstig van calamiteiten) tijdelijk op te slaan in een daarvoor geschikt vak, in afwachting van interne en externe verwerking;
- van buiten de inrichting afkomstige verontreinigde waterige afvalstoffen (bijvoorbeeld afkomstig van bodemsaneringsprojecten) te verwerken in de bestaande waterzuiveringsinstallatie.

Op grond van de in de Wet milieubeheer (Wm) opgenomen mer-regeling zijn wij belast met de gecoördineerde voorbereiding en behandeling van het Milieu-effectrapport (MER).



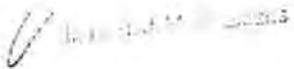
Bij uw antwoord dienst en afdeling op de enveloppe vermelden en datum en kenmerk op de brief.

Het provinciehuis is met het openbaar vervoer bereikbaar via de tramlijnen 1 en 9 en de buslijnen 18, 65, 88 en 90 en ligt op ruim tien minuten lopen van het station Den Haag Centraal.

In dit verband is thans aan de orde het inwinnen van adviezen over de op te stellen richtlijnen voor de inhoud van het MER.

Gaarne zien wij het advies van uw commissie ten aanzien van de te geven richtlijnen tegemoet voor uiterlijk 28 februari 1995.

Gedeputeerde staten van Zuid-Holland,
Voor dezen:

BIJLAGE 2

**Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 240
d.d. 21 december 1994**



Provincie Zuid-Holland

INSPRAAK MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

Ecotechniek B.V. heeft het voornemen om de doorzet van haar bestaande thermische grondreinigingsinstallatie aan de Torontostraat 2 te Rotterdam te vergroten van 100.000 ton naar 280.000 ton per jaar.

Het bedrijf heeft de behoefte aan het creëren van de mogelijkheid om:

- meer dan de binnen de huidige vergunning vermelde hoeveelheid van 25.000 ton per jaar aan grond te verwerken die is verontreinigd met organische halogeenverbindingen;
- grond te reinigen met een ander scala aan (neven)verontreinigingen, zoals kwik, cadmium en arseen(verbindingen);
- bulkafvalstoffen te verwerken met analoge verontreinigingen als grond;
- verontreinigde grond (bijvoorbeeld afkomstig van calamiteiten) tijdelijk op te slaan in een daarvoor geschikt vak, in afwachting van interne en externe verwerking;
- van buiten de inrichting afkomstige verontreinigde waterige afvalstoffen (bijvoorbeeld afkomstig van bodemsaneringsprojecten) te verwerken in de bestaande waterzuiveringsinstallatie.

Voor deze activiteit is een vergunning nodig in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en een vergunning inzake de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

De vergunningaanvragen Wm en Wvo voor de inrichting dienen volgens het Besluit Milieu-effectrapportage, onder deel C 19.1, vergezeld te gaan van een Milieu-effectrapport (MER). Hiervoor is door Ecotechniek B.V. een startnotitie ingediend waarin het voornemen wordt toegelicht.

Het MER dient inzicht te geven in de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu. Tevens moeten alternatieven en varianten voor de verschillende onderdelen c.q. methoden worden beschreven.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, bevoegd gezag voor de Wm en Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, bevoegd gezag voor de Wvo, stellen de richtlijnen vast waaraan het op te stellen MER zal moeten voldoen. Voordat de richtlijnen worden vastgesteld kunnen opmerkingen en wensen met betrekking tot de inhoud ervan worden kenbaar gemaakt aan het college van Gedeputeerde Staten. Dit college coördineert de voorbereiding en de verdere behandeling van het MER en de vergunningaanvragen.

De startnotitie ligt van 27 december 1994 tot en met 24 januari 1995 bij de volgende instanties tijdens kantooruren ter inzage:

- in het Provinciehuis, kamer A520, Koningskade 1 te 's-Gravenhage, tel. nr.: (070) 3116697;
- bij Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, Boompjes 200 te Rotterdam, tel. nr.: (010) 4026200;
- in de gemeentesecretarie van Rozenburg, Jan van Goyenstraat 1, tel. nr.: (01819) 12300;
- bij Gemeentewerken Rotterdam, afdeling Milieubeleid Rotterdam, Galvanistraat 15 te Rotterdam, tel. nr. (010) 4896922;
- in de Openbare bibliotheek Rotterdam, Hoogstraat 110 te Rotterdam;
- bij DCMR-Milieudienst Rijnmond, 's-Gravelandseweg 565 te Schiedam, tel. nr.: (010) 4273699.

Buiten kantooruren is inzage van de startnotitie mogelijk na telefonische afspraak.

Opmerkingen met betrekking tot de inhoud van de op te stellen richtlijnen kunt u tot 24 januari 1995 schriftelijk indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Koningskade 1, 2596 AA 's-Gravenhage.

Voor nadere inlichtingen kunt u zich wenden tot de heer H.D. Oosthoek, tel. nr.: (070) 3117164 of mevrouw S. Veraar, tel. nr.: (070) 3116697.

DWM/458

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Ecotechniek B.V.

Bevoegde instanties: college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland en
Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland van het Ministerie van Verkeer
en Waterstaat

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Categorie Besluit m.e.r.: 18.2 en 18.4

Activiteit: Uitbreiding van de grondreinigingsinstallatie op het industrieterrein Botlek. De capaciteit zal worden vergroot van 100.000 ton naar 280.000 ton per jaar.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 21 december 1994

richtlijnenadvies uitgebracht: 23 februari 1995

Samenstelling van de werkgroep:

ir. P. van Duursen (voorzitter)

ir. J.H.J. van der Gun

dr. J. Joziasse

Secretaris van de werkgroep: dr. N.W.M. van Buren

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	941229	Burgemeester en wethouders van Hellevoetsluis	Hellevoetsluis	950112

BIJLAGE 5

Toelichting bepalingen geluid en geur

Geluid:

Bij de beschrijving van het aspect geluid dient de volgende informatie te worden verstrekt:

- Voor de bestaande toestand de achtergrondgeluidniveaus (industrie en verkeer, separaat en geaccumuleerd) en eventuele zoneringen; geluidcontouren (40-45-50 dB(A)) gedurende de avond, de nacht en overdag.
- Bij een capaciteit van 280.000 ton per jaar de geluidcontouren gedurende representatieve bedrijfsomstandigheden in de dag-, avond en nachtperiode.
- De piekniveau's gedurende de dag, avond en nacht met vermelding van oorzakelijke geluidbronnen.
- De invloed van het vrachtverkeer op openbare toe- en afvoerwegen op de reeds heersende geluidbelasting door het wegverkeer, weergegeven met geluidcontouren.
- De geaccumuleerde geluidbelasting van de inrichting en het vrachtverkeer, weergegeven in geluidcontouren bij realisatie van het voornemen of één van de alternatieven.

Geur:

Bij de beschrijving van het aspect geur dient de volgende informatie te worden gegeven:

- Voor de bestaande situatie achtergrondniveaus van geuremissie en depositie.
- De geuremissies van de voorgenomen activiteit en de alternatieven dienen te worden voorspeld op basis van gegevens, die verkregen dan wel herleidbaar zijn van geurmetingen volgens de Richtlijn Voornorm Olfactometrie (NVN 2820), zoals die gelden voor de certificering van olfactometrische geuranalyses. De emissies dienen zowel onder normale als bijzondere omstandigheden (storingen, verhoogde aanvoer van grondstoffen) beschreven te worden.
- De geurbelasting van de omgeving ten gevolge van de geuremissies dienen met behulp van het LTFD-verspreidingsmodel in kaart te worden gebracht. De berekende geurcontouren kunnen op een topografische kaart worden gepresenteerd. Hierbij dient toetsing plaats te vinden aan de rekengrenswaarden voor geur geldend bij geurgevoelige objecten in de woon- en leefomgeving (99,5-percentiel van 1 Ge/m³ voor nieuwe bronnen) en aan de rekengrenswaarden geldend bij verspreide woningen in agrarisch gebied en woningen/kantoorgebouwen op industrieterreinen (95-percentiel van 1 Ge/m³).