

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Kunststofbewerkingsinstallatie
B & R Recycling B.V. te Middelharnis

27 mei 1997

660-67

ISBN 90-421-0230-6
Utrecht, Commissie voor de milieu-effectrapportage.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

uw kenmerk
DWM/134533

uw brief
d.d. 2 april 1997

ons kenmerk
U378-97/Sf/bh/660-68

onderwerp
Toetsingsadvies over het milieu-effect-
rapport Kunststofbewerkingsinstallatie
B & R Recycling BV te Middelharnis

doorkiesnr.
(030) 234 76 38

Utrecht,
27 mei 1997

Met bovengenoemde brief stelde u, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het oprichten van een inrichting voor het vervaardigen van kunststofgranulaat met behulp van kit-kokerhulzen en andere kunststoffen aan de Huygens 44-46 te Middelharnis. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

ir. P. van Duursen
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Kunststofbewerkingsinstallatie B & R Recycling
BV te Middelharnis

In afschrift aan: Zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden

**Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Kunststofbewerkingsinstallatie B & R Recycling B.V. te Middelharnis**

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport over Kunststofbewerkingsinstallatie B & R Recycling B.V. te Middelharnis,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (coördinerend bevoegd gezag) door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Kunststofbewerkingsinstallatie B & R Recycling B.V. te Middelharnis

de secretaris



ir. R.I. Seijffers

de voorzitter



ir. P. van Duursen

Utrecht, 27 mei 1997

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Hoofdoordeel over het MER	2
3. Aanbevelingen voor de besluitvorming	2
3.1 Acceptatie	2
3.2 Nageschakelde reinigingstechnieken	3
3.3 Monitoring en evaluatie achteraf	4

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 2 april 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 64 d.d. 3 april 1997
3. Projectgegevens

2. HOOFDOPDEEL OVER HET MER

Naar het oordeel van de Commissie bevat het MER Kunststofbepewerkingsinstallatie B & R Recycling B.V. **voldoende** informatie om het milieubelang in de besluitvorming een volwaardige plaats te geven.

Dit ondanks dat het MER relatief uitgebreid en niet goed leesbaar is en het MER niet altijd even duidelijk is in met name de cijfermatige presentatie van het hoofdaspect: vrijkomende emissies van vluchtige oplosmiddelen (VOS) uit de te bewerken kit- en lijmkokers en kit- en lijmresten.

De vrij brede bandbreedte van mogelijke emissies naar de lucht is gebaseerd op aannamen en niet op feitelijke metingen in het reeds enkele jaren operationele bedrijf. Wel wordt plausibel gemaakt dat de voorspelde maximale emissies naar de lucht als een "worst case" benadering moeten worden beschouwd.

De Commissie doet in hoofdstuk 3 enkele aanbevelingen die in de besluitvorming kunnen worden betrokken.

3. AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING

3.1 Acceptatie

In het MER en in de Wm-vergunningaanvraag wordt de administratieve acceptatieprocedure duidelijk beschreven. Minder duidelijk is welke inhoudelijke randvoorwaarden er voor de te accepteren (gevaarlijke) afvalstoffen zullen gelden. Verder ontbreekt een massabalans van in- en uitgaande stromen. Hierdoor blijft het onduidelijk hoeveel reststromen afgevoerd moeten worden en wat daarmee gebeurt.

In het MER (pagina 110) wordt gesteld, dat binnen drie maanden na de verlening van de definitieve beschikking een voorstel voor de acceptatiesystematiek bij het bevoegd gezag wordt ingediend.

Het is van belang dat in de praktijk de aannamen in het MER ten aanzien van de uit de te verwerken partijen vrijkomende hoeveelheden stoffen worden geverifieerd. Tevens zouden grenzen aan het te bewerken type kitkokers kunnen worden gesteld.

- De Commissie beveelt aan in de vergunning het acceptatiebeleid en acceptatievoorwaarden en de daarbij behorende acceptatieprocedures vast te leggen.

Met naverbranding wordt afvalwaterlozing voorkomen. Het energieverbruik is evenwel groter, terwijl de toepassing van restwarmte (bijvoorbeeld voor ruimteverwarming) onzeker is.

De Commissie is op grond van het bovengestelde van mening dat eerst praktijkmetingen bij de huidige bewerkingscapaciteit moeten plaatsvinden, zodat de (definitieve) keuze voor een nageschakelde techniek op goede gronden kan worden gemaakt.

- De Commissie beveelt aan bij de besluitvorming de effectiviteit en doelmatigheid van de toepasbare afgasreinigingstechnieken te bespreken en te beargumenteren. Een mogelijkheid is, daartoe eerst een (tijdelijke) proefwasser of een proefnaverbrander te plaatsen. Aan de hand van evaluatie van de metingen bij representatieve en goed geregistreerde productie-omstandigheden kan dan een definitieve keuze van de toe te passen naschakeltechniek worden gemaakt. Bij de argumentatie dienen ook de toepassing van katalytische respectievelijk regeneratieve naverbranding of van een actief koolfilter aan de orde te komen.

3.3 Monitoring en evaluatie achteraf

Door het ontbreken in het MER van concrete meetgegevens van het bestaande bedrijf blijven er onzekerheden bestaan. Een gerichte monitoring en evaluatie is in het voorliggende geval dan ook van wezenlijk belang.

In het MER (§ 8.2) wordt voor een evaluatieprogramma reeds een goede opzet gegeven. Aanvullende aandacht voor het aspect geurhinder is echter gewenst vanwege het ontbreken van voldoende gegevens in het MER.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het
milieu-effectrapport
kunststofbewerkingsinstallatie
B & R Recycling B.V. te Middelharnis

(bijlagen 1 t/m 3)

13
grien

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 2 april 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Koningskade 1
Postbus 40602
2509 LP Den Haag
Telefoon 070 441 66 11



Provincie Zuid-Holland
Directie Water en Milieu

Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	- 3 APR. 1997
nummer :	2142-97
dossier :	660-444
kopie naar :	Sf/Sc/pres/bohd. bh
Ons kenmerk :	DWM/134533
Uw kenmerk :	-

Directie : DWM
Afdeling : Algemeen Beleid en
Coördinatie
Contactpersoon : J.B.N. Verwoerd
Doorkiesnummer : (070) 4417455
Telefaxnummer : (070) 4417815

Bijlagen :

Onderwerp : B&R Recycling BV voor het oprichten van een inrichting voor het vervaardigen van kunststofgranulaat met behulp van kit-kokerhulzen en andere kunststoffen aan de Ruygens 44-46 te Middelharnis.

Den Haag, 2 april 1997

Ter voldoening aan de desbetreffende bepalingen van de Wet Milieubeheer (Wm) en de Algemene Wet Bestuursrecht (AWB) doen wij u hierbij toekomen: een exemplaar van het Milieu-Effectrapport (MER) met bijbehorende stukken ten behoeve van bovengenoemd onderwerp, alsmede een exemplaar van de vergunningaanvragen Wm en Wvo.

Het MER en de vergunningaanvragen zijn op 28 februari 1997 ingediend.

Gelet op de artikelen 7.18 en 7.27 van de Wet Milieubeheer (Wm) en artikel 3.18 van de AWE delen wij u, mede namens het Zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden te Dordrecht, mede dat het MER aanvaardbaar is verklaard en de vergunningaanvragen ontvankelijk zijn bevonden.

Tevens zijn het MER, de bijbehorende stukken en de vergunningaanvragen bekendgemaakt.

Het MER, de vergunningaanvragen en de overige van belang zijnde stukken zullen van 7 april 1997 tot en met 5 mei 1997 ter inzage worden gelegd. Voor de overige gegevens verwijzen wij u naar bijgevoegde bekendmaking.

Gelet op artikel 7.26 van de Wm zien wij uw toetsingsadvies uiterlijk 9 juni 1997 tegemoet.

Hoogachtend,

Gedeputeerde staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

Ir. H. H. J. M. Goumans