

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport  
Aanleg N22 te Haarlemmermeer

4 april 1996

644-55

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

**Toetsingsadvies**

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport Aanleg N22 te Haarlemmermeer/  
[Commissie voor de milieu-effectrapportage].

- Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-980-7

Trefw.: milieu-effectrapportage; Haarlemmermeer/bollenroute; N22  
Rijkswegen.



commissie voor de milieu-effectrapportage

College van Gedeputeerde Staten  
van de provincie Noord-Holland  
Postbus 123  
2000 M HAARLEM

uw kenmerk  
96-900088

uw brief  
d.d. 19 januari 1996

ons kenmerk  
U213-96/HI/bh/644-56

onderwerp  
Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport  
Aanleg N22 te Haarlemmermeer

doorkiesnr.  
(030) 234 76 27

Utrecht,  
4 april 1996

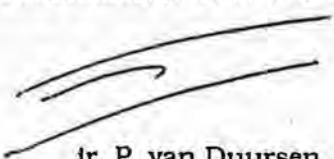
Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Aanleg van de N22 te Haarlemmermeer in het kader van de partiële herziening van het Streekplan Amsterdam-Noordzeekanaal voor het gebied Schiphol-Haarlemmermeer.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

In het MER wordt geconstateerd dat het openbaar-vervoeralternatief voldoet aan de voorwaarden die gesteld moeten worden aan het meest milieuvriendelijk alternatief, namelijk dat het de minst schadelijke effecten op het milieu heeft én in voldoende mate bijdraagt aan het bereiken van de doelstellingen. Daarbij wordt echter aangegeven dat de haalbaarheid van het openbaar-vervoeralternatief, gezien het uitgebreide pakket aan te treffen maatregelen, onzeker is.

Uit het ontwerp-besluit is af te leiden dat de onzekerheden een zwaarwegend argument zijn om niet te kiezen voor het openbaar-vervoeralternatief. Aangezien de provincie met vervoerbedrijven en andere overheden samenwerkt in het kader van het regionale verkeer- en vervoerbeleid, was het naar de mening van de Commissie in dit geval voor de hand liggend geweest om na te gaan op welke wijze deze onzekerheden te beperken of weg te nemen zijn. Als deze informatie was opgenomen in het MER had het openbaar-vervoeralternatief een volwaardiger rol in de besluitvorming kunnen spelen.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.



ir. P. van Duursen  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Aanleg N22 te Haarlemmermeer

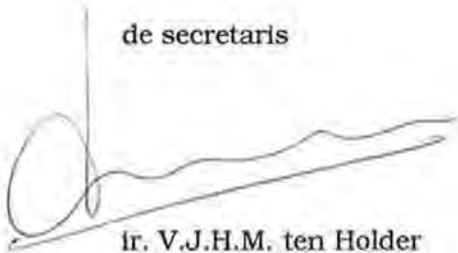
Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport  
Aanleg N22 te Haarlemmermeer

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport over  
de Aanleg N22 te Haarlemmermeer,

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland door  
de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Aanleg N22 te Haarlemmermeer

de secretaris



ir. V.J.H.M. ten Holder

de voorzitter



ir. P. van Duursen

Utrecht, 4 april 1996

## INHOUDSOPGAVE

	<b>Pagina</b>
1. Inleiding	1
2. Algemeen oordeel over het MER	2
3. Aanbevelingen voor de verdere besluitvorming	3

### Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 19 januari 1996, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Staatscourant nr. 18 d.d. 25 januari 1996
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

## 1.

### INLEIDING

De provincie Noord-Holland heeft het voornemen de N22 in de Haarlemmermeer aan te leggen om nieuwe woningbouwlocaties in de Haarlemmermeer te ontsluiten en de huidige verkeerswegen in het gebied te ontlasten. Het besluit tot aanleg is genomen in de Partiële Herziening van het Streekplan Amsterdam-Noordzeekanaal (ANZKG) voor Haarlemmermeer/Schiphol. Daarin is vastgelegd dat over de functie en tracé-keuze van de N22 dient nog een besluit genomen wordt via een uitwerking van de Partiële Herziening van het ANZKG.

Voor een dergelijk besluit dient op basis van het Besluit m.e.r. (categorie 1.2) de m.e.r.-procedure te worden doorlopen.

Bij brief van 19 januari 1996 (bijlage 1) heeft het College van Gedeputeerde Staten de Commissie in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de inhoud van het MER-N22. Het MER is met het ontwerp-uitwerkingsplan N22 in het kader van het Streekplan ANZKG op 25 januari 1996 gepubliceerd en vanaf 26 januari 1996 ter inzage gelegd.

De Commissie heeft beoordeeld of het MER voldoende informatie bevat om het besluit te nemen en daarbij op grond van artikel 7.26 van de Wm getoetst:

- aan de richtlijnen voor het MER<sup>1</sup>], zoals vastgesteld op 28 maart 1995;
- op eventuele onjuistheden<sup>2</sup>];
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van het MER<sup>3</sup>].

Dit advies is samengesteld door een werkgroep van de Commissie m.e.r., verder te noemen de Commissie. Voor de samenstelling van de werkgroep wordt verwezen naar bijlage 3, waarin tevens een overzicht wordt gegeven van de belangrijkste projectgegevens.

Conform artikel 7.26 tweede lid (Wm) heeft de Commissie de via het bevoegd gezag ontvangen schriftelijke inspraakreacties (zie bijlage 4) in beschouwing genomen.

---

1 Wm, artikel 7.23, lid 2.

2 Wm, artikel 7.23, lid 2.

3 Wm, artikel 7.10.

## 2.

### ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER

De Commissie is van mening dat het MER **voldoende** informatie bevat om milieu-effecten een volwaardige rol in de besluitvorming te kunnen laten spelen.

Het MER met bijlagerapport is toegankelijk en goed leesbaar. Het MER geeft een duidelijke beschrijving van de huidige bereikbaarheidsknelpunten in het gebied en de verwachte problemen in de toekomst.

De in het MER uitgewerkte alternatieven en varianten zijn over het algemeen duidelijk beschreven. De Commissie heeft waardering voor de wijze waarop in het MER een aanpassingsalternatief en een openbaar-vervoersalternatief zijn uitgewerkt. Uit de vergelijking tussen de alternatieven blijkt immers dat de verschillen in milieu-effecten tussen de N22-varianten enerzijds en het aanpassingsalternatief en het openbaar vervoer-alternatief anderzijds substantieel zijn. Door het beschrijven van deze alternatieven wordt de bandbreedte van mogelijke oplossingsrichtingen voor met name de bereikbaarheidsknelpunten duidelijk in beeld gebracht.

Bij de vergelijking van alternatieven en varianten plaatst de Commissie echter de volgende kanttekening. Het MER formuleert (in paragraaf 2.3 Doelstellingen) als één van de doelstellingen van het voornemen het leveren van een bijdrage aan de beperking van de verkeersdrukke op de huidige Bollenroute (N208). In tabel 15 worden de alternatieven getoetst aan deze doelstellingen. Bij doelstelling 'Verkeersdrukke Bollenroute' worden de alternatieven uitsluitend beoordeeld op de effecten op het gedeelte Haarlem-Hillegom; de scores voor de de N22 varianten zijn op dit gedeelte positief. De effecten op de gedeelten Hillegom – Lisse en Lisse – Leiden blijven buiten beschouwing. Dit vertekent de onderlinge rangschikking van de alternatieven, aangezien op deze stukken sprake is van een negatief effect, zoals ook uit de voetnoot blijkt. Door deze negatieve effecten niet te verwerken in de scores wordt naar de mening van de Commissie een te positief beeld gegeven van de effecten van de N22-varianten op de doelstelling 'Verkeersdrukke Bollenroute' in vergelijking met het openbaar vervoer-alternatief en het aanpassingsalternatief. De Commissie adviseert dit gegeven mee te wegen bij de besluitvorming.

Ten aanzien van het effect op flora, fauna en ecologie wordt de mate van versnippering van de groenzone in Haarlemmermeer-west als belangrijk criterium gehanteerd voor de aantasting van toekomstige ecologische relaties in het gebied. Bij alle N22-varianten wordt deze groenzone in meer of mindere mate doorsneden. De score op dit aspect is positiever naarmate het oppervlak aaneengesloten groengebied groter is. Het onderscheidende karakter van dit criterium voor de uitgewerkte N22-varianten wordt echter onvoldoende onderbouwd. Immers de doorsnijding van oost-west gerichte ecologische verbindingen is bij alle varianten gelijk. Noord-zuid gerichte verbindingzones zijn bij alle varianten mogelijk. De zwaarte van dit criterium is afhankelijk van de situering van natuur- en recreatiefuncties in de groenzone. Door informatie te verstrekken over de beoogde functies van het groengebied, zoals een eventuele zonering voor recreatie en natuur, kan beter onderbouwd worden of daadwerkelijk sprake is van onderscheidende effecten voor de verschillende N22-



varianten. Als versnippering van het geplande groengebied inderdaad een belangrijk criterium is, was het voor de hand liggend geweest een variant in het MER te onderzoeken waarbij de N22 een volledige randligging langs het groengebied had gekregen, zoals in eerdere plannen voor dit gebied (gebiedsvisie, structuurschets) is verondersteld.<sup>4)</sup>

### 3. AANBEVELINGEN VOOR DE VERDERE BESLUITVORMING

Het MER besteedt op een globaal niveau aandacht aan de huidige leefbaarheidsknelpunten en de verschillende oplossingsrichtingen hiervoor. Dit globale niveau van effectbeschrijving is voldoende voor een vergelijking van alternatieven. Deze benadering geeft echter geen inzicht in de daadwerkelijke milieueffecten die kunnen optreden bij realisatie van het voornemen. Hiervoor is meer informatie gewenst over inrichtingsaspecten, waaronder mitigerende maatregelen. Aangezien de feitelijke inrichting wordt vastgelegd in te nemen vervolgbesluiten, zoals bestemmingsplannen leidt dit tot de volgende aanbeveling voor het verdere besluitvormingstraject.

#### ***Aanbeveling voor de besluitvorming:***

**De Commissie adviseert in het verdere uitwerkingsproces aandacht te besteden aan de te treffen maatregelen op bestaande tracés en het nieuwe tracé van de N22 om zoveel mogelijk te kunnen voldoen aan de mobiliteits-, milieu- en veiligheidsdoelstellingen.**

**Zij adviseert daarbij de inrichting van de N22, de stedenbouwkundige opzet van de nieuwe woningbouwlocaties (aaneengesloten bebouwing, hoogte bebouwing)<sup>5)</sup> en de zonering binnen het groengebied naar intensieve recreatie, extensieve recreatie en natuur in onderlinge samenhang te beschouwen.**

#### ***Toelichting:***

Bij de vergelijking van de alternatieven vindt op een globaal niveau beoordeling plaats op basis van normen, grens- en streefwaarden, die zijn afgeleid van bereikbaarheids- en leefbaarheidsdoelstellingen. Hierdoor ontbreekt informatie over aanvullende verkeersmaatregelen (zoals doseringsmaatregelen en snelheidsbeperkingen) op de bestaande tracés en op het nieuwe tracé die nodig zijn om te kunnen voldoen aan de mobiliteits- en milieudoelstellingen en wat de effecten van deze maatregelen zijn. Het MER merkt op dat dergelijke maatregelen mogelijk worden door de aanleg van de N22 maar maakt niet duidelijk welke maatregelen op welke wegen (kunnen) worden doorgevoerd en wat hiervan de effecten zijn<sup>6)</sup>.

In het MER wordt voor de beschrijving van cumulatie van geluidhinder, die ontstaat als gevolg van de aanleg van de N22 in combinatie met andere ontwikkelingen in het studiegebied, volstaan met een verwijzing naar beschreven

4 Zie ook bijlage 4, inspraakreacties nr. 4, 6, 14, 26, 31, 32, 33, 37, 40, 43, 44, 52, 54, 56, 58 en 61.

5 Zie ook bijlage 4, inspraakreacties 31, 49 en 61.

6 Zie ook bijlage 4, inspraakreacties 42, 56 en 60.



geluideffecten in de Integrale milieu-effectrapportage voor de uitbreiding van Schiphol. Gesteld wordt dat deze geluideffecten dominant zijn ten opzichte van de geluideffecten als gevolg van de N22 en dat deze cumulatie niet onderscheidend is voor de verschillende N22 tracé-varianten.

Dit neemt echter niet weg dat deze informatie wel relevant is voor te treffen mitigerende maatregelen om de totale geluidhinder te beperken op bebouwing<sup>7]</sup> en mitigerende maatregelen in gebieden met een recreatieve en natuur-functie.

In het structuurplan voor Hoofddorp-West is aangegeven welke bebouwingsdichtheid in het gebied zal worden gerealiseerd. Met dit gegeven kan het aantal woningen binnen de 50 dB(A)-contour worden aangegeven waarmee een beter beeld gegeven wordt van het aantal gehinderden dan het vermelden van een oppervlakte woonbebouwing binnen de 50 dB(A)-contour. De noodzaak van mitigerende maatregelen dan wel specifieke bebouwingsvoorschriften voor de woningbouwlocaties kan daarmee in beeld gebracht worden.

Bij het ontwerp van de aansluitingen op de N22 is onvoldoende rekening gehouden met de principes van 'duurzaam veilig'<sup>8]</sup>.

De effecten op de natuur- en recreatiefunctie in de groenzone vragen om mitigerende maatregelen. Het MER geeft hierover in hoofdstuk 9 enkele aanbevelingen, die uitgewerkt kunnen worden in een op te stellen landschaps- en natuurplan in de ontwerp-fase van de weg. Daarbij dient een gerichte zonering van de groenzone voor de functies intensieve/extensieve recreatie en natuur mede in beschouwing genomen te worden.

---

7 Zie ook bijlage 4, inspraakreacties 3, 10, 19, 27, 29 en 34.

8 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 60.





## BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het  
milieu-effectrapport  
Aanleg N22 te Haarlemmermeer

(bijlagen 1 t/m 4)

# BIJLAGE 1

## Brief van het bevoegd gezag d.d. 19 januari 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Datum <b>19 JAN. 1996</b>		Nr. 96-900088	 <b>PROVINCIE Noord-Holland</b>										
Onderwerp <b>Verzoek om commentaar ontwerp-streekplanuitwerking en MER N22.</b>													
Aan geadresseerde	<table border="1"><tr><td></td><td>Commissie voor de milieu-effectrapportage</td></tr><tr><td>datum:</td><td>26 JAN. 1996</td></tr><tr><td>postcode:</td><td>162-96</td></tr><tr><td>doosnr.:</td><td>644-24</td></tr><tr><td>kopie naar:</td><td>Sc/HL/Pw/Bib</td></tr></table>			Commissie voor de milieu-effectrapportage	datum:	26 JAN. 1996	postcode:	162-96	doosnr.:	644-24	kopie naar:	Sc/HL/Pw/Bib	<input checked="" type="checkbox"/> Gedeputeerde Staten  - Provinciehuus Dreef 3 2012 HR Haarlem  Postadres Postbus 123 2000 MD Haarlem  Tel. (023) 514 31 43 Fax (023) 531 44 82
	Commissie voor de milieu-effectrapportage												
datum:	26 JAN. 1996												
postcode:	162-96												
doosnr.:	644-24												
kopie naar:	Sc/HL/Pw/Bib												
Behandelende dienst <b>Wegen, Verkeer en Vervoer</b>	Telefoon 023 - 5145245	Afdeling 1-1											
Behandeld door <b>dhr. drs. C.P. de Vries</b>	Uw kenmerk	Bijlage(n) 2											
<b>VERZONDEN 20 JAN. 1996</b>													
L.S.,													
Op 28 november jl. heeft het college van Gedeputeerde Staten de ontwerp-streekplanuitwerking N22 vastgesteld. In deze streekplanuitwerking staat de functie en tracékeuze van deze wegverbinding tussen Haarlem (A205) en Nieuw-Vennep (N207) centraal. Op 26 januari a.s. gaan dit (ontwerp)-besluit en het bijbehorende Milieu-Effectrapport (MER N22) ter visie en start een inspraakperiode van 6 weken.													
De provincie heeft vijf diensten:	Bijgaand treft u aan de (ontwerp)streekplanuitwerking en het MER N22 (samenvatting, hoofdrapport, bijlagerapport).												
Centrale Bestuursdienst	Ons college nodigt u uit kennis te nemen van de inhoud van de (ontwerp)-streekplanuitwerking en het MER en uw zienswijze op het (ontwerp)besluit en/of uw reactie op het MER voor <del>9 maart 1996</del> te zenden aan:												
Milieu en Water	Gedeputeerde Staten van Noord-Holland												
Ruimte en Groen	Postbus 123												
Wegen, Verkeer en Vervoer	2000 MD HAARLEM												
en Vervoer													
Wetzijn, Economie en Bestuur													
	Ter informatie delen wij u mee dat met het oog op de inspraakperiode een tweetal <u>informatie-avonden</u> zal worden gehouden. Deze bijeenkomsten vinden plaats op 30 januari 1996 om 20.00 uur (in het Raadhuis te Hoofddorp, Raadhuisplein 1, zaal open om 19.30 uur) en op 7 februari 1996 om 20.00 uur (in het Ontmoetingscentrum te Nieuw-Vennep, Gele Vinkstraat 38, zaal open om 19.30 uur). Tijdens deze avonden zal gedeputeerde H.S. de Boer een toelichting geven op het (ontwerp)besluit van Gedeputeerde Staten en zal de verdere procedure worden uiteengezet.												
	In het kader van de MER-procedure wordt voorts op 19 februari 1996 om 20.00 uur in het Raadhuis te Hoofddorp een hoorzitting gehouden over uitsluitend het MER N22.												
	Bereikbaarheid per openbaar vervoer: vanaf station Haarlem buslijnen 1, 5, 71, 72, 93, 140 en 174 van de NZH; vanaf Zandvoort en Heemstede/Aardenhout of Amsterdam-West buslijn 80 van de NZH.												

Nr. 96-90088

Wij vertrouwen erop u hiermee van dienst te zijn geweest. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer C.P. de Vries of de heer F. van der Zee van de Dienst Wegen, Verkeer en Vervoer (telefoon 023-5145245/5236).

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten  
van Noord-Holland,



secretaris.  
C.J.N. Verstedden



voorzitter.  
J.A. van Kemenade

## BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 18  
d.d. 25 januari 1996



### TER VISIELEGGING ONTWERP- STREEKPLANUITWERKING N22, INCLUSIEF MILIEU-EFFECTRAPPORT

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben op 28 november 1995 de streekplanuitwerking N22 in ontwerp vastgesteld. De streekplanuitwerking heeft betrekking op functie en tracé-keuze van de beoogde wegverbreding tussen Haarlem (A205) en Nieuw-Vennep (N207). Ten behoeve van het besluit is tevens een Milieu-effectrapport opgesteld (MER).

Zowel de ontwerp-streekplanuitwerking als het MER worden vanaf 26 januari 1996 voor een periode van 6 weken ter visie gelegd.

De ter visielegging vindt plaats in het raadhuis van de gemeente Haarlemmermeer te Hoofddorp en op de hulpsecretarie te Nieuw-Vennep. Daarnaast wordt het ontwerp-besluit en het MER ter visie gelegd bij de bibliotheek van de provincie Noord-Holland (provinciekantoor aan het Houtplein te Haarlem) en bij de dienst Wegen, Verkeer en Vervoer (kantoor aan de Zijlweg te Haarlem).

U kunt uw zienswijze op de ontwerp-streekplanuitwerking en reactie op het MER N22 tot en met 8 maart 1996 indienen bij:

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland  
Postbus 123  
2000 MD Haarlem

Er wordt een tweetal informatie-avonden over de streekplanuitwerking georganiseerd: op 30 januari in het raadhuis van de gemeente Haarlemmermeer, om 20.00 uur (zaal open 19.30 uur) in de Burgerzaal en op 7 februari in het Ontmoetingscentrum te Nieuw-Vennep, Gele Vinkstraat 38, om 20.00 uur, zaal open 19.30 uur.

Met het oog op de m.e.r.-procedure wordt er op 19 februari 1996 in het raadhuis van de gemeente Haarlemmermeer te Hoofddorp een hoorzitting gehouden over de juistheid en volledigheid van het MER N22.

Rapporten (ontwerp-streekplanuitwerking N22 en/of MER N22) zijn tegen kostprijs te bestellen via telefoonnummer 023 514 44 11 of schriftelijk bij de Provincie Noord-Holland, Centrale Bestuursdienst, sectie Distributie en Magazijn, Postbus 123, 2000 MD Haarlem.

#### Meer informatie?

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de dienst Wegen, Verkeer en Vervoer, tel. 023 514 52 36/52 45 (F. van der Zee, C.P. de Vries)

## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland

**Bevoegd gezag:** Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland

**Besluit:** uitwerking van het streekplan (ANZKG)

**Categorie Besluit m.e.r.:** 1.2

**Activiteit:** De aanleg van de N22 in de Haarlemmermeer

#### **Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 27 oktober 1994

richtlijnenadvies uitgebracht op: 27 december 1994

richtlijnen vastgesteld op: 28 maart 1995

kennisgeving MER: 25 januari 1996

toetsingsadvies uitgebracht: 4 april 1996

**Bijzonderheden:** De Commissie acht het MER voldoende voor de besluitvorming over het Uitwerkingsplan N22. Zij constateert dat uitvoeringsaspecten in het MER slechts beperkte aandacht hebben gehad en beveelt aan in het verdere besluitvormingstraject aandacht te besteden aan de feitelijke uitvoering van de N22 in samenhang met de stedebouwkundige inrichting van de nieuwe woonlocaties en de zonering van het groengebied in het westen van de Haarlemmermeer.

#### **Samenstelling van de werkgroep:**

ir. P. van Duursen (voorzitter)

ir. W.H.A.M. Keijsers

ir. E.Ph. J. de Ruyter

ir. K.A.A. van der Spek

ir. J. Termorshuizen

**Secretaris van de werkgroep:** ir. V.J.H.M. ten Holder

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	950808	W. Stougie AA	Hoofddorp	960319
2.	960118	Vanessa Wijngaarden	Hoofddorp	960319
3.	960207	Participatiegroep 'Bewoners Cruquius Oost'	Cruquius	960319
4.	960220	W. Dijkgraaf	Nieuw-Vennep	960319
5.	960215	Dorpsraad Zwaanshoek	Zwaanshoek	960319
6.	960221	Wijkvereniging Overbos	Hoofddorp	960319
7.	960223	NS Railinfrabeheer B.V.	Utrecht	960319
8.	960226	R.W.M. Kenter	Vijfhuizen	960319
9.	960228	Buurtvereniging Cruquius	Cruquius	960319
10.	960227	Vereniging dorp Vijfhuizen	Vijfhuizen	960319
11.	960227	Dhr. en Mevr. H.J. van de Bos, Dhr. L.J. Loeffen, Dhr. M. Mispelblom Beyer en Mevr. G.M. Lensen	Cruquius	960319
12.	960228	Rekread & Partners b.v.	Apeldoorn	960319
13.	960222	Dijkgraaf en heemraden van het waterschap Groot-Haarlemmermeer	Hoofddorp	960319
14.	960226	Fietsersbond enfb	Hoofddorp	960319
15.	960229	J.H. Mosman	Zwaanshoek	960319
16.	960229	C.W.A.M. Spierings	Amsterdam	960319
17.	960302	T. Groeneveld	Vijfhuizen	960319
18.	960303	Buurtvereniging Cruquius	Cruquius	960319
19.	960503	Van Aalst Bouwonderneming	Vijfhuizen	960319
20.	960305	R. Claij & zn	Hoofddorp	960319
21.	960305	Westelijke Land- en Tuinbouw Organisatie	Haarlem	960319
22.	960305	Van der Wal & Partners B.V.	Hoofddorp	960319
23.	960305	Van der Wal & Partners B.V.	Hoofddorp	960319



<b>nr.</b>	<b>datum</b>	<b>persoon of instantie</b>	<b>plaats</b>	<b>datum van ontvangst Cie. m.e.r.</b>
24.	960305	J.S. Groot	Vijfhuizen	960319
25.	960305	J.W.P. Groot	Vijfhuizen	960319
26.	960305	dr.ir. J.J. Fransen	Hoofddorp	960319
27.	960305	R. Clay	Vijfhuizen	960319
28.	960306	Dorpsraad Zwaanshoek	Zwaanshoek	960319
29.	960307	P. Heijstek	Vijfhuizen	960319
30.	960304	Burgemeester en wethouders van Lisse	Lisse	960319
31.	960227	Stichting Dorpsraad Nieuw Vennep	Nieuw Vennep	960319
32.	960305	Stichting Zuid-Kennemerland Natuur- lijk, mede namens Milieu-federatie Noord-Holland	Heemstede	960319
33.	960306	Piet Wesselius	Nieuw Vennep	960319
34.	960305	G. Laanstra	Vijfhuizen	960319
35.	960306	Vereniging dorpsraad Vogelenzang	Vogelenzang	960319
36.	960306	Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlem	Heemstede	960319
37.	960306	Th. Vermey	Haarlem	960319
38.	960306	P. Takken	Zwaanshoek	960319
39.	960308	Gedeputeerden Staten van Zuid-Holland	Den Haag	960319
40.	960307	ir. B.J.G. Eussen	Hoofddorp	960319
41.	960307	het Dagelijks Bestuur van het Samenwerkingsorgaan Duin- en Bollenstreek	Lisse	960319
42.	960307	Dagelijks Bestuur van het gewest Zuid- Kennemerland	Haarlem	960319
43.	960307	Vereniging van Ingelanden	Badhoevedorp	960319
44.	960301	Milieufederatie Noord-Holland	Haarlemmer- meer	960319
45.	960308	P.C. de Ruitter	Nieuw Vennep	960319
46.	960308	P.C. de Ruitter	Nieuw Vennep	960319
47.	960308	Hoogheemraadschap van Rijnland	Leiden	960319

<b>nr.</b>	<b>datum</b>	<b>persoon of instantie</b>	<b>plaats</b>	<b>datum van ontvangst Cie. m.e.r.</b>
48.	960308	J. Halje, voorzitter Nederlands Genootschap van Insprekers	Diemen	960319
49.	960306	Belangenorganisatie Suada	Hoofddorp	960319
50.	960307	Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Amsterdam-Haarlem	Amsterdam	960319
51.	960307	ENW E-Trans N.V.	Alkmaar	960319
52.	960306	Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Noordwest	Diemen	960319
53.	960306	Gerard en Alice Stokman	Beinsdorp	960319
54.	960306	Woonmaatschappij de Vaart i.o.	Hoofddorp	960319
55.	960306	Amsterdam Airport Schiphol	Luchthaven Schiphol	960319
56.	960307	Milieugroep Bollenstrek, Kerngroep Mi- lieudefensie	Noordwijk	960319
57.	960305	Burgemeester en wethouders van Noord- wijkerhout	Noordwijker- hout	960319
58.	960307	Stichting Gezamenlijke Rechtshulp	Leeuwarden	960319
59.	960307	Westelijke Land- en Tuinbouw Organisatie	Haarlem	960319
60.	960307	Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Rijks-waterstaat, Directie Noord-Holland	Haarlem	960319
61.	960312	Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer	Hoofddorp	960319
62.	960308	Dorpshuis Beinsdorp het Eiland	Beinsdorp	960319