

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport  
Nat industrieterrein gemeente Meppel (Dr.)

24 april 1995

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

**Advies**

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport Nat industrieterrein  
gemeente Meppel (Dr.) / [Commissie voor de milieu-effectrapportage].

- Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-865-7

Trefw.: milieu-effectrapportage; Meppel / industrieterreinen ; Meppel.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan de gemeenteraad van Meppel  
Postbus 501  
7940 AM MEPPEL

uw kenmerk  
9500643

uw brief  
d.d. 17 februari 1995

ons kenmerk  
U222-95/Po/mh/638-46

onderwerp  
Advies voor richtlijnen voor het milieu-  
effectrapport Nat Industrierrein Meppel

doorkiesnr.  
030 - 347649

Utrecht,  
24 april 1995

Met bovengenoemde brief stelde u, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de voorgenomen aanleg van een zogenaamd nat industrierrein in de gemeenten Meppel en Nijeveen. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,

ir. K.H. Veldhuis,  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Nat industrierrein Meppel

In afschrift aan: gemeente Nijeveen

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport  
Nat industrieterrein Meppel (Dr.)

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over de ontwikkeling van een een nieuwe haven met omliggend industrieterrein in de gemeenten Meppel en Nijeveen,

uitgebracht aan de gemeenteraad van Meppel (coördinerend bevoegd gezag) door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de secretaris

ing. R.A.M. Post

de werkgroep m.e.r. Nat industrieterrein Meppel

de voorzitter

ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 24 april 1995

# INHOUDSOPGAVE

|                                                                                                      | Pagina    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Hoofdpunten van het advies</b>                                                                    | <b>1</b>  |
| <b>1. Inleiding</b>                                                                                  | <b>3</b>  |
| <b>2. Probleemstelling, locatiekeuze en doel</b>                                                     | <b>4</b>  |
| 2.1 Probleemstelling                                                                                 | 4         |
| 2.2 Locatiekeuze                                                                                     | 4         |
| 2.3 Doelstelling                                                                                     | 5         |
| <b>3. Te nemen en eerder genomen besluiten</b>                                                       | <b>6</b>  |
| <b>4. Voorgenomen activiteit en alternatieven</b>                                                    | <b>7</b>  |
| 4.1 Algemeen                                                                                         | 7         |
| 4.2 Voorgenomen activiteit                                                                           | 7         |
| 4.3 Alternatieven                                                                                    | 10        |
| 4.3.1 Algemeen                                                                                       | 10        |
| 4.3.2 Nulalternatief                                                                                 | 10        |
| 4.3.3 Aanleg- en inrichtingsalternatieven                                                            | 10        |
| 4.3.4 Meest milieuvriendelijk alternatief                                                            | 11        |
| 4.3.5 Compensatie                                                                                    | 12        |
| <b>5. Bestaande toestand van het milieu en de te verwachten autonome ontwikkeling van dat milieu</b> | <b>12</b> |
| <b>6. Beschrijving van de gevolgen voor het milieu</b>                                               | <b>15</b> |
| <b>7. Vergelijking van de alternatieven</b>                                                          | <b>18</b> |
| <b>8. Overzicht van leemten in kennis en informatie</b>                                              | <b>19</b> |
| <b>9. Evaluatie achteraf</b>                                                                         | <b>19</b> |
| <b>10. Samenvatting en presentatie van het MER</b>                                                   | <b>20</b> |

## **Bijlagen**

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 17 februari 1995 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Openbare kennisgeving van de start van de m.e.r.-procedure voor de besluitvorming over de wijziging van de bestemmingsplannen voor de realisatie van het Nat industrieterrein in Meppel uit de Meppeler Courant van 22 februari 1995
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

## **HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES**

De onderhavige m.e.r.-procedure is aangegaan met het doel de milieu-aspecten van aanleg van een nat industrieterrein in kaart te brengen. De Commissie adviseert:

- de locatiekeuze in het milieu-effectrapport te behandelen;
- de doelmatigheid van het voornemen aan te tonen;
- de effecten van het voornemen op het geohydrologisch systeem in kaart te brengen;
- de door het voornemen veroorzaakte geluid- en trillingsoverlast en luchtverontreiniging (met name ook stank en stof) aan te geven in relatie tot woonbebouwing en natuurwaarden (vogelgebieden);
- aan te geven hoe zal worden zorggedragen voor een voortdurende aandacht voor de afspraken en maatregelen die verband houden met milieu-aspecten.





## 1.

### INLEIDING

De gemeente Meppel heeft het voornemen om tussen de zomerdijk, de N375 en de Handelsweg in Meppel een nieuwe haven met omliggend industrieterrein te ontwikkelen, aansluitend aan het bestaande industrieterrein Oevers.

Het ligt in de bedoeling de te realiseren haven toegankelijk te maken voor schepen met een laadvermogen tot 2000 ton. De voorgestelde locatie is de enige plaats in Drenthe waar nat industrieterrein aan water, toegankelijk voor dergelijke schepen, kan worden aangelegd. Het industrieterrein zal maximaal een oppervlakte krijgen van bruto 53 en netto 36 ha en zal gefaseerd worden gerealiseerd. Het initiatief is conform het Besluit milieu-effectrapportage m.e.r.-plichtig (categorie 4). Het MER zal dienen ter onderbouwing van de besluitvorming over wijziging van de bestemmingsplannen van Meppel en Nijeveen. De gemeenteraden van Meppel en van Nijeveen zijn bevoegd gezag. Het College van Burgemeester en Wethouders van Meppel is initiatiefnemer en orgaan van coördinatie.

Per brief van 17 februari (bijlage 1) hebben de gemeenten Meppel en Nijeveen de Commissie voor de milieu-effectrapportage in gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de richtlijnen voor een milieu-effectrapport (MER). Met de openbare bekendmaking van de startnotitie op 22 februari 1995 (bijlage 2) is de procedure voor milieu-effectrapportage (m.e.r.) formeel van start gegaan.

Het doel van dit advies van de Commissie voor de m.e.r. is de milieu-aspecten van het initiatief af te bakenen en de gewenste inhoud van het MER aan te geven. Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie. De samenstelling van deze werkgroep is gegeven in bijlage 3 van dit advies. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt daarom verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Bij de opstelling van dit advies zijn de via het bevoegd gezag ontvangen inspraakreacties mede in beschouwing genomen, voor zover deze reacties betrekking hebben op de milieu-aspecten van het initiatief.

## 2. PROBLEEMSTELLING, LOCATIEKEUZE EN DOEL

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd"*.

### 2.1 Probleemstelling

Het MER dient een overzicht te geven van de problemen die de initiatiefnemer tot de huidige plannen hebben gebracht. In dit kader zullen behoefteramingen voor de capaciteit van de haven en de omvang van het industrieterrein besproken en op verifieerbare wijze onderbouwd moeten worden. De ramingen dienen te worden geplaatst in het kader van het nationale en regionale beleid<sup>1</sup>] met betrekking tot verkeer en vervoer en in het kader van regionale taakverdeling, waarbij de relatie tot Steenwijk, Hasselt, Zwartsluis en andere aanbieders van nat industrieterrein in de regio in beeld dienen te worden gebracht. Aangegeven dient te worden van welke prognoses en modellen wordt uitgegaan en wat de onzekerheden hierbij zijn (o.a. toekomstige behoefte aan het overslagproduct veevoer bij eventueel afnemende veestapel). Doel is het aantonen van de noodzaak en de gerede kans van slagen van het voornemen (doelmatigheid)<sup>2</sup>].

Behalve de primaire behoefteramingen ten behoeve van het initiatief zoals ruimtebeslag en capaciteit, dienen ook afgeleide factoren als benodigde faciliteiten en infrastructuur (rail, weg, water) ten behoeve van het initiatief bij de probleemstelling te worden betrokken. De Commissie acht het van belang nadrukkelijk aandacht te besteden aan de vervoerbewegingen die ontstaan door goederentransport, aangetrokken door overslag- en productie-activiteiten. De door de verkeerstoename optredende knelpunten dienen te worden besproken. Ook dienen de veiligheidsaspecten te worden beschreven (zie ook hoofdstuk 5).

Met een aldus geformuleerde probleemstelling wordt een basis gelegd voor de locatiekeuze, doelstelling en de voorgenomen opzet van het haven- en industrieterrein.

### 2.2 Locatiekeuze

In de startnotitie wordt gesteld dat de locatie in een eerder stadium op basis van een onderzoek is vastgesteld en dat er in het MER geen locatie-alternatieven aan de orde zijn. In de startnotitie wordt aangegeven dat louter economische overwegingen hebben geleid tot de keuze van de voorkeurslocatie. De gemeentelijke studie 'Uitbreiding van nat Industrieterrein in Meppel' uit 1991 bevestigt dit.

Als uitvloeisel van deze studie, waaraan geen inspraakprocedure was gekoppeld en waarover de Gemeenteraad van Meppel ook geen besluit heeft genomen, vielen andere locaties af vanwege het feit dat schepen van 2000 ton deze niet kun-

---

1 Zie ook bijlage 4, inspraakreacties 11 en 19

2 Zie ook bijlage 4, inspraakreacties 9, 11, 19 en 21

nen bereiken. De noodzaak van bevaarbaarheid tot 2000 ton wordt nergens onderbouwd.

Andere locaties dan de in de startnotitie gehanteerde voorkeurslocatie bieden mogelijkserwijs grote milieu-voordelen<sup>3</sup>). Teneinde bij het besluit omtrent de keuze van de locatie milieu-overwegingen volwaardig mee te laten wegen adviseert de Commissie de locatiekeuze in zijn geheel in het MER te behandelen. Daarbij dient ook de keuze voor toegankelijkheid voor schepen tot 2000 ton te worden onderbouwd<sup>4</sup>) en dient de ligging van de locaties ten opzichte van aanwezige en geprojecteerde infrastructuur (spoor-, hoofd- en waterwegennet) en gebieden met een bestaande of toekomstige industriële-, woon- dan wel recreatieve functie te worden meegewogen.

## 2.3 Doelstelling

Uit de hiervoor beschreven probleemstelling moeten in het MER de doelstellingen van het project worden afgeleid.

Aan de hand van de formulering van het doel dienen concrete beoordelingscriteria te worden aangegeven waaraan de alternatieven en varianten kunnen worden getoetst en vergeleken.

Bij de presentatie van de doelen en de beoordelingscriteria moet worden aangegeven welke doelen de hoogste prioriteit hebben en welke meer secundair of afgeleid zijn.

---

3 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 19

4 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 21

### 3.

#### TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven"*.

In het MER moet worden vermeld dat het is opgesteld ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan voor Meppel en het bestemmingsplan voor Nijeveen. Aangegeven moet worden welke bestuursorganen bevoegd zijn deze besluiten te nemen en hoe de besluiten op elkaar zullen zijn afgestemd. Beschreven dient te worden volgens welke procedure de te nemen besluiten zullen worden voorbereid en genomen, en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel betrokken zullen zijn.

Om te kunnen bepalen welke randvoorwaarden of beleidsindicaties gelden voor de vaststelling van de herziening van de bestemmingsplannen, dient in het MER aandacht te worden besteed aan relevante beleidsvoornemens, besluiten en beleidsdocumenten<sup>5</sup>], waarbij in ieder geval ook dient te worden betrokken het nationale natuurbeleidsplan en de provinciegrens-overschrijdende gebiedsvisie voor N.W.-Overijssel en het aangrenzende deel van Z.W. Drenthe, waarnaar in het Drentse natuurbeleidsplan wordt gerefereerd.

Daarnaast dient te worden aangegeven wat de status is van de randvoorwaarden -in de startnotitie aangegeven- ten aanzien van maximaal toegestane risico's voor woonkernen en geluidbelasting op woonbebouwing. Een (eventueel) besluit tot herziening van de geluidszonering<sup>6</sup>] dient onder dit hoofdstuk te worden besproken.

---

5 Zie ook bijlage 4, inspraakreacties 11 en 19

6 het voornemen betreft een 'nieuwe situatie'.

## 4.

## VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"*.

### 4.1

#### Algemeen

In het MER moeten de voorgenomen activiteit en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven worden beschreven en uitgewerkt, voor zover deze relevant zijn voor de besluitvorming. De voorgenomen activiteit is de keuze van de initiatiefnemer uit (elementen van) de verschillende alternatieven, en kan als voorkeursalternatief worden gedefinieerd. Plannen waarmee het doel dat met de activiteit wordt nagestreefd onvoldoende kan worden bereikt, worden niet als in beschouwing te nemen alternatieven aangemerkt.

Het MER dient een duidelijke beschrijving van de ligging, de omvang en de ruimtelijke indeling van het plangebied te bevatten evenals de relatie met andere activiteiten in het gebied (woonbebouwing, natuur- en recreatiegebieden, andere industriegebieden). De grenzen van het plangebied zullen in het MER duidelijk moeten worden onderbouwd.

### 4.2

#### Voorgenomen activiteit

De beschrijving van de voorgenomen activiteit met al haar deelingrepen en aspecten dient betrekking te hebben op:

- de aanleg en de ontsluiting van het haven- en industrieterrein, de vestiging van bedrijven op het industrieterrein;
- het toekomstige gebruik van het haven- en industrieterrein alsmede;
- de toename van het aantal vervoersbewegingen op en de aanpassingen aan bestaande infrastructuur (rail, weg en water) en de consequenties van deze toename voor de verkeersveiligheid.

De Commissie heeft kennis genomen van de constatering in de startnotitie dat in dit stadium en in het kader van de onderhavige besluitvorming geen gedetailleerde informatie kan worden gegeven over de exacte inrichting van het terrein, de precieze aard en omvang van de bedrijven welke zich op de locatie zullen vestigen en de vervoersinfrastructuur (inclusief vervoersbewegingen). Het is echter in verband met het realiteitsgehalte van bijvoorbeeld emissieschattingen en landschappelijke inpassing, van belang zo gedetailleerd mogelijk weer te geven welk type (categorie) bedrijven zich zullen of kunnen vestigen op het industrieterrein. De Commissie adviseert daarom (als alternatieven) een beperkt aantal scenario's te ontwikkelen, waarin vestiging van de verschillende categorieën bedrijven in een steeds andere onderlinge verhouding wordt opgenomen. In ieder geval hoort daar ook een scenario bij, waarbij een aanzienlijk



deel van het terrein aan bedrijven uit de categorieën 5 en 6 wordt uitgegeven<sup>7</sup>). Duidelijk dient te worden aangegeven onder welke voorwaarden bedrijven uit deze categorieën zullen worden toegelaten.

Voor een beoordeling van de landschappelijke inpassing zal in ieder geval de bebouwingsdichtheid en bebouwingshoogte dienen te worden aangegeven.

Daarnaast dient te worden aangegeven op welke wijze clustering van categorieën bedrijven op het industrieterrein plaats zal vinden en welke andere met het milieu verband houdende aspecten dan geluid en risico bij de plaatsing van de clusters zijn meegewogen.

Met het oog op het bereiken en, vooral, handhaven van een verantwoorde milieuhygiënische en landschappelijke situatie, is het belangrijk in het MER duidelijk aan te geven hoe de beheersstructuur van het haven- en industrieterrein is voorzien en hoe deze publiek- en privaatrechtelijk gegarandeerd zullen zijn.

Duidelijk zal moeten worden gemaakt op welke wijze de verschillende verantwoordelijkheden ten aanzien van beheer en controle over de diverse betrokken partijen verdeeld zullen zijn, wie het feitelijke beheer zal uitoefenen en hoe zal worden zorggedragen voor een voortdurende aandacht voor de afspraken en maatregelen die verband houden met milieu-aspecten<sup>8</sup>].

Het vorenstaande geldt zowel voor de aanleg- als de exploitatie-fase (onderhoud en beheer) van het terrein. Aandacht zal daarbij kunnen worden gegeven aan o.a. de gronduitgifte (verkoop of erfpacht), de vergunningverlening, de controle op de vergunningen en het monitoringsysteem.

### **Beschrijving activiteit**

Voor zover nog geen gedetailleerde informatie beschikbaar is, kan in het MER in algemene zin worden ingegaan op de aspecten die van belang kunnen zijn voor de beoordeling van de milieugevolgen van het project als geheel. Naast de hierboven genoemde, dienen de volgende aspecten, voor zover relevant, te worden beschreven voor de aanleg- en/of de exploitatiefase van zowel haven als industrieterrein op elk der in de afweging betrokken locaties en voor elke ontwikkelingsfase:

- de voorzieningen die worden getroffen om te voorkomen dat eventueel verdroging van nabijgelegen gebieden optreedt door het perforeren en doorgraven van ondoorlatende bodemlagen;
- vergravingen (en berging) op en rondom de locatie en ook elders ter verkrijging van ophoogzand, grondbalans;
- ophogen en bouwrijp maken van het terrein;
- ontwateringen en bemalingen tijdens en na de aanleg;
- eventueel aanwezige verontreinigingen van bodem, grondwater en grond en noodzakelijk geachte saneringen;
- geluid- en trillingsemissies<sup>9</sup>], luchtverontreiniging (waaronder met name ook stank);

---

7 Zie ook bijlage 4, inspraakreacties 6, 11 en 21

8 Zie ook bijlage 4, inspraakreacties 7, 9 en 20

9 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 12

- eventuele aanleg van geluidwerende voorzieningen en voorzieningen ter voorkoming van hinder door verlichting 's nachts;
- de aanleg van aansluitingen op de bestaande verkeersinfrastructuur en de aanleg van vaar-, verkeers- en spoorwegen en van buis- en pijpleidingen op de locatie;
- de verkeersproductie en verkeersaantrekkende werking, gericht op de verschillende goederenstromen, personenverplaatsingen en op de verschillende wijzen van transport;
- vormgeving, capaciteit en inrichting van de haven;
- de capaciteit van de bestaande infrastructuur (vaar-, auto- en spoorwegen, buis- en pijpleidingen) en de eventuele voorgenomen uitbreiding hiervan buiten de locatie die verband houden met de aanleg van het haven- en industrieterrein;
- water-, energie- en brandstofbehoefte van haven en industrieterrein, de wijze waarop daarin zal worden voorzien en, indien relevant, de milieugevolgen daarvan;
- de afvalwaterstromen; de voorzieningen die worden getroffen om te voorkomen dat verontreiniging van oppervlakte- en grondwater ontstaat<sup>10</sup>, en de wijze waarop de hoeveelheid afvalwater beperkt wordt (systeem van riolering en drainage, percentage verhard oppervlak, opvang hemelwater);
- de rendementen van (voor)behandeling c.q. zuivering van afvalwater, alsmede de samenstelling van het influent en het effluent. Ook de spreiding in de concentraties en de hoeveelheid, de samenstelling en bestemming van residuen (zoals slib) zijn hierbij van belang;
- de voorzieningen die worden getroffen om verontreiniging van oppervlaktewater (onder andere de Westergriфт), grondwater, bodem en waterbodem te voorkómen in geval van storing in de bedrijfsvoering, bij calamiteiten (o.a. opvangbassins en waterkeringen) en in geval van doorgraving van hydrologisch isolerende lagen;
- voorzieningen die worden getroffen om verspreiding van verontreinigd grondwater tegen te gaan;
- de voorzieningen die worden getroffen ter controle van afvalwater(voor)behandeling en lozing;
- de voorzieningen die worden getroffen om luchtverontreiniging te voorkómen, bij normale bedrijfsvoering en bij calamiteiten;
- de opslag, behandeling en verwijdering van vaste en vloeibare afvalstoffen van bedrijven en haven, alsmede de controle daarop en de hergebruiksmogelijkheden op de locatie;
- de verwijdering/aanleg van groenvoorzieningen<sup>11</sup>, aanleg van bufferzones<sup>12</sup> en ecologische zones<sup>13</sup>;
- de maatregelen die worden getroffen om ongevallen en mogelijke effecten daarvan op het (water)milieu te voorkomen (inclusief de controlevoorzieningen);

---

10 Zie ook bijlage 4, inspraakreacties 1, 3 en 22

11 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 16

12 Zie ook bijlage 4, inspraakreacties 12, 13 en 16

13 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 17

- overige milieubescherpende maatregelen bij 'normale' bedrijfsvoering en ten behoeve van mogelijke calamiteiten;
- veiligheidsaspecten (incl. de verkeersveiligheid).

## 4.3 Alternatieven

### 4.3.1 Algemeen

De keuze van de alternatieven moet realistisch zijn en gerelateerd aan de probleemstelling en het doel van het voornemen. De alternatieven zullen wat betreft diepgang en detaillering vergelijkbaar moeten zijn. Naast locatie-alternatieven kunnen de alternatieven betrekking hebben op:

- de aanleg en de inrichting van de locatie (omvang, vorm en diepte van de haven, verdeling in droog en nat industrieterrein, verhard en niet verhard oppervlak) inclusief mitigerende en compenserende maatregelen (inclusief landschapsbouw);
- de omvang van het terrein (al dan niet gefaseerd);
- de toe te laten typen bedrijvigheid (scenario's);
- de ontsluiting voor auto, spoorweg en scheepvaartverkeer.

Tot de te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het 'meest milieuvriendelijke alternatief'. Dit is het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast, zowel in preventieve zin via locatiekeuze, het toelatingsbeleid van (categorieën) bedrijven als in repressieve zin via organisatorische, planologische en technische voorzieningen. Daarnaast dient ook het nulalternatief te worden beschreven.

### 4.3.2 Nulalternatief

Het nulalternatief gaat er vanuit dat het haven- en industrieterrein niet wordt gerealiseerd en dat de locaties zich zullen ontwikkelen op basis van reeds in gang gezette of voorgenomen activiteiten ('autonome' ontwikkelingen). Met name dient hier te worden ingegaan op de ontwikkeling die zal optreden in de keuze van vervoerwijze (modal split) van het goederentransport indien het industrieterrein niet wordt gerealiseerd. Aangegeven dient te worden of dit nulalternatief kan worden beschouwd als een reëel alternatief (bijvoorbeeld door vestiging van geïnteresseerde bedrijven op door nabijgelegen gemeenten<sup>14</sup> aangeboden nat industrieterrein) of dat het slechts beschouwd moet worden als basis voor de beschrijving en vergelijking van de milieugevolgen van de autonome ontwikkeling met de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en alternatieven.

### 4.3.3 Aanleg- en inrichtingsalternatieven

Varianten op het inrichtingsplan hebben voornamelijk betrekking op aspecten die de infrastructurele inpassing, milieuhygiënische voorzieningen en mitige-

---

14 Hasselt, Genemuiden, Vollenhove, Blokzijl, Zwartsluis, Steenwijk, Kampen en Zwolle



rende maatregelen betreffen. Naast varianten op de in de beschrijving van de activiteit opgenomen aspecten is te denken aan:

- het al of niet sluiten van de grondbalans van het voornemen;
- de gebruikte ontgravingsmethoden tijdens de aanlegfase;
- cultuurtechnische maatregelen ten behoeve van het bouwrijp maken van het terrein;
- infrastructurele voorzieningen (aansluitpunten aan spoor, verkeer- en vaarwegen en van buis- en pijpleidingen, de wijze van vervoer van goederen naar het achterland en de wijze van vervoer van werknemers);
- geluidemissies en geluidwerende voorzieningen;
- milieuhygiënische voorzieningen ter voorkoming van emissies naar het milieu (riolering en waterzuivering, maatregelen ter voorkoming van bodem-, lucht- en waterverontreiniging);
- inrichting van het gebied op zodanige wijze dat (blijvende) veranderingen in grondwaterstanden, -stromingen en grondwaterkwaliteit in nabijgelegen gevoelige gebieden voorkomen worden;
- onderlinge verhouding en situering van de verschillende bedrijfscategorieën op het terrein ten opzichte van elkaar (scenario's);
- landschappelijke inpassing en ecologische bufferzones;
- materiaalkeuze en vormgeving van oeverbescherming en havenkaden;
- vormgeving van het havenbekken;
- fasering van de aanleg.

#### 4.3.4

#### **Meest milieuvriendelijk alternatief**

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

*"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast."*

Het zogeheten meest milieuvriendelijk alternatief kan worden beschouwd als een combinatie van de meest milieuvriendelijke locatie, aanleg-, inrichtings- en exploitatiewijze van het haven- en industrieterrein<sup>15</sup>].

Bij de opstelling van dit alternatief adviseert de Commissie creatief na te denken over en gebruik te maken van alle mogelijkheden tot bescherming van het milieu en daarbij aandacht te schenken aan de volgende aspecten:

- optimale bescherming van lucht, bodem, grond- en oppervlaktewater bij aanleg, inrichting en gebruik van het terrein;
- beperking van het verkeersgeluid op de ontsluitingswegen en beperking van industrielawaai door minimale omvang van geluidszone;
- optimale gebruiksmogelijkheden van rail- en buisinfrastructuur en vervoer over water via overslag op kleinere schepen voor verder vervoer;
- selectief toelatingsbeleid voor (categorieën, scenario's) bedrijven ter vermindering van milieugevolgen;

---

15 Wellicht kan in dit verband mede onderzocht worden in hoeverre er bij bedrijven interesse bestaat zich te vestigen op een industrieterrein met een milieuvriendelijk imago.

- optimale landschappelijke inpassing en een grotere breedte van de 'bufferzones'<sup>16]</sup>
- beperking van risico's van het optreden van en milieuconsequenties van calamiteiten.

#### 4.3.5

#### Compensatie

Het streekplan geeft aan dat het plangebied 'van belang' is voor weidevogels en dat het gebied ten noorden van de N375 'van groot belang' is voor weidevogels. In het MER dient te worden aangegeven over welke oppervlakte het gebied in geval van uitvoering van het meest milieuvriendelijke alternatief en de andere alternatieven zal wordt verstoord. Ook voor andere in overweging te nemen locaties zal moeten worden aangegeven of en over welk oppervlakte (na toepassing van mitigerende maatregelen) verstoring van natuurwaarden zal optreden. In het MER dient daarnaast te worden aangegeven welke maatregelen mogelijk zijn om de milieugevolgen van het meest milieuvriendelijke alternatief in gevoelige gebieden in het studiegebied te compenseren<sup>17]</sup>. Daarbij is van belang:

- hoe groot het oppervlak is dat gecompenseerd kan worden;
- in hoeverre de nieuw te creëren waarden gelijkwaardig zijn aan de verloren gegane waarden;
- in hoeverre deze compenserende maatregelen toereikend zijn voor de andere alternatieven.

## 5.

### BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE TE VERWACHTEN AUTONOME ONTWIKKELING VAN DAT MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

*Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen".*

De bestaande toestand van het milieu dient te worden beschreven voor zover van belang voor de voorspelling van de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en de alternatieven.

Voor de beoordeling van de gevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor is ook een beschrijving belangrijk van de te verwachten autonome ontwikkeling van het milieu, dat wil zeggen als noch de voorgenomen activiteit noch één van de in beschouwing genomen alternatieven zullen worden uitgevoerd en de locaties hun huidige bestemming behouden. De autonome ontwikkeling van het milieu wordt beschouwd als referentie voor de beoordeling van de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven.

16 Zie ook inspraakreacties 16, 12 en 13

17 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 19

Onzekerheden bij de beschrijving van de autonome ontwikkeling dienen duidelijk te worden aangegeven.

Per milieu-aspect (bodem, water, lucht, fauna, flora, landschap, et cetera) kan de omvang van het beïnvloedingsgebied verschillen en (deels) buiten het plangebied liggen. Het plangebied (bedoeld in de zin van het m.e.r.-besluit), dat deel uitmaakt van het studiegebied, is het gebied waarin de voorgenomen activiteit of de alternatieven zullen plaatsvinden. Tot het plangebied van het haven- en industrieterrein behoren niet alleen het terrein zelf, maar ook de zones rond het terrein, zoals veiligheids- en geluidszones.

De aanwezigheid van bijzondere, gevoelige en kwetsbare objecten (natuurgebieden, intrekgebieden voor grondwaterwinning, recreatiegebieden) in het studiegebied verdienen in de beschouwingen bijzondere aandacht.

De begrenzing van de studiegebieden dient op kaart te worden aangegeven.

Voor een juiste beoordeling is het van belang het kaartmateriaal te presenteren in een bij het beschouwde aspect passende mate van detaillering.

De Commissie vraagt in het MER aandacht voor de volgende aspecten van de bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling in het studiegebied.

### **Veiligheid**

In het MER moet de huidige externe veiligheidssituatie worden beschreven, waarbij in ieder geval de volgende onderwerpen worden behandeld:

- analyse van de ongevallen op het kanaal alsmede op de wegen met kwantificering van het individueel risico;
- effecten op het (water)milieu en veiligheid van overige voorstelbare ongevallen conform IPO handleiding A73;
- de maatregelen die zijn getroffen om ongevallen en de effecten daarvan op het (water)milieu te voorkomen;
- een overzicht van afzonderlijke en cumulatieve individuele risico's, resulterend in  $10^{-6}$  contouren. De gecumuleerde contour moet ook als  $10^{-5}$  worden aangegeven;
- een kwantitatieve bepaling van de groepsrisico's conform IPO handleiding A73.

### **Verkeersveiligheid**

- de huidige verkeersveiligheid in algemene zin.

### **Bodem, grond- en oppervlaktewater**

- geomorfologie, bodemopbouw en bodemgesteldheid inclusief grondwatertrappen;
- grondmechanische situatie (zettingen);
- geologische en geohydrologische opbouw van de ondergrond, inclusief de aanwezigheid van hydrologisch isolerende lagen. (ernstige problemen bij Giethoorn-Wanneperveen geven aan dat uitgebreide [geo]hydrologische kennis noodzakelijk is om mogelijke effecten van het voornemen in kaart te brengen);
- waterhuishouding;

- de kwaliteit van oppervlaktewater en waterbodem , bodem en grondwater (verontreinigingen);
- geohydrologische situatie: grondwaterstroming en stromingsrichtingen horizontaal en verticaal van het grondwater .

#### **Vegetatie en fauna**

- aanwezige flora en (aquatische) macrofauna, vlinders, vissen, amfibieën, vogels (het gebied ten noorden van de N375 is van groot belang voor weidevogels, het plangebied is van belang voor weidevogels)<sup>18)</sup> en zoogdieren en de zeldzaamheid en beschermingsstatus van deze soorten;
- ecologische relaties tussen de geïnventariseerde flora en fauna (landchapsecologische analyse van het studiegebied);
- ecologische relaties met gebieden in de omgeving van het plangebied (bijvoorbeeld rustgebieden, voedselgebieden, broedgebieden).

De beschrijving van de biotische toestand in het studiegebied dient te geschieden aan de hand van een duidelijke keuze en motivering van de te behandelen biotische aspecten (gemeenschappen, indicatorgroepen en soorten). De keuze van soorten, indicatorgroepen en gemeenschappen dient te zijn gebaseerd op hun regionale en landelijke betekenis.

#### **Landschap, archeologie en cultuurhistorie**

- archeologische en cultuurhistorische waarden. De Commissie adviseert een Aanvullende Archeologische Inventarisatie (AAI) te laten uitvoeren voor de voorkeurslocatie<sup>19)</sup>. Voor andere in overweging te nemen locaties adviseert ze inlichtingen in te winnen bij het ROB;
- de functionele ruimtelijke structuur;
- de visueel-ruimtelijke structuur: beelddragende elementen (opgaande beplanting, dijken, bebouwing), karakteristieke open ruimten;
- visuele invloedssfeer van industriële bebouwing.

#### **Geluid en luchtverontreiniging**

- beschrijving van het geluidniveau in het studiegebied en door welke bronnen dit niveau wordt bepaald (inclusief verkeerslawaaï door auto, trein en scheepvaart), of er sprake is van een zonering rond het industriegebied en/of van een saneringssituatie;
- beschrijving van de luchtkwaliteit (inclusief stof en geur), onder andere als gevolg van verkeer en industriële activiteit.

---

18 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 19

19 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 8

## 6.

### BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven".*

#### Algemeen

De milieugevolgen zullen per alternatief verschillen. Zowel positieve als negatieve gevolgen voor het milieu dienen in het MER te worden aangegeven voor de aanleg- en inrichtingsfase en de exploitatiefase.

De te verwachten effecten dienen steeds te worden gerelateerd aan de bestaande toestand en de te verwachten autonome ontwikkeling van het milieu.

De milieugevolgen zullen niet alleen kwalitatief maar – indien mogelijk – ook in kwantitatieve zin moeten worden beschreven. Dit is van belang voor een zo kwantitatief mogelijke vergelijking van de alternatieven. Tevens moeten de milieugevolgen worden gerelateerd aan de kaders, normen en streefwaarden van het ruimtelijk en milieubeleid.

In het MER zal moeten worden aangegeven welke methoden en modellen zijn gehanteerd bij het maken van voorspellingen en waarom. Ook moet worden aangegeven tussen welke grenzen verwachte resultaten kunnen variëren bij gedane aannames en schematisaties. De methoden en modellen die worden gebruikt dienen passend (naar de nieuwste stand van de wetenschap), beproefd en duidelijk gedocumenteerd te zijn.

Een analyse inzake de gevoeligheid van noodzakelijke aannames (bijvoorbeeld veronderstellingen en parameters) op de resultaten van berekeningen is noodzakelijk teneinde indicaties te verkrijgen omtrent de gevoeligheid van de resultaten. Bij onzekerheid over het optreden van effecten moeten naast de waarschijnlijke ontwikkeling ook de effecten in het slechtst denkbare geval worden uitgewerkt.

Bij de beschrijving van de effecten in het MER dient naar het oordeel van de Commissie de meeste nadruk te liggen op onomkeerbare gevolgen voor veiligheid, bodem, grond- en oppervlaktewater, vegetatie en fauna, landschap, geluid, luchtverontreiniging en hinder.

Met name zal aandacht dienen te worden besteed aan de accumulatie van de effecten, die het woon- en leefklimaat beïnvloeden.

De effecten dienen adequaat en, indien de effecten van de alternatieven van elkaar verschillen, per alternatief te worden beschreven. Tevens dient te worden ingegaan op beheersmaatregelen om deze effecten te verminderen.

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dient er rekening mee te worden gehouden, dat zij tijdelijk of permanent van aard kunnen zijn of zelfs pas op langere termijn waarneembaar kunnen worden.

In het hiernavolgende worden in een aantal categorieën aandachtspunten opgesomd die in ieder geval aan de orde dienen te komen.



### **Veiligheid**

Voor de gevolgen van de alternatieven en het meest milieuvriendelijke alternatief wordt gevraagd aan te geven:

- een kwantificering van individuele risico's als gevolg van ongevallen:
  - op het kanaal en in de haven,
  - op wegen en spoorwegen en als gevolg van de aanwezigheid van leidingstraten;
- de afzonderlijke en cumulatieve individuele risico's, resulterend in  $10^{-6}$  en  $10^{-8}$  risico-contouren. De cumulatieve risico's ook in  $10^{-5}$  contour;
- de kwantificering van de groepsrisico's naar activiteiten;
- een beschrijving van overige voorstelbare ongevallen en de effecten op het milieu en de veiligheid in de omgeving;
- verandering in verkeersveiligheid in algemene zin;
- het verloop van de (tweede) waterkering langs het kanaal en de havens en de veiligheid daarvan. Eventueel noodzakelijke aanpassing van de waterkering;
- toetsing van bovengenoemde risico's aan de normering onder meer zoals aangegeven in de nota "Omgaan met risico's".

### **Bodem, grond- en oppervlaktewater**

- gevolgen van grondverzet, het opbrengen van ophoogzand, het vergroten van het verharde oppervlak en tijdelijke of blijvende wijzigingen van het grondwaterpeil door bemalingen;
- gevolgen van eventueel doorgraven van hydrologische isolerende lagen, de gevolgen van zettingen voor het waterbeheersingssysteem (riolering en drainage) en de consequenties hiervan voor de kwaliteit van bodem, grondwater en oppervlaktewater;
- de mogelijke milieuhygiënische gevolgen van ontgravingsmaatregelen;
- beïnvloeding van de kwaliteit van het oppervlaktewater, de onderwaterbodem, bodem en grondwater ten gevolge van de activiteiten gedurende de exploitatiefase;
- te verwachten verontreiniging van oppervlaktewater, waterbodem, bodem en grondwater tijdens de gebruiksfase, waarbij inbegrepen de effecten van eventuele calamiteiten;
- veranderingen in de hydrologische situatie;
- gevolgen van toegepaste materialen.

### **Vegetatie en fauna**

- beïnvloeding aanwezige flora en fauna, daarbij moet onderscheid worden gemaakt tussen effecten door de aanleg en het gebruik van de haven en het industrieterrein en de cumulatieve effecten wanneer ook andere plannen in het gebied worden gerealiseerd;
- toename verstoring (onder andere geluidniveau, beweging en zichtbaarheid);
- gevolgen voor de potenties voor natuurontwikkeling;
- gevolgen van de toename van versnippering van het landschap voor de ecologische relaties in het gebied.

**Landschap, archeologie en cultuurwaarden**

- beïnvloeding archeologische- en cultuurhistorische waarden van het gebied;
- verandering van de functionele ruimtelijke structuur;
- verandering van de visueel-ruimtelijke structuur als gevolg van verdwijnen of toevoegen van beeld dragers, structurerende elementen (ook nieuwe beplanting), open ruimten;
- verandering van de visuele invloedssfeer door toevoeging van nieuwe industriële bebouwing (hoogte, massa);
- de landschappelijke inpassing van het nieuwe haven- en industrieterrein (landschapsbouw).

**Geluid, luchtverontreiniging en hinder**

- hinder tijdens de aanlegfase: geluid, trillingen, stof, overlast door (werk) verkeer;
- beschrijving van de geluideffecten van de haven, het industrieterrein en het verkeer, in cumulatie met het aanwezige geluidniveau en de in de toekomst te verwachten ontwikkelingen, zowel per onderdeel als een gecumuleerde waarde (conform art. 157 Wgh). Aangegeven moet worden welke van de bronnen de belangrijkste veroorzaker is. De gegevens dienen te worden gerelateerd aan de rond het industrieterrein op basis van de 'nieuwe situatie' eventueel vast te leggen of aan te passen zonering;
- luchtverontreiniging (inclusief stof en geur) als gevolg van toename van industrie, verkeer en vervoer;
- hinder tijdens de gebruiksfase zoals havenverlichting en gebruik geluidsinstallaties, hulpmotoren en aggregaten door schepen of havenautoriteiten, toename verkeer;
- beïnvloeding huidige en effecten toekomstige recreatiemogelijkheden.

## 7.

### VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onder deel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven"*.

De alternatieven moeten, althans wat hun milieu-aspecten betreft, in relatie worden gezien met de autonome ontwikkeling van het milieu. Normen en streefwaarden van het milieubeleid, en voor zover beschikbaar randvoorwaarden vanuit ruimtelijke ordening, moeten worden beschouwd als toetsingskader. Het tabellarisch aangeven van de waar mogelijk gekwantificeerde milieugevolgen per aspect en per alternatief biedt een goede basis voor een onderlinge vergelijking van de alternatieven.

De Commissie beveelt aan de alternatieven ten aanzien van geluidsaspecten te vergelijken op basis van de gehinderden score en eventueel het aantal m<sup>2</sup> terreinoppervlak per contour.

Overige aandachtspunten bij dit onderdeel van het MER kunnen zijn:

- een beschouwing over de mate waarin de initiatiefnemer bij elk van de alternatieven denkt zijn doelstelling te kunnen verwezenlijken;
- een beschouwing over de positieve en negatieve gevolgen van ieder alternatief en de daarbij in het geding zijnde belangen;
- een voorkeursvolgorde van de alternatieven per milieu-aspect.

Op grond van de m.e.r.-regeling is de initiatiefnemer niet verplicht om in het MER kostenaspecten aan de orde te laten komen. Desondanks zou een globale kostenvergelijking van de in beschouwing genomen alternatieven in het MER kunnen worden opgenomen, vooral wat betreft de te treffen maatregelen ter voorkoming van aantasting van het landschap en verslechtering van de milieuhygiënische situatie.



## 8.

### OVERZICHT VAN LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieu-effecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens".*

Het MER dient aan te geven welke van de gevraagde informatie niet kan worden geleverd, evenals de redenen waarom en de betekenis van deze leemten voor de besluitvorming. Daarbij kunnen ook worden vermeld:

- onzekerheden over het gebruik van het haven- en industrieterrein en de toekomstige industriële ontwikkeling in de zone;
- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens;
- gebrek aan bruikbare voorspellingsmethoden;
- andere kwalitatieve en kwantitatieve onzekerheden met betrekking tot milieugevolgen op korte en langere termijn.

## 9.

### EVALUATIE ACHTERAF

Artikel 7.39 van de Wm:

*"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."*

De vastgestelde leemten in kennis en informatie kunnen worden gezien als onderwerpen van voortgaande studie en behoren mede te worden betrokken bij een in concept op te stellen evaluatieprogramma van de daadwerkelijk optredende gevolgen voor het milieu. Een concept-evaluatieprogramma kan in het MER reeds worden beschreven.

Het evaluatieprogramma zal kunnen anticiperen op de mate van flexibiliteit, die met de vaststelling van de bestemmingsplannen voor het haven- en industrieterrein wordt geschapen. Indien de bestemmingsplannen slechts een globale indicatie bevatten van toe te laten bedrijven, zal het om een milieuhygiënisch en landschappelijk verantwoorde situatie te garanderen noodzakelijk zijn ook na vaststelling van de plannen milieu-overwegingen een rol te laten spelen in het acquisitiebeleid, het uitgiftebeleid, de zonering en de fasering die daarbij worden aangehouden, en bij het beheer van het terrein. Milieumetingen en geregistreerde klachten<sup>20)</sup> dienen hierbij een rol te spelen. Een voortdurende aandacht voor milieu-aspecten is des te meer van belang daar het bedrijventerrein zal functioneren gedurende een lange periode.

---

20 Zie ook bijlage 4, inspraakreacties 7, 9 en 20

## 10.

### SAMENVATTING EN PRESENTATIE VAN HET MER

#### Samenvatting

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven"*.

De samenvatting dient voor een algemeen publiek als een zelfstandig stuk leesbaar en begrijpelijk te zijn en een goede afspiegeling te vormen van de inhoud van het MER. Het dient de belangrijkste elementen van het rapport te presenteren:

- motivering van het doel en het belang van het voornemen
- onderbouwing van de doelmatigheid van het voornemen
- de besluitvorming waarvoor het MER dient
- keuze en motivering van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven, waaronder het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast
- beschrijving van de uitgangssituatie van het milieu
- beschrijving van de voorspelde effecten van de verschillende alternatieven
- vergelijking van de alternatieven.

#### Presentatie

Het MER dient als zelfstandig stuk herkenbaar en leesbaar te zijn.

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven mede tegen de achtergrond van normen en uitgangspunten van het milieubeleid.

Voor de overige presentatie beveelt de Commissie het volgende aan:

- het MER beknopt te houden en achtergrondgegevens op te nemen in bijlagen
- een verklarende begrippenlijst (waarbij bijvoorbeeld ook duidelijk wordt wat de verschillende bedrijfscategorieën inhouden), een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst in het MER op te nemen en aandacht te besteden aan (het onderscheid tussen) best bestaande en best uitvoerbare technieken
- duidelijk toelichtend kaartmateriaal in het MER op te nemen
- op kaarten alle in de tekst voorkomende aardrijkskundige namen herkenbaar op te nemen;
- eventuele afwijkingen van de richtlijnen te motiveren.

## BIJLAGEN

bij het richtlijnenadvies  
voor het  
milieu-effectrapport  
Nat industrieterrein gemeente Meppel (Dr.)

(bijlagen 1 t/m 4)

## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 17 februari 1995 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk 9500643



638-38

Secretariaat Commissie M.E.R.  
t.a.v. de heer ing. R.A.M. Post

Postbus 2345

3500 GH UTRECHT

Bezoekadres  
Stadskantoor, Grote Oever 26

Postadres  
Postbus 501  
7940 AM Meppel

Telefoon (05220) 64444  
Telefax (05220) 62719

Bankrelatie  
Postbank 835139  
ABN - AMRO 476921007

Behandeld door H. Wortelboer

Bijlage(n) 3

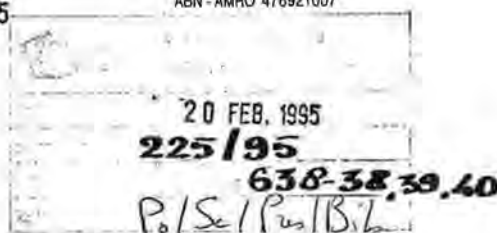
Doorkiesnummer 64906/64532

Meppel,

17 FEB. 1995

Onderwerp

Startnotitie



Geachte heer Post,

Op 29 november 1994 hebben wij u bericht dat in het kader van de MER-procedure voor het te ontwikkelen "Nat industrieterrein Meppel" gemeente Nijeveen zal worden aangemerkt als mede bevoegd gezag.

In verband met deze procedurele wijziging is de Startnotitie aangepast.

De gemeenteraad van Nijeveen heeft onlangs ingestemd met de aangepaste Startnotitie en met de voorbereiding tot wijziging van het ter plaatse geldende Bestemmingsplan Buitengebied.

Bijgaand doen wij u de Startnotitie (in tweevoud) toekomen.

Op 22 februari a.s. wordt de Startnotitie opnieuw bekendgemaakt. Een exemplaar van de bekendmaking gaat hierbij. Hierin staat onder andere wanneer de Startnotitie ter inzage ligt en wanneer een informatieve-bijeenkomst wordt gehouden.

Wij verzoeken u de gemeenteraden van Nijeveen en Meppel vòòr 26 april 1995 te adviseren omtrent de te hanteren richtlijnen voor de inhoud van het "MER Nat Industrieterrein Meppel". U kunt het advies zenden aan het college van burgemeester en wethouder van Meppel, Postbus 501, 7940 AM Meppel.



Gemeente Meppel

- 2 -

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de heer S.C. Offringa of de heer H. Wortelboer van de afdeling Milieu en Reiniging. Hun telefoonnummers staan boven aan de brief.

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders van Meppel,  
de secretaris, de burgemeester,



Handwritten signature of the secretary, with the initials 'L. 2' written below it.



Handwritten signature of the mayor, with the name 'H. Wortelboer' and the initials 'h.b.' written below it.

## BIJLAGE 2

### Openbare kennisgeving van de start van de m.e.r.-procedure uit de Meppeler Courant van 22 februari 1994

#### Gemeente Nijeveen en gemeente Meppel BEKENDMAKING WET MILIEUBEHEER

De gemeenteraden van Nijeveen en Meppel maken het volgende bekend.

De gemeenteraad van Meppel heeft op 14 september 1994 bekendgemaakt dat het college van burgemeester en wethouders van Meppel een Startnotitie heeft opgesteld om te komen tot een milieu-effectrapportage ten behoeve van de besluitvorming over de wijziging van het bestemmingsplan, die voor de realisatie van een industrieterrein nodig is.

In deze Startnotitie is de gemeenteraad van Meppel aangemerkt als bevoegd gezag, dat wil zeggen dat de raad van Meppel onder andere bevoegd is de richtlijnen vast te stellen en het milieu-effectrapport te aanvaarden.

Aangezien de aanleg van het industrieterrein ook is gelegen op het grondgebied van de gemeente Nijeveen, is in overleg met deze gemeente en de Commissie voor de milieu-effectrapportage besloten ook de gemeente Nijeveen aan te merken als bevoegd gezag. In verband hiermee is de Startnotitie op onderdelen aangepast. Voor het gehele plangebied wordt echter één milieu-effectrapport gemaakt.

Om de besluitvorming op elkaar af te stemmen wordt thans de aangepaste Startnotitie door de bevoegde gezagen van de gemeenten Nijeveen en Meppel gezamenlijk gepubliceerd. Tevens wordt een gezamenlijke informatiebijeenkomst gehouden. U leest hier verderop meer over.

De gemeente Meppel is namelijk van plan een nieuwe haven met omliggend industrieterrein te ontwikkelen aan het huidige industrieterrein Oevers. Het gaat om een terrein van 36 hectare, dat wordt ingesloten door de Zomerdijk en de provinciale weg N375.

De Startnotitie heeft tot doel informatie te verschaffen over achtergronden, aard en omvang van het ontwikkelen van een nieuwe haven en een eerste verkenning uit te voeren naar mogelijk optredende milieu-effecten van deze activiteit en van mogelijke alternatieven daarvoor.

De Startnotitie ligt tot en met 22 maart 1995 ter inzage in het gemeentehuis, Dorpsstraat 41 te Nijeveen, elke werkdag van 9.00 tot 12.00 uur, en in het Stadskantoor, Grote Oever 26 te Meppel, maandag t/m vrijdag van 8.30 tot 17.00 uur en tevens elke donderdag tussen 17.00 en 19.30 uur.

Op donderdagavond 9 maart 1995 om 19.30 uur zal voor een ieder een informatieve bijeenkomst worden gehouden in dorps-huis "De Schalle", Burgemeester Haitsmalaan 28 te Nijeveen. Opmerkingen over de Startnotitie of suggesties voor de te geven richtlijnen voor de inhoud van het op te stellen milieu-effectrapport kunnen tijdens deze bijeenkomst naar voren worden gebracht, en voorts kan tot uiterlijk 22 maart 1995 schriftelijk worden gereageerd. Schriftelijke reacties kunnen bij burgemeester en wethouders van Meppel, Postbus 501, 7940 AM Meppel, worden ingediend.

Heeft u, naar aanleiding van de eerste publikatie van de Startnotitie op 14 september 1994 dan wel op de betreffende informatiebijeenkomst op 29 september 1994 schriftelijk en/of mondeling gereageerd, dan wordt deze reactie aangemerkt als zijnde tevens gedaan naar aanleiding van deze publikatie van de aangepaste Startnotitie.

Nadat de termijn voor het doen van suggesties en opmerkingen is verstreken, zal de Commissie voor de milieu-effectrapportage de richtlijnen opstellen. Degene die mondeling en/of schriftelijk op de Startnotitie reageert of heeft gereageerd, zullen de richtlijnen worden toegezonden.

Voor eventuele nadere inlichtingen kunt u contact opnemen met de sector Grondgebied van de gemeente Nijeveen, tel. 05229-1441, of afdeling Milieu & Reiniging van de gemeente Meppel, tel. 05220-64532.

Meppel,  
22 februari 1995.



## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** College van B&W van Meppel

**Bevoegd gezag:** de Gemeenteraad van Meppel (coördinerend) en de Gemeenteraad van Nijeveen

**Besluit:** wijziging van de bestemmingsplannen van Meppel en Nijeveen

**Categorie Besluit m.e.r.:** 4

**Activiteit:** aanleg van een nat industrieterrein (industrieterrein met haven) toegankelijk voor schepen tot 2000 ton

**Procedurele gegevens:**

bekendmaking eerste startnotitie: 14 september 1994

tweede startnotitie: 22 februari 1995

richtlijnenadvies uitgebracht: 24 april 1995

**Bijzonderheden:** Een deel van de voorgenomen activiteit zal worden gerealiseerd op het grondgebied van de gemeente Nijeveen. Deze gemeente was aanvankelijk niet aangemerkt als mede-bevoegd gezag in deze m.e.r.-procedure. Op verzoek van het bevoegd gezag is het uitbrengen van het richtlijnenadvies aangehouden, zodat men zich kon beraden over de noodzaak een nieuwe procedure op te starten waarin de gemeenteraad van Nijeveen als mede-bevoegd gezag optreedt. Besloten is een nieuwe procedure op te starten met Nijeveen als mede-bevoegd gezag. Een nieuwe startnotitie werd uitgebracht en ter inzage gelegd.

**Samenstelling van de werkgroep:**

drs. G.J. Baaijens

ir. S.M. Bodmer-Sluis

ir. W. van Duijvenbouden

ir. P. van Eck

ir. K.H. Veldhuis (voorzitter)

**Secretaris van de werkgroep:** ing. R.A.M. Post.



## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

| nr. | datum  | persoon of instantie                                                                                           | plaats     | datum van<br>ontvangst<br>Cie. m.e.r. |
|-----|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------------------------------------|
| 1.  | 941007 | Landbouwschap, Gewestelijke Raad voor Drenthe                                                                  | Assen      | 941025                                |
| 2.  | 941005 | NV Regionaal Energiebedrijf IJssel-<br>mij Hoogeveen                                                           | Hoogeveen  | 941025                                |
| 3.  | 941005 | Zuiveringsschap Drenthe                                                                                        | Assen      | 941025                                |
| 4.  | 940927 | NV Regionaal Nutsbedrijf voor Zuid-<br>Drenthe en Noord-Overijssel (Rendo)                                     | Meppel     | 941025                                |
| 5.  | 941005 | Milieufederatie Drenthe                                                                                        | Assen      | 941025                                |
| 6.  | 941013 | Kamer van Koophandel en Fabrieken<br>voor Drenthe                                                              | Meppel     | 941025                                |
| 7.  | 941010 | Alblas Telecommunicatie                                                                                        | Meppel     | 941025                                |
| 8.  | 941012 | Rijksdienst voor het Oudheidkundig<br>Bodemonderzoek (ROB)                                                     | Amersfoort | 941025                                |
| 9.  | 941012 | H.P. Tjeenk Willink                                                                                            | Meppel     | 941025                                |
| 10. | 941012 | Gemeente Nijeveen                                                                                              | Nijeveen   | 941025                                |
| 11. | 941012 | Ministerie van Economische Zaken,<br>Rijksconsulentschap Drenthe                                               | Groningen  | 941025                                |
| 12. | 941011 | H. Krikke                                                                                                      | Meppel     | 941025                                |
| 13. | 941011 | C.J. Taam en G. Toersen                                                                                        | Meppel     | 941025                                |
| 14. | 941010 | Rijksdienst voor de Monumentenzorg                                                                             | Meppel     | 941025                                |
| 15. | 941004 | N.V. Nederlandse Gasunie                                                                                       | Deventer   | 941025                                |
| 16. | 941011 | Provincie Drenthe                                                                                              | Assen      | 941025                                |
| 17. | 941011 | Provincie Overijssel                                                                                           | Zwolle     | 941025                                |
| 18. | 940921 | PTT Telecom, Hoofd Straal- en Satel-<br>lietverbindingen                                                       | Amersfoort | 941025                                |
| 19. | 941021 | Ministerie van Verkeer en Water-<br>staat, Directoraat-Generaal Rijkswa-<br>terstaat, directie Noord-Nederland | Leeuwarden | 941025                                |
| 20. | 941019 | Autobedrijf Bé Spin                                                                                            | Meppel     | 941025                                |

| <b>nr.</b> | <b>datum</b> | <b>persoon of instantie</b>                                                                                                                                                                                 | <b>plaats</b> | <b>datum van<br/>ontvangst<br/>Cie. m.e.r.</b> |
|------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------------------------------|
| 21.        | 941018       | Ministerie van Volkshuisvesting,<br>Ruimtelijke Ordening en Milieube-<br>heer, Rijksplanologische Dienst, In-<br>spectie van de Ruimtelijke Ordening<br>in de provincies Drenthe, Friesland<br>en Groningen | Groningen     | 941025                                         |
| 22.        | 941025       | Provincie Drenthe, dienst Verkeer en<br>Waterstaat                                                                                                                                                          | Assen         | 941031                                         |