

**Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Grensoverschrijdend Bedrijventerrein
Aken - Heerlen**

27 augustus 1996

635-109

ISBN 90-421-0093-1
Utrecht, Commissie voor de milieu-effectrapportage.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan de Gemeenteraad van Heerlen
Postbus 1
6400 AA HEERLEN

uw kenmerk
1241/4571

uw brief
d.d. 21 juni 1996

ons kenmerk
U563-96/HI/mw/635-112

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Grensover-
schrijdend Bedrijventerrein Aken-Heerlen

doorkiesnr.
(030) 234 76 27

Utrecht,
27 augustus 1996

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het Grensoverschrijdend Bedrijventerrein Aken - Heerlen. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

drs. L. van Rijn-Vellekoop
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Grensoverschrijdend Bedrijventerrein
Aken - Heerlen

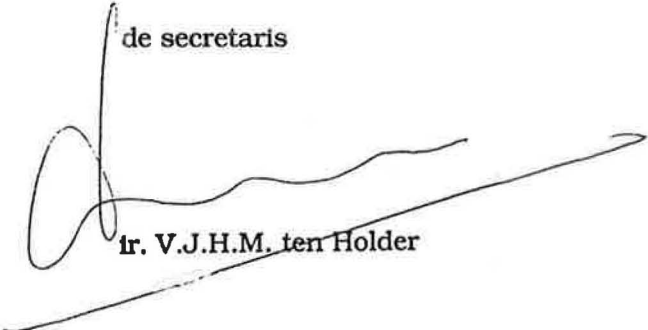
**Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Grensoverschrijdend Bedrijventerrein Aken – Heerlen**

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport over het Grensoverschrijdend Bedrijventerrein Aken – Heerlen,

uitgebracht aan de Gemeenteraad van Heerlen door de Commissie voor de milieu-effect-rapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Grensoverschrijdend Bedrijventerrein Aken – Heerlen

de secretaris



Ir. V.J.H.M. ten Holder

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 27 augustus 1996

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Algemeen oordeel over het MER	2
3. Aanbevelingen voor de besluitvorming	3
3.1 Toelating categorieën bedrijven	3
3.2 Meest milieuvriendelijk alternatief	4
3.3 Waterhuishouding beken	4
3.4 Geluidhinder	5

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 21 juni 1996, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Zuidlimburger (weekkrant voor Kerkrade/Eygelshoven/Simpelveld/Bocholtz) d.d. 12 juni 1996
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1.

INLEIDING

Het samenwerkingsverband van de gemeenten Heerlen en Aken heeft het voornemen een grensoverschrijdend bedrijventerrein te realiseren in het Nederlands-Duitse grensgebied Langeveld. Het bedrijventerrein zal deels op Nederlands grondgebied en deels op Duits grondgebied komen te liggen.

Het geplande bedrijventerrein beslaat 117 hectare, waarvan 57 hectare op Nederlands grondgebied en 60 hectare op Duits grondgebied.

De voorgenomen activiteit is door de beperkte omvang op Nederlands grondgebied op grond van de Nederlandse m.e.r.-wetgeving niet m.e.r.-plichtig. Wat betreft het Nederlands deel is derhalve sprake van een vrijwillige m.e.r.-procedure.

In de richtlijnenfase was sprake van een bedrijventerrein bedoeld voor hightech bedrijven met een emissie-arm profiel en was het initiatief ook op grond van de Duitse wetgeving (Gesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung) niet m.e.r.-plichtig. Nu het voornemen in die zin is aangepast dat onder voorwaarden ook lichte industrie kan worden toegelaten, die over een formele vergunning dient te beschikken conform Duitse wetgeving (vierde BIM SCHV, kolom 1) is het initiatief conform de Duitse regelgeving m.e.r.-plichtig geworden.

Besloten is om één milieu-effectrapport op te stellen ten behoeve van de besluitvorming in zowel de gemeente Heerlen als de gemeente Aken, waarbij de Nederlandse m.e.r.-procedure wordt gevolgd.

Het milieu-effectrapport (MER) is gemaakt ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan van de gemeente Heerlen en vaststelling van het Bebauungsplan van de gemeente Aken.

Het gemeentebestuur van Heerlen treedt in het kader van de Nederlandse m.e.r.-procedure op als bevoegd gezag.

Bij brief van 27 juni 1996 (bijlage 1) heeft het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Heerlen de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de inhoud van het MER voor de voorgenomen aanleg van het bedrijventerrein. Het MER is met het voorontwerp-bestemmingsplan met ingang van 20 juni 1996 ter inzage gelegd (bijlage 2).

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie. De samenvatting van deze werkgroep staat in bijlage 3 van dit advies.

De Commissie heeft beoordeeld of het MER voldoende informatie bevat om het besluit te nemen en daarbij op grond van artikel 7.26 van de Wm getoetst:

- aan de richtlijnen voor het MER¹], zoals vastgesteld op 8 juli 1993;
- op eventuele onjuistheden²];
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER³].

1 Wm, artikel 7.23, lid 2.

2 Wm, artikel 7.23, lid 2.

3 Wm, artikel 7.10.

Conform artikel 7.26 tweede lid (Wm) heeft de Commissie de via het bevoegd gezag ontvangen schriftelijke inspraakreacties, die betrekking hebben op het MER (zie bijlage 4), in beschouwing genomen.

2. ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER

De Commissie is van mening dat het MER voldoende informatie biedt voor de besluitvorming over het bestemmingsplan Grensoverschrijdend Bedrijventerrein Aken – Heerlen (GOB).

Het MER beoogt informatie te verschaffen voor de besluitvorming over zowel het Nederlandse bestemmingsplan als het Duitse Bebauungsplan. Aangezien de informatie die voor deze besluiten noodzakelijk is, verschilt zou dit problemen gegeven kunnen hebben. Door de meest vergaande inhoudseisen als uitgangspunt te nemen voor de beschrijving van de milieu-effecten, is het MER erin geslaagd voor beide besluiten een basis te bieden.

De Commissie heeft waardering voor de wijze waarop aandacht is besteed aan het compensatiebeginsel. De uitwerking die hieraan in het MER is gegeven is voor Nederlandse begrippen nieuw en geeft duidelijk aan op welke wijze het verlies aan natuurwaarden kan en volgens Duitse wetgeving moet, worden gecompenseerd, waarbij tevens de randvoorwaarden voor daadwerkelijke realisatie worden aangegeven. Het MER geeft daarbij de financiële consequenties die verbonden zijn aan het compensatie-plan en biedt daarmee de benodigde informatie voor de besluitvorming. De Commissie constateert dat in het plan de randvoorwaarden zijn overgenomen maar in het plan (nog) geen specifieke vastlegging van de benodigde middelen heeft plaatsgevonden, zoals op basis van Duitse wetgeving noodzakelijk is.

Tegelijkertijd is de Commissie van mening dat de toegankelijkheid van het MER in samenhang met het voor-ontwerp plan op een aantal punten te wensen over laat, te weten:

- het MER bevat tegenstrijdigheden over het type bedrijven dat toegelaten wordt;
- de varianten voor de voorgenomen activiteit, zoals beschreven in hoofdstuk 6, zijn niet systematisch in hoofdstuk 7 beoordeeld op milieu-effecten en het overzicht van de milieu-effecten van de varianten in hoofdstuk 8 (tabel. 8.3.1.) is niet makkelijk herleidbaar uit de voorafgaande informatie in de hoofdstukken 6 en 7;
- het voornemen zoals opgenomen in het voor-ontwerp, is weliswaar samengesteld uit varianten die in het MER zijn beschreven, maar de keuze van deze varianten is in het MER niet gemotiveerd;
- het meest milieuvriendelijke alternatief is onvolledig; het moet uitgebreid worden met een aantal maatregelen en aanbevelingen, die beschreven zijn in tabel 8.3.2. en hoofdstuk 9 Aanbevelingen.

Daarnaast constateert de Commissie tekortkomingen in de informatie over de beïnvloeding van de waterhuishouding in nabijgelegen beken en over geluidshinder als gevolg van de realisatie van het voornemen.

De Commissie is van mening dat bovenstaande tekortkomingen niet behoeven te leiden tot een formele aanvulling op het MER. Aangezien deze informatie wel van belang is voor de besluitvorming adviseert zij in de toelichting bij het ontwerp-plan nadere informatie te verstrekken over deze onderwerpen. Een uitwerking van deze punten wordt gegeven in hoofdstuk 2.

3. AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING

3.1 Toelating categorieën bedrijven

Voor een reële schatting van de milieu-effecten van het bedrijventerrein is de bepaling van de toe te laten bedrijven een belangrijk gegeven. Het MER zelf bevat op dit punt op verschillende plaatsen tegenstrijdigheden. Zo wordt in het MER (pagina 2) vermeld dat het voornemen ten opzichte van de situatie in de richtlijnenfase is gewijzigd en niet langer sprake is van een emissie-arm bedrijventerrein en vervolgens wordt op pagina 10 bij de hoofdfuncties van het GOB wel het beeld gegeven van emissie-arme bedrijven. Eenzelfde tegenstrijdigheid kan worden geconstateerd in de tekst van hoofdstuk 6. Ten slotte wordt in hoofdstuk 8 uitgegaan van een bedrijventerrein met een gemiddeld emissiepotentieel, zonder concretisering hiervan⁴.

In de richtlijnen is opgenomen dat het MER dient in te gaan op de nagestreefde verhouding in aantal van de verschillende categorieën bedrijven met vermelding van de mogelijke bandbreedte in de vorm van scenario's. Aanbevolen is om aan de hand van deze keuze emissieprofielen op te stellen waarmee een beeld gegeven wordt van de milieugevolgen van het voornemen. Onderkend wordt dat het bevoegd gezag via de Wet milieubeheer voldoende mogelijkheden heeft om ongewenste immissies te voorkomen. Echter doordat in het MER emissieprofielen slechts zeer globaal worden aangegeven, blijft onduidelijk welke concrete milieugevolgen verbonden zijn aan de keuze voor bepaalde categorieën bedrijven en welke milieugevolgen verbonden zijn aan het uitbreiden of beperken van de lijst met toegestane bedrijven. Daarnaast is deze informatie van belang voor de toepassing van de uitzonderingsbepaling voor categorie IV bedrijven en de algemene vrijstellingsbepaling, die toelating van een zwaardere categorie mogelijk maakt, als wordt aangetoond dat de milieugevolgen gelijk zijn aan de gevolgen van toegelaten categorieën.

De Commissie beveelt aan om in de toelichting bij het ontwerp-bestemmingsplan informatie te geven over de keuze voor toelating van bedrijfscategorieën aan de hand van informatie over concrete emissieprofielen.

4 Zie bijlage 4, inspraakreacties 1, 11 en 12.

3.2 Meest milieuvriendelijk alternatief

Zoals in het voorgaande hoofdstuk beschreven is de Commissie van mening dat het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) zoals in het MER beschreven, niet volwaardig is en uitgebreid kan worden met maatregelen, die ofschoon wel in het MER beschreven niet als onderdeel van het mma zijn opgenomen. In hoofdstuk 8 zijn een aantal maatregelen opgenomen die onderdeel uit kunnen maken van het mma. Zij denkt daar bij onder andere aan de genoemde beperking van verharding, zuivering van dakwater en inzet van dit water voor secundaire doelen. In het MER wordt niet gemotiveerd waarom deze maatregelen geen onderdeel uit maken van het mma. Conform de Duitse UVP-systematiek zijn in hoofdstuk 9 een aantal aanbevelingen opgenomen ter beperking van milieu-effecten, waaronder het aanbrengen van specifieke groenvoorzieningen en maatregelen ten aanzien van de verlichting. In de Nederlandse m.e.r.-benadering maken dergelijke maatregelen onderdeel uit van het mma.

De Commissie adviseert in de toelichting bij het ontwerp-plan alsnog inzicht te geven in alle mogelijke maatregelen die onderdeel uit kunnen maken van het mma met informatie over de totale milieuwinst die in vergelijking met het voornemen is te maken.

3.3 Waterhuishouding beken

Het MER geeft een kwalitatieve inschatting van de gevolgen van het voornemen op nabijgelegen beken, waarbij wordt aangegeven dat meer concrete informatie pas gegeven kan worden wanneer een actueel ontwateringsconcept gereed is.

De Commissie is van mening dat ondanks het ontbreken van dit uitgewerkte ontwateringsconcept in het MER een concreter beeld gegeven had kunnen worden. Een verband kan gelegd worden tussen de mate van verharding van het terrein en de hemelwater dat ondiep kan afstromen. Aan de hand van informatie over het percentage van het watersysteem van een beek dat door het plangebied wordt beïnvloed, kan de wijziging van de beekafvoer als gevolg van realisatie van het voornemen kwantitatief worden benaderd⁵].

De Commissie adviseert deze informatie alsnog in de toelichting bij het ontwerp-plan te geven.

5 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 9.

Bij de beschrijving van de huidige geluidhindersituatie ontbreekt informatie over de reeds aanwezige hinder van bestaande industrieterreinen. Bij navraag is de Commissie gebleken dat er een zone is vastgesteld rondom het industrieterrein de Beltel. Ook is er een inventariserende studie uitgevoerd om te komen tot een zone rond het industrieterrein Willem Sophia. Uit de gegevens die ten grondslag liggen aan deze zoneringen had een indruk gegeven kunnen worden van de reeds aanwezige geluidbelasting als gevolg van de industrieterreinen in de omgeving ^{6]}.

In het MER wordt beschreven (pagina 104) dat bij de prognose van de autonome ontwikkeling rekening wordt gehouden met realisatie van het industriegebied Beitel-Zuid en voor het geluid een productieniveau is aangehouden van 65 dB(A) per m².

De geluidbelasting als gevolg van het voornemen is gepresenteerd in de vorm van geluidcontouren voor door de industrie in het plangebied veroorzaakt geluid. Of daarbij rekening is gehouden met de geluidhinder als gevolg van de autonome ontwikkeling, blijkt niet uit de gegeven informatie.

De Commissie adviseert op dit punt in te gaan bij de toelichting op het ontwerp-bestemmingsplan.

6 Zie bijlage 4, inspraakreacties nrs. 7, 8 en 22.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het
milieu-effectrapport
Grensoverschrijdend Bedrijventerrein
Aken – Heerlen

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 21 juni 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Gemeente Heerlen

postbus 1
6400 AA heerlen
telefoon [045] 560 50 40
telefax [045] 560 44 90

MER-commissie
t.a.v. Mw. V. Ten holder
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingediend op:	28 JUNI 1996
nummer:	1069-ab
dossier:	635-2g IX
kopie naar:	HL-Sc-pio-bpnl

uw kenmerk

ons kenmerk

bijlage(n)

behandeld door dienst

1244/571

doorkiesnummer

Stadsontwikkeling

Milieuzorg

5604571

Grensoverschrijdend
bedrijfventerrein Aachen - Heerlen

21 juni 1996

27 JUNI 1996

Hierbij doen wij U overeenkomstig artikel 7.20 van de Wet Milieubeheer het milieu-effectrapport/ omwettverträglichkeitsstudie (MER/UVP) inzake de bestemmingsplanprocedure voor het Grensoverschrijdend Bedrijfventerrein Aachen - Heerlen toekomen. Tevens is bijgevoegd het voorontwerp-bestemmingsplan zoals dat ook is toegezonden aan de Provinciale Planologische Commissie (PPC).

Het MER en de daarbij behorende stukken hebben wij ter inzage gelegd zoals aangegeven in bijgevoegde bekendmaking. De termijn waarbinnen belanghebbenden kunnen reageren hebben wij verlengd met 7 dagen in verband met het niet tijdig ter beschikking hebben van de benodigde informatie. De openbare zittingen voor het maken van opmerkingen over het MER zullen plaatsvinden op 25 juni in de Mehrzweckhalle in Richterich (Duitsland) en op 28 juni a.s. in de Harmoniezaal te Bocholtz.

Het MER Grensoverschrijdend bedrijfventerrein Aachen-Heerlen hebben wij getoetst aan de in de Wet milieubeheer gestelde regels voor de inhoud van het MER, alsmede aan de door de Raad vastgestelde richtlijnen. Wij zijn van oordeel dat het MER in zijn algemeenheid voldoende informatie biedt om te dienen als grondslag voor de besluitvorming.

behandeld door

ING Bank heerlen 67 28 14 471
postgiro 1033750



Gemeente Heerlen

Wij verzoeken u overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer uw advies uit te brengen over het MER Grensoverschrijdend bedrijventerrein Aachen - Heerlen.

Burgemeester en wethouders van Heerlen,

de secretaris,

de burgemeester,
namens deze,
de directeur van de dienst
Stadsontwikkeling,

J. De Lang

K. Wolters.

Bijlage:

1. MER
2. Voorontwerp-bestemmingsplan.
3. Nota college B&W.
4. Bekendmaking.

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de toetsingsprocedure in de "Zuidlimburger; weekkrant voor Kerkrade/Eygelshoven/Simpelveld/Bocholtz" d.d. 12 juni 1996



Gemeente Heerlen

12/6/96

Informatie over gemeentelijke zaken

Zeer regelmatig neemt de gemeente Heerlen besluiten die consequenties hebben voor haar inwoners. In het Gemeentelijk Informatie-centrum ligt een overzichtstijl van deze besluiten voor alle belangstellenden ter inzage. Bovendien liggen hier ook de besluitenlijsten van de college- en raadsvergaderingen ter inzage. Deze teksten zijn tegen betaling ook verkrijgbaar. (Een en ander conform artikel 139 Gemeentewet en artikel 340 Awbi).

Ook voor antwoord op vragen over gemeentelijke zaken, nota's, voor gratis brochures over uiteenlopende onderwerpen en voor het bekijken van tentoonstellingen over diverse thema's kunt u terecht in het Gemeentelijk Informatie-centrum, Raadhuisplein 20, telefoon 5605050, geopend maandag t/m vrijdag: 9.30-17.15 uur.

Spreekuur wethouders

Voor spreekuur wethouders Zuidgeest en Houben vooraf telefonisch aanmelden via nummer 5604022.

Voor spreekuur wethouders Savelsbergh en Evers vooraf telefonisch aanmelden via nummer 5604021.

Voor spreekuur wethouders Seijben en Simons vooraf telefonisch aanmelden via nummer 5604602.

Milieu-effectrapport en voorontwerp bestemmingsplan

Grensoverschrijdend bedrijventerrein Aken-Heerlen

Burgemeester en Wethouders van Heerlen maken bekend, dat op 31 mei 1996 bij hen is binnengekomen het door het Samenwerkingsverband Aken - Heerlen (de initiatiefnemer) opgestelde milieu-effectrapport / Umweltverträglichkeitsstudie (MER/UVP) in het kader van de bestemmingsplanprocedure Grensoverschrijdend bedrijventerrein Aken - Heerlen. Het plangebied wordt globaal begrensd door de provinciale autoweg N281, de Autoweg A 76 en de Bocholtzerweg richting Horbach.

Terinzagelegging

Overeenkomstig de bepalingen in de Wet Ruimtelijke Ordening en in de Wet Milieubeheer worden het voorontwerp bestemmingsplan en het milieu-effectrapport, de startnotitie en de adviezen en inspraakreacties die ontvangen zijn ten behoeve van het opstellen van de richtlijnen evenals de door de Raden van Aken en Heerlen vastgestelde richtlijnen ter inzage gelegd. Deze stukken liggen tijdens kantooruren van 14 juni 1996 tot en met 12 juli 1996 op de volgende plaatsen ter inzage:

Gemeente Heerlen in het gemeentelijk informatiecentrum, Raadhuisplein.

Gemeente Simpelveld ten gemeentehuize, Markt 1, werkdag van 9.00 tot 12.00 uur plus donderdag van 14.00 tot 17.00 uur en in de Openbare bibliotheek, Dr. Ottenstraat 58, tijdens de openingsuren plus vrijdag van 17.00 tot 20.00 uur.

Gemeente Bocholtz in de Openbare bibliotheek, Wilhelminastraat 19, tijdens de openingsuren plus donderdag van 19.00 tot 21.00 uur.

Gemeente Kerkrade in het Stadswareshuis, Marktstraat 1, werkdag van 8.00 tot 15.00 uur, donderdags van 8.00 tot 19.00 uur en in de bibliotheek Kerkrade-West, Ons Limburgstraat 66A, tijdens de openingsuren plus dinsdag van 18.00 tot 20.00 uur.

bekendmaking

Gemeente Aken, Bezirksamt Richterich, Roermonderstrasse 559 van maandag tot en met donderdag van 8.00 tot 12.00 uur, vrijdag van 8.00 tot 11.30 uur en woensdagmiddag van 14.00 tot 17.30 uur.
Bezirksamt Laurensberg, Rathausstrasse 12, kamer 12 van maandag tot en met donderdag van 8.00 tot 12.00 uur, vrijdag van 8.00 tot 11.30 uur en woensdagmiddag van 14.00 tot 17.30 uur.

Inspraak

Op 28 juni 1996 wordt een openbare zitting gehouden te Bocholtz in de Harmoniezaal Dr. Nolensstraat 7 en op 25 juni 1996 te Richterich in de Mehrzweckhalle Grüenthalerstrasse. De aanvangstijd is 19.30 uur. Hier kunnen mondelinge opmerkingen worden gemaakt over het voorontwerp-bestemmingsplan en het MER. De opmerkingen over het MER kunnen slechts betrekking hebben op het al dan niet voldoen aan de richtlijnen voor de milieu-effectrapportage of op onjuistheden in het MER. Tevens bestaat de mogelijkheid schriftelijk opmerkingen in te dienen over het MER. Omdat het organisatorisch niet mogelijk is gebleken een derde openbare zitting te organiseren in de wijk De Gracht te Kerkrade worden de bewoners van die wijk speciaal uitgenodigd op een van de twee genoemde bijeenkomsten.

Reacties

Schriftelijke reacties aangaande het voorontwerp-bestemmingsplan en het MER kunnen onder vermelding van nummer nr. 150 op de enveloppe en brief, in de linker bovenhoek, tot en met 12 juli 1996 worden ingediend bij het College van Burgemeester en Wethouders te Heerlen, Postbus 1, 6400 AA Heerlen.

De inspraakreacties worden ter kennis gebracht aan de initiatiefnemer voor het MER, aan de Commissie voor de milieu-effectrapportage en aan de wettelijke adviseurs. Tevens worden de reacties ter inzage gelegd. U kunt bij uw reactie de wens te kennen geven dat uw persoonlijke gegevens niet bekend worden gemaakt. De ingekomen reacties en het advies van de MER-commissie worden betrokken bij het opstellen van het ontwerp-bestemmingsplan.

Exemplaren van het milieu-effectrapport kunnen tegen kostprijs (f. 30,-) worden verkregen bij het gemeentelijk informatiecentrum te Heerlen. De samenvatting kost f. 7,50.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Samenwerkingsverband van de gemeenten Heerlen en Aken

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Heerlen

Besluit: vrijwillige m.e.r.

Categorie Besluit m.e.r.: n.v.t.

Activiteit: realiseren van een grensoverschrijdend bedrijventerrein in het Nederland-Duitse grensgebied Langeveld

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 24 augustus 1994

richtlijnenadvies uitgebracht op: 15 november 1994

richtlijnen vastgesteld op: 10 januari 1995

kennisgeving MER: 12 juni 1996

toetsingsadvies uitgebracht: 27 augustus 1996

Bijzonderheden:

De Commissie concludeert dat het MER voldoende informatie biedt voor de besluitvorming over het bestemmingsplan. Zij adviseert om bij de definitieve besluitvorming een toelichting te geven op de keuze voor toelating van categorieën bedrijven, de samenstelling van het mma, de beïnvloeding van de waterhuishouding van nabijgelegen beken en de geluidhinder in relatie tot de autonome ontwikkeling in het studiegebied.

Samenstelling van de werkgroep:

prof. dr. C.W. Backes

ir. S.M. Bodmer-Sluis

drs. P.J.L. van den Dries (toetsingsfase)

ir. B.N. de Koning (richtlijnenfase)

ir. E.A.J. Luiten (richtlijnenfase)

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter toetsingsfase)

ir. F.J. Schuurman

mr. A.A.M.F. Staatsen (voorzitter richtlijnenfase)

Op het gebied van de actuele inhoudseisen die aan een MER voor een bestemmingsplan in Duitsland gesteld moeten worden stond dr. W. Haneklaus de werkgroep tijdens de richtlijnenfase bij in haar advisering. In de toetsingsfase heeft dr. A. Herforth de werkgroep ondersteund op het punt van de inhoudseisen die aan de compensatieparagraaf gesteld dienen te worden.

Secretaris van de werkgroep:

ir. V.J.H.M. ten Holder

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cle. m.e.r.
1.	960703	Belangengroep "Houdt Bochoitz Leefbaar"	Bochoitz	960724
2.	960708	Naturschutzbund Deutschland	Aachen (D)	960724
2a.	960613	idem		960724
3.	960709	E.Ch. van Moll-Wenzel	Bochoitz	960724
4.	960712	Stichting Milieufederatie Limburg	Sittard	960724
5.	960716	Buro voor Rechtshulp noord en midden Limburg, namens de Stichting Dassenwerkgroep Limburg	Roermond	960724
6.	960714	Stichting Hamsterwerkgroep Limburg	Geleen	960724
7.	960716	Burgemeester en Wethouders van de gemeente Simpelveld	Simpelveld	960724
7a.	960716	idem		960724
8.	960716	J.H. Keljdener	Bochoitz	960724
9.	960716	Zuiveringschap Limburg	Roermond	960724
10.	960716	Dipl.- Ing. Th. Lenz	Aachen (D)	960724
11.	--	Aktiegroep Industrieterrein Langveld	Bochoitz	960724
11a.	--	idem		
12.	960718	Burgemeester en wethouders van de gemeente Kerkrade	Kerkrade	960724
13.	960710	Limburgse organisatie van zelfstandige ondernemers, afdeling Heerlen	Heerlen	960724
14.	960717	PvdA Simpelveld - Bochoitz	Bochoitz	960724
15.	960718	Burgemeester en wethouders van de gemeente Landgraaf	Landgraaf	960724
16.	960718	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	960724
17.	960716	St. Gillishof, vakantieboerderij	Bochoitz	960724
18.	960718	N.V. Waterleidingmaatschappij Limburg	Maastricht	960724

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
19.	960716	Kamer van Koophandel en Fabrieken Zuid-Limburg	Heerlen	960724
20.	960717	Visvereniging Bocholtz	Bocholtz	960724
21.	960712	Stichting Dassenwerkgroep Limburg	Margraten	960724
22.	960729	Aelmans Agrarische Advisering namens N.E.O.M. Geron	Voerendaal	960724
23.	960719	Stienstra Bedrijfsprojectontwikkeling B.V.	Heerlen	960724
24.	960712	EWIV zur Gründung einer grenz- überschreitenden Energieversor- gungsgesellschaft Gewerbegebiet Aachen - Heerlen	Aachen (D)	960724
25.	960726	Aelmans Agrarische Advisering namens H.H.G. Merx	Voerendaal	960802
26.	960726	Waterschap Roer en Overmaas	Sittard	960802
27.	960625	Verslag van de openbare zitting te Richterich (D)		960820
28.	960628	Verslag van de openbare zitting te Bocholtz		960820