

**Advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Streekplanuitwerking Internationaal Bedrijvenpark
Friesland (IBF)**

25 augustus 1994

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Streekplanuitwerking Internationaal Bedrijvenpark
Friesland (IBF) / [Commissie voor de
milieu-effectrapportage]. - Utrecht : Commissie voor de
milieu-effectrapportage
ISBN 90-5237-739-1
Trefw.: milieu-effectrapportage; Friesland /
industrieterreinen; Friesland.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan Provinciale Staten van de
Provincie Friesland
Postbus 20120
8900 HM LEEUWARDEN

uw kenmerk
RM/94-42894

uw brief
d.d. 9 juni 1994

ons kenmerk
U603-94/SI/mp/622-31

onderwerp
Advies voor richtlijnen Streekplanuitwer-
king Internationaal Bedrijvenpark
Friesland

doorkiesnr.
030 - 347634

Utrecht,
25 augustus 1994

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Streekplanuitwerking voor het Internationaal Bedrijvenpark Friesland.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,

ir. P. van Duursen
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Streekplanuitwerking Internationaal
Bedrijvenpark Friesland

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Streekplanuitwerking Internationaal Bedrijvenpark Friesland

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport,
Streekplanuitwerking Internationaal Bedrijvenpark Friesland

uitgebracht aan Provinciale Staten provincie Friesland door de Commissie voor de milieu-
effectrapportage; namens deze,

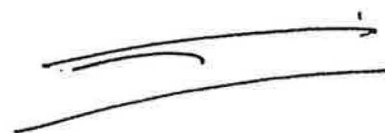
de werkgroep m.e.r. Streekplanuitwerking Internationaal Bedrijvenpark Friesland

de secretaris



mr. R.J. Sielcken

de voorzitter



ir. P. van Duursen

Utrecht, 25 augustus 1994

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleem, doelstellingen en beleidskader	4
2.1 Motivering en doel van de voorgenomen activiteit	4
2.2 Beleidskader en te nemen besluiten	4
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	5
3.1 Algemeen	5
3.2 Voorgenomen activiteit	5
3.3 Selectiemethode van locatie-alternatieven	6
3.4 Referentiesituatie	7
3.5 Meest milieuvriendelijke alternatief	7
4. Bestaande toestand van het milieu, de te verwachten autonome ontwikkeling daarvan en de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Abiotische aspecten	9
4.3 Biotische aspecten	9
4.4 Landschap, cultuurhistorie en overige milieu-aspecten	9
5. Vergelijking van alternatieven	10
6. Leemten in kennis	10
7. Samenvatting van het MER	11
8. Vorm en presentatie van het MER	11

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 9 juni 1994, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 108 d.d. 10 juni 1994
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie adviseert op hoofdpunten de volgende aspecten in het MER te behandelen:

Probleem- en doelstelling, beleidskader

Het MER geeft aan waarom de initiatiefnemer zich richt op grote internationaal georiënteerde bedrijven en in hoeverre in Friesland behoefte bestaat aan uitbreiding van terreinen voor dergelijke bedrijvigheid. Het MER beschrijft de randvoorwaarden waaraan dergelijke type bedrijven moeten voldoen. Op basis daarvan kan een standaard-bedrijfsprofiel worden opgesteld waarmee de milieugevolgen per locatie in beeld worden gebracht.

Voornemen en alternatieven

De voorgenen activiteit is de keuze van de initiatiefnemer uit de verschillende locatie-alternatieven voor de vestiging van het Internationaal Bedrijvenpark Friesland (IBF) (oppervlakte 250 hectare). Een bedrijfsprofiel omvat in ieder geval ingrepen in de bodem (aanleg) en in de waterhuishouding en verder de ontsluiting voor en gebruik van de (verkeers)infrastructuur.

De Commissie beveelt aan de locatiekeuze in drie stappen te doorlopen.

In de **eerste stap** wordt een keuze gemaakt uit de meest gewenste stedelijke centra voor de voorgenen bedrijfsontwikkeling. In de **tweede stap** worden de potentiële locaties van 250 hectare binnen de geschikte stedelijke centra in beeld gebracht en wordt daaruit een keuze gemaakt. De **derde stap** bevat een beschrijving van de milieu-effecten van het IBF per locatie. De locaties worden op verschillende aspecten met elkaar vergeleken waarna een rangorde kan worden opgesteld.

De keuzes per selectiestap en het vaststellen van de (eind)rangorde worden met behulp van criteria gemaakt. De keuze van die criteria en het gewicht dat daaraan wordt toegekend, dient te worden gemotiveerd. Met behulp van criteria waaraan de initiatiefnemer zwaardere gewichten toekent, kan het voorkeurs-alternatief gevonden worden. De meest milieuvriendelijke locatie wordt gevonden door aan de milieucriteria de zwaarste gewichten toe te kennen.

Milieugevolgen en bestaande milieutoestand

De volgende milieugevolgen van het IBF en de daarbij behorende bestaande milieutoestand worden beschreven, voorzover de gevolgen onderscheidend zijn per locatie:

- abiotisch (bodem, lucht, water, geluid);
- biotisch (ligging ten opzichte van ecologische structuren en natuurwaarden);
- landschap en woon- en leefmilieu (hinder, veiligheid).

1. INLEIDING

De provincie Friesland heeft het voornemen een locatie te kiezen voor de vestiging van een Internationaal Bedrijvenpark Friesland (IBF). Het terrein wordt gevestigd nabij stedelijke ontwikkelingsgebieden en heeft een beoogd oppervlakte van 250 hectare.

Voor deze locatiekeuze dient milieu-effectrapportage (m.e.r.) te worden doorlopen. Het milieu-effectrapport (MER) wordt opgesteld ten behoeve van de uitwerking van het streekplan, ingevolge de Wet Ruimtelijke Ordening. Bevoegd gezag voor deze planuitwerking en de m.e.r.-procedure zijn de Provinciale Staten van Friesland.

Per brief van 9 juni 1994 (bijlage 1) verzochten Gedeputeerde Staten van Friesland de Commissie voor de milieu-effectrapportage te adviseren over de te geven richtlijnen voor de inhoud van het op te stellen MER. Met de openbare bekendmaking van de startnotitie in Staatscourant nr. 108 d.d. 10 juni 1994 (bijlage 2) is de m.e.r.-procedure formeel van start gegaan.

Het voorliggende advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van deze werkgroep is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt daarom verder in dit advies "de Commissie" genoemd.

De bedoeling van dit advies is aan te geven welke punten in het op te stellen MER moeten worden beschreven.

Aan de inspraakreacties, die via het bevoegd gezag zijn ontvangen (bijlage 4), is in dit advies voor de richtlijnen aandacht geschonken.

2.

PROBLEEM, DOELSTELLINGEN EN BELEIDSKADER

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

2.1

Motivering en doel van de voorgenomen activiteit

Het MER dient inzicht te geven in de ontwikkelingen die geleid hebben tot het voornemen om een internationaal bedrijventerrein tot ontwikkeling te brengen. De wenselijkheid van het bedrijventerrein dient, voor zover mogelijk, aangegeven te worden met behoefteramingen. De Commissie acht het van belang in het MER te onderbouwen waarom initiatiefnemer zich richt op deze grootschalige internationaal georiënteerde bedrijven. Voorts acht de Commissie het van belang in het MER nader aan te geven welk type bedrijven zich wel en beslist niet op het bedrijventerrein kunnen gaan vestigen¹], voor zover dit relevant is voor de locatiekeuze. Deze randvoorwaarden kunnen bijdragen aan een bedrijfsprofiel dat standaard gehanteerd kan worden bij de locatiekeuze. Hiermee kunnen de milieugevolgen van het IBF per locatie in beeld worden gebracht. Het MER beschrijft het doel van het voornemen, de locatiekeuze. Tevens worden de uitgangspunten geformuleerd waarop de doelstelling is gebaseerd. Deze uitgangspunten zullen tevens richting kunnen geven aan de selectiecriteria voor de locatiekeuze.

Op basis van criteria en randvoorwaarden is in het vastgestelde streekplan (Streekplan Friesland '94) het zoekgebied ingeperkt tot een aantal zones binnen de vijf stedelijke centra Leeuwarden, Drachten, Heerenveen, Sneek en Harlingen. Deze zones zijn in het streekplan aangegeven ("accent werken"). In het MER dient deze keuze en de daarbij gebruikte (milieu)criteria en randvoorwaarden te worden gemotiveerd²].

2.2

Beleidskader en te nemen besluiten

Het MER wordt opgesteld ten behoeve van een uitwerking van het streekplan. In het MER wordt aangegeven volgens welke procedure en op welke termijn het besluit over de uitwerking zal worden voorbereid en genomen en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel betrokken zijn. Tevens wordt aangegeven welke besluiten vervolgens nodig zijn voor de realisering van het IBF en op welke wijze deze besluiten inhoudelijk en in de tijd op elkaar worden afgestemd.

1 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nr. 7.

2 Zie bijlage 4, inspraakreacties nr. 6 en 9.

Het MER dient inzicht te verschaffen in de relevante regelgeving, plannen en bestuurlijke uitspraken die invloed uitoefenen op of beperkingen opleggen aan de besluiten waarvoor het MER wordt opgesteld. Naast een beschrijving van status en betekenis hiervan dient met name te worden beschreven in welk opzicht deze besluiten op welke wijze een randvoorwaarde voor de verdere besluitvorming vormen.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"*.

3.1 Algemeen

In het MER moeten de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor worden beschreven en uitgewerkt. De voorgenomen activiteit is de keuze van de initiatiefnemer uit de verschillende locatie-alternatieven voor de vestiging van het IBF. De keuze van de alternatieven dient gerelateerd te zijn aan de probleemstelling en het doel van het voornemen. De alternatieven zullen wat betreft diepgang en detaillering vergelijkbaar moeten zijn.

3.2 Voorgenomen activiteit

Bij de selectie van locaties voor het IBF is het van belang die onderdelen van het IBF in de keuze te betrekken die onderscheidend zijn voor de verschillende locaties. Daarvoor wordt een bedrijfsprofiel opgesteld aan de hand waarvan de voor het milieu relevante ingrepen en emissies kunnen worden beschreven. Daarbij dienen, voor zover relevant, in elk van de drie selectiestappen (zie § 3.3) de volgende elementen van het IBF te worden beschreven:

- noodzaak tot vergravingen of ophogingen voor de aanleg van het bedrijventerpark;
- noodzakelijke ingrepen in en aanleg van waterhuishoudkundige voorzieningen, waaronder (grond)waterpeilverlaging;
- de ontsluiting van het bedrijventerrein op de bestaande infrastructuur (vaar-, verkeers- en spoorwegen, buis- en elektriciteitsleidingen);
- mogelijkheden voor het gebruik van gecombineerd vervoer (weg/spoor, weg/water); ^{3]}
- capaciteit en benutting (intensiteiten) van de aanwezige benodigde infrastructuur, te onderscheiden naar (gevaarlijke) goederen en (zakelijk en woon/werk) personenvervoer; ^{4]}

3 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 6.

4 Zie bijlage 4, inspraakreacties nrs. 6 en 7.

- zonering voor relevante milieu-aspecten (geluid, geur, externe veiligheid) en ruimtevragerende milieuvorzieningen (geluidswallen, waterspaarbekkens, waterzuiveringsinstallaties).

3.3 Selectiemethode van locatie-alternatieven

Algemeen

De in het MER te beschouwen locatie-alternatieven dienen op een inzichtelijke en reproduceerbare wijze te worden geselecteerd. Bij de beschrijving van het selectieproces dient aan alle voor de selectie relevante aspecten aandacht te worden besteed (economie, milieu, natuur en landschap, verkeer en vervoer, ruimtelijke ordening, bestuurlijke aspecten et cetera). Bij de toe te passen selectiemethode dient bij voorkeur gedurende het gehele selectieproces uit te worden gegaan van eenduidige criteria en randvoorwaarden. Bij criteria wordt nadrukkelijk gemotiveerd waaraan zij ontleend zijn en om welke reden zij gehanteerd worden. Per selectiestap dient te worden aangegeven welk belang (gewicht) aan de criteria wordt toegekend en waarop dat gewicht(sverschil) is gebaseerd. Zoals de startnotitie vermeldt, zijn de criteria en de gewichten te ontleenen aan essentiële uitspraken, richtinggevende en indicatieve uitspraken in het Streekplan Friesland (1994). In ieder geval dient de toepassing van de milieucriteria in het kader van de onderhavige m.e.r. expliciet zichtbaar te worden gemaakt. Bij de selectie van de voorkeurslocatie van het IBF beveelt de Commissie een getrapte aanpak aan. Deze kan uit de volgende stappen bestaan:

Eerste selectiestap

De startnotitie vermeldt dat de bedrijfsontwikkeling bij twee van de vijf in het streekplan aangewezen stedelijke centra (Harlingen en Sneek) de keuze voor het voorgenomen bedrijvenpark (IBF) aldaar uitsluit. In het MER dient deze keuze aan de hand van expliciete criteria, zoals in § 3.3 vermeld, zichtbaar te worden gemaakt. Zonodig wordt het aantal gebieden op grond van de resultaten aangepast.

Tweede selectiestap

Uitgaande van de overblijvende zones lijken zeven locaties met een oppervlakte van 250 hectare mogelijk. Het betreft Leeuwarden-noordwest, Leeuwarden-west en Leeuwarden-zuidwest, Drachten-zuidoost en Drachten-noordoost, Heerenveen-Joure en Heerenveen-oost. Uit deze zeven locaties zijn in het kader van de startnotitie vier locaties geselecteerd. In het MER dient de selectie van deze locaties gemotiveerd en inzichtelijk te worden weergegeven. Zo nodig kan op grond van de resultaten van deze selectiestap het aantal nader te beschouwen locaties worden aangepast.

Derde selectiestap

De resterende locatie-alternatieven na de tweede selectiestap worden met hun milieu-effecten beschreven. Aan de hand van de effectbeschrijvingen kunnen de alternatieven onderling worden vergeleken. Daarbij worden bij voorkeur wederom de eerder geformuleerde selectiecriteria gebruikt. Het belang (gewicht) dat daarbij aan de verschillende criteria wordt gehecht kan variëren. De toekenning van zwaardere gewichten aan criteria waar de initiatiefnemer een groter gewicht aan hecht, leidt tot de selectie van het voorkeursalternatief.

3.4 Referentiesituatie

De referentiesituatie dient als vergelijking om inzicht te verkrijgen in de milieu-gevolgen ten opzichte van de bestaande situatie en lopende ontwikkelingen. Voor de aangewezen locaties wordt in die autonome ontwikkeling niet de ontwikkeling van een bedrijventerrein betrokken zoals die in het Streekplan is aangegeven. Daarmee zouden ten onrechte sommige milieu-effecten voor de locaties zelf uit beeld verdwijnen.

3.5 Meest milieuvriendelijke alternatief

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast".

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) kan gevonden worden door bij de vergelijking van locaties een groot gewicht toe te kennen aan milieucriteria. Bij de toekenning van die gewichten kan nog onderscheid gemaakt worden tussen bijvoorbeeld tijdelijke en permanente effecten, positieve en negatieve effecten die al dan niet gemitigeerd of gecompenseerd kunnen worden of effecten naar omvang van het beïnvloedingsgebied. De toekenning van gewichten voor het mma wordt in het MER onderbouwd.

4. **BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU, DE TE VERWACHTEN AUTONOME ONTWIKKELING DAARVAN EN DE MILIEUGEVOLGEN VAN DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT**

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

4.1 **Algemeen**

De bestaande toestand van het milieu dient te worden beschreven voor zover van belang voor de voorspelling van de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en de alternatieven.

Voor de beoordeling van de gevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven is ook een beschrijving belangrijk van de te verwachten **autonome ontwikkeling** van het milieu (met uitzondering van de bedrijfsontwikkeling volgens het Streekplan), dat wil zeggen als noch de voorgenomen activiteit noch één van de in beschouwing genomen alternatieven zullen worden ondernomen (zie ook § 3.4).

In de locatiekeuze-m.e.r. gaat het met name om de onderlinge verschillen tussen de effecten bij realisatie van de geselecteerde locatie-alternatieven. Waar duidelijke verschillen aanwezig zijn, kan worden volstaan met kwalitatieve effectbeschrijvingen. In het MER dient het detailniveau van de effectbeschrijving afgestemd te zijn op het strategische karakter van de streekplanuitwerking.

De milieu-aspecten worden beschreven voor het studiegebied. In het algemeen kan worden gesteld, dat de omvang van het studiegebied wordt bepaald door de redelijkerwijs te verwachten reikwijdte van de effecten. Per milieu-aspect (bodem, water, lucht, fauna, flora, landschap et cetera) kan de omvang van het beïnvloedingsgebied verschillen en (deels) buiten de locatie liggen.

Het MER dient aan te geven, welke voorspellingsmethoden zijn gebruikt om milieu-effecten te bepalen en welke betrouwbaarheid gegevens en methoden hebben. Bij onzekerheid over het wel of niet optreden van effecten dient behalve de meest waarschijnlijke ontwikkeling ook de slechtst denkbare situatie te worden beschreven.

De volgende aspecten dienen, voor zover onderscheidend tussen de locaties, aan de orde te komen. Bij de hieronder aangeduide aspecten worden milieu-gevolgen beschreven die veroorzaakt worden door aanleg en gebruik van het IBF. Voor al die aspecten dient de bestaande toestand te worden beschreven en

voor zover relevant tevens de autonome ontwikkeling van de locatie en de omgeving van de locatie.

4.2 Abiotische aspecten

- bodemkundige en geomorfologische gesteldheid;
- de waterhuishoudkundige en geohydrologische situatie en de onderlinge relatie (waaronder aanwezige openbare en particuliere grondwaterwinningen en daartoe behorende intrekgebieden, kwel en infiltratie van grondwater);
- de kwaliteit van het oppervlaktewater;
- luchtkwaliteit; stof en geurimmissies en andere relevante luchtcomponenten;
- geluid: geluidcontouren ten gevolge van bedrijven en (vracht)verkeer, aanwezigheid van geluidgevoelige bestemmingen (wonen, recreatie, gezondheidszorg, onderwijs).

4.3 Biotische aspecten

- ligging van de locaties ten opzichte van de eventuele verbindingzones, kerngebieden en/of ontwikkelingsgebieden van de ecologische hoofdstructuur (provinciale uitwerking van het Natuurbeleidsplan) en de gevolgen voor die gebieden van de voorgenomen activiteit, met name via hun geohydrologische relaties;
- ecologische waarden (voorkomen en verspreiding van organismen, rust-, fourageer-, broed- en migratiegebieden van fauna)⁵].

4.4 Landschap, cultuurhistorie en overige milieu-aspecten

- landschapsbeeld en -structuur: onder andere kavelvormen, dijken, watergangen en wegen;
- cultuurhistorische patronen en elementen en archeologische voorkomens⁶];
- woon- en leefmilieu (hinder, barrièrewerking, veiligheid), aantal te amoveren huizen en gevoelige bestemmingen in het beïnvloedingsgebied, afstand tot nabij gelegen woningen en andere gebouwen (scholen, gezondheidscentra, et cetera).

5 Zie bijlage 4, inspraakreacties nr. 5 en 7.

6 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 4.

5. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven"*.

De milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en de verschillende alternatieven moeten worden vergeleken met de bestaande toestand en de relevante autonome ontwikkeling van het milieu. Bij deze vergelijking moeten ook de actuele normen en streefwaarden van het milieubeleid worden beschouwd.

Hier kan wellicht nog gewezen worden op het nut van toepassing van een goed uitgevoerde milieu-criteria-analyse bij de vergelijking van de alternatieven. Toepassing van een gevoeligheidsanalyse is daarbij van wezenlijk belang.

Aandachtspunten bij dit onderdeel van het op te stellen MER zijn verder:

- een voorkeursvolgorde van de alternatieven per milieu-aspect;
- de mate waarin de initiatiefnemer bij elk van de alternatieven zijn doel kan verwezenlijken.

Bij de vergelijking van de alternatieven kunnen de globale kostenaspecten van de in beschouwing genomen alternatieven worden betrokken. Dit is in het kader van m.e.r. weliswaar niet verplicht, maar kan de besluitvorming meer inzichtelijk maken.

6. LEEMTEN IN KENNIS

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

In het MER moet worden aangegeven welke van de gevraagde informatie niet kan worden geleverd en waardoor dit wordt veroorzaakt, bijvoorbeeld vanwege onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden of andere kwalitatieve en kwantitatieve onzekerheden. Ook de betekenis van deze **leemten** voor de besluitvorming moet worden aangegeven.

7. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

In de samenvatting van het MER zal kort en overzichtelijk de kern van de belangrijkste onderdelen van het MER moeten worden weergegeven. De samenvatting dient aan het bevoegd gezag en aan een zo breed mogelijk publiek voldoende inzicht te geven voor de beoordeling van het MER en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven.

8. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

In verband hiermee beveelt de Commissie aan:

- het MER beknopt van opzet te houden;
- afwijkingen van de richtlijnen te motiveren;
- kaarten en kaartmateriaal van voldoende schaal waarop onder andere de relevante verschillen (in milieugevolgen) tussen de locaties zichtbaar worden.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Streekplanuitwerking Internationaal
Bedrijvenpark Friesland (IBF)

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 9 juni 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



provinsje fryslân
provincie friesland

Commissie voor de milieu-effectrapportage
Arthur van Schendelstraat 800
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

ruimte en milieu
postbus 20120
8900 hm leeuwarden
bezoekadres :
tweebaksmarkt 52
leeuwarden
telefoon : 058 - 925925
telefax : 058 - 925123

Leeuwarden, 9 juni 1994

Ons kenmerk : RM/94-42894
Afdeling : Ondersteuning
Toestel : 925660/B. Scheper
Uw kenmerk : -
Bijlage(n) : 6

Commissie voor de milieu-effectrapportage	
ingekomen :	13 JUNI 1994
nummer :	705-94
dossier :	622-14/m3 sk
kopie naar :	Sc/RES/btbl

Onderwerp :
Streekplanuitwerking Internationaal Bedrijvenpark Friesland

Hierbij zenden wij u vijf exemplaren van de Startnotitie van de milieu-effectrapportage voor de Streekplanuitwerking voor het Internationaal Bedrijvenpark Friesland (IBF). Tevens is een exemplaar bijgevoegd van de openbare kennisgeving.

Ons College zal te zijner tijd de Ontwerp-Streekplanuitwerking en het daarbij horende MER openbaar maken. Naar verwachting zal dat aan het eind van 1994 plaatsvinden.
Provinciale Staten van Friesland is bevoegd gezag.

De Startnotitie wordt vanaf maandag 13 juni 1994 tot vier weken daarna ter inzage gelegd.

Wij verzoeken u ons uiterlijk op maandag 15 augustus 1994 te adviseren over de op te stellen richtlijnen.

het provinciehuis bevindt zich op
loopafstand van het centraal
station leeuwarden.

bij correspondentie de datum en
ons kenmerk vermelden.

In het bijzonder verzoeken wij u aandacht te besteden aan de vraag welke milieu-aspecten en milieugevolgen essentieel zijn, mede in het licht van de aard van het te nemen besluit.

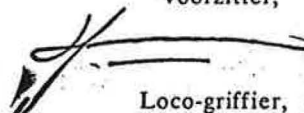
Verder vragen wij uw aandacht voor de gewenste diepgang en reikwijdte van de te beschrijven milieu-aspecten en -gevolgen. Dit tegen de achtergrond van de aard van het te nemen besluit en het gegeven dat voor de voorgenomen vaststelling van het bestemmingsplan (IBF - De Kavels) in de gemeente Heerenveen een MER wordt opgesteld gericht op één lokatie.

Het lokatiebezoek van de Cmer kan ons inziens worden aangegrepen om hierover nader van gedachten te wisselen. Namens ons college zal gedeputeerde Drs. S. Jansen hierbij aanwezig zijn. Wij verzoeken u vriendelijk bij het vinden van een datum hiermee rekening te houden.

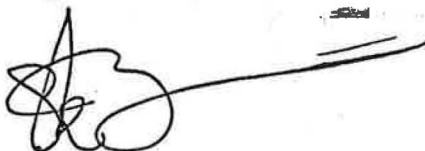
Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met dhr. B. Scheper, projectleider (tel. 058 - 925 660) of met dhr. S. Akkerman, beleidsmedewerker m.e.r. (tel. 058 - 925 335).

Gedeputeerde Staten van Friesland,

voorzitter,



Loco-griffier,



BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 108 d.d. 10 juni 1994



provinsje fryslân
provincie friesland

Milieu-effectrapportage Streekplanuitwerking Internationaal Bedrijvenpark Friesland

Inspraak voor de richtlijnen

Het College van Gedeputeerde Staten van Friesland maakt u het volgende bekend.

Op basis van het Streekplan 94 zijn wij verplicht een Streekplanuitwerking te maken van grootschalige industriële vestiging bij Heerenveen (Internationaal Bedrijvenpark Friesland). Voor deze streekplanuitwerking stellen wij een milieu-effectrapport (MER) op.

Doel en lokatie

Doel van het voornemen is om op provinciaal niveau te komen tot een verantwoorde planologische reservering van een gebied voor het Internationaal Bedrijvenpark Friesland bij Heerenveen.

In het MER zal ten aanzien van de mogelijke milieugevolgen een aantal lokaties worden bestudeerd en onderling worden vergeleken. Het gaat om: Heerenveen: gebied de Kavels en omstreken;

Heerenveen-Joure: Haskerveenpolder; Drachten: ten zuiden van de A7; Leeuwarden: Boksumer polder en omstreken.

Het oppervlak per lokatie bedraagt ca. 250 ha. In de Startnotitie zijn de lokaties nader aangeduid.

Procedure

Voor de opstelling van het MER moeten Provinciale Staten richtlijnen vaststellen. De richtlijnen geven aan wat er in het MER moet komen. Aan de hand van de richtlijnen kan te zijner tijd tevens worden bepaald of het MER voor de besluitvorming aanvaardbaar is.

Beoogd wordt om aan het eind van 1994 het MER tezamen met de Ontwerp-streekplanuitwerking IBF openbaar te maken.

Startnotitie, inzage en reacties

Wij stellen u bij deze in de gelegenheid opmerkingen te maken, die kunnen bijdragen aan de richtlijnen van Provinciale Staten. Detailinformatie over het voornemen is te vinden in:

'Startnotitie m.e.r. - Streekplanuitwerking Internationaal Bedrijvenpark Friesland'.

De startnotitie ligt vanaf maandag 13 juni 1994 op werkdagen en tijdens kantooruren ter inzage in het provinciehuis te Leeuwarden, in het stadskantoor te Leeuwarden en in de gemeentehuizen te Heerenveen, Joure, Drachten, Beetsterzwaag en Wommels.

Inspraak

U kunt tot vier weken na deze bekendmaking schriftelijk opmerkingen maken die kunnen bijdragen aan de richtlijnen van Provinciale Staten. Deze opmerkingen moet u richten aan:

Provincie Friesland, Hoofdgroep Ruimte en Milieu, Tweebaksmarkt 52, Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden, onder vermelding van: Internationaal Bedrijvenpark Friesland.

Nadere informatie:

Wilt u meer weten dan kunt u contact opnemen met dhr. B. Scheper (058-925660) of met dhr. S. Akkerman (058-925335).

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Gedeputeerde Staten van de provincie Friesland

Bevoegd gezag: Provinciale Staten van de provincie Friesland

Besluit: uitwerking van het streekplan, ingevolge de Wet ruimtelijke Ordening

Categorie Besluit m.e.r.: 20

Activiteit: de keuze van een locatie voor de vestiging van een Internationaal Bedrijvenpark Friesland (IBF). Het terrein wordt gevestigd nabij stedelijke ontwikkelingsgebieden en heeft een beoogde oppervlakte van 250 hectare.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 10 juni 1994

richtlijnenadvies uitgebracht: 25 augustus 1994

Bijzonderheden: onder projectnummer 576 is op 5 januari 1994 een inrichtings-m.e.r. van start gegaan voor het IBF te Heerenveen voor de wijziging van een bestemmingsplan. Het onderhavige voornemen om tot een locatiekeuze te komen, zal aan de bovengenoemde besluitvorming vooraf gaan.

Samenstelling van de werkgroep:

drs. W. Altenburg

ir. P. van Duursen (voorzitter)

drs. R.H.J. Mooren

drs. H.M. Slaats

ir. J. Termorshuizen

Secretaris van de werkgroep:

mr. R.J. Stelcken

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	940620	Landbouwschap, Gewestelijke raad voor Friesland	Leeuwarden	940715
2.	940624	Ministerie van Landbouw, Natuurbe- heer en Visserij, directie LNO in de provincie Friesland	Leeuwarden	940715
3.	940624	Friese Autobus Maatschappij 'Fram' nv	Heerenveen	940715
4.	940628	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek ROB	Amersfoort	940715
5.	940630	Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming	Utrecht	940715
6.	940706	Aktiegroep Megapark neel	Heerenveen	940715
7.	940707	Friese Milieu Federatie	Leeuwarden	940715
8.	940607	Milieuplatform Heerenveen	Heerenveen	940715
9.	940711	Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijkswaterstaat directie Noord	Leeuwarden	940715