

Advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Ruilverkaveling Odoorn

19 mei 1994

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport Ruilverkaveling Odoorn /
[Commissie voor de milieu-effectrapportage].

- Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-686-7

Trefw.: milieu-effectrapportage; Odoorn / ruilverkaveling ; Odoorn.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Drenthe
Dienst Ruimte en Groen
Postbus 122
9400 AC ASSEN

uw kenmerk
--

uw brief
d.d. 18 februari 1994

ons kenmerk
U364-94/Bo/ap/593-42

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het
milieu-effectrapport Ruilverkaveling
Odoorn

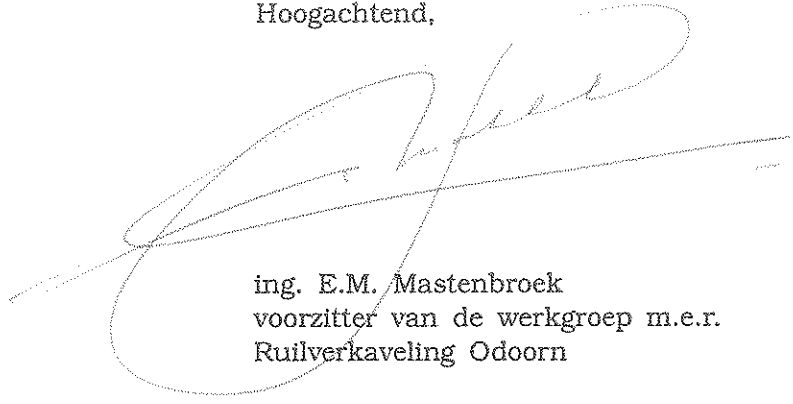
doorkiesnr.
030 - 347635

Utrecht,
19 mei 1994

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Ruilverkaveling Odoorn. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,



ing. E.M. Mastenbroek
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Ruilverkaveling Odoorn

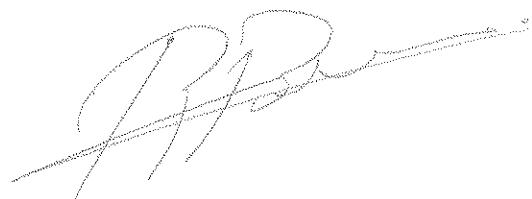
Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Ruilverkaveling Odoorn

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport
Ruilverkaveling Odoorn,

uitgebracht aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe door de
Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

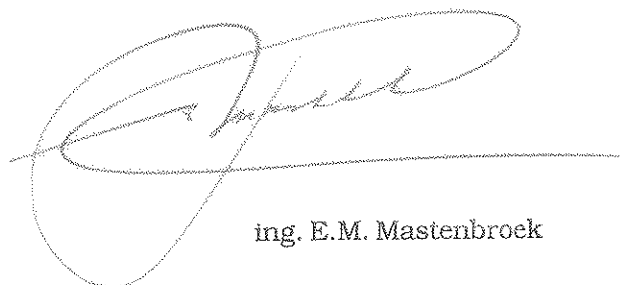
de werkgroep m.e.r. Ruilverkaveling Odoorn

de secretaris



drs. R.J. Bonte

de voorzitter



ing. E.M. Mastenbroek

Utrecht, 19 mei 1994

INHOUDSOPGAVE

| | Pagina |
|---|---------------|
| Hoofdpunten van het advies | 1 |
| 1. Inleiding | 2 |
| 2. Probleemstelling, beleid, besluitvorming en doelstelling | 3 |
| 2.1 Algemeen | 3 |
| 2.2 Probleemstelling | 3 |
| 2.3 Beleid en besluitvorming | 4 |
| 2.4 Doelstellingen | 6 |
| 3. Voorgenomen activiteit en alternatieven | 6 |
| 3.1 Algemeen | 6 |
| 3.2 Duurzaamheid | 7 |
| 3.3 Het ontwikkelen van alternatieven | 8 |
| 3.4 Te beschrijven alternatieven | 10 |
| 3.4.1 Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) | 10 |
| 3.4.2 De voorgenomen activiteit | 10 |
| 3.4.3 De referentiesituatie | 11 |
| 4. Bestaande toestand en te verwachten ontwikkeling van het milieu | 12 |
| 4.1 Algemeen | 12 |
| 4.2 Aandachtspunten | 13 |
| 5. Gevolgen voor het milieu | 14 |
| 5.1 Algemeen | 14 |
| 5.2 Bodem, reliëf en water | 15 |
| 5.3 Flora, fauna en ecologische relaties | 15 |
| 5.4 Landschap en cultuurhistorie | 16 |
| 6. Vergelijking van alternatieven | 16 |
| 7. Leemten in kennis en evaluatie | 17 |
| 8. Vorm en presentatie | 17 |
| 9. Samenvatting van het MER | 18 |

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 februari 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1A. Brief van het bevoegd gezag d.d. 3 mei 1994 waarin de Commissie uitstel wordt gegeven voor het uitbrengen van het advies
2. Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 39 d.d. 24 februari 1994
- 2A. Rectificatie van de openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 51 d.d. 14 maart 1994
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Het ruilverkavelingsproject "Odoorn" is in 1986 op het voorbereidingsschema geplaatst. In 1989 is de Landinrichtingscommissie geïnstalleerd. De oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 3440 hectare. Het schetsontwerp voor deze landinrichting is in januari 1994 gepubliceerd. Daarin worden een groot- en een kleinschalig alternatief gepresenteerd. In de startnotitie voor de milieu-effectrapportage spreekt de Landinrichtingscommissie een voorkeur uit voor het grootschalige alternatief.

De Commissie voor de milieu-effectrapportage constateert in het advies dat de verschillen tussen de beide planalternatieven in het schetsontwerp op het niveau van het plangebied niet erg sterk tot uiting komen. Zij beveelt aan in het MER alternatieven op deelgebiedsniveau te ontwikkelen waarbij de speelruimte die het vastgestelde beleid (zoals het streekplan) biedt ten volle benut wordt. Daarbij dient een goede analyse van het beschikbare basismateriaal en het nog in uitvoering zijnde hydrologische onderzoek als uitgangspunt te dienen. De landinrichtingscommissie heeft aangegeven hiervoor met name in de Exloosche landen mogelijkheden te zien. De Commissie voor de m.e.r. ziet ook mogelijkheden voor ontwikkelen van alternatieven voor deelgebieden binnen de Hondsrug.

De werkelijke verschillen tussen de alternatieven zullen pas tot uitdrukking komen bij de keuze voor inrichtingsmaatregelen. Daarom is het van belang dat in het MER de daarvoor mogelijke alternatieven worden aangegeven. De Commissie beveelt aan naast de voorgenomen activiteit een minimale versie van de voorgenomen activiteit te ontwikkelen om met oog op de onzekere toekomst van de akkerbouw, zoveel mogelijk alternatieve ontwikkelingsrichtingen van het gebied voor de toekomst open te houden.

1. INLEIDING

Het ruilverkavelingsproject "Odoorn" is in 1986 op het voorbereidingsschema geplaatst. In 1989 is de Landinrichtingscommissie geïnstalleerd. De oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 3440 hectare.

Door de integrale wijziging van het Besluit milieu-effectrapportage, die in de loop van 1994 van kracht zal worden, wordt landinrichting onder de m.e.r.-plicht gebracht. De m.e.r.-plicht geldt voor die projecten waarvoor vóór de inwerkingtreding van het herziene besluit géén voor-ontwerp is gepubliceerd. Dit betekent dat ten behoeve van de besluitvorming over het landinrichtingsplan Odoorn de m.e.r.-procedure dient te worden doorlopen.

Het bevoegd gezag, Gedeputeerde Staten van Drenthe, heeft per brief van 18 februari 1994 de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld het advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER) uit te brengen (zie bijlage 1). Van februari 1994 tot maart 1994 heeft de startnotitie voor het landinrichtingsplan Odoorn ter inzage gelegen (zie bijlage 2). De Landinrichtingscommissie Odoorn is initiatiefnemer voor het project.

De samenstelling van de werkgroep die het advies heeft opgesteld, is gegeven in bijlage 3. De werkgroep vertegenwoordigt de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies aangeduid als "de Commissie".

Met dit advies beoogt de Commissie de milieu-aspecten van de activiteit in beeld te brengen en de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER) aan te geven.

De inspraakreacties, die via het bevoegd gezag zijn ontvangen (zie bijlage 4), zijn in dit advies in beschouwing genomen. Voor zover die reacties betrekking hebben op de milieu-aspecten van de activiteit die in het MER aan de orde moeten komen, is daarnaar in voetnoten verwezen.

2. PROBLEEMSTELLING, BELEID, BESLUITVORMING EN DOELSTELLING

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."

2.1 Algemeen

Onlangs is het schetsontwerp Landinrichtingsproject Odoorn gepubliceerd, dat tevens als basis heeft gediend voor de startnotitie. De beschrijving van de probleem- en doelstelling van de ruilverkaveling kan in beginsel worden gebaseerd op de tekst in het schetsontwerp, waarbij aangegeven dient te worden welke rol het milieubelang bij het formuleren van de probleem- en doelstelling heeft gespeeld.

2.2 Probleemstelling

In het schetsontwerp heeft de initiatiefnemer reeds een beschrijving van de knelpunten in het plangebied gegeven. In de startnotitie is daarvan een korte samenvatting opgenomen. De Commissie acht met name de volgende knelpunten van belang:

- het gebrek aan landschappelijke samenhang in het gebied als geheel, zoals dat tot uiting komt in de achteruitgang van de herkenbaarheid van het landschap;
- de verspreide en vaak geïsoleerde ligging van natuurterreinen, en in relatie hiermee de grote mate van beïnvloeding die deze terreinen van buitenaf ondervinden;
- het terugdringen van de in de startnotitie aangegeven knelpunten in de milieukwaliteit¹;
- de recreatieve druk die het gebied ondervindt vanuit woonkernen en recreatief-toeristische voorzieningen.

De belangrijkste knelpunten in het deelgebied de Hondsrug komen voort uit enerzijds de wens van de landbouw om via kavelconcentratie en vergroting van kavels, de ontsluiting van de percelen en de waterhuishouding plaatselijk te verbeteren, anderzijds de wens om in het gebied de natuur- en landschapswaarden te handhaven en te ontwikkelen.

¹ Zie ook de inspraakreactie van de Milieuraad Drenthe (bijlage 4, nr. 2). Behalve naar de in de startnotitie aangegeven knelpunten wordt daarin gewezen op 5 gevallen van bodemverontreiniging in de gemeente Odoorn. Zie ook inspraakreactie nr. 3, bijlage 4. Hierin vraagt de directeur LNO aandacht voor het verminderen van verdrogingsverschijnselen.

De belangrijkste knelpunten in het deelgebied Exloose landen hebben betrekking op met name de afstemming van de waterhuishouding op enerzijds de landbouwkundige en anderzijds de natuurbelangen.

Waar mogelijk kunnen knelpunten worden beschreven in termen van de zogenoemde VER-thema's. De Commissie acht voor het plangebied met name de thema's verdroging, vermisting en verspreiding direct van belang. Voorts vestigt zij de aandacht op de problematiek van de versnippering van natuurterreinen. Bij beschrijving van ecologische knelpunten dient aandacht te worden besteed aan behoud en herstel van bestaande en verloren gegane natuurwaarden. Ook de (belemmeringen voor) ontwikkeling van nieuwe natuur dient daarbij te worden aangegeven.

Ingegaan dient te worden op de knelpunten in de afstemming van de functies onderling en de samenhang met de knelpunten op het gebied van het abiotische milieu.

Een probleem bij de beschrijving van knelpunten is dat voor het gehele plangebied het (eco)hydrologisch basismateriaal slechts op 1:50.000 kaarten beschikbaar is. Een nadere analyse van het wel beschikbare materiaal acht de Commissie zinvol voor de planvorming (zie § 3.3 en 4.1). Dit zou knelpunten kunnen opleveren die bij de planvoorbereiding tot nu toe geen rol speelden. Dit zou kunnen leiden tot een herziening of aanvulling van de probleemstelling, alsmede tot wijziging van de planalternatieven.

Aangegeven moet worden in hoeverre landinrichting voor elk van de genoemde knelpunten direct dan wel indirect een oplossing kan bieden. Tijdens de planontwikkeling kunnen nieuwe knelpunten zichtbaar worden. Ook deze mogelijke knelpunten zullen moeten worden beschreven om een rol te kunnen spelen in de planvorming (zie ook § 3.1).

2.3 Beleid en besluitvorming

De (rand)voorwaarden die kunnen worden afgeleid van relevant nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid dienen overzichtelijk in beeld te worden gebracht. Zo geeft het Streekplan reeds in belangrijke mate een kader voor de functietoedeling en de daarmee samenhangende inrichting van gebiedsdelen voor de functies landbouw, natuur en recreatie. In het MER dient als achtergrondinformatie te worden weergegeven op welke wijze het milieubelang bij de besluitvorming daarover een rol heeft gespeeld alsmede wat de bandbreedte bij de functietoedeling is. Aandacht dient met name besteed te worden aan de gebiedsindeling (met begrenzing en oppervlakten) naar functies.

Gebiedspecifieke normen en kengetallen, gekoppeld aan de relevante milieuthema's dienen in een tabel te worden weergegeven. Deze randvoorwaarden, normen en kengetallen kunnen worden gehanteerd bij de selectie van alternatieven en bij de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van de alternatieven.

Bij de beschrijving van de hiervoor genoemde randvoorwaarden, normen en kengetallen dient naast de in de startnotitie genoemde documenten de informatie uit onderstaande beleidsdocumenten^{2]} te worden betrokken:

- Het Streekplan Drenthe (1990).
- Het Provinciale Natuurbeleidsplan Drenthe (1992)^{3]}.
- Het Grondwaterplan Drenthe^{4]}.
- Het Milieubeleidsplan Drenthe.
- Het Provinciaal Waterhuishoudingsplan Drenthe.
- Het Structuurschema Groene Ruimte (met name het bufferbeleid^{5]}).
- De Derde nota Waterhuishouding (met name de verdrogingsdoelstelling), en de Evaluatie notawater 1993.

Overige besluiten hoeven alleen te worden besproken voorzover de alternatieven in het MER daarvan uitvoering geven of er mee in strijd zijn, zodat in grote lijnen een beeld ontstaat van de plannen en vergunningen die ten behoeve van het landinrichtingsplan moeten worden gewijzigd.

Omdat het streekplan van de provincie richtinggevend is voor landinrichting dient op het niveau van het provinciaal ruimtelijk-ordeningsbeleid aangegeven te worden welke aspecten thans sturend zijn voor de ruilverkaveling Odoorn. Met name is dit van belang omdat sinds het vaststellen van het Streekplan Drenthe op diverse terreinen zowel door de rijksoverheid als door de provincie nieuwe beleidsdocumenten zijn gepubliceerd.

Tijdens de planuitvoering kan sprake zijn van aanpassing van het ruimtelijke kader op basis van nieuwe beleidsuitgangspunten. De Commissie beveelt aan dat te zijner tijd bij de terinzagelegging van het voorontwerp aangegeven wordt op welke wijze dergelijke beleidswijzigingen worden geïncorporeerd in de planuitvoering en op welke wijze milieu-effecten daarbij een rol kunnen spelen.

Het MER dient beknopt te beschrijven voor welk besluit het wordt opgesteld en volgens welke procedure en welk tijdschema het besluit wordt genomen. Tevens dient het MER een overzicht te geven van de te nemen besluiten ná vaststelling van het voorontwerp (en van het definitieve landinrichtingsplan).

2 Zie ook de inspraakreactie van de Milieuraad Drenthe (bijlage 4, nr. 2).

3 Dit plan is met name van belang voor de natuurontwikkelingsplannen voor de bovenloop van de Hunze waarvan de Exloose landen deel uitmaken.

4 Dit plan is met name van belang in verband met de ligging van intrekzones voor waterwinning in het zuidelijk deel van het plangebied.

5 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nr. 3.

2.4 Doelstellingen

Het MER beschrijft de doelstellingen van het plan. Deze dienen te worden gerefereerd aan de gesignaleerde knelpunten (zie § 2.2) en het geformuleerde beleid. Indien tijdens het opstellen van het MER nieuwe knelpunten worden gesignaleerd, dient te worden aangegeven welke consequenties dat heeft voor de doelstellingen van de ruilverkaveling.

Expliciet dient ingegaan te worden op de mogelijkheden die de voorgenomen landinrichtingsmaatregelen bieden om milieu-knelpunten op te lossen en in welke mate en op welke wijze landinrichting kan bijdragen aan het bereiken van de algemene milieukwaliteit (AMK).

Doelstellingen dienen in het MER zoveel mogelijk in operationele en toetsbare termen te worden vertaald. Doelstellingen worden in het MER voor het gebied als geheel in samenhang met de omgeving geformuleerd.

Aangegeven dient te worden in hoeverre doelstellingen onderling strijdig kunnen zijn of elkaar juist kunnen versterken.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"*.

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast."

3.1 Algemeen

De planvorming bij het ontwikkelen van een landinrichtingsplan volgend, zal allereerst een aantal alternatieven worden beschreven, passend bij de doelstellingen zoals geformuleerd onder § 2.4.

In het MER moeten in elk geval beschreven te worden:

- het meest milieuvriendelijke alternatief (§ 3.4.1);
- de voorgenomen activiteit (§ 3.4.2);
- de referentiesituatie, zijnde de huidige toestand en de autonome ontwikkeling (§ 3.4.3).

De beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de alternatieven dient gericht te zijn op die planonderdelen en maatregelen waarvan relevante milieueffecten worden voorzien.

Op verschillende niveaus zijn reeds uitspraken gedaan die in hoge mate bepalend zijn voor de toekomstige inrichting van het gebied (met name de functie-toedeling). Essentieel bij dit MER is dan ook het geven van inzicht in de vraag op welke onderdelen en in welke mate er nog speelruimte te creëren is voor de planvorming.

3.2 Duurzaamheid

Landinrichtingsprojecten hebben een veraf liggende tijdhorizon. Het landinrichtingsplan zal de voorwaarden moeten scheppen om het gebied lange tijd, zonder aanvullende, ingrijpende maatregelen, te laten functioneren. Het instrument landinrichting beoogt een flexibel en multifunctioneel instrument te zijn. In dit verband zal aangegeven moeten worden:

- Op welke wijze landinrichting bijdraagt aan een *duurzame instandhouding, herstel en ontwikkeling van natuurlijke en landschappelijke waarden*⁶, mede door afstemming op een duurzame ontwikkeling van de andere gebiedsfuncties (landbouw, recreatie). Dit kan onder andere worden ingevuld door het creëren van externe produktieomstandigheden en het zodanig gebruikmaken van de mogelijkheden voor aangepaste vormen van landbouw dat behalve aan het bedrijfsbelang een optimale bijdrage wordt geleverd aan de instandhouding en versterking van de natuur en landschapswaarden in het gebied. Geef aan in hoeverre scheiding versus verweving van functies hierop van invloed is.
- Welke *flexibiliteit* in de alternatieven wordt ingebouwd om mogelijke toekomstige wijzigingen in inzichten, in ontwikkelingen binnen de landbouw en in andere functies van het gebied op te kunnen vangen.

De Commissie merkt op dat duurzaamheid onlosmakelijk verbonden is met het realiseren van een duurzame milieukwaliteit, waarbij in eerste aanleg getoetst kan worden aan de normen van de Algemene Milieukwaliteit (AMK) en de Bijzondere Milieukwaliteit (BMK)⁷.

Het begrip 'duurzaamheid' moet in het MER op herkenbare wijze naar voren komen. Hierbij kan aandacht besteed worden aan de volgende aspecten:

- ontwikkeling van natuur die de ecologische kansrijkdom optimaal benut en recht doet aan de in het gebied aanwezige potenties;
- ontwikkeling van een landschapsstructuur die het mogelijk maakt zowel snel veranderende als meer stabiele functies op verantwoorde wijze in te passen, daarbij de identiteit van het landschap versterkend.

6 Dit is de hoofddoelstelling van het Natuurbeleidsplan.

7 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nr. 3.

3.3 Het ontwikkelen van alternatieven

Het is van belang te komen tot een effectieve wisselwerking tussen het opstellen van het landinrichtingsplan en het MER. Dit betekent dat de inrichting van het ontwerp-proces en de samenhang tussen onderzoek en ontwerp bijzondere aandacht verdienen. Aanbevolen wordt om van hoge naar lage abstractieniveau's te werken (van grof naar fijn) met de mogelijkheid van terugkoppeling naar hogere abstractieniveau's wanneer zich bij de nadere uitwerking onvoorziene en ongewenste gevolgen voordoen. De Commissie wil graag inzicht krijgen in de wijze waarop de alternatieven tot stand zijn gekomen.

1. Alternatieven op plangebiedsniveau

De Commissie gaat er van uit dat er voor de inrichting van het ruilverkavelingsgebied alternatieven aan de hand van helder aansprekende thema's worden ontwikkeld. Zij hecht er zeer aan dat de af te wegen alternatieven elk op zich een reële keuzemogelijkheid bevatten. In de thema's c.q. de ruimtelijke alternatieven dienen duidelijke uitspraken te worden gedaan ten aanzien van:

- de gewenste landbouwkundige ontwikkeling, de kavelgrootte en de lengte- en breedte verhouding daarvan en de hierbij noodzakelijke ingrepen in de waterhuishouding, het reliëf en het bodemprofiel;
- de gewenste situering en afmeting van de ecologische verbindingszones; in het bijzonder is hier de vraag van belang of men nieuwe natuurwaarden wil concentreren dan wel over een groot aantal locaties wil spreiden;
- de gewenste hoofdstructuur en maatvoering van het landschap, waarbij op gebiedsniveau vooral de mate waarin men het verschil tussen de onderscheiden landschapseenheden wil accentueren van belang is.

In de startnotitie is de schaal⁸⁾ van de agrarische bedrijfsvoering als ingang gekozen voor het ontwikkelen van alternatieven. De Commissie wijst er op, dat een dergelijke ingang interessant kan zijn, aangezien dit criterium niet alleen van groot belang is voor de landbouw maar ook bepalend kan zijn voor de ecologische ontwikkelingen en het toekomstige landschapsbeeld. Tegelijkertijd constateert zij echter dat de verschillen tussen beide planalternatieven in het schetsontwerp en de startnotitie op plangebiedsniveau niet sterk tot uiting komen. De werkelijke verschillen zullen blijken bij de uitwerking van deze alternatieven op deelgebiedsniveau en qua inrichtingsmaatregelen. Om de consequenties van, en de speelruimte voor, alternatieven ten volle zichtbaar te maken beveelt zij aan per deelgebied alternatieven te ontwikkelen en de daarbij mogelijke alternatieven qua inrichtingsmaatregelen aan te geven. Daarop wordt in het hiernavolgende ingegaan.

8 De Commissie acht een nadere definiëring van de begrippen groot- en kleinschalig van belang voor het scheppen van duidelijkheid over de verschillen tussen de alternatieven.

2. Deelgebiedsalternatieven

Binnen de gekozen alternatieven op plangebiedsniveau is het naar de mening van de Commissie wenselijk te onderzoeken in hoeverre er deelgebieden zijn te onderscheiden die aanleiding geven tot het ontwikkelen van aparte deelalternatieven. Hierbij kan de speelruimte die het vastgelegde beleid (zoals het Streekplan) biedt, ten volle benut worden. Als voorbeeld hiervan ziet de Commissie het deelgebied van de Exloosche landen, waar uiteenlopende keuzen denkbaar zijn als het gaat om plaats en omvang van de natuurontwikkelingszones: wil men het Achterste Diep als basis kiezen, of juist de kwelzone op kortere afstand van de Hondsrug? De analyse van het (eco)hydrologisch basismateriaal is met name voor de ontwikkelingen van alternatieven en de keuzen op dit schaalniveau van essentieel belang.

3. Alternatieven voor inrichtingsmaatregelen

De keuze van de inrichtingsmaatregelen kan sterk bepalend zijn voor uiteindelijke milieugevolgen. Het MER moet een duidelijk overzicht geven van de aard, schaal, intensiteit en plaats (welke delen van het plangebied) van de te beschrijven maatregelen. De keuze van maatregelen dient afgeleid te worden van de gemaakte keuzen op planalternatief- en deelgebiedsniveau (onder punt 1 en 2).

Belangrijke inrichtingsmaatregelen waarvoor varianten aangegeven kunnen worden zijn onder andere:

- waterhuishoudkundige maatregelen; waterconservering/peilverhoging/-verlaging, wateraan- en afvoer, aanpassing van de morfologie van watergangen, inrichting van oevers, scheiding van watersystemen, verbetering van waterkwaliteit⁹;
- verkavelingsmaatregelen (bedrijfsverplaatsingen, concentratie huiskavels, mate van uitruil;
- beplantingsmaatregelen¹⁰) (raamwerk, aard), inrichting verbindingzones;
- overige maatregelen gericht op realiseren van de doelstellingen voor de in het kader van landinrichting relevante VER-thema's; eerder werd reeds opgemerkt dat hier met name verdroging en versnippering van belang zijn;
- de wijze waarop archeologische monumenten beschermd worden;
- de maatregelen ten behoeve van het recreatief gebruik van het gebied.

4. Combineren van alternatieven

Uiteindelijk kunnen complete alternatieven worden ontwikkeld door combinatie van de punten onder 1, 2 en 3. Bij het combineren van de keuzemogelijkheden tot alternatieven dient voorop te staan dat er alternatieven ontstaan die voldoende verschillend zijn en elk op zich realiteitswaarde bezitten; hieronder bevinden zich de voorgenomen activiteit en het meest milieuvriendelijk alternatief. Daarop wordt in de volgende paragraaf in detail ingegaan. Het is goed denkbaar dat de verschillen tussen bepaalde keuzemogelijkheden zich op het niveau van deelgebieden en keuze van inrichtingsmaatregelen afspelen.

9 Zie ook bijlage 4, inspraakreacties nrs. 3 en 4.

10 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nr. 1.

3.4 Te beschrijven alternatieven

3.4.1 Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma)

Er is niet één standaard-methode aan te geven die leidt tot het bepalen van het meest milieuvriendelijke alternatief (mma). Het mma is wel altijd een reëel en uitvoerbaar alternatief. Het kan uit de toetsing van de alternatieven op plan- of deelgebiedsniveau naar voren komen maar het kan ook opgebouwd worden uit een combinatie van alternatieven. In elk geval moet een zodanige combinatie van onderdelen van alternatieven worden gekozen, dat er vanuit milieu-oogpunt een optimale situatie ontstaat¹¹. In het ideale geval zal het mma samenvallen met het uiteindelijke voorkeursalternatief. Ook als dit niet het geval is, moet worden aangegeven waarom het mma niet haalbaar is als voorkeursalternatief, waarin beide verschillen en welke maatregelen eventueel genomen kunnen worden om het verschil tussen beide alternatieven te verkleinen.

Het mma moet aan de volgende eisen voldoen:

- ingrepen die onomkeerbare milieu-effecten veroorzaken worden hierbij waar mogelijk vermeden;
- het mitigeren van nadelige milieugevolgen van ingrepen ten gunste van landbouw en recreatie en het leveren van een maximale bijdrage aan het oplossen van knelpunten met name ten aanzien van de relevante VER-thema's;
- het tot stand brengen van een duurzame ecologische hoofdstructuur in het gebied gebruik makend van de aanwezige potenties waarbij het gebied in relatie tot zijn omgeving kan functioneren;
- het tot stand brengen van een landschapsbeeld dat recht doet aan de historische identiteit maar ook inpassing van nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt;
- het leveren van een maximale bijdrage aan het realiseren van het (provinciale) milieubeleid;
- het bieden van mogelijkheden voor een meer milieuvriendelijke landbouw (welke inrichtingseisen brengt dit met zich mee?);
- het bieden van mogelijkheden voor milieuvriendelijke vormen van recreatie;
- het bevat maatregelen om verstuiving tegen te gaan;
- het bieden van een duurzame bescherming van de cultuurhistorische waarden in het gebied.

3.4.2 De voorgenomen activiteit

Op basis van de onder § 3.3 beschreven benadering wordt de voorgenomen activiteit, zijnde het voorkeursalternatief van de initiatiefnemer, beschreven. In het MER moet worden aangegeven hoe het voorkeursalternatief tot stand is gekomen. Het voorkeursalternatief kan dus een combinatie zijn van hiervoor genoemde alternatieven op plan- en deelgebiedsniveau of van het groot-en het kleinschalige alternatief in het schetsontwerp. Ook het mma kan als voorkeursalternatief dienen of elementen van het mma kunnen in het voorkeursalternatief ondergebracht worden.

11

Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nr. 2.

De Commissie beveelt aan om naast de voorgenomen activiteit een minimale versie van de voorgenomen activiteit uit te werken, waarin de inrichting van het gebied zodanig is dat er een maximale flexibiliteit is om in te spelen op zich wijzigende inzichten en maatschappelijke ontwikkelingen. Met name de onzekere toekomst van de akkerbouw maakt het noodzakelijk zoveel mogelijk alternatieve ontwikkelingsrichtingen van het gebied voor de toekomst open te houden. Bouwstenen voor dit alternatief zijn de op basis van § 3.3 ontwikkelde alternatieven op plan- en deelgebiedsniveau maar de opzet van het totaal is bescheidener dan in de voorgenomen activiteit. De volgende uitgangspunten krijgen in dit alternatief prioriteit:

- Ingrepen die onomkeerbare milieu-effecten veroorzaken worden hierbij vermeden.
- Het zoeken naar mogelijkheden om de potenties van het gebied zo goed mogelijk te benutten, waarbij de belangrijkste knelpunten worden opgelost. Hieronder valt het uitwerken van een agrarisch ontwikkelingsperspectief dat uitgaat van het nemen van de minimaal noodzakelijke inrichtingsmaatregelen ten bate van de landbouw.
- Een beperkte en uitgekiende aanpassing van de verkaveling op basis van verkavelingsonderzoek en functietoekenning.
- Verbeteren conservering van gebiedseigen water.
- Een minimale, uitgekiende verbetering van de agrarische ontsluiting.

Op voorhand kan de Commissie niet beoordelen in hoeverre dit alternatief zal blijken samen te vallen met het MMA of het uiteindelijke voorkeursalternatief. Het MER zal hier inzicht in kunnen verschaffen.

3.4.3

De referentiesituatie

De referentiesituatie dient de huidige situatie inclusief de autonome ontwikkeling (op hoofdpunten) van het plangebied te beschrijven, zijnde de ontwikkeling van het plangebied indien de landinrichting niet wordt uitgevoerd. Bij de autonome ontwikkeling wordt rekening gehouden met de ontwikkeling in de agrarische sector in het gebied, de ontwikkeling van recreatie, natuur en landschap en met de gevolgen van overige plannen en maatregelen die reeds zijn vastgesteld. Deze beschrijving dient als basis voor de beschrijving van de bestaande toestand en autonome ontwikkeling van het milieu in het volgende hoofdstuk.

4. **BESTAANDE TOESTAND EN TE VERWACHTEN ONTWIKKELING VAN HET MILIEU**

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."

4.1 Algemeen

Bestaande toestand en te verwachten ontwikkeling

De bestaande toestand van het milieu en de te verwachten ontwikkeling daarvan als de landinrichting niet wordt uitgevoerd, dient te worden beschreven voor zover van belang voor het voorspellen van de gevolgen van de onderzochte alternatieven voor het milieu. De beschrijving van de bestaande toestand en autonome ontwikkeling van het milieu is een referentie voor de vergelijking van de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en de onderscheiden alternatieven.

Onzekerheden dienen duidelijk te worden aangegeven. Bestaande literatuur, bestaande veldbeschrijvingen en gegevens van aanvullend onderzoek vormen de basis voor de beschrijving van de bestaande toestand en de autonome ontwikkeling. Deze beschrijvingen kunnen mogelijk niet eerder onderkende knelpunten en randvoorwaarden opleveren die een rol kunnen spelen bij de formulering van de alternatieven.

Studiegebied

Tot het studiegebied behoort het plangebied voor de landinrichting en de aangrenzende gebieden voor zover die in relatie met het plangebied staan of door de landinrichting kunnen worden beïnvloed¹². Per milieucomponent (bodem, lucht, flora/fauna, grondwater, oppervlaktewater en dergelijke) kan de omvang van het studiegebied verschillen. De beschrijving dient alleen die gebiedsdelen te omvatten waar veranderingen in de toestand van het milieu kunnen worden verwacht als gevolg van de onderzochte alternatieven.

Mate van detail

De Commissie adviseert bij de beschrijving van het milieu het accent te leggen op de processen in het studiegebied. Detaillering tot op ecotoopniveau is alleen dan noodzakelijk wanneer het karakteristieke elementen bevat die van waarde zijn op deelgebiedsniveau.

12 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nr. 3.

Basismateriaal

De Commissie acht bij de landschapsecologische analyse een indeling van het gebied in meer dan twee deelgebieden noodzakelijk. De geologische kaart biedt voor de Hondsrug de mogelijkheid keileemplateau's te onderscheiden van tussen gelegen zandige afzettingen en binnen de keileemplateau's geulen stelsels¹³ te onderscheiden.

Voor de Exloosche landen biedt de geomorfologische kaart de beste basis voor de onderverdeling naar deelgebieden. In het gebied liggen twee evenwijdige dekzandruggen en daarmee samenhangende voormalige beken (Achterste Diep en Oude Diep of Wisch) die onderdeel uitmaken van de bovenloop van Hunze. Dit gegeven kan, evenals het optreden van kwel vanuit de Hondrug dienen als basis voor de landschapsecologische analyse.

Voorts acht de Commissie de uitkomsten van het nog in uitvoering zijn de hydrologische onderzoek van belang als basismateriaal voor de landschapsecologische analyse.

4.2 Aandachtspunten

Bij de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en van de autonome ontwikkeling daarvan zal het MER vooral aandacht moeten besteden aan de volgende aspecten en aan hun onderlinge samenhang:

- Bodemgesteldheid en reliëf; aardwetenschappelijke waarden (zoals Geologisch/aardkundig waardevolle (GEA)-objecten, bodembeschermingsgebieden) en de mate waarin verstuiwing optreedt.
- Waterhuishouding; beschrijving van de kwantiteit en kwaliteit oppervlaktewater, huidige drooglegging, stroomrichting en waterdiepte, grondwatersysteem (verloop grondwaterstanden, kwaliteit, kwel en inzijging, ligging zakputten, oppervlakkige en ondergrondse afvoer, stromingspatronen), aanwezigheid grondwaterbeschermingsgebieden. Geef hierbij de interne samenhang aan en de samenhang met de gebiedsfuncties.
- Milieuhygiënische kwaliteit en milieubelasting van bodem, grondwater en oppervlaktewater (incl. aanwezigheid verontreinigde bodems) en de mogelijke oorzaken hiervan, waaronder de landbouw en aanwezigheid van ongerioleerde bebouwing, vuilstorten et cetera.
- Flora, fauna en ecologische relaties en processen. De beschrijving van de biotische toestand in het studiegebied dient te geschieden aan de hand van een duidelijke keuze en motivering van de te behandelen biotische aspecten, indicatorsoorten en/of gemeenschappen. Het voorkomen, de verspreiding en de biotoeisen daarvan dienen te worden aangegeven. De beschrijvingen dienen een representatief beeld te geven van de ecologische kwaliteit en de onderliggende processen in het landinrichtingsgebied. Aangegeven dient te worden in hoeverre de huidige ecologische kwaliteit en gebiedseigen potenties gerelateerd zijn aan (a)biotische factoren. Voorts dient het functioneren van de ecologische infrastructuur beschreven te worden met aandacht voor knelpunten/barrières, en aanwezige en te ontwikkelen natuurgebieden.

13 De geomorfologische kaart is op dit punt voor de Hondsrug onvolledig. Het nabij Odoorn ontspringende in Noordelijke richting lopende droge dal ontbreekt op die kaart.

- Landschap en cultuurhistorie; beschrijf en geef op kaart weer de voor verschillende landschapseenheden/deelgebieden waardevolle visueel-ruimtelijke en historisch-geografische en archeologische kenmerken, patronen en objecten (grafheuvels, hunnebedden, schaapswassen, celtic fields) met aandacht voor de onderlinge samenhang.

5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

5.1 Algemeen

Ten behoeve van de effectbeschrijving van de alternatieven kunnen de volgende algemene richtlijnen in acht worden genomen:

- De wijze waarop de milieu-effecten zijn bepaald en beschreven dient te worden gemotiveerd. Het gaat hierbij in het bijzonder om de betrouwbaarheid en nauwkeurigheid van zowel de basisgegevens als de gebruikte methoden van voorspelling van milieu-effecten.
- Aangegeven moet worden of de effecten tijdelijk of permanent, ophesbaar of onomkeerbaar zijn; of deze op de korte of lange termijn spelen en in hoeverre cumulatie van effecten kan optreden ook door activiteiten buiten het plangebied.
- Naast de beschrijving per milieu-aspect afzonderlijk dient aandacht te worden besteed aan de onderlinge samenhang van de milieu-effecten als ook op hun invloed op het studiegebied en delen daarvan.
- Het te verwachten resultaat en de doeltreffendheid van mitigerende maatregelen (maatregelen om de negatieve gevolgen te beperken of te compenseren) dienen te worden aangeduid; het gaat hierbij zowel om ruimtelijke als technische maatregelen.
- Naast de negatieve effecten dienen van alle alternatieven de positieve gevolgen te worden aangegeven (in woord en beeld).
- Bij de maatregelen die worden genomen om de milieudoelen te bereiken, dienen de positieve effecten (zo mogelijk kwantitatief) te worden beschreven; inclusief de termijn waarop deze 'milieuwinst' mag worden verwacht.
- Het positief of negatief beïnvloeden van potenties voor de ontwikkeling van natuur door de voorgenomen activiteit en de alternatieven dient te worden beschreven.

5.2 Bodem, reliëf en water

Realisatie van de voorgenomen activiteit betekent dat op kleine of grote schaal grondwerkzaamheden zullen worden uitgevoerd en dat de waterhuishouding wordt aangepast aan de nieuwe doelen. In het MER dient inzicht gegeven te worden in:

- veranderingen in reliëf en bodemgesteldheid (onder andere beïnvloeding mate van verstuiwing); aantasting/versterking van aardwetenschappelijke waarden;
- veranderingen in het (grond)watersysteem: wijziging van de grondwaterstanden, verandering grondwaterstroming, effecten van verandering in peilbeheer, effecten van maatregelen op verdroging, effecten op de grondwaterkwaliteit, effecten op kwantiteit en kwaliteit van oppervlaktewater;
- mate van beïnvloeding van de verdroging.

5.3 Flora, fauna en ecologische relaties

Bij de effectbeschrijving dient zoveel mogelijk aangesloten te worden bij de beschrijving van de bestaande toestand in hoofdstuk 4.

Welke potenties voor natuurontwikkeling kunnen door de voorgenomen activiteit in het studiegebied negatief worden beïnvloed, of dankzij de voorgenomen activiteit juist worden gecreëerd of ontwikkeld?

Beschrijf voor zover relevant de effecten van de voorgenomen maatregelen in termen van:

- toe- of afname van gewenste biotopen dan wel optimalisatie van gewenste natuurlijke ontwikkelingsprocessen;
- versterking of verzwakking van de ecologische infrastructuur;
- toe- of afname van plante- en diersoorten die bedreigd of zeldzaam zijn;
- aantasting of versterking van de natuurkwaliteit in gebieden met hoofd-functie landbouw;
- aantasting, versterking, verkleining en vergroting van natuurgebieden.

Besteed expliciet aandacht aan de wijze waarop de gewijzigde waterhuishouding, zoals een vergaande differentiatie van waterstanden, natuurwaarden versterkt dan wel verzwakt.

5.4 Landschap en cultuurhistorie

De beschrijving van de effecten op het landschap en de cultuurhistorie dient zich te richten op de hoofdlijnen, te weten de landschappelijke structuren op gebieds- en deelgebiedsniveau. Zowel negatief als positief aan te duiden ontwikkelingen verdienen de aandacht. Belangrijke onderdelen bij de beschrijving dienen te zijn:

- veranderingen in de structuur van het landschap op gebieds- en deelgebiedsniveau, alsmede van de landschappelijke samenhang op deze niveaus en tussen de onderscheiden deelgebieden;
- veranderingen in de visueel-ruimtelijke karakteristiek van het gebied en de deelgebieden;
- de gevolgen voor waardevolle landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische elementen en structuren: hierbij in het bijzonder aandacht voor elementen die voor het gebied typisch zijn, zoals droogdalen en andere ijstijdsrelicten, grafheuvels, veldkeienwegen, celtic fields et cetera;
- effecten van de ingrepen op archeologische waarden.

Het verdient aanbeveling deze effecten zoveel mogelijk te visualiseren aan de hand van kaartmateriaal en tekeningen.

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De alternatieven dienen te worden vergeleken tegen de achtergrond van de bestaande toestand en de te verwachten ontwikkeling van het milieu. Vigerend milieubeleid moet eveneens worden beschouwd als toetsingskader. Het aangeven in tabellen van de milieugevolgen per milieuaspect en per alternatief biedt een goede basis voor een onderlinge vergelijking van de alternatieven.

Aandachtspunten bij dit onderdeel van het MER kunnen zijn:

- een beschouwing over de mate waarin de initiatiefnemer bij elk van de alternatieven denkt de doelstellingen te kunnen bereiken;
- een vergelijkende beschouwing over de positieve en negatieve milieugevolgen van ieder alternatief. Welke milieuknelpunten worden opgelost en welke nieuwe knelpunten ontstaan?
- een beschouwing van de mate waarin de alternatieven bijdragen aan duurzame oplossingen van de geformuleerde knelpunten;
- in welke mate leveren de alternatieven een bijdrage aan het realiseren van het milieubeleid, bijvoorbeeld ten aanzien van de VER-thema's?
- een voorkeursvolgorde van de alternatieven per milieu-aspect.

7. LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Het MER dient aan te geven welke van de gevraagde gegevens niet kunnen worden geleverd, evenals de reden waarom. Aangegeven dient te worden of relevante informatie naar verwachting binnen afzienbare tijd beschikbaar komt. De betekenis van de leemten in kennis voor de besluitvorming dient te worden aangegeven. Informatie die voor de besluitvorming essentieel is, zal met prioriteit moeten worden geïdentificeerd.

Aandachtspunten bij het beschrijven van leemten in kennis zijn onder andere:

- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens;
- gebrek aan bruikbare voorspellingsmethoden;
- andere kwalitatieve en kwantitatieve onzekerheden met betrekking tot milieugevolgen op korte en langere termijn.

De vastgestelde leemten in kennis en informatie kunnen worden gezien als onderwerpen van voortgaande studie en behoren mede te worden betrokken bij een in concept op te stellen evaluatieprogramma van de daadwerkelijk optredende gevolgen voor het milieu. Een concept-evaluatieprogramma kan in het MER reeds worden beschreven. Gelet op de lange uitvoeringstermijn van het plan geeft de Commissie het bevoegd gezag het uitvoeren van een tussentijdse evaluatie in overweging.

8. VORM EN PRESENTATIE

De rol van m.e.r. in de besluitvorming over de voorgenomen activiteit maakt het noodzakelijk dat het MER toegankelijk en begrijpelijk is voor een breed samengesteld gezelschap van betrokkenen: besluitvormende organen, adviserende deskundigen en derden die via de daarvoor bestaande procedures hun invloed willen doen gelden. Elk van deze doelgroepen moet in het MER de relevante informatie kunnen aantreffen. Dit stelt hoge eisen aan de presentatie van het MER.

Het voornemen bestaat om het MER te combineren met het voorontwerp-land-inrichtingsplan tot één document. Daarbij moet als eis worden gesteld dat de voor m.e.r. relevante onderdelen van het document herkenbaar zijn.

9.

SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Het verdient daarom bijzondere aandacht. In de samenvatting moet kort en overzichtelijk de kern van de belangrijkste onderdelen van het MER worden weergegeven:

- probleem- en doelstellingen van het landinrichtingsproject waarbij aandacht wordt besteed aan de VER-thema's;
- keuze en motivering van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven, waaronder het meest milieuvriendelijke alternatief;
- beschrijving van de bestaande situatie van het milieu (mede ten behoeve van de evaluatie achteraf);
- zo objectief mogelijke beschrijving en voorspelling van de effecten op het milieu van de verschillende alternatieven;
- vergelijkende beoordeling van de alternatieven tegen de achtergrond van uitgangspunten van het milieubeleid;
- de belangrijkste leemten in kennis.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het
milieu-effectrapport
Ruilverkaveling Odoorn

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 februari 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen


provincie Drenthe

Provinciehuis
Westerbink 1
Assen

Postbus 122
9400 AC Assen

Telefoon
(05920) 6 55 55
Telefax

Aan:
de Commissie voor de Milieu-effect-
rapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

| | |
|--|--|
| (05920) 6 57 77 | Commissie voor de milieu-effectrapportage |
|  | |
| ingekomen: | 21 FEB. 1994 |
| nummer: | 200-gu |
| dossier: | 593-17/mu 6x |
| kopie naar: | S/P/Bib |

Assen, 18 februari 1994
Ons kenmerk 7/13/94-1.859
Behandeld door mevrouw T.M.J. Jonker (05920-65767)
Onderwerp: Bekendmaking startnotitie ruilverkaveling "Odoorn"

Geachte commissie,

Hierbij zenden wij u zes exemplaren van de startnotitie met bijlage en de bekendmaking inzake het op te stellen milieu-effectrapport ten behoeve van het Landinrichtingsplan voor de ruilverkaveling "Odoorn".
Wij verwijzen korthedshalve naar de inhoud van de stukken.
Wij zullen ervoor zorg dragen dat de eventuele inspraakreacties zo spoedig mogelijk aan u worden doorgezonden ten behoeve van het door u op te stellen advies inzake de richtlijnen voor het op te stellen milieu-effectrapport.
Wij gaan ervan uit dat u dit advies vóór 28 april 1994 zult kunnen uitbrengen.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



H. van Aalderen, griffier



M. de Boer, voorzitter

Bijlage(n): dw.
az/coll. #1



BIJLAGE 1A


Brief van het bevoegd gezag d.d. 3 mei 1994 waarin de Commissie uitstel wordt gegeven voor het uitbrengen van het advies

provincie Drenthe

Provinciebus
Westerbrink 1
Assen

Postbus 122
9400 AC Assen

Aan:
de Commissie voor de Milieu
effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

| | |
|---|---|
|  | Commissie voor de milieu-effectrapportage (05920) 6 55 55 |
| ingekomen : | 14 MEI 1994 |
| nummer : | 575-94 |
| dossier : | 592-39 |
| kopie naar : | Boec-poo-biol |

Assen, 3 mei 1994
Ons kenmerk 15/RG/A22/94-4.121
Behandeld door mevrouw T.M.J. Jonker (05920-65767)
Onderwerp: M.e.r.-procedure ruilverkaveling Odoorn


Geachte commissie,


Wij geven u uitstel voor het opstellen van het definitieve advies voor de richtlijnen tot 20 mei 1994. Wij nemen aan dat u zo in staat bent de resultaten van de bespreking op 17 mei 1994 van het concept-advies voor de richtlijnen te verwerken in dit advies.

Een overweging hierbij is dat het uitstel geen vertraging in de planvorming mag opleveren; de secretaris van de landinrichtingscommissie verwacht dat dit niet het geval is.

Hoogachtend

gedeputeerde staten van Drenthe,


J.M. Roelofs, loco-griffier


M. de Boer, voorzitter

tb/coll. *dk*

Afschrift aan de Landinrichtingscommissie voor de ruilverkaveling Odoorn,
Postbus 146, 9400 AC Assen



BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 39
d.d. 24 februari 1994

provincie Drenthe

Bekendmaking

Milieu-effectrapport voor de ruilverkaveling "Odoorn"

De Landinrichtingscommissie voor de ruilverkaveling "Odoorn" is voornemens een Landinrichtingsplan voor dit gebied te maken. De ruilverkaveling ligt ten noorden van Emmen, voor het grootste gedeelte in de gemeente Odoorn en voor een klein gedeelte in de gemeente Borger. Het gebied beslaat een oppervlakte van ongeveer 3.430 hectare.

Het Landinrichtingsplan

Het Landinrichtingsplan bestaat onder meer uit de volgende onderdelen:

- . een beschrijving van de bestaande toestand van het gebied;
- . een aanduiding van de ruimtelijke ontwikkeling;
- . een beschrijving van de maatregelen op het gebied van waterhuishouding, verkaveling, ontsluiting (wegen en paden), landschap en natuur en recreatie;
- . een raming en verdeling van de kosten.

*Op 20 januari 1994 heeft de Landinrichtingscommissie het schetsontwerp van dit Landinrichtingsplan vastgesteld. Hierin zijn twee planalternatieven opgenomen en de commissie zal in het vervolg van het planvormingsproces een keuze maken. Voordat Gedeputeerde Staten het Landinrichtingsplan kunnen vaststellen (artikel 81 van de Landinrichtingswet) dient er een milieu-effectrapport te worden opgesteld. In een milieu-effectrapport worden de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op het milieu beschreven.

De procedure voor de milieu-effectrapportage

De wettelijke procedure voor het opstellen van het milieu-effectrapport begint met de bekendmaking van de startnotitie. De startnotitie is gemaakt door de Landinrichtingscommissie. Het geeft informatie over het op te stellen Landinrichtingsplan en beschrijft globaal de gevolgen voor het milieu. Gedeputeerde Staten hebben de startnotitie op 2 februari 1994 ontvangen. Voor de inhoud van het milieu-effectrapport stellen Gedeputeerde Staten richtlijnen op. Een ieder wordt in de gelegenheid gesteld opmerkingen te maken over het geven van richtlijnen; hiervoor licht de startnotitie ter inzage. Na het vaststellen van de richtlijnen kunnen de effecten van de ruilverkaveling op het milieu door de Landinrichtingscommissie worden onderzocht. Dit gebeurt aan de hand van de vastgestelde richtlijnen. De effecten worden weergegeven in het milieu-effectrapport. Vervolgens kunnen Gedeputeerde Staten het Landinrichtingsplan vaststellen, waarbij de effecten op het milieu worden betrokken.

Terinzagelegging

De startnotitie ligt vanaf 28 februari tot en met 28 maart 1994 tijdens kantooruren ter inzage:

- . bij de secretariaten van de gemeenten Odoorn en Borger;
- . bij de secretariaten van de waterschappen Oostermorse Vaart te Gieter, Dollardzijvest te Wedde en 't Suydevelt te Dalen;
- . bij de Stafafdeling Voorlichting en Externe Betrekkingen in het provinciehuis te Assen.

Reacties kunnen uiterlijk tot en met 28 februari 1994 schriftelijk worden ingediend bij Gedeputeerde Staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

Inlichtingen

Voor eventuele inlichtingen kunt u contact opnemen met de Dierst Ruimte en Groen van de provincie Drenthe, mevrouw T.M.J. Jonker, telefoonnummer 05920 - 65767 of de heer F. Modderkolk, telefoonnummer 05920 - 65425.

BIJLAGE 2A

RECTIFICATIE

van de openbare kennisgeving van de startnotitie in
Staatscourant nr. 51 d.d. 14 maart 1994

provincie Drenthe

Rectificatie

Bekendmaking

MILIEU-EFFECTRAPPORT VOOR DE RUILVERKAVELING "ODOORN"

In de bekendmaking die op 24 februari 1994 in dit blad is gepubliceerd, is een fout geslopen. Reacties op de startnotitie met betrekking tot de richtlijnen kunnen tot uiterlijk 28 MAART 1994 schriftelijk worden ingediend bij Gedeputeerde Staten van Drenthe, postbus 122, 9400 AC Assen.

Inlichtingen

Voor eventuele inlichtingen kunt u contact opnemen met de Dienst Ruimte en Groen van de provincie Drenthe, mevrouw T.M.J. Jonker, telefoonnummer 05920-65767 of de heer F. Modderkolk, telefoonnummer 05920-65425.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Landinrichtingscommissie Ruilverkaveling Odoorn

Bevoegd gezag: College van Gedeputeerde Staten van provincie Drenthe

Besluit: Vaststellen van het landinrichtingsplan Odoorn

Categorie Besluit m.e.r.: 9.2, ontwerp Herziening Besluit m.e.r.

Activiteit: Uitvoering van een ruilverkaveling van een deel van Odoorn, oppervlakte circa 3440 hectare.

Procedurele gegevens:

startnotitie bekend gemaakt: 24 februari 1994

richtlijnenadvies uitgebracht: 19 mei 1994

Bijzonderheden: geen

Samenstelling van de werkgroep:

drs. G.J. Baaijens

mw. ing. G.A. Guchelaar

ir. J.A. Lörzing

ir. A.J.G. van der Maarel

ing. E.M. Mastenbroek (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. R.J. Bonte

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

| nr. | datum | persoon of instantie | plaats | datum van ontvangen Cie. m.e.r. |
|-----|--------|---|-----------|---------------------------------------|
| 1. | 940322 | Dhr. E. Scholtens | Klijndijk | 940414 |
| 2. | 940325 | Milicuraad Drenthe | Assen | 940414 |
| 3. | 940330 | Ministerie van Landbouw, Natuurbe- heer en Visserij, provincie Drenthe | Assen | 940414 |
| 4. | 940331 | Dagelijks Bestuur Zuiveringsschap Drenthe | Assen | 940414 |