

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Uitbreiding composteringsbedrijf Zuid-Holland

9 december 1997

588-85



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Dienst Milieu en Water
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

uw kenmerk
DWM/134937

uw brief
22 april 1997

ons kenmerk
U836-97/Ke/ab/588-87

onderwerp
Toetsingsadvies Uitbreiding composte-
ringsbedrijf Zuid-Holland

doorkiesnummer
(030) 234 76 55

Utrecht,
9 december 1997

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het project Uitbreiding composteringsbedrijf Zuid-Holland. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

ir. K.H. Veldhuis
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Uitbreiding composteringsbedrijf
Zuid-Holland

In Afschrift aan: het Hoogheemraadschap van Delfland

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Uitbreiding composteringsbedrijf Zuid-Holland

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over de uitbreiding van composteringsbedrijf Zuid-Holland,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze,

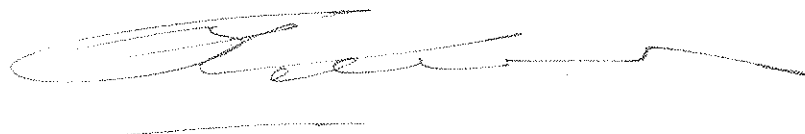
de werkgroep m.e.r. Uitbreiding composteringsbedrijf Zuid-Holland,

de secretaris



dr. P.A. Kee

de voorzitter



ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 9 december 1997

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Oordeel over het MER	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting	2
2.2.1 Samenstelling te composteren materiaal en verwerkings- mogelijkheden elders	3
2.2.2 Mogelijkheden tunnelcompostering	3
2.2.3 Beschrijving geurhinderniveau	4
3. Aandachtspunten voor de (verdere) besluitvorming	5
3.1 Verwerkingsmogelijkheden najaarspiek	5
3.2 Biofilters	5
3.3 Afvalwaterbehandeling	5
3.4 Nitrificatie in winterperiode	6

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 april 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1b. Brief van het bevoegd gezag d.d. 23 oktober 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om aanvullend advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 79 d.d. 24 april 1997
- 2b. Kennisgeving aanvullende toetsing in Staatscourant nr. 208 d.d. 29 oktober 1997
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De Stichting Verwerken Tuinafval Westland is voornemens nieuwe vergunningen aan te vragen voor het in werking hebben van een inrichting voor de compostering van tuinbouwafval. De compostering heeft betrekking op organisch afval afkomstig van tuinbouw en veilingen, aangevuld met andere organische afvalstoffen. De vergunningen worden aangevraagd voor het verwerken van circa 100.000 ton tuinbouwafval per jaar door het Composteringsbedrijf Zuid Holland aan het Nieuw Oranjekanaal te Hoek van Holland.

Om het voornemen te kunnen realiseren moeten vergunningen worden verleend in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Hiertoe moet een milieueffectrapportage (m.e.r.) worden doorlopen. Het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland is bevoegd gezag in het kader van de Wm. Voor de Wvo-vergunning is het Hoogheemraadschap Delfland bevoegd gezag. Gedeputeerde Staten zijn in het kader van de m.e.r.-regeling belast met de gecoördineerde voorbereiding en behandeling van het milieueffectrapport (MER).

Bij brief van 22 april 1997¹⁾ is de Commissie voor de milieueffectrapportage in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de inhoud van het milieueffectrapport. Het MER is op 28 april 1997 ter inzage gelegd, tezamen met de vergunningaanvragen²⁾.

Tijdens de toetsing heeft op 27 juni 1997 een gesprek plaatsgevonden tussen het bevoegd gezag, de initiatiefnemer en de Commissie. Daarbij heeft de Commissie kenbaar gemaakt dat het MER naar haar oordeel op een aantal onderdelen onvolledig was. Voor die onderdelen heeft zij geadviseerd tot een aanvulling op het MER. Naar aanleiding hiervan, heeft het bevoegd gezag de Commissie verzocht de advisering op te schorten om de initiatiefnemer in de gelegenheid te stellen een aanvulling op het MER te maken.

Op 23 oktober 1997 heeft het bevoegd gezag de Commissie de aanvulling op het MER, getiteld *Aanvullende gegevens milieueffectrapport composteringsoedrijf Zuid-Holland*, toegezonden³⁾. Het MER en de aanvulling hebben van 3 november 1997 tot en met 17 november 1997 ter inzage gelegen⁴⁾.

De Commissie heeft beoordeeld of het MER voldoende informatie biedt om bij de besluitvorming over de voorgenomen wijzigingen aan de composteringsoedrijf installatie het milieubelang een volwaardige plaats te geven, en daarbij op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm getoetst:

- * aan de richtlijnen voor het MER⁵⁾, zoals vastgesteld in mei 1994;

1 Zie bijlage 1.
2 Zie bijlage 2.
3 Zie bijlage 1b.
4 Zie bijlage 2b.
5 Wm, artikel 7.23, lid 2.

- op eventuele onjuistheden⁶];
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁷].

Conform artikel 7.26 tweede lid (Wm) heeft de Commissie de via het bevoegd gezag ontvangen reacties op het MER, die schriftelijk zijn ingebracht, in beschouwing genomen. Voor zover relevant zijn deze reacties in het advies verwerkt.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.⁸]. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

In dit advies wordt in hoofdstuk 2 het hoofdoordeel over het MER weergegeven en toegelicht. In hoofdstuk 3 geeft de Commissie opmerkingen over het MER met aanbevelingen die in het vervolg van de besluitvorming of bij de evaluatie achteraf betrokken kunnen worden.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van mening dat het MER, tezamen met de aanvullende gegevens, voldoende inzicht geeft in de voorgenomen activiteit, de alternatieven en de daaraan verbonden milieugevolgen.

2.2 Toelichting

Het MER en de aanvulling zijn overzichtelijk en goed leesbaar. Diverse onderdelen, zoals de verschillende composteringsystemen en composteringsprocessen zijn goed zijn beschreven.

De Commissie heeft over de volgende punten in het MER aanvullende informatie gevraagd:

- ◉ de samenstelling van het te composteren materiaal en de verwerkingsmogelijkheden voor tuinbouwfval elders;
- ◉ de mogelijkheden voor tunnelcompostering;
- ◉ de beschrijving geurhinderniveau.

6 Wm, artikel 7.23, lid 2.

7 Wm, artikel 7.10

8 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

In de volgende paragrafen worden deze punten toegelicht en geeft de Commissie haar oordeel over de aanvullende informatie die zij heeft ontvangen.

2.2.1 **Samenstelling te composteren materiaal en verwerkingsmogelijkheden elders**

In het **MER** wordt de samenstelling van het te verwerken tuinbouwafval slechts globaal beschreven. Hierdoor is het onduidelijk in welke mate de verschillende categorieën aangeboden materiaal bijvoorbeeld qua drogestofgehalte, watergehalte en houtigheid vergelijkbaar zijn met GFT-afval dan wel groenafval. Daarnaast bestaat onvoldoende inzicht in de aanvoer van de verschillende categorieën afval per maand. Door het ontbreken van deze informatie is niet duidelijk of (een deel van) het door het composteringsbedrijf Zuid-Holland te verwerken tuinbouwafval gelijkgesteld zou kunnen worden aan GFT-afval en derhalve in GFT-composteringsinstallaties verwerkt zou kunnen worden. Verder wordt gesteld dat de capaciteit van bestaande GFT-composteringsinstallaties onvoldoende is om piekaanvoeren van het Westland te verwerken. Een onderbouwing hiervoor ontbreekt⁹. De ontbrekende informatie is tevens van wezenlijk belang als onderbouwing voor de gekozen bewerkingstechniek en de vermelde geuremissies.

■ In de **aanvulling** wordt voldoende inzicht gegeven in de samenstelling van de verschillende fracties in het tuinbouwafval en de vergelijkbaarheid van het tuinbouwafval met GFT.

2.2.2 **Mogelijkheden tunnelcompostering**

In het **MER** wordt een overzicht gegeven van open en gesloten composteringssystemen. Bij de afweging van de vraag welk alternatief als meest milieuvriendelijke alternatief moet worden beschouwd, wordt ingegaan op de voordelen van tunnelcompostering. Tunnelcompostering biedt als voordeel dat de emissies van geur en ammoniak goed beheersbaar zijn en tot een laag niveau zijn terug te brengen. Bovendien is het goed mogelijk een groot deel van het water te verdampen waardoor geen of weinig afvalwater zal ontstaan. In het **MER** wordt op basis van een proefcompostering gesteld dat de composteerbaarheid van tuinbouwafval in een tunnelcompostering gering is. Daarnaast wordt aangegeven dat vanwege het feit dat een eventuele tunnelcompostering op de piekaanvoer gedimensioneerd moet worden, gedurende het grootste deel van het jaar sprake is van overcapaciteit, hetgeen leidt tot onaanvaardbaar hoge (exploitatie)kosten.

Tijdens de toetsing heeft de Commissie aan het bevoegd gezag en de initiatiefnemer kenbaar gemaakt dat zij vraagtekens plaatst bij de wijze waarop de gegevens verkregen uit proefnemingen met tunnelcompostering zijn geëxtrapoleerd naar de situatie voor het composteringsbedrijf Zuid-Holland. De twijfels komen voort uit het feit dat de samenstelling van het voor de proefneming gebruikte materiaal (droge stofgehalte) anders is dan het te verwer-

9 Zie ook inspraakreactie nr. 1 (bijlage 4).

ken materiaal bij het composteringsbedrijf Zuid-Holland. Ook was de Commissie van mening dat bij de beoordeling van de vraag welk alternatief het meest milieuvriendelijk is, ten onrechte het kostenaspect van tunnelcompostering als doorslaggevend argument werd gehanteerd. De Commissie was van mening dat niet voldoende was aangetoond dat het beschreven hybridesysteem het meest milieuvriendelijke alternatief is en vroeg zich daarom af of niet het tunnel- of het halcomposteringssysteem (beiden inclusief gaswassers, biofilters en eventueel een schoorsteen) als het meest milieuvriendelijke alternatief had moeten worden beschouwd.

In de aanvulling worden de in het MER gemaakte opmerking ten aanzien van de slechte composteerbaarheid van tuinbouwafval in een tunnel onderbouwd aan de hand van, praktijkervaringen van van Vliet Contrans NV te Wateringen. Door de initiatiefnemer wordt nogmaals aangegeven waarom het composteren van tuinbouwafval in een tunnel niet mogelijk is. Verder wordt uitgelegd waarom er volgens de initiatiefnemer geen mogelijkheden zijn om de najaarspiek elders te composteren. De Commissie is van mening dat uit de informatie die in het MER en de aanvulling is opgenomen niet blijkt dat tunnelcompostering onmogelijk is. De in het MER en de aanvulling gesignaleerde technische problemen acht de Commissie in principe oplosbaar. Omdat verwacht mag worden dat de problemen ten aanzien van de procesvoering, niet op korte termijn kunnen worden opgelost, en gezien het feit dat, op basis van het aanvullend geuronderzoek duidelijk is geworden dat met tunnel of halcompostering met hoge kosten slechts een geringe milieuwinst kan worden bereikt, heeft de Commissie begrip voor het feit dat een tunnel- of halcomposteringssysteem door de Stichting Verwerken Tuinafval Westland niet wordt beschouwd als het meest milieuvriendelijke alternatief¹⁰].

2.2.3 Beschrijving geurhinderniveau

De Commissie constateert dat in het MER weliswaar de geursituaties zijn beschreven door middel van het 98-percentiel van 10 g.e./m³ en het 99,5 percentiel van 1 g.e./m³, maar dat hiermee geen inzicht is gegeven in de te verwachten hinderniveaus en het aantal geurbelaste woningen. In het MER ontbreekt hiervoor essentiële informatie over de mogelijke geurhinder in het gebied als gevolg van het voornemen. In het huidige geurbeleid, zoals vastgelegd in de sinds januari 1996 van kracht zijnde Nederlandse Emissie Richtlijnen (NeR), speelt het hinderniveau een belangrijke rol. Het hinderniveau is hierbij de resultante van de geurblootstelling en geurbeleving. De Commissie is van mening dat in deze richtlijnen toegepast hadden moeten worden. Aangenomen dat het composteringsproces van tuinbouwafval veel gelijkenis vertoont met het verwerkingsproces van GFT ligt het voor de hand om de in de NeR gehanteerde 3 en 6 g.e./m³ als 98 percentiel voor GFT-composteringsbedrijven te hanteren. Anderzijds is het mogelijk om door het volgen van de in de NeR beschreven hindersystematiek geur een aanvaardbaar hinderniveau vast te stellen.

10 Zie ook paragraaf 3.1.

■ De Commissie is van mening dat in de aanvulling voldoende inzicht wordt gegeven in het geurhinderniveau.

3. AANDACHTSPUNTEN VOOR DE (VERDERE) BESLUITVORMING

3.1 Verwerkingsmogelijkheden najaarspiek

Tijdens de toetsing heeft de Commissie aangegeven dat de kosten van tunnelcompostering mogelijk gereduceerd zouden kunnen worden indien (een deel van) de najaarspiek elders gecomposteerd zou kunnen worden. De Commissie is van mening dat in het MER en de aanvulling voldoende aanvaardbaar is gemaakt dat de najaarspiek niet elders in een GFT-compostering verwerkt kan worden. De Commissie acht zich echter niet in staat om de opmerkingen die gemaakt zijn in de inspraakreactie van Comporec BV te bevestigen of te weerleggen omdat het MER hierover (logischer wijs) geen informatie biedt¹¹).

■ De Commissie adviseert het bevoegd gezag om de opmerkingen uit de inspraakreactie van Comporec BV bij de beantwoording van de doelmatigheidsvraag ten behoeve van de vergunningverlening te betrekken.

3.2 Biofilters

In het MER wordt de noodzaak van een periodieke controle van de conditie van het biofilter gesignaleerd. Volgens het MER volstaat een jaarlijkse controle bij een goed werkende luchtbehandelingsinstallatie. Om te controleren of het biofilter een goed werkende luchtbehandelingsinstallatie blijft, adviseert de Commissie naast de genoemde nitraat en pH-metingen ook nitriet- en ammonium te meten alsmede de metingen frequenter uit te voeren. Hierbij zou gedacht kunnen worden aan een frequentie van eens per drie maanden.

■ De Commissie adviseert het bevoegd gezag om in de Wm-vergunning het eens per drie maanden uitvoeren van genoemde controlemetingen aan het biofilter als voorschrift op te nemen.

3.3 Afvalwaterbehandeling

In het MER wordt een experiment beschreven waaruit blijkt dat stikstof in de eigen afvalwaterzuivering niet verder genitrificeerd wordt. Tijdens het transport naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie Hoek van Holland kan echter een gedeelte van de inerte stikstof van eigenschappen veranderen en alsnog nitri-

11 Zie ook reactie 2 (bijlage 4).

ficeerbaar worden. Ook is niet uit te sluiten dat de inerte stikstof na passage van de rioolwaterzuiveringsinstallatie Hoek van Holland in het zeewater als-nog nitrificeerbaar wordt. Ten einde te beoordelen of de lozing van de stikstof als milieubelastend gezien moet worden, verdient het aanbeveling na te gaan of deze stikstof ook inert blijft na transport en na passage van de rioolwaterzuiveringsinstallatie Hoek van Holland.

Door lozing van een grote hoeveelheid stikstof vanuit het composteringsbedrijf op de rioolwaterzuiveringsinstallatie is het de vraag of de rioolwaterzuiveringsinstallatie wel aan de stikstoflozingseisen kan voldoen. In dat kader is het van belang vast te stellen of de stikstof afkomstig van het composteringsbedrijf inert blijft in het zeewater.

Voorts verdient het aanbeveling onderzoek te doen naar de mogelijkheden om via coagulatie/flocculatie de inerte stikstof uit het afvalwater te verwijderen.

■ De Commissie adviseert het bevoegd gezag om bij de vergunningverlening nadere informatie te verschaffen over de vraag of stikstof zowel inert is in de rioolwaterzuiveringsinstallatie Hoek van Holland als in het oppervlaktewater. Daarnaast adviseert de Commissie nader onderzoek te laten verrichten om de stikstof-last van de lozing op de rioolwaterzuiveringsinstallatie te verminderen.

3.4 Nitrificatie in winterperiode

In het MER wordt aangegeven dat er sprake is van teruglopende nitrificatie in de zuiveringsinstallatie bij afnemende buitentemperatuur. Er wordt gesteld dat substantiële verbetering van de nitrificatie te bereiken is door er voor te zorgen dat de buitentemperatuur van het afvalwater hoog genoeg blijft. De Commissie is van mening dat ook de pH een negatief effect op denitrificatiesnelheid van actief slib kan hebben. Het is niet uit te sluiten dat door pH-optimalisatie verbetering van de nitrificatie in de winterperiode te realiseren is.

■ De Commissie adviseert het bevoegd gezag te laten onderzoeken of door pH-optimalisatie een verbetering van de nitrificatie in de winterperiode te realiseren is.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het
milieueffectrapport
Uitbreiding composteringsbedrijf Zuid-Holland

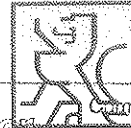
(bijlagen 1 t/m 4)

Groen

BIJLAGE I

Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 april 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Koningskade 1
Postbus 80602
2509 LP Den Haag
Telefoon 070 441 66 11



Provincie Zuid-Holland
Directie Water en Milieu

Commissie voor de milieu-effectrapportage	
ingekomen :	24 APR 1997
nummer :	533 - 97
dossier :	588-37 + 1/44 (X)
koninkrijk :	Va 15/1997/bib1 - 1/11/97
kenmerk :	DWK/134937
Uw kenmerk :	-

Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Directie : Water en Milieu
Afdeling : Algemeen Beleid en
Coördinatie
Contactpersoon : J.B.N. Verwoerd
Doorkiesnummer : (070) 4417455
Telefaxnummer : (070) 4417815

Ons kenmerk : -
Uw kenmerk : -

Bijlagen :

Onderwerp : MER + vergunningaanvragen t.b.v. De Stichting Verwerken Tuinafval Westland om de verwerkingscapaciteit van de huidige inrichting van Composteringsbedrijf Zuid-Holland aan het Nieuw Oranjeskanaal 45 te Hoek van Holland uit te breiden tot een capaciteit van 150.000 ton per jaar.

Den Haag, 22 april 1997

Ter voldoening aan de desbetreffende bepalingen van de Wet milieubeheer (Wm) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb) doen wij u hierbij toekomen: een exemplaar van het Milieu-Effectrapport (MER) met bijbehorende stukken ten behoeve van bovengenoemd onderwerp, alsmede een exemplaar van de vergunningaanvragen Wm en Wvo.

Het MER en de vergunningaanvragen zijn op 28 februari 1997 ingediend.

Gelet op de artikelen 7.18 en 7.27 van de Wet milieubeheer (Wm) en artikel 3.18 van de Awb delen wij u, mede namens het Hoogheemraadschap van Delfland, mede dat het MER aanvaardbaar is verklaard en de vergunningaanvragen ontvankelijk zijn bevonden.

Tevens zijn het MER, de bijbehorende stukken en de vergunningaanvragen bekendgemaakt.

Het MER, de vergunningaanvragen en de overige van belang zijnde stukken zullen van 28 april 1997 tot en met 26 mei 1997 ter inzage worden gelegd. Voor de overige gegevens verwijzen wij u naar bijgevoegde bekendmaking.

Gelet op artikel 7.26 van de Wm zien wij uw toetsingsadvies uiterlijk 30 juni 1997 tegemoet.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

ir. H.H.J.M. Goumans,
Directeur Directie Water en Milieu

BIJLAGE 1b


Brief van het bevoegd gezag d.d. 23 oktober 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om aanvullend advies uit te brengen

Koningskade 1
Postbus 90602
2506 LP Den Haag
Telefoon 070 441 66 11



Provincie Zuid-Holland
Directie Water en Milieu

Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	27 OKT. 1997
nummer :	1396-97
dossier :	588-71-71-43 (1x)
kopie naar :	Ke Sc Pl 18/6 qb

Directie Water en Milieu
Afdeling Algemeen Beleid en Coördinatie
Ambtenaar Dhr. J.B.N. Verwoerd
Doorkiesnr. (070) 4417455
Telefaxnr. (070) 4417815

Ons kenmerk DWM 64486

's-Gravenhage, 23 oktober 1997.

Onderwerp Awb/Wm/Wvo; aanvulling op het MER-rapport van de Stichting Verwerking Tuinafval Westland voor het Composteringsbedrijf Zuid-Holland aan het Nieuw Oranjekanaal 45 te Hoek van Holland.

Namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en Hoogheemraadschap van Delfland doe ik u exemplaar van het op 9 september 1997 ontvangen de aanvulling op het MER-rapport in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en een kennisgeving met betrekking tot bovengenoemde inrichting toekomen.

Ik verzoek u deze aanvulling op het MER-rapport toe te voegen bij de reeds in uw bezit zijnde stukken.

De directeur Directie Water en Milieu,

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 79 d.d. 24 april 1997



Provincie Zuid-Holland

Inspraak Milieu-effectrapportage/ vergunningverlening

De Stichting Verwerken Tuinafval Westland heeft het voornemen om de verwerkingscapaciteit van de huidige inrichting van Composteringsbedrijf Zuid-Holland aan het Nieuw Oranjekanaal 45 te Hoek van Holland uit te breiden tot een capaciteit van 150.000 ton per jaar.

Voor deze activiteit zijn vergunningen nodig in het kader van de Wet milieu-beheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Composteringsbedrijf Zuid-Holland hebben hiervoor op 28 februari 1997 j.l. bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland het MER en de vergunningaanvragen ingediend. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland zijn bevoegd gezag voor de Wm en het Hoogheemraadschap van Delfland is bevoegd gezag voor de Wvo. Voor de besluitvorming over deze vergunningaanvragen is een Milieu-effectrapportage (MER) opgesteld, waarvoor op 17 mei 1994 door de bevoegde instanties de richtlijnen zijn vastgesteld. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland coördineren de voorbereiding en behandeling van het MER en de vergunningaanvragen. Het MER en de vergunningaanvragen zijn door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en het Hoogheemraadschap van Delfland aanvaardbaar respectievelijk ontvankelijk verklaard.

Inzage

Het MER en de vergunningaanvragen liggen van 28 april 1997 tot en met 26 mei 1997 ter inzage op de volgende plaatsen:

- Directie Water en Milieu, kamer D 437, Koningskade 1 te Den Haag, tel.nr. (070) 4416697;
- Hoogheemraadschap van Delfland, Phoenixstraat 32 te Delft, tel.nr. (015) 2608108;
- deelgemeentesecretarie van Hoek van Holland, Pr. Hendrikstraat 161, tel.nr. (010) 4136600;
- DCMR-Milieudienst Rijnmond, 's-Gravelandseweg 565 te Schiedam, tel.nr. (010) 4273699.

Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

Inspraak

Schriftelijke opmerkingen over het MER kunt u van 28 april 1997 tot en met 26 mei 1997 indien bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 9060Z, 2509 LP Den Haag. Uw persoonlijke gegevens worden niet bekendgemaakt als u daar in een aparte brief bij de opmerkingen om vraagt.

Mondelinge opmerkingen ten aanzien van het MER kunt u naar voren brengen tijdens de openbare zitting die plaatsvindt op dinsdag 13 mei 1997 om 16.00 uur bij de DCMR-Milieudienst Rijnmond aan de 's-Gravelandseweg 565 te Schiedam in kamer 223.

Wij wijzen erop dat in de hierboven genoemde inspraaktermijn alleen opmerkingen over het MER aan de orde zijn. De opmerkingen kunnen slechts betrekking hebben op het niet voldoen van het MER aan de wettelijke regels, mede gelet op de eerder gegeven richtlijnen, dan wel op onjuistheden die het rapport bevat.

Bedenkingen ten aanzien van de aangevraagde vergunningen kunnen worden gemaakt vanaf het moment dat de ontwerp-beschikkingen ter inzage liggen. Hierover zult u te zijner tijd worden geïnformeerd.

Na genoemde termijn liggen het MER en de vergunningaanvragen en de overige stukken ter inzage op de hierboven genoemde plaats van terinzagelegging tot aan het einde van de termijn waarbinnen beroep tegen de beschikkingen kan worden ingesteld.

Voor nadere inlichtingen kunt u zich wenden tot mev. S. Veraar, tel.nr. (070) 4416697 en dhr. J.B.M. Verwoerd, tel.nr. (070) 4417455.

DWM/106

BIJLAGE 2b

Kennisgeving van de aanvullende toetsing in Staatscourant nr. 208 d.d. 29 oktober 1997

Kennisgeving

Inspraak milieu-effectrapport

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben op 28 februari 1997 een Milieu-effectrapport en een vergunningaanvraag in het kader van de Wet milieubeheer ontvangen van de Stichting Verwerken Tuinafval Westland voor het Composteringsbedrijf Zuid-Holland aan het Nieuw Oranjekanaal 45 te Hoek van Holland.

De Stichting Verwerken Tuinafval Westland heeft tevens een aanvraag in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren ingediend voor dezelfde inrichting bij het Hoogheemraadschap van Delfland voor het lozen van afvalwater.

Voor de besluitvorming over deze vergunningaanvragen is een Milieu-effectrapport (MER) opgesteld, waarvoor op 17 mei 1997 de richtlijnen zijn vastgesteld. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland coördineren de voorbereiding en behandeling van het MER en de vergunningaanvragen. Het MER en de vergunningaanvragen hebben van 28 april 1997 tot en met 26 mei 1997 ter inzage gelegen. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben op 9 september 1997 een aanvulling op het MER-rapport ontvangen. Deze aanvulling maakt deel uit van het reeds ter inzage gelegde MER.

Inzage

De aanvulling op het MER, het MER en de vergunningaanvragen liggen van 3 november 1997 tot en met 17 november 1997 op werkdagen tijdens kantooruren ter inzage:

- bij de Directie Water en Milieu, Koningskade 1 te Den Haag, kamer D 437, tel.nr. (070) 4416697;
- bij het Hoogheemraadschap van Delfland, Phoenixstraat 32 te Delft, tel.nr. (015) 2608108;
- in de deelgemeentesecretarie Hoek van Holland, Pr. Hendrikstraat 161 te Hoek van Holland, tel.nr. (010) 4136600;
- in de bibliotheek van de DCMR-Milieudienst Rijnmond, 's-Gravelandseweg 565 te Schiedam, kamer 422, tel.nr. (010) 2468418;

Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

Inspraak

Schriftelijke opmerkingen over de aanvulling op het MER-rapport kunt u van 3 november 1997 tot en met 17 november 1997 indienen bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag onder vermelding van DWM 64486.

Uw persoonlijke gegevens worden niet bekendgemaakt als u daar in een aparte brief bij de, van persoonlijke gegevens ontdane, schriftelijke opmerkingen om vraagt.

Wij wijzen erop dat in de hierboven genoemde inspraaktermijn alleen opmerkingen over de aanvulling van het MER-rapport aan de orde zijn. Bedenkingen ten aanzien van de aangevraagde vergunningen kunnen worden ingediend vanaf het moment dat de ontwerp-beschikkingen ter inzage zullen worden gelegd. Na genoemde termijn liggen het MER-rapport, de aanvulling op het MER-rapport en de vergunningaanvragen met de overige van belangzijnde stukken ter inzage op de hierboven genoemde plaatsen tot aan het einde van de termijn waarbinnen beroep tegen de beschikkingen kan worden ingesteld.

Inlichtingen

Voor nadere inlichtingen en kopieën van van belangzijnde stukken (dit laatste tegen betaling) kunt u zich wenden tot de heer J.B.N. Verwoerd, tel.nr. (070) 4417455.



HOOGHEEMRAADSCHAP VAN DELFLAND



Provincie Zuid-Holland

DWM/361

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Stichting Verwerken Tuinafval Westland

Bevoegde instanties: het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland (coördinerend), het Hoogheemraadschap van Delfland

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

Categorie Besluit m.e.r.: 18.2

Activiteit: De Stichting Verwerken Tuinafval Westland is voornemens nieuwe vergunningen aan te vragen voor het in werking hebben van een inrichting voor de compostering van tuinbouwafval. De compostering heeft betrekking op organisch afval afkomstig van tuinbouw en veilingen, aangevuld met andere organische afvalstoffen. De vergunningen worden aangevraagd voor het verwerken van circa 100.000 ton tuinbouwafval per jaar door het Composteringsbedrijf Zuid Holland aan het Nieuw Oranjekanaal te Hoek van Holland.

Bijzonderheden: Tijdens de toetsing heeft de Commissie aan het bevoegd gezag kenbaar gemaakt dat het MER essentiële tekortkomingen bevat ten aanzien van de beschrijving van het te composteren materiaal en de verwerkingsmogelijkheden van tuinbouwafval elders, de (on)mogelijkheden van tunnelcompostering en de beschrijving van het geurhinderniveau. Hierop is door de initiatiefnemer een aanvulling opgesteld die door de Commissie bij de toetsing is betrokken. De Commissie achtte het MER met de aanvulling voldoende voor de besluitvorming.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 3 februari 1994

richtlijnenadvies uitgebracht: 29 maart 1994

richtlijnen vastgesteld: 30 juni 1994

kennisgeving MER: 24 april 1997

kennisgeving aanvulling MER: 29 oktober 1997

toetsingsadvies uitgebracht: 9 december 1997

Samenstelling van de werkgroep:

dr.ir. A. Klapwijk

ing. C. Roos

ir. K.H. Veldhuis (voorzitter)

Secretaris:

drs. A.L. Vernooij (richtlijnen)

drs. P.A.Kee (toetsing)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	970526	Comporec	Schiedam	970606
2.	970513	Verslag van de openbare hoorzitting op 13 mei 1997 te Schiedam	Den Haag	970523