

Advies voor richtlijnen voor het
milieu-effectrapport Landinrichtingsproject
Westzaan

8 maart 1994

581-45

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport Landinrichtingsproject
Westzaan/[Commissie voor de milieu-effectrapportage].

- Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-654-9

Trefw.: milieu-effectrapportage; Westzaan / landinrichting ; Westzaan.



commissie voor de milieu-effectrapportage

aan het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

uw kenmerk
93-516390

uw brief
d.d. 28 december 1994

ons kenmerk
U177-94/Ho/ap/581-44

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het milieu-
effectrapport Landinrichtingsproject
Westzaan

doorkiesnr.
030 - 347627

Utrecht,
8 maart 1994

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Landinrichtingsproject Westzaan. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,

dr. J.T. de Smidt
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Landinrichtingsproject Westzaan.

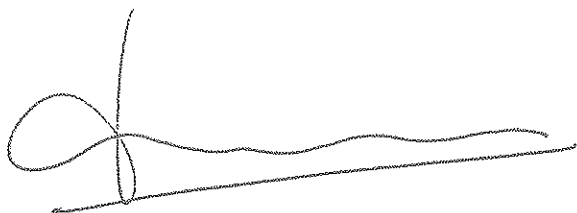
Advies voor richtlijnen voor het
milieu-effectrapport Landinrichtingsproject Westzaan

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor de richtlijnen voor het
milieu-effectrapport over Landinrichtingsproject Westzaan,

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland
door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Landinrichtingsproject Westzaan

de secretaris



mw. ir. V.J.H.M. ten Holder

de voorzitter



dr. J.T. de Smidt

Utrecht, 8 maart 1994

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Samenvatting	1
1 Inleiding	3
1.1 Procedure	3
1.2 Bijdrage van m.e.r. aan het evaluerend ontwerpen van het landinrichtingsplan	3
2 Probleemstelling, beleid, besluitvorming en doelstelling	4
2.1 Algemeen	4
2.2 Probleemstelling	4
2.3 Beleid en besluitvorming	6
2.4 Doel	7
3 Voorgenomen activiteit en alternatieven	7
3.1 Algemeen	7
3.2 Duurzame natuur en landbouw	8
3.3 Het nulalternatief/referentiesituatie	10
3.4 Het ontwikkelen van alternatieven	11
3.4.1 Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma)	12
3.4.2 Het voorkeursalternatief/de voorgenomen activiteit	12
4 Bestaande toestand en autonome ontwikkelingen van het milieu en de gevolgen van de alternatieven voor het milieu	13
4.1 Algemeen	13
4.2 Te beschrijven aspecten	14
5 Vergelijking van alternatieven	16
6 Leemten in kennis en evaluatie	17
7 Vorm en presentatie van het MER	18
8 Samenvatting van het MER	19

SAMENVATTING

Inleiding

De m.e.r.-procedure voor het landinrichtingsproject Westzaan wordt doorlopen ten behoeve van het opstellen van en de besluitvorming over het landinrichtingsplan. Initiatiefnemer voor het project is de landinrichtingscommissie Westzaan. Bevoegd gezag zijn het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland. De Commissie benadrukt dat een continue inbreng van milieu-effectrapportage bij de totstandkoming van het landinrichtingsplan wenselijk is, zodat door de milieu-effectrapportage bouwstenen voor het landinrichtingsplan kunnen worden gegenereerd.

Probleemstelling, beleid, besluitvorming en doelstelling

Het MER dient de knelpunten te beschrijven die aanleiding vormen voor het landinrichtingsproject. Naast knelpunten per functie in het gebied dienen de specifieke milieu-knelpunten in het gebied beschreven te worden aan de hand van de zogenaamde VER-thema's, met name verspreiding, vermessing en verdroging. Het MER beschrijft de uiteenlopende visies van gemeente, provincie en rijksoverheid over realisatie van natuurontwikkeling in het gebied.

Het MER dient op basis van de probleemstelling de doelstellingen zoveel mogelijk gekwantificeerd aan te geven. Ook per deelgebied zullen prioriteiten in doelstellingen dienen te worden aangegeven.

Voorgenomen activiteit en alternatieven

Basis voor de beschrijving van de alternatieven zal moeten zijn een beschrijving van de potenties voor duurzame ontwikkeling van de hoofdfuncties (landbouw, natuur en landschap) in het gebied.

De Commissie onderscheidt bij het ontwikkelen van alternatieven een tweetal stappen die worden doorlopen. De eerste stap is die van invulling van de ruimtelijke functies uitgaande van de eerder beschreven potenties. De tweede stap is de keuze van de uiteindelijke inrichtingsmaatregelen.

In het MER zullen naast het nulalternatief een alternatief met een maximale ontwikkeling van veenweidenatuur en een alternatief met een maximum aan veenmoerasnatuur. Uiteindelijk zullen een voorkeursalternatief en een meest milieuvriendelijk alternatief beschreven dienen te worden.

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling van het milieu en de gevolgen van de alternatieven voor het milieu

De bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling daarin dienen te worden beschreven als referentie voor de milieu-effecten van de alternatieven. Tot het studiegebied behoren het plangebied voor de landinrichting en de aangrenzende gebieden voor zover die door landinrichting kunnen worden beïnvloed.

De volgende milieu-aspecten dienen in het MER te worden beschreven bij de beschrijving van de bestaande toestand, de autonome ontwikkeling en de milieu-effecten:

- reliëf, bodemgesteldheid;
- waterhuishouding;
- milieu-hygiënische kwaliteit van bodem, grond- en oppervlaktewater
- flora, fauna en ecologische relaties;
- landschap;
- leef- en woonmilieu.

Vergelijking van de alternatieven

De milieu-effecten van de alternatieven worden onderling vergeleken en vergeleken met de autonome ontwikkeling van het milieu. Het nationale en provinciale milieubeleid vormt daarbij een toetsingskader, evenals de mate waarin de alternatieven bijdragen aan de totstandkoming van duurzame oplossingen.

Leemten in kennis en evaluatie

Het MER dient aan te geven welke van de gevraagde gegevens niet kunnen worden geleverd, welke gegevens mogelijk in de toekomst beschikbaar komen en wat de betekenis van deze leemten in kennis is voor de besluitvorming. Een concept-evaluatieprogramma kan in het MER worden beschreven.

Vorm en presentatie van het MER

Het MER dient toegankelijk en begrijpelijk te zijn voor een breed publiek. Binnen het geïntegreerde voor-ontwerp-plan/MER dienen de MER onderdelen duidelijk herkenbaar te zijn. De gevolgen van de alternatieven van het milieu dienen overzichtelijk te worden gepresenteerd. Zo veel mogelijk dient de informatie verduidelijkt te worden met kaartmateriaal. Achtergrondgegevens dienen bij voorkeur in bijlagen te worden opgenomen.

Samenvatting van het MER

De samenvatting dient kort en overzichtelijk de belangrijkste onderdelen van het MER weer te geven. Ze dient zelfstandig leesbaar te zijn.

1

INLEIDING

1.1 Procedure

Het Landinrichtingsproject Westzaan berust op aanvragen voor landinrichting in 1985 en 1986 door respectievelijk de Drie Hollandse Landbouworganisaties voor het gebied ten zuiden van de Coentunnelweg en door het (toenmalige) Contact Milieubescherming Noord-Holland (nu Milieufederatie Noord-Holland) voor het gebied ten noorden van de Coentunnelweg, het Guisveld. Het project is in 1986 op het voorbereidingsschema landinrichting geplaatst en heeft een omvang van circa 1230 hectare.

Door de integrale wijziging van het Besluit milieu-effectrapportage, die in de loop van 1994 van kracht zal worden, wordt landinrichting onder de m.e.r.-plicht gebracht. Deze m.e.r.-plicht geldt voor die projecten waarvoor vóór de inwerkingtreding van het herziene besluit géén voor-ontwerp is gepubliceerd. Dit betekent dat ten behoeve van de besluitvorming over het landinrichtingsplan Westzaan de m.e.r.-procedure dient te worden doorlopen.

Het bevoegd gezag, Gedeputeerde Staten van Noord-Holland heeft per brief van 4 januari 1994 de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld het advies voor richtlijnen voor het milieueffect-rapport (MER) uit te brengen (zie bijlage 1). Van 7 januari 1994 tot 7 februari 1994 heeft de startnotitie voor het landinrichtingsproject Westzaan ter inzage gelegen (zie bijlage 2). De Landinrichtingscommissie Westzaan is initiatiefnemer voor het project.

De samenstelling van de werkgroep die het advies heeft opgesteld, is gegeven in bijlage 3. De werkgroep vertegenwoordigt de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies aangeduid als "de Commissie".

Met dit advies beoogt de Commissie de milieu-aspecten van de activiteit af te bakenen en de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER) aan te geven.

De inspraakreacties, die via het bevoegd gezag zijn ontvangen (zie bijlage 4), zijn in dit advies in beschouwing genomen. Voor zover die reacties betrekking hebben op de milieu-aspecten van de activiteit die in het MER aan de orde moeten komen, is daarnaar in voetnoten verwezen.

1.2 Bijdrage van m.e.r. aan het evaluerend ontwerpen van het landinrichtingsplan

Een optimale inbreng van de milieu-effectrapportage wordt bereikt door een continue inbreng van het MER bij de opstelling van het landinrichtingsplan. Op deze wijze dient het MER voor het zichtbaar maken van gevolgen voor het milieu van alternatieven, maar ook om bouwstenen voor de alternatieven, zoals inrichtingsmaatregelen, te genereren.

Door een doorlopende inbreng van milieuaspecten bij de planvorming vindt een voortdurende toetsing van planonderdelen aan milieuaspecten plaats, die kan

leiden tot het bijstellen van het voor-ontwerp-landinrichtingsplan. Aldus ontstaat de mogelijkheid de voor- en nadelen van een voor het milieu verantwoorde uitvoering van planonderdelen af te wegen.

2 PROBLEEMSTELLING , BELEID, BESLUITVORMING EN DOELSTELLING

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "*een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven.*"

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "*een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd.*"

2.1 Algemeen

"Landinrichting strekt tot verbetering van de inrichting van het landelijk gebied overeenkomstig de functies van dat gebied, zoals deze in het kader van de ruimtelijke ordening zijn aangegeven". Met dit artikel geeft de Landinrichtingswet de meervoudige doelstelling van landinrichting aan. De ruimtelijke functies die in het geding kunnen zijn, zijn land- en tuinbouw, bosbouw, natuur en landschap, infrastructuur, openluchtrecreatie, drinkwatervoorziening en cultuurhistorie, waarbij landinrichting is gericht op verbetering van deze functies.

Om te komen tot reële, in het MER te onderzoeken, alternatieven, is het van belang de doelstellingen van het landinrichtingsplan voor dit gebied zo concreet en toetsbaar mogelijk in het MER te formuleren (zie § 2.4). Knelpunten, doelstellingen, vigerende en voorzien beleid bepalen de ruimte die bestaat voor het formuleren van alternatieven.

Indien deelgebieden worden onderscheiden is het noodzakelijk probleemstelling, beleid en doelstellingen aanvullend per deelgebied aan te geven.

2.2 Probleemstelling

Het MER beschrijft de knelpunten in het gebied. Het gaat daarbij onder andere om de volgende knelpunten:

* Knelpunten per functie:

- **landbouw:** kleine huiskavels, veel kavels per bedrijf, kleine percelen, grote hoogteverschillen binnen percelen, veel vaarland, hoge polderpeilen, afname van het aantal bedrijven en van het melkquotum uit het gebied; toepassing van emissie-arme bemestingstechnieken.

- **natuur**: stijgende beheerslasten van de reservaten doordat het traditionele beheer steeds minder door agrariers wordt uitgevoerd; beperkte kwaliteit van water- en moeraslevensgemeenschappen door voedselrijk oppervlaktewater en door opgehoopt bagger; beperkte omvang en versnippering van moerasgebieden; achteruitgang specifieke brakwater levensgemeenschappen door verzoeting oppervlaktewater; achteruitgang van weidevogels door versnippering, verstoring¹⁾ en opslag van riet en houtgewassen.
- **landschap**: potentiële verstedelijking en stadsrandontwikkeling met als gevolg aantasting van de openheid, verlanding van open water, vervuiling, verlies van historische identiteit van een waterrijk veenweidegebied, verlies van de economische-functionele kwaliteit door wegtrekken van de landbouw.

* Specifieke knelpunten op het gebied van **abiotisch milieu**.

Deze knelpunten kunnen worden afgeleid uit de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu (zie hoofdstuk 4) en kunnen worden beschreven in termen van de zogenoemde "VER-thema's" (verdroging, versnippering, verspreiding, verstoring, vermesting en verzuring)²⁾.

Hierbij kan worden gedacht aan:

Verspreiding: verspreiding bodemverontreiniging (zware metalen, pak's), lozingen ongezuiverd afvalwater/overstort rioolwater, inlaat gebiedsvreemd water.

Vermesting : doorspoeling met voedselrijk boezemwater, nalevering van nutriënten uit bagger in de sloten; plaatselijke afspoeling van meststoffen in landbouwgebieden.

Verdroging : verdroging gevolgd door vorming van neerslaglenzen in moeras terreinen.

Daarnaast kan aandacht besteed worden aan het realiseren van de algemene en bijzondere milieukwaliteit in het gebied.

Ingegaan dient te worden op de knelpunten in de afstemming van de functies onderling en de samenhang met de knelpunten op het gebied van het abiotische milieu.

Aangegeven moet worden in hoeverre landinrichting voor elk van de genoemde knelpunten direct dan wel indirect een oplossing kan bieden. Tijdens de planontwikkeling kunnen nieuwe knelpunten zich voordoen. Ook deze knelpunten zullen moeten worden beschreven en zullen een rol moeten spelen in de planvorming (zie ook § 3.1.).

1 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 4.

2 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 3.

2.3 Beleid en besluitvorming

Ingegaan dient te worden op de uiteenlopende visies van gemeente³⁾, provincie en rijksoverheid over realisatie van natuurontwikkeling in het gebied.

Normen en kengetallen, afgeleid van nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid gekoppeld aan de voor landinrichting relevante beleidsdoelen zoals waterkwaliteitseisen en ruimtelijke beperkingen, dienen in een tabel te worden weergegeven.

De ruimtelijke (rand)voorwaarden worden daarnaast ook op kaart aangegeven. Het totaal aan randvoorwaarden kan worden gehanteerd bij de selectie van alternatieven en bij de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van de alternatieven.

Bij de beschrijving van de hiervoor genoemde normen en kengetallen dient in ieder geval de informatie uit onderstaande beleidsdocumenten te worden betrokken.

- het Structuurschema Groene Ruimte
 - het Streekplan Amsterdam-Noordzeekanaal-gebied
 - het provinciaal waterhuishoudingsplan
 - het provinciale milieubeleidsplan
 - de provinciale Beleidsnota Natuur en Landschap; de provinciale uitwerking van het de ecologische hoofdstructuur
 - het provinciale Baggerspecieplan 1993-1998, incl. uitwerkingen
 - de provinciale beleidsvisie Veenweidegebieden:opgeven of hoop geven
 - begrenzingen en beheersplannen voor relatienotagebieden
 - het provinciale beleid ten aanzien van bodembescherming en bodemsanering.
- Overige besluiten hoeven alleen te worden besproken voorzover de alternatieven in het MER er mee in strijd zijn, zodat in grote lijnen een beeld ontstaat van de plannen en vergunningen die ten behoeve van het landinrichtingsplan moeten worden gewijzigd.

Het MER beschrijft beknopt voor welk besluit het wordt opgesteld en volgens welke procedure en welk tijdschema het besluit wordt genomen. Tevens zal het MER een overzicht dienen te geven van de te nemen besluiten ná vaststelling van het voorontwerp (en van het definitieve landinrichtingsplan).

Het vigerende streekplan, daterend uit 1987, vormt in principe het ruimtelijke kader waarbinnen het landinrichtingsplan wordt opgesteld. De in dit streekplan aangegeven visie is gedateerd. Tijdens de planuitvoering kan sprake zijn van aanpassing van dit ruimtelijke kader op basis van mogelijk nieuwe beleidsuitgangspunten.

Indien op basis van deze nieuwe beleidsuitgangspunten sprake is van een uitwerking van het landinrichtingsplan conform artikel 85 van de landinrichtingswet, acht de Commissie het wenselijk dat bij de terinzage legging wordt aangegeven op welke wijze milieu-effecten bij de planuitwerking een rol hebben gespeeld.

3 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 2.

2.4 Doel

Het MER beschrijft de doelen van het landinrichtingsproject. Het oplossen en voorkomen van specifieke milieu-knelpunten gericht op het gebied als geheel (bijvoorbeeld gerelateerd aan de VER-thema's) is daarbij een belangrijk doel. Het MER zal ook per deelgebied (zie ook § 2.1) prioriteiten in doelen moeten aangeven en prioriteiten motiveren. Doelstellingen worden in het MER zoveel mogelijk gekwantificeerd, opdat zij dan optimaal richting geven aan de selectie van te onderzoeken alternatieven.

3 VOorgenomen Activiteit en Alternatieven

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen".

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast."

3.1 Algemeen

De beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de alternatieven dient gericht te zijn op die aspecten, planonderdelen, maatregelen en effecten waarvan relevante milieu-effecten worden voorzien.

De Commissie heeft geconstateerd dat in provinciale en nationale beleidskaders verschillende uitspraken zijn gedaan die in hoge mate bepalend zijn voor de toekomstige inrichting van het gebied (met name de functietoedeling en aard van de natuurontwikkeling). Essentieel bij dit MER is het geven van inzicht in de vraag op welke onderdelen en in welke mate er speelruimte te creëren is voor de planvorming. Om volledig zicht te krijgen op de kansen om knelpunten op te lossen zal deze speelruimte volledig benut moeten worden voor het ontwikkelen van alternatieven.

Het MER zal aandacht moeten besteden aan de onzekerheden die de planuitvoering mede zullen bepalen. Zo zal ingegaan moeten worden op de mate waarin gronden verworven kunnen worden voor natuurontwikkeling en de mate waarin landbouwbedrijven beheersovereenkomsten zullen aangaan.

3.2 Duurzame natuur en landbouw

Landinrichtingsprojecten hebben een veraf liggende tijdhorizon. Het landinrichtingsplan zal daarom op *duurzaamheid* gericht dienen te zijn. Duurzaamheid wordt daarbij geoperationaliseerd door aan te geven in hoeverre voorwaarden worden geschapen om het gebied lange tijd zonder nieuwe ingrijpende maatregelen te kunnen laten functioneren met daarbij aan te geven in welke mate geld, arbeid, energie en grondstoffen blijvend aan het gebied moeten worden toegevoegd om de doelen te bereiken.

Om inzicht te verschaffen in de wijzen waarop duurzaamheid in dit gebied kan worden ingevuld, wordt een systematiek voorgesteld die zich richt op het expliciet maken van de **potenties** voor verschillende functies. De potenties voor landbouw en natuur worden beschreven voordat de voorgenomen activiteit en alternatieven worden opgesteld. Met 'potentie' wordt hier bedoeld een optimale combinatie van functievervulling en duurzaamheid. De huidige toestand van het gebied, bv. qua water, bodem en inrichting, hoeft daarbij niet als een gegeven te worden beschouwd, maar kan actief worden bijgesteld. Bij de beschrijving van potenties, ook voor andere functies, dient voor de duurzaamheidstoets steeds te worden aangegeven hoeveel geld, arbeid, energie en grondstoffen blijvend moeten worden toegevoegd om de potentie te realiseren. Een inschatting van de financiële dekking is hiervoor gewenst.

Hieronder wordt nader ingegaan op de bepaling van potenties voor de verschillende functies.

Functie landbouw

Beschrijf de potenties van het gebied voor duurzame functionerende landbouw. Besteed daarbij aandacht aan de volgende mogelijkheden tot versterking:

- de mogelijkheden voor verbetering van de inrichting (verkaveling, ontsluiting, waterhuishouding);
- mogelijkheden van bedrijfsvergroting;
- mogelijkheden voor diversificatie van de produktie (produktie van specialiteiten);
- de mogelijkheden voor milieuvriendelijke landbouwmethoden;
- de mogelijkheden tot het verkrijgen van inkomsten voor agrarisch natuurbeheer.

Functie natuur

Aangezien er discussie bestaat over de te kiezen natuurdoelen en de daartoe te volgen beheersstrategie, wordt aanbevolen de potentie voor veenweidenatuur en voor veenmoerasnatuur afzonderlijk uit te werken. Aangezien de natuurontwikkeling vooral gestuurd wordt door de waterhuishouding van dit (waterrijke) gebied, wordt aanbevolen een indicatieve waterbalans en nutriëntenbalans (eventueel ook chloridebalans) op te stellen voor het gebied. Bij de nutriëntenbalans dient daarbij ook aandacht te worden besteed aan de nalevering uit de opgehoopte organische bagger. Inzicht in de omvang van aan- en afvoerstromen is een krachtig hulpmiddel in het bepalen van potenties en het opstellen van alternatieven.

Veenweidenatuur

Beschrijf de potenties van het gebied voor een duurzaam functionerend veenweide-ecosysteem. Beschrijf hierbij de te verwachten biologische diversiteit (beknopt en bij voorkeur in de vorm van een figuur of tabel), zowel van de weidevogelgemeenschap als van de plantengemeenschappen (met name in en langs de sloten). Besteed aandacht aan de volgende mogelijkheden tot versterking:

- verhogen van de habitatkwaliteit voor weidevogels door (plaatselijke) peilverhoging en ondiepe inundatie van onderbemalingen;
- verhogen van de habitatkwaliteit voor sloot- en oevervegetaties door verbetering van de waterkwaliteit, door verhoging van winterpeilen, door verwijdering van slootbagger, door verlaging van de mestgift en eventueel door verbrakking;
- vergroting van het veenweideareaal en verbeteren van de ruimtelijke rangschikking van ecotopen (concentreren van hoogopgaande vegetaties, vergroten landschappelijke openheid);
- terugdringing van de verstoring van weidevogels door infrastructuur (met name door de Coentunnelweg) en door bebouwing.

Veenmoerasnatuur

Beschrijf de potenties van het gebied voor een duurzaam functionerend veenmoeras-ecosysteem, gedomineerd door riet en andere helofyten. Beschrijf hierbij de te verwachten biologische diversiteit (beknopt), zowel van de op korte termijn te verwachten initiële successiestadia als van de climaxstadia die zich pas na lange tijd zullen ontwikkelen. Besteed aandacht aan de volgende mogelijkheden tot versterking:

- verhoging van de habitatkwaliteit door wijzigingen in de waterhuishouding:
 - * stopzetten van doorspoeling met hypertroof boezemwater;
 - * instellen van natuurlijker peilbeheer in daarvoor ingerichte compartimenten (hydrologisch scheiden bebouwing van poldersysteem) waarin hogere winterpeilen en eventueel iets lagere zomerpeilen worden gerealiseerd;
 - * sterke reductie van inlaatbehoefte door opsparring van neerslagwater in daarvoor ingerichte compartimenten;
 - * inlaat van brak water, afkomstig uit droogmakerijen of het Noordzeekanaal;
 - * verwijderen van slootbagger en saneren van vuilstorten;
- vergroting van het areaal aan veenmoeras, onder andere door inundatie van lokale onderbemalingen;
- verbetering van de ruimtelijke rangschikking van moerasescotopen (concentreren zodat de randlengte vermindert en er gradiënten in waterkwaliteit kunnen ontstaan);
- vervanging van de sturing van de natuurontwikkeling op lokaal niveau (vegetatiebeheer) door een sturing op systeemniveau (bijvoorbeeld door de hydrologie, denk aan de inlaat van brak water dat de bosontwikkeling remt, of het periodiek instellen van hogere waterpeilen voor hetzelfde doel).

Functie landschap

De Nota landschap stelt de begrippen identiteit en duurzaamheid centraal. Duurzaamheid van landschap betekent dat de economisch-functionele ontwikkelingen ofwel vormen van gebruik van het landschap dienen plaats te vinden binnen te stellen grenzen/randvoorwaarden vanuit de identiteit van het landschap. De identiteit van het landschap wordt bepaald door de visuele en cultuurhistorische kenmerken van het gebied. Besteed derhalve aandacht aan de volgende mogelijkheden tot instandhouding en versterking:

- van de visuele kwaliteit van het gebied, in het bijzonder de openheid en de verdeling open water- gras- rietland;
- van de herkenbaarheid van cultuurhistorische kwaliteiten; daarbij gaat het zowel om de archeologische vindplaatsen en het bodemarchief als om historisch-geografische elementen en patronen.

Naast de duurzaamheid per functie dient nadrukkelijk rekening gehouden te worden met een duurzame onderlinge relatie van de genoemde functies, met name in de overgangszones tussen gebieden met een verschillende hoofdfunctie.

Verder moet worden aangegeven in hoeverre er in het landinrichtingsplan flexibiliteit wordt ingebouwd om toekomstige functiewijzigingen te kunnen opvangen en met welke maatregelen een duurzame instandhouding gerealiseerd kan worden.

3.3 Het nulalternatief/referentiesituatie

Het nulalternatief dient de huidige situatie inclusief de autonome ontwikkelingen (op hoofdpunten) in het plangebied te beschrijven, zijnde de ontwikkelingen in het plangebied indien de landinrichting niet wordt uitgevoerd. Bij de autonome ontwikkeling wordt rekening gehouden met de autonome ontwikkeling in de agrarische sector in het gebied, de verwachte ontwikkeling van natuur en landschap en met de gevolgen van overige plannen en maatregelen die reeds zijn vastgesteld. Daarbij dient te worden aangegeven op welke wijze de ecologische hoofdstructuur zich zal ontwikkelen zonder landinrichting.

Als het nulalternatief geen reëel alternatief voor de initiatiefnemer is voor het realiseren van de doelstellingen moet het MER de redenen hiervoor vermelden. De milieusituatie behorend bij dit nulalternatief is dan uitsluitend een referentie bij de vergelijking van de milieugevolgen veroorzaakt door de voorgenoemen activiteit en de onderscheiden alternatieven.

3.4 Het ontwikkelen van alternatieven

Op basis van de hiervoor beschreven potenties en rekening houdend met de onder 3.1 aangegeven speelruimte kunnen alternatieven ontwikkeld worden. De aanwezigheid van perspectiefvolle landbouwbedrijven is dermate essentieel voor de (natuur)ontwikkeling van het gebied, dat de Commissie zich kan vinden in een benadering om de potenties voor duurzame ontwikkeling van de blijvende landbouwbedrijven als uitgangspunt te hanteren voor het ontwikkelen van alternatieven voor de invulling van de natuurfunctie.

Naast het nulalternatief dienen dan in ieder geval de volgende alternatieven in beschouwing te worden genomen:

- een alternatief met een maximum aan veenmoerasnatuur;
- een alternatief met een maximum aan veenweidenatuur;
- het voorkeursalternatief, zijnde de voorgenomen activiteit;
- het meest milieuvriendelijke alternatief.

In het proces van de planvorming door evaluerend ontwerpen kan een tweetal stappen worden onderscheiden:

1. Ruimtelijke invulling van functies

In deze stap wordt vastgelegd waar zich welke functies in het gebied zullen voortzetten of ontwikkelen in de vorm van verschillende alternatieven.

Het is wenselijk de invulling van de alternatieven, rekening houdend met de onder 3.2 beschreven potenties, te richten op de volgende onderwerpen:

- de omvang, ligging en begrenzing van de beheersgebieden en de wijze waarop het beheer plaatsvindt;
- de omvang en ligging van natuurontwikkelingsgebieden en een nadere bepaling op welke natuurdoeltypen de natuurontwikkeling zich richt;
- de ligging en functie van verbindingszones;
- de omvang en ligging van de verschillende vormen van landbouwkundig gebruik, inclusief nevenbedrijven;
- de tracering van de (recreatieve) ontsluitingsstructuur;
- voorzover nog niet vastgelegd, de keuze tussen het bereiken van de algemene milieukwaliteit, dan wel de bijzondere milieukwaliteit en het tempo waarin dit moet gebeuren in met name de overgangszones.

Na vaststelling van de toegekende functie van een gebied is het zinvol vanuit twee verschillende invalshoeken accenten te leggen, te weten:

- a. het maximaliseren van prioritaire doelstellingen, ontleend aan de toegekende functie in een deelgebied.
- b. het optimaliseren van niet-prioritaire doelstellingen, binnen de ruimte die de toegekende hoofdfunctie geeft.

Deze benadering maakt duidelijk welke combinaties aan maatregelen reëel zijn, dat wil zeggen passen binnen de (natuur en milieu) randvoorwaarden en niet onaanvaardbaar strijdig zijn met de doelstellingen zoals die zijn onderscheiden voor de verschillende functies.

2. Keuze van de inrichtingsmaatregelen

In de tweede stap worden inrichtingsmaatregelen beschreven voorzover zij belangrijke milieugevolgen kunnen hebben. Het MER moet een duidelijk overzicht geven van de aard, schaal, intensiteit en plaats van de te beschrijven maatregelen.

Belangrijke inrichtingsmaatregelen zijn:

- waterbeheersingsmaatregelen; waterconservering ⁴/peilverhoging/peilverlaging, morfologie van watergangen, inrichting van oevers, scheiding van watersystemen, verbeteren van waterkwaliteit, verbrakken, inlaat gebiedsvreemd water;
- verkavelingsmaatregelen (bedrijfsverplaatsingen, concentratie kavels, vergroting huiskavels, mate van uitruil, kavelaanvaardingswerken);
- beplantingsmaatregelen (raamwerk, aard), inrichting verbindingzones;
- wegenstructuur, aanleg en opheffen van wegen;
- maatregelen die de knelpunten op het gebied van milieu oplossen, zoals verspreiding verontreinigingen (al of niet baggeren, al of niet saneren van vuilstorten) ⁵;
- beperking gebruik van milieubelastend materiaal.

Het is goed denkbaar dat de verschillen tussen bepaalde keuzemogelijkheden zich op het niveau van deelgebieden afspelen; in dat geval zullen de alternatieven per deelgebied een andere invulling hebben.

3.4.1 Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma)

De opbouw van het meest milieuvriendelijke alternatief is op voorhand moeilijk te bepalen. Het mma moet in zijn uiteindelijk gekozen opzet een optimale combinatie opleveren van de geschetste potenties van duurzame veenweide en veenmoerasnatuur zoals geformuleerd in § 3.1, waarbij een maximale bijdrage wordt geleverd aan het realiseren van het milieubeleid betreffende de VER-thema's (voor zover mogelijk binnen landinrichting).

3.4.2 Het voorkeursalternatief/de voorgenomen activiteit

Op basis van de onder § 3.2. beschreven alternatieven wordt de voorgenomen activiteit, zijnde het voorkeursalternatief van de initiatiefnemer beschreven. Het voorkeursalternatief kan één van de hiervoor genoemde alternatieven zijn of een combinatie daarvan. De keuze voor dit voorkeursalternatief dient duidelijk gemotiveerd te worden. Aan gegeven en gemotiveerd zal moeten worden waarom gedurende de planontwikkeling bepaalde keuzes zijn gemaakt.

4 Zie ook bijlage 4, inspraakreacties 2 en 3.

5 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 1.

BESTAANDE TOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELINGEN VAN HET MILIEU EN DE GEVOLGEN VAN DE ALTERNATIEVEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

4.1

Algemeen

Bestaande toestand en autonome ontwikkelingen

Als referentiesituatie voor de vergelijking van alternatieven dient de bestaande toestand van het milieu, inclusief de autonome ontwikkeling. Tot de autonome ontwikkeling behoren voorziene ontwikkelingen waarop het landinrichtingsproject geen invloed heeft, zoals gevolgen van het nationale mestbeleid. Hierdoor wordt duidelijk wat de bijdrage van de alternatieven kan zijn aan het oplossen van milieuknelpunten. Ook als nieuwe knelpunten ontstaan geeft het MER deze aan.

Onzekerheden dienen duidelijk te worden aangegeven. Bestaande literatuur, bestaande veldbeschrijvingen en gegevens van aanvullend onderzoek vormen de basis voor de beschrijving van de bestaande toestand en de autonome ontwikkeling. Deze beschrijvingen kunnen mogelijk niet eerder onderkende knelpunten en randvoorwaarden opleveren die een rol kunnen spelen bij de formulering van de alternatieven.

Gevolgen voor het milieu

Ten behoeve van de effectbeschrijving van de alternatieven kunnen de volgende algemene richtlijnen in acht worden genomen:

- De wijze waarop de milieu-effecten zijn bepaald en beschreven dient te worden gemotiveerd. Het gaat hierbij in het bijzonder om de betrouwbaarheid en nauwkeurigheid van zowel de basisgegevens als de gebruikte methoden van voorspelling van milieu-effecten.

In hoofdstuk 3 is reeds ingegaan op de onzekerheden die spelen bij de realisatie van het plan (grondverwerving, beheer op langere termijn). Deze onzekerheden dienen bij de beschrijving van de milieueffecten betrokken te worden.

- Aangegeven moet worden of de effecten tijdelijk of permanent, ophefbaar of onomkeerbaar zijn; of deze op de korte of lange termijn spelen en in hoeverre cumulatie van effecten kan optreden ook door activiteiten buiten het plangebied.

- Naast de beschrijving per milieu-aspect afzonderlijk dient aandacht te worden besteed aan de onderlinge samenhang van de milieu-effecten als ook op hun invloed op het studiegebied en delen daarvan.
- Het te verwachten resultaat en de doeltreffendheid van mitigerende maatregelen dienen te worden aangeduid; het gaat hierbij zowel om ruimtelijke als technische maatregelen.
- Naast de negatieve effecten dienen van alle alternatieven de positieve gevolgen te worden aangegeven (in woord en beeld), inclusief de termijn waarop deze positieve effecten bereikt worden.
- Bijzondere aandacht moet worden besteed aan die milieugevolgen die per alternatief/variant verschillen.

Studiegebied

Tot het studiegebied behoort het plangebied voor de landinrichting en de aangrenzende gebieden voor zover die door de landinrichting kunnen worden beïnvloed. Per milieucomponent (bodem, lucht, flora/fauna, grondwater, oppervlaktewater en dergelijke) kan de omvang van het studiegebied verschillen. De beschrijving dient alleen die gebiedsdelen te omvatten waar veranderingen in de toestand van het milieu kunnen worden verwacht als gevolg van de onderzochte alternatieven.

Schaalniveau

De Commissie adviseert bij de beschrijving van het milieu het accent te leggen op twee schaalniveaus, namelijk dat van het gehele plangebied en dat van deelgebieden.

Detailering tot op ecotoopniveau is alleen dan noodzakelijk wanneer het karakteristieke elementen bevat die van waarde zijn op deelgebiedsniveau.

4.2 Te beschrijven aspecten

Bij de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, de autonome ontwikkeling daarvan en de milieu-effecten zal het MER vooral aandacht moeten besteden aan de volgende aspecten en hun onderlinge samenhang:

Reliëf, bodemgesteldheid incl. aardwetenschappelijke waarden;

Waterhuishouding; kwantiteit en kwaliteit oppervlaktewater, drooglegging, grondwatersysteem (verloop grondwaterstanden, kwaliteit, inzijging en kwel, stromingspatronen), grondwaterkwaliteit, maaiveld daling als gevolg van ontwatering;

Milieuhygienische kwaliteit: milieubelasting van bodem, grondwater en oppervlaktewater, verspreiding van bodemverontreiniging als gevolg van het plan.

Flora, fauna en ecologische relaties

Bij de beschrijving van de huidige situatie is het doel een representatief beeld te verkrijgen van het huidige ecologische functioneren van het gebied. Bij de effectbeschrijvingen kan worden aangegeven hoe de verschillende alternatieven

hierop ingrijpen. Om deze beschrijvingen beknopt te houden, dient een keuze gemaakt te worden omtrent de in beschouwing te nemen soorten(groepen) en gemeenschappen. Deze keuze dient te worden gemotiveerd. Richtsnoeren hierbij zijn:

- flora/vegetatie: bedreigde soorten (rode lijst), indicatorsoorten (bv. voor brake omstandigheden), bedreigde plantegemeenschappen. Een mogelijke ingang kan ook zijn het natuurdoeltypensysteem voor bestaande laagveenmoerassen en voor graslanden, en of een verfijning daarvan voor het onderzoeksgebied;
- fauna: bedreigde en karakteristieke soorten: kleine zoogdieren ^{6]}, broed-, trek en wintervogels, amfibieën, reptielen, brakwater evertibraten;
- landschapsecologische relaties; de relatie tussen ecologische kwaliteiten en potenties en (a)biotische factoren zoals bodem, water(brak/zoet), hoogteligging en gradiënten en het functioneren van de ecologische infrastructuur (met aandacht voor knelpunten/barrières).

Landschap

Er dient een beschrijving gegeven te worden van bestaande toestand, autonome ontwikkeling en de effecten op de visuele en cultuurhistorische kwaliteiten van het landschap. De keuze welke kenmerken bij de beschrijving wordt betrokken dient gemotiveerd te worden. Gedacht kan worden aan:

Visuele aspecten, beschrijving en illustratie van:

- de openheid van het gebied;
- de visuele effecten van de overgang van gronden en gebouwen naar niet-agrarisch gebruik;
- de hoofdstructuur van het landschap in het bijzonder het patroon van waterlopen en sloten; de verdeling van land-open water;
- visuele en functionele relaties van het gebied met de directe omgeving.

Het verdient voorkeur de illustraties te geven met kaarten en fotomontage's (luchtfoto's en terrestrische foto's).

Cultuurhistorische aspecten, beschrijving en illustratie van:

- de archeologische vindplaatsen ^{7]} en vondsten in hun landschappelijke context;
- historisch-geografische kenmerken, zowel elementen als patronen, historische bebouwing (woningen, boerderijen, molens e.d.), verkavelingspatroon, patroon van waterlopen, bedijkingen met aandacht voor de onderlinge samenhang.

Leef- en woonmilieu

- de invloed van moerasontwikkeling op het woonklimaat;
- de werkomstandigheden op de landbouwbedrijven.

6 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 4.

7 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 5.

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."

De opvolgen van de alternatieven voor het milieu dienen te worden vergeleken met de autonome ontwikkeling van het milieu. Nationaal en provinciaal milieubeleid moet eveneens worden beschouwd als toetsingskader. Het aangeven in tabellen van de milieugevolgen per milieuaspect en per alternatief biedt een goede basis voor een onderlinge vergelijking van de alternatieven.

Aandachtspunten bij dit onderdeel van het MER kunnen zijn:

- een beschouwing over de mate waarin de initiatiefnemer bij elk van de alternatieven denkt de doelstellingen te kunnen bereiken;
- een vergelijkende beschouwing over de positieve en negatieve milieugevolgen van ieder alternatief. Welke milieuknelpunten worden opgelost en welke nieuwe knelpunten ontstaan?
- in welke mate leveren de alternatieven een bijdrage aan het realiseren van het nationale beleid m.n. de VER-thema's en de Ecologische Hoofdstructuur?
- een voorkeursvolgorde van de alternatieven per milieu-aspect;
- een beschouwing van de mate waarin de alternatieven bijdragen aan duurzame oplossingen, rekening houdend met:
 - de mogelijkheden op langere termijn voor het beheer van reservaten;
 - de mogelijkheden op lange termijn voor agrarisch natuurbeheer;
 - het perspectief voor de landbouwbedrijven.

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, respectievelijk van de milieu-effecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Het MER dient aan te geven welke van de gevraagde gegevens niet kunnen worden geleverd, evenals de redenen waarom. Aangegeven dient te worden of relevante informatie naar verwachting binnen afzienbare tijd beschikbaar komt. De betekenis van de leemten in kennis voor de besluitvorming dient te worden aangegeven. Informatie die voor de besluitvorming essentieel is, zal met prioriteit moeten worden geïdentificeerd.

Aandachtspunten bij het beschrijven van leemten in kennis zijn onder andere:

- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens (zie ook §3.1.);
- gebrek aan bruikbare voorspellingsmethoden;
- andere kwalitatieve en kwantitatieve onzekerheden met betrekking tot milieugevolgen op korte en langere termijn.

De vastgestelde leemten in kennis en informatie kunnen worden gezien als onderwerpen van voortgaande studie en behoren mede te worden betrokken bij een in concept op te stellen evaluatieprogramma van de daadwerkelijk optredende gevolgen voor het milieu. Een concept-evaluatieprogramma kan in het MER reeds worden beschreven. Gelet op de lange uitvoeringstermijn van het plan geeft de Commissie het bevoegd gezag het uitvoeren van een tussentijdse evaluatie in overweging.

Gezien de gewenst geachte inbreng van het MER bij de opstelling van het voorontwerp landinrichtingsplan kan de Commissie zich voegen in de gedachte zoals deze in de startnotitie is verwoord, om uit te gaan van een MER dat is geïntegreerd in het voorontwerpplan. Gezien de functie van het MER blijft het echter gewenst dat de onderdelen van het MER in het geïntegreerde rapport afzonderlijk herkenbaar zijn. Dit stelt hoge eisen aan de presentatie van het MER. In verband hiermee beveelt de Commissie het volgende aan:

- de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en de alternatieven zullen overzichtelijk gepresenteerd en voor alle betrokken partijen toegankelijk moeten zijn. Ingegaan dient te worden op de bij derden levende vragen omtrent het landinrichtingsproject, zoals die in het kader van de inspraak naar aanleiding van de startnotitie naar voren zijn gekomen. Belangrijke keuzes, gemaakt tijdens de opstelling van het MER/voorontwerp, dienen duidelijk naar voren te komen. Indien bij de opstelling is afgeweken van de richtlijnen, dient dit duidelijk en gemotiveerd te worden aangegeven;
- de alternatieven moeten onderling vergelijkbaar op overzichtelijke kaarten met topografische ondergrond worden weergegeven. Verder is toelichtend kaartmateriaal gewenst zodra er ruimtelijke aspecten in het geding zijn;
- het verdient aanbeveling om de achtergrondgegevens die de conclusies, voorspellingen en keuzes onderbouwen niet in het MER/voorontwerp zelf te vermelden maar deze informatie in bijlagen op te nemen;
- achtergrondgegevens die noch in het MER/voorontwerp zelf, noch in de bijlagen worden opgenomen, dienen wel beschikbaar te zijn voor geïnteresseerden;
- een verklarende begrippenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst zijn in verband met de leesbaarheid van belang.

SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Het verdient daarom bijzondere aandacht. In de samenvatting moet kort en overzichtelijk de kern van de belangrijkste onderdelen van het MER worden weergegeven:

- probleem- en doelstellingen van het landinrichtingsproject waarbij aandacht wordt besteed aan de VER-thema's;
- keuze en motivering van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven, waaronder het meest milieuvriendelijke alternatief;
- beschrijving van de bestaande situatie van het milieu (mede ten behoeve van de evaluatie achteraf);
- zo objectief mogelijke beschrijving en voorspelling van de effecten op het milieu van de verschillende alternatieven;
- vergelijkende beoordeling van de alternatieven tegen de achtergrond van uitgangspunten van het (milieu)beleid.

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 28 december 1993 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Datum: 28 december 1993		N: 93-516390		PROVINCIE Noord-Holland	
Onderwerp: Startnotitie MER voor het landinrichtingsproject Westzaan.		Commissie voor de milieu-effectrapportage		Gedeputeerde Staten	
De Commissie voor de milieu-effectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		Ingekomen: 05 JAN. 1994 Nummer: 009-93 Dossier: 501-171 m3 Kopie naar: S. I. P. van B. b.		Provinciehuus Dreef 3 2012 HR Haarlem Postbus 123 2000 MD Haarlem	
Behandelende dienst: Milieu en Water		Telefoon 023 -143694		Afdeling 1A	
Behandeld door: dhr. J.J. van den Burg		Uw kenmerk:		Bijlage(n) 2	

Telefoon 023-14 31 43
Telefax 023-31 44 82

VERZONDEN - 4 JAN. 1994

Geachte heer/mevrouw,

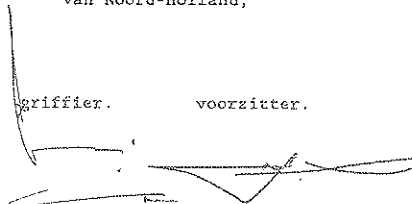
Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.12 van de Wet milieubeheer doen wij u bijgaand toekomen de op 7 december 1993 bij ons ingekomen startnotitie van de Landinrichtingscommissie Westzaan te Purmerend.

Wij verzoeken u met inachtneming van de in genoemde wet bepaalde termijn ons van advies te dienen met betrekking tot de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport.

Voor genoemde startnotitie, alsmede een afschrift van de bekendmaking van de terinzagelegging daarvan treft u bijgaand aan.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,

griffier. voorzitter.



De provincie heeft vijf districten

Centrale Bestuursdienst

Milieu en Water

Ruimte en Groen

Wegen, Verkeer en Vervoer

Wetlijn, Economie en Bestuur


ca 740

Bereikbaarheid per openbaar vervoer: van het station Haarlem: buslijnen 1, 3, 4, 6, 50, 51, 71, 72, 50, 92 en 93 van de NZH en de lijnen 125, 140, 174 en 175 van Centraal Nederland, van het Zandvoort en Heemstede/Aerdenhout of Amsterdam: buslijn 80 van de NZH.

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de start van de m.e.r. procedure in Staatscourant
nr. 4 d.d. 6 januari 1994

PROVINCIE


Noord-Holland

**BEKENDMAKING STARTNOTITIE
MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE
(M.E.R.) LANDINRICHTINGS-
PROJECT WESTZAAN**

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland maken het navolgende bekend.
Ten behoeve van het door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland vast te stellen landinrichtingsplan Westzaan zal een milieu-effectrapport (MER) worden opgesteld. Het plangebied ligt in de gemeente Zaanstad (1230 ha.) en wordt globaal begrensd door de polders bij het Noordzeekanaal, de bebouwing langs de Zaan en de Nauernasche vaart.
Het MER wordt opgesteld door de Landinrichtingscommissie.

Startnotitie
De wettelijk voorgeschreven m.e.r.-procedure is aangevangen met het indienen van de startnotitie door de Landinrichtingscommissie Westzaan, welke 7 december jongstleden bij het provinciaal bestuur is ingekomen. De startnotitie bevat een uiteenzetting van de voorgenomen activiteit.

Richtlijnen
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland stellen de richtlijnen vast aan de hand waarvan het MER dient te worden gemaakt. De richtlijnen geven de gewenste inhoud van het MER aan. Een ieder wordt hierbij uitgenodigd opmerkingen te maken voor het opstellen van deze richtlijnen.

Ter inzage
De startnotitie ligt van 7 januari tot 7 februari 1994 tijdens kantooruren ter inzage bij:

- de Dienst Milieu en Water van de provincie Noord-Holland, inrichtingen Kamer 2076, Houtplein 33 te Haarlem;
- de Dienst Milieubeheer Zaanstad, Symon Spiersweg 7 te Zaanstad, van 8.30 - 12.00 en van 13.00-16.00 uur;
- het gemeentehuis van Zaanstad, Bannehof 1 te Zaandijk, van 8.00 - 12.00, 13.30-15.30 en van 17.00 - 20.00 uur.

Opmerkingen
Opmerkingen met betrekking tot de gewenste inhoud van het MER kunnen tot 7 februari 1994 worden ingediend en dienen gericht te zijn aan: Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, Postbus 123, 2000 MD Haarlem.
Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer J.J. van den Burg (023-143694) van de Dienst Milieu en Water van de provincie Noord-Holland.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Landinrichtingscommissie Westzaan

Bevoegd gezag: College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland

Besluit: Vaststelling landinrichtingsplan ingevolge artikel 81 van de Landinrichtingswet

Categorie Besluit m.e.r.: 9.2, ontwerp-Herziening Besluit m.e.r.

Activiteit: De voorgenomen activiteit betreft de uitvoering van een herinrichting van het gebied Westzaan. De oppervlakte bedraagt ca. 1230 ha.

Procedurele gegevens: kennisgeving startnotitie: 6 januari 1994
richtlijnen advies uitgebracht: 8 maart 1994

Bijzonderheden: De ruimtelijke functies in het gebied staan nog ter discussie. Het vigerende streekplan legt een zwaar accent op behoud van veenweidegebied. Het Structuurschema Groene Ruimte voorziet in aanzienlijke moeraasontwikkeling in het gebied.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. H. Dijkstra

mw. ir. W. van Eck

drs. A. van Leerdam

ir. J.L.Th. Siepman

dr. J. T. de Smidt (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: mw. ir. V.J.H.M. ten Holder

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	940201	Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, provincie Noord-Holland	Haarlem	940214
2.	940204	Burgemeester en Wethouders van Zaanstad	Zaanstad	940214
3.	940203	Milieufederatie Noord-Nederland	Zaandam	940214
4.	940206	Vereniging voor zoogdierkunde en zoogdierbescherming	Utrecht	940214
5.	940202	Afdeling Zaanstreek e.o. Archeo- logische Werkgemeenschap voor Nederland	Zaandam	940215