

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Landinrichting Weerij (N-Br.)

20 februari 1997

575-127

ISBN 90-421-0054-0
Utrecht, Commissie voor de milieu-effectrapportage.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

uw kenmerk
nrs. 115706/162355

uw brief
d.d. 18 juni 1996

ons kenmerk
U112-97/Po/mh/575-128

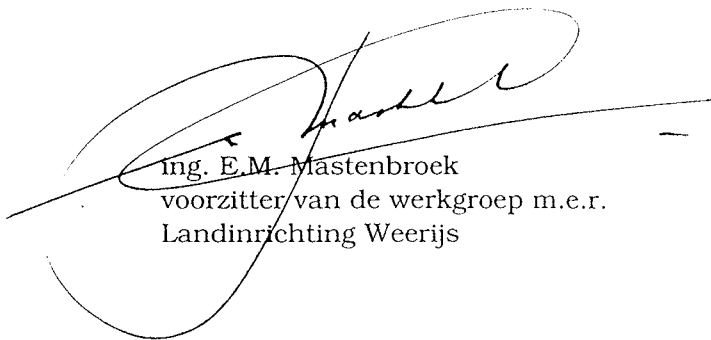
onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Landin-
richting Weerijs

doorkiesnr.
(030) 234 76 49

Utrecht,
20 februari 1997

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het voorontwerpplan/milieu-effectrapport Landinrichting Weerijs. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.



ing. E.M. Mastenbroek
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Landinrichting Weerijs

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Landinrichting Weerijis (N-Br.)

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport over
de voorgenomen herinrichting van het gebied Weerijis, ten westen en zuidwesten van Breda,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant door de Commissie voor de
milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Landinrichting Weerijis

de secretaris

ing. R.A.M. Post

de voorzitter

ing. E.M. Mastenbroek

Utrecht, 20 februari 1997

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Oordeel over het VOP/MER	3
2.1 Algemeen	3
2.2 Toelichting	3
3. Opmerkingen ten behoeve van verdere planuitwerking	5
3.1 Invulling van het ontwerpplan	5
3.1.1 Hazeldonkse beek	5
3.1.2 Parkzone	6
3.1.3 Vernatting	6
3.2 Visualisatie	6

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 7 maart 1996, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 45 d.d. 4 maart 1996
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen
5. Brief waarin BG de Commissie verzoekt de aanvulling bij de toetsing te betrekken
6. Brief van BG waarin wordt ingegaan op vragen van de Commissie

1. INLEIDING

In het gebied ten westen en zuidwesten van Breda bestaat het voornemen tot het uitvoeren van een landinrichtingsproject. In het gebied liggen de dorpen Rijsbergen en Effen. Het gebied wordt de Weerij genoemd en ontleent die naam aan de beek de Weerij, die centraal door het gebied stroomt. In het Streekplan wordt dit gebied van circa 4880 hectare voor het overgrote deel aangemerkt als behorend tot de agrarische hoofdstructuur. Omdat het gebied naast een agrarische functie tevens een belangrijke niet-agrarische functie vervult, is gekozen voor het instrument herinrichting.

Door de integrale wijziging van het Besluit milieu-effectrapportage van 4 juli 1994 is landinrichting m.e.r.-plichtig. De m.e.r.-procedure wordt doorlopen ten behoeve van het opstellen van en de besluitvorming over het ontwerp voor het landinrichtingsplan. Uit het voorontwerp/MER zal het definitieve ontwerp worden ontwikkeld.

De Commissie voor de milieu-effectrapportage heeft op 9 februari 1994 een advies voor richtlijnen voor het landinrichtingsproject Weerij uitgebracht. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (hierna aangeduid als de Provincie), het bevoegd gezag voor de besluitvorming over het landinrichtingsplan, heeft de richtlijnen op 22 maart 1994 vastgesteld. Bekendmaking en terinzagelegging van het Milieu-effectrapport (MER) heeft plaatsgevonden in de Staatscourant van 4 maart 1996 (zie bijlage 2).

Per brief van 7 maart 1996 is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over toetsing van het Voorontwerpplan (VOP)/-MER (zie bijlage 1). Bij toetsing constateerde de Commissie voor de m.e.r. dat in het VOP/MER essentiële informatie over het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) ontbrak.

De Provincie besloot dat een aanvulling op het VOP/MER zou worden gemaakt en verzocht de Commissie voor de m.e.r. het uitbrengen van haar advies op te schorten. Per brief van 18 juni 1996 (zie bijlage 5) verzocht de Provincie de aanvulling op het VOP/MER bij de toetsing te betrekken. Na toetsing van de aanvulling verzocht de Commissie de Provincie het niet ingaan op enkele door de Commissie aan de orde gestelde punten nader te motiveren. In de brief van bevoegd gezag d.d. 16 januari 1997 (zie bijlage 6) werd op dit verzoek ingegaan.

De samenstelling van de werkgroep die dit advies heeft opgesteld is vermeld in bijlage 3. De werkgroep vertegenwoordigt de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies aangeduid als 'de Commissie'.

De Commissie heeft beoordeeld of het VOP/MER voldoende informatie bevat om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming en daarbij op grond van artikel 7.26 van de Wm getoetst:

- aan de richtlijnen voor het MER¹;

1 Wm, artikel 7.23, lid 2.

2. OORDEEL OVER HET VOP/MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat het VOP/MER^{4]} **voldoende** informatie biedt om het milieubelang een volwaardige rol te laten spelen bij besluitvorming over het voorontwerpplan voor de voorgenomen inrichting van het gebied Weerij.

2.2 Toelichting

De Commissie beoordeelt het VOP/MER^{4]} als een uitnodigend, toegankelijk en vlot leesbaar document. Met name de aanpak, waarbij bouwstenen worden gedefinieerd die worden gecombineerd tot alternatieven, is helder en verdient navolging. De Commissie is verder van mening dat de alternatieven voldoende onderscheidend zijn en dat de milieueffecten van het voorkeursalternatief en de andere alternatieven in voldoende mate worden beschreven.

De bedenkingen van de Commissie op grond waarvan de Commissie de informatie in het VOP/MER vóór aanvulling onvoldoende achtte voor besluitvorming hadden betrekking op de invulling van het MMA en betreffen:

- De locatie en invulling van de parkzone.
De Commissie zag geen grond om de bouwsteen 24 aan het MMA toe te delen in plaats van de bouwstenen 22 en 23.
- De peilverhoging in de Breedbroeken.
Het MMA omvatte niet een maximale peilverhoging voor de Breedbroeken en een maximale peilverhoging in het westelijke beekvak langs het Vloeiweide-gebied zoals die voor het alternatief Nuance wel zijn aangegeven (bouwsteen 6 en 7).
- De Hazeldonkse beek en de Bijloop.
In het beschreven MMA was het meanderen van de Hazeldonkse beek en de Bijloop, waarvan de mogelijkheid in het Streekplan en op bladzijde 21 van de nota 'Natuur en Milieu' (bijlage bij het VOP/MER) wordt aangegeven, niet opgenomen.
- Inrichtingsmaatregelen in de GHS.
In het MER zou, zeker ten behoeve van het MMA, moeten zijn aangegeven aan welke beperkingen de landbouw in de GHS nu en in de toekomst is onderworpen en hoe deze beperkingen worden vertaald in het achterwege laten van inrichtingsmaatregelen. Ook behoefde naar het oordeel van de Commissie het natuurkerngebied voor amfibieën en reptielen gelegen in het

4 VOP/MER inclusief de aanvulling daarop en de brief van de Provincie Noord Brabant met kenmerk 115706/1-72537 d.d. 16 januari 1997

3. OPMERKINGEN TEN BEHOEVE VAN VERDERE PLANUITWERKING

3.1 Invulling van het ontwerpplan

Ten behoeve van het opstellen van het ontwerpplan wil de Commissie de volgende overwegingen meegeven.

3.1.1 Hazeldonkse beek

Het Streekplan stelt ten aanzien van het stroomgebied van de Hazeldonkse beek dat het beleid in het teken staat van natuurbehoud en -ontwikkeling. Ook stelt het Streekplan dat inzet van hierop toegesneden instrumentarium (o.a. relatienota) door de Provincie zal worden bevorderd. Het Streekplan stelt tevens dat in dit gebied de landbouwontwikkelingsmogelijkheden dienen te worden afgestemd op de natuurfunctie, dat omschakeling naar natuurvriendelijke vormen van landbouw met verbrede doelstelling zal worden gestimuleerd en dat extensivering van de landbouw wenselijk is.

- **Natuurontwikkeling**
De Commissie heeft kennis genomen van de in het VOP/MER⁵] voorgestelde invulling die de Landinrichtingscommissie wil geven aan de natuurontwikkeling in het stroomgebied van de Hazeldonkse beek. Ook heeft de Commissie kennisgenomen van de brief van 16 januari van de Provincie. Ten behoeve van verdere detaillering van de invulling van de natuurontwikkeling in het ontwerpplan adviseert de Commissie aan te geven waar en op welke wijze deze waterloop een meer natuurlijk karakter kan worden gegeven en in welke mate hydrologische en morfologische processen daarbij worden toegelaten.
- **Waterkwaliteit**
De Commissie heeft kennis genomen van de onmogelijkheid de waterkwaliteit van de Hazeldonkse beek te verbeteren door hydrologische afscheiding van het uitbreidingsgebied van de boomteelt. Mede in verband met de geplande omvangrijke natuurontwikkeling in het benedenstrooms in het herinrichtingsgebied Ulvenhout Galder gelegen deel van de Hazeldonkse beek onderschrijft de Commissie het belang van bescherming en verbetering van de waterkwaliteit. De Commissie adviseert in het ontwerpplan aan te geven welke concrete maatregelen zullen worden getroffen om de streekplandoelstellingen met betrekking tot de waterkwaliteit te bereiken.
- **Ecologische verbindingszone**
Gezien de reeds aangegeven doelstellingen ten aanzien van natuurontwikkeling langs de Hazeldonkse beek in zowel het landinrichtingsgebied Weerijds als het herinrichtingsgebied Ulvenhout Galder gaat de Commissie er van uit

5 VOP/MER inclusief de aanvulling daarop en de brief van de Provincie Noord Brabant met kenmerk 115706/1-72537 d.d. 16 januari 1997

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het
milieu-effectrapport
Landinrichting Weerijds (N-Br.)

(bijlagen 1 t/m 6)

BIJLAGE 1

**Brief van het bevoegd gezag d.d. 7 maart 1996 waarin de Commissie
in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen**

LANDINRICHTINGSCOMMISSIE



575-65

MER-commissie
t.a.v. Ing. R.A.M. Post
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Project: Weerij
Secretariaat: Postbus 397
4870 AJ Etten-Leur

Telefoon: 076-5032840

Fax: 076-5022200

Uw brief van

Uw kenmerk

Onderwerp VOP/MER herinrichting Weerij

Datum 7 maart 1996

Ons kenmerk 258/RK/AB

Commissie voor de
milieu-effectrapportage

Ingekomen : - 8 MAART 1996

nummer : 416-96

dossier : 575-65+66(x)

kopie naar : Do-Su-pres-bpbl

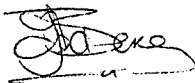
Geachte heer Post,

Op 4 maart jl. is het VOP/MER herinrichting Weerij officieel gepubliceerd en aangeboden aan gedeputeerde drs. P. van Geel. Hieraan is via advertenties en artikelen in regionale en plaatselijke kranten aandacht besteed. Ook de lokale radio en televisie hebben melding gemaakt van de publicatie van het VOP/MER en de mogelijkheden tot inspraak.

Er worden diverse voorlichtingsbijeenkomsten/hoorzittingen georganiseerd. De inspraak-procedure is op grond van art. 7.19 Wet Milieubeheer gedelegeerd aan de landinrichtings-commissie. Schriftelijke reacties op het VOP/MER kunnen tot en met 4 juni 1996 worden ingediend. Copiën van de reacties en een beknopt verslag van de hoorzittingen zullen u worden toegezonden. Wij verzoeken u daarna een toetsingsadvies op te stellen.

Bijgevoegd vindt u 7 exemplaren van het VOP/MER herinrichting Weerij, met excuses voor de late toezending. De bijlagerapporten worden nagezonden.

Met vriendelijke groet,

v/d 

René Korstanje, projectleider

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de terzagelegging van het Voorontwerp-Plan/MER in Staatscourant nr. 45 van maandag 4 maart 1996

Herinrichting Weerij

Kennisgeving ingevolge artikel 77.2 van de Landinrichtingswet en de artikelen 7.29, 7.30 en 7.31 van de Wet Milieubeheer.

De landinrichtingscommissie voor de herinrichting Weerij deelt u mede dat voor genoemde herinrichting het voorontwerp-landinrichtingsplan en milieu-effectrapport met ingang van 4 maart 1996 in de inspraak gebracht wordt.

Het rapport ligt ter inzage en is verkrijgbaar bij het:

- secretariaat van de Landinrichtingscommissie Weerij
- gemeentehuis van Rijsbergen
- stads Kantoor van Breda
- provinciehuis Noord-Brabant in Den Bosch.

In het gebied van de herinrichting worden zes voorlichtingsavonden georganiseerd. De plannen worden toegelicht en er bestaat gelegenheid om over de plannen en de beschrijving van de effecten met de landinrichtingscommissie van gedachten te wisselen. De voorlichtingsavonden hebben tevens het karakter van een hoorzitting zoals vermeld in de Wet Milieubeheer. De bijeenkomsten worden gehouden:

- 19 maart om 20.00 uur in De Leyakker te Rijsbergen
- 20 maart om 14.00 uur in Kievitslaar te Effen (Breda)
- 25 maart om 20.00 uur in Napoleon te Rijsbergen
- 26 maart om 20.00 uur in 't Oekeltje te Rijsbergen
- 1 april om 20.00 uur in Dennenlucht te Overa (Breda)
- 2 april om 20.00 uur in gemeenschapshuis Liesbosch in Breda.

Verder bestaat er de mogelijkheid om meer individuele zaken te bespreken. Ook is de commissie zeer zeker bereid om, indien gewenst, voor groepen of organisaties extra voorlichtingsbijeenkomsten te organiseren. U kunt met het secretariaat afspraken maken voor persoonlijke gesprekken of extra bijeenkomsten, telefoon 076-5032840.

Van de voorlichtingsbijeenkomsten wordt slechts een beknopt verslag gemaakt. De commissie verzoekt u vriendelijk reacties schriftelijk in te dienen, voor 4 juni 1996, bij het secretariaat:

dienst Landinrichting en Beheer Landbouwgronden
Postbus 397
4870 AJ Etten-Leur.

Van alle schriftelijke reacties wordt een afschrift gezonden naar de Commissie voor de MER en naar Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant.

De landinrichtingscommissie,

C.A.J. Jochems, voorzitter
ir. G.A. Stasse, secretaris

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Landinrichtingscommissie Weerij's

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Besluit: vaststelling landinrichtingsplan ingevolge artikel 81 van de Landinrichtingswet

Categorie Besluit m.e.r.: 9.2

Activiteit: de herinrichting van het gebied Weerij's, ten westen en zuidwesten van Breda

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 8 december 1993

richtlijnenadvies uitgebracht op: 9 februari 1994

richtlijnen vastgesteld op: 22 maart 1994

kennisgeving MER: 4 maart 1996

toetsingsadvies uitgebracht: 20 februari 1997

Bijzonderheden: Naar het oordeel van de Commissie bevatte het VOP/MER onvoldoende informatie voor besluitvorming. Met name het in het VOP/MER beschreven MMA was naar het oordeel van de Commissie niet als MMA aan te merken. Zo bevatten andere alternatieven dan het MMA elementen die onderdeel van het MMA dienden uit te maken. De Provincie besloot het MER aan te laten vullen. De aanvulling ging in op de meeste door de Commissie ten aanzien van het VOP/MER geuite bedenkingen. Op enkele punten ging de aanvulling zonder motivering niet in. Dit betrof met name de mogelijkheid de Bijloop en de Hazeldonkse beek te laten meanderen. Een voorstel van de Commissie om het waterbezwaar van het uitbreidingsgebied voor de intensieve boomteelt af te leiden naar de Weerij's werd naar het oordeel van de Commissie op onjuiste gronden verworpen. Daarnaast was de Commissie van mening dat in het VOP/MER een visualisatie van de effecten van de alternatieven op het landschapsbeeld diende te bevatten. Op verzoek van de Commissie formuleerde de Provincie in een brief een reactie op deze punten. De aanvulling en de brief werden bij de toetsing betrokken. De Commissie kwam tot het oordeel dat het VOP/MER inclusief de aanvulling en de brief voldoende informatie bevatte voor besluitvorming. De Commissie formuleerde wel nog enkele aanbevelingen voor het opstellen van het ontwerpplan en de aanbeveling alsnog visualisaties van de alternatieven te maken en deze met het verslag van de inspraak ter visie te leggen.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J.A. Lörzing

ir. A.J.G. van der Maarel

ing. E.M. Mastenbroek (voorzitter)

dr. H. de Mars

ing. J. Reinders

Secretaris van de werkgroep: ing. R.A.M. Post

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	960417	Chr. van Aert H. van de Beemd J. Graumans, J. Herijgers, A. Kennis, E. Kennis, L.J. Kennis, L. Kennis, J. Oomen C. Pemen L.C. Pemen, L. Pemen, Fr. Pemen, A.J.M. Rombouts, A.Th. Rombouts, Chr. Roovers en A. Schaik	Rijsbergen Zundert Rijsbergen Breda Rijsbergen	960515
2.	960411	M. van Beek	Breda	960515
3.	960311	H.N. Appel	Rijsbergen	960515
4.	960416	Dr. H. Buijs en M.E.C. Buijs-Bückman	Breda	960515
5.	960329	C. Dirven	Rijsbergen	960515
6.	960405	M.A. Flooren, A.M. Flooren en C. Flooren-Remijn	Breda	960515
7.	960504	M.A.M. Jacobs en H.C. Jacobs	Rijsbergen	960515
8.	960410	G.C.M. Jochems	Rijsbergen	960515
9.	960508	J.C.A. Kennis	Rijsbergen	960515
10.	960402	J.A. Mertens-Jacobs	Rijsbergen	960515
11.	960304	Natuur en Milieuvereniging Rijsbergen	Rijsbergen	960515
12.	960503	Lopende Zaken, Project en adviesbureau voor landschap & recreatie	Dieren	960515
13.	960510	C. Peeters en M. Peeters	Rijsbergen	960515
14.	960401	Directie Noord-Brabant van het directoraat-generaal Rijkswaterstaat van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat	's-Hertogenbosch	960515
15.	960419	C.M. Schaap-Verhoeven	Rijsbergen	960515
16.	960309	P.J. Sinac	Breda	960515
17.	960425	Stichting Landelijk Fietsplatform	Amersfoort	960515

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
18.	960315	ir. P.M. Stoof	Breda	960515
19.	960501	A.G.M. de Vooght	Rijsbergen	960515
20.	960520	Stadsgewest Breda	Breda	960522
21.	960418	M.L. Dekkers-Boudewijns	Rijsbergen	960522
22.	960514	Waterschap Mark en Weerij	Ulvenhout	960522
23.	960516	IVN Vereniging voor Natuur- en Milieu-educatie, afdeling mark en Donge	Oosterhout	960522
24.	960522	dBh, De Baroniesche Hengelaars	Breda	960524
25.	960522	M.J. Geerts	Rijsbergen	960524
26.	960522	M. Berg	Rijsbergen	960604
27.	960528	J.W.A.M. Mensing en andere bewoners van de Overaseweg in Breda	Breda	960604
28.	960524	J.J.B. Nooren	Rijsbergen	960604
29.	960530	Mts. J.C. en W. Vermeeren	Breda	960604
30.	960530	Brabants Landschap Stichting Het Noordbrabants Landschap	Haaren	960604
31.	960529	Westbrabantse Vogelwerkgroep	Breda	960604
32.	960525	H.F.A.M. Goos	Rijsbergen	960604
33.	960529	H. Neijls	Rijsbergen	960604
34.	960529	J.A.C.M. Soffers en C.M.J. Soffers-Rommens	Rijsbergen	960604
35.	960530	Milieuvereniging De Groene Koepel	Breda	960604
36.	960531	BMF, Brabantse Milieufederatie	Tilburg	960604
37.	960525	C.T. Vermeeren	Rijsbergen	960604
38.	960507	Gemeente Breda	Breda	960711
39.	960531	NCB afdeling Rijsbergen en Princenhage	Rijsbergen	960711
40.	960531	Commissie Kano-Toeristische Vaarwegen Gewest Zuid van de Nederlandse Kano Bond (NKB)	Amersfoort/Venlo	960711
41.	960601	Boomkwekerij C.J.A. Vermeeren-Vriends	Rijsbergen	960711

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
42.	960603	P. Oomen	Rijsbergen	960711
42a.	idem	idem	idem	idem
43.	960710	Gemeente Rijsbergen	Rijsbergen	960812

BIJLAGE 5

Brief van het bevoegd gezag met verzoek om de aanvulling op het MER bij de toetsing te betrekken



Provincie
Noord-Brabant

Dienst Ruimte, Economie en Welzijn

VERZONDEN

25 JUNI 1996

Provinciehuis
Brabantlaan 1
Correspondentie-adres:
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Telefax: (073) 612 35 85

Ons kenmerk: nrs. 115706/162355
Uw kenmerk : 575-93
Afdeling : BG
Doorkiesnr.: 6812408 (H. v.d. Flier)
Bijlagen : --
Datum : 18 juni 1996
Onderwerp : m.e.r. Landinrichting
Weerijs

De commissie voor de
milieu-effectrapportage
Postbus 2345

3500 GH

UTRECHT	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	26 JUNI 1996
nummer :	1050-96
dossier :	575-102
kopie naar :	Pb/Sc/Pw/Bib/...

Geachte commissie,

Wij hebben kennisgenomen van het concept-toetsingsadvies over het milieu-effectrapport Weerijs, zoals door u opgesteld op 30 mei 1996. Naar aanleiding daarvan hebben wij besloten om in overleg met de Landinrichtingscommissie en de dienst Landbouw en Beheer Landbouwgronden een aanvulling te maken. Hiervan werd van onze kant reeds melding gemaakt tijdens een bespreking van het concept-advies op 13 juni te Utrecht.

Wij verzoeken u om uw officiële reactie op te schorten totdat u deze aanvulling van ons hebt ontvangen. Wij verwachten deze in september toe te kunnen zenden. Aan de landinrichtingscommissie vragen wij deze aanvulling samen met het inspraakverslag (artikel 77 lid 3, Li-wet) en uw definitieve toetsingsadvies ter visie te leggen. Dat zal naar verwachting aan het einde van dit jaar gebeuren.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

hoofd afdeling Buitengebied,
(mr. drs. P. Hordijk)



Secretariaat:
tel. (073) 681 22 00
fax. (073) 612 42 95
062496HB

BIJLAGE 6

Brief van het bevoegd gezag met antwoorden op vragen van de Commissie m.e.r.



Provincie
Noord-Brabant

Dienst Ruimte, Economie en Welzijn

VERZONDEN

17 JAN 1997

372-114

Provinciehuis
Brabantlaan 1
Correspondentie-adres:
Postbus 90151
5200 MC 's Hertogenbosch
Fax (073) 612 35 30
Telefoon (073) 681 28 12

Ons kenmerk: nrs. 115706/172537
Uw kenmerk : U12-97/Po/mh/575-112
Afdeling : BG
Doorkiesnr.: 6812394 (G.Derikx)
Bijlagen : --
Datum : 16 januari 1997
Onderwerp : Toetsing aanvulling MER
Landinrichtingsproject Weerijs

De voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Landinrichting Weerijs,
de heer ing. E.M.Mastenbroek
Postbus 2345
3500-GH Utrecht

20 JAN. 1997
68-97
575-114
Kopie naar: Mb/Po/Sc/Pu/Bz

Geachte heer Mastenbroek,

In uw bovenvermeld schrijven vraagt u ons college in te gaan op twee door uw commissie verwoorde suggesties voor invulling van het MMA waarop in de u door ons college op 6 december 1996 toegezonden aanvulling op het MER voor het landinrichtingsproject "Weerijs" nog niet is ingegaan.

De eerste suggestie betreft de mogelijkheid voor hermeandering van de Hazeldonkse beek en de Bijloop.

De tweede suggestie gaat in op de vraag of een afleiding kan worden gemaakt van de Hazeldonkse beek naar de Aa of Weerijs.

Over uw eerste suggestie merken wij het volgende op.

De landinrichtingscommissie wil de Hazeldonkse beek en de Bijloop op een zo natuurlijk mogelijke manier inrichten. De Hazeldonkse beek biedt goede mogelijkheden voor de realisering van een ruime ecologische verbindingszone. Voor de natuurwetenschappelijke ontwikkeling van de Bijloop doen zich bijzondere omstandigheden voor in het reservaatgebied tussen de Bijloop en de Turfvaart en in de omgeving van de Vloeiweide.

De mogelijkheden voor hermeandering van beide beken zijn vanwege de ligging, het grondgebruik vooral bij de intensieve teelten zoals de glastuinbouw, de boomteelt en vollegrondsgroenteteelt en de topografische omstandigheden beperkt. Voorts blijkt uit kaartmateriaal dat het tracé van de Hazeldonkse beek en van de Bijloop rond de eeuwwisseling nauwelijks afwijkt van de huidige situatie. Hermeandering van de Hazeldonkse beek en de Bijloop is dan ook niet als een bouwsteen in het MMA opgenomen.

Wij zullen de landinrichtingscommissie vragen om bij de ontwikkeling van het ontwerpplan de mogelijkheden voor meandering van de Hazeldonkse beek en de Bijloop na te gaan en waar mogelijk in het plan op te nemen.

De door uw commissie gesuggereerde afleiding van de Hazeldonkse beek naar de Aa of Weerijs is niet realistisch omdat daarvoor een zeer forse en kostbare ingreep nodig is. Tussen de beekdalen van de Hazeldonkse beek en van de Aa of Weerijs ligt een hoge zandrug (de voormalige Oekelse Heide). Het hoogteverschil tussen de Hazeldonkse beek en de Oekelse Straat bedraagt ongeveer 3.5 m. (Oekelsestraat ca 9 m NAP, Hazeldonkse beek ca 5.5 m NAP). Bovendien zijn de negatieve effecten van een dergelijke afleiding op het landschap en de waterhuishouding aanzienlijk.

De door u gevraagde verdergaande visualisering van het landschap in dit stadium van de planvorming suggereert een te grote nauwkeurigheid van het beeld van het landschap in de verschillende alternatieven. Wij zullen de landinrichtingscommissie vragen om in het ontwerpplan het landschapsbeeld te visualiseren.

Wij hopen u hiermee afdoende te hebben geïnformeerd.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze, de griffier der Staten,

