

Advies voor richtlijnen voor het  
milieu-effectrapport  
GFT-composteerinrichting Maastricht,  
Beatrixhaven (Glas en Vuurvast)

4 februari 1994

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

**Advies**

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport  
GFT-composteerinrichting Maastricht, Beatrixhaven (Glas  
en Vuurvast) / [Commissie voor de  
milieu-effectrapportage]. - Utrecht : Commissie voor de  
milieu-effectrapportage  
ISBN 90-5237-658-1

Trefw.: milieu-effectrapportage; Maastricht /  
organisch afval ; verwerking ; Maastricht.



commissie voor de milieu-effectrapportage

College van Gedeputeerde Staten  
van de provincie Limburg  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht

uw kenmerk  
93/56904V

uw brief  
d.d. 30 november 1993

ong kenmerk  
U021-93/KoI/cr/574-9

onderwerp  
Advies voor richtlijnen  
GFT compostering Maastricht

doorkiesnr.  
030 - 347604

Utrecht,  
4 februari 1994

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over een GFT-composteringsinrichting te Maastricht. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

In verband met dit voornemen is reeds eerder op 3 maart 1993 een advies voor richtlijnen uitgebracht. Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg heeft de Commissie opnieuw verzocht een advies voor richtlijnen op te stellen omdat de locatie waarvan is uitgegaan bij het opstellen van het advies dat is uitgebracht op 3 maart om economische redenen niet realiseerbaar is gebleken. De initiatiefnemer ziet zich genoodzaakt om dezelfde GFT-composteringsinrichting nu op een andere locatie op te richten. De "nieuwe" locatie ligt een paar honderd meter ten zuidoosten van de "oude" locatie op het zelfde bedrijventerrein Beatrixhaven in Maastricht.

Aangezien het om dezelfde inrichting gaat is de Commissie van mening dat bij het opstellen van het MER gebruik kan worden gemaakt van het eerder uitgebrachte advies voor richtlijnen. Omdat het een andere locatie betreft en de "nieuwe" startnotitie op een aantal onderdelen is gewijzigd vraagt de Commissie in aanvulling op het uitgebrachte advies (d.d. 3 maart 1993) om aandacht voor de volgende punten.

*Ofschoon het een eerste indicatieve planning betreft, wordt in § 2.5 eerst uitgegaan van het in bedrijf nemen van de composteringsinrichting in het voorjaar van 1995, terwijl in het daaropvolgende schema medio 1995 wordt aangehouden. In de "oude" startnotitie was uitgegaan van het in bedrijf nemen van de installatie in september 1994. De verantwoording voor de aanpassing van de planning moet in het MER worden opgenomen, mede in het licht van de verplichting van gemeenten om per 1 januari 1994 het GFT gescheiden in te zamelen.*

*Het verschil tussen de "oude" locatie Praamkade en de "nieuwe" locatie Glas & Vuurvast is klaarblijkelijk de ligging van laatstgenoemde locatie binnen de freatische grondwaterbeschermingszone van het waterwingebied Ifteren/Borgharen. In het MER en in het kader van de vereiste ontheffing op grond van de verordening grondwaterbescherming Limburg 1989 zal uitgebreid aandacht moeten worden besteed aan de bodem- en grondwater beschermende maatregelen op het terrein van de composteringsinrichting.*

*In § 6.3 van de "nieuwe" startnotitie wordt hiertoe reeds een aanzet gegeven.*

*De nu beoogde capaciteit van de inrichting is ten opzichte van de capaciteit waarvan is uitgegaan in de "oude" startnotitie verlaagd van maximaal 70.000 ton per jaar naar 55.000 ton op jaarbasis. Er moet worden aangegeven wat de reden voor deze wijziging is.*

*Nieuw ten opzichte van de "oude" startnotitie is de provinciale "Nota beleidswijziging compostering groenafval" van 13 juli 1993. In die nota wordt gesteld dat bepaalde delen groenafval beter decentraal en separaat van gft-afval gecomposteerd kunnen worden. Het betreft met name plantsoen- en snoeiafval, bermmaaisel en snoeihout, afkomstig van de landbouw. De vraag luidt of deze beleidswijziging de oorzaak of de aanleiding is voor de verlaagde capaciteit. In het MER moet hierover duidelijkheid worden gegeven.*

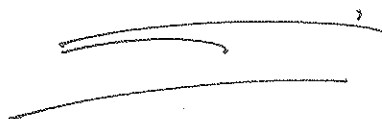
*In de "oude" startnotitie is een summiere kwantitatieve onderbouwing van de hoeveelheden huishoudelijk gft-afval en een uitgebreide onderbouwing van de overige categorieën gegeven. In de "nieuwe startnotitie is het omgekeerde het geval. Terwijl de te verwachten hoeveelheden huishoudelijk gft-afval (bijlage 2) kwantitatief zijn aangeduid, blijft onduidelijk welke categorieën overig groenafval wel samen met het huishoudelijk gft-afval gecomposteerd kunnen gaan worden en om welke hoeveelheden het dan gaat.*

*Nu de huidige bijlage 2 (ten opzichte van bijlage 2 uit de "oude" startnotitie) is uitgebreid met het verwachte gft-aanbod uit de twee samenwerkingsverbanden, blijkt dat in het Streekgewest Oostelijk Zuid-Limburg meer gft-afval vrijkomt dan in het Samenwerkingsverband Maastricht en Mergelland. Hieruit zou geconcludeerd kunnen worden dat het afvalzwaartepunt niet in (de nabijheid van) Maastricht ligt, maar bijvoorbeeld in de buurt van Heerlen. In het MER zal dan ook gemotiveerd moeten worden hoeveel gewicht aan het locatie-criterium "ligging in de nabijheid van het afvalzwaartepunt" wordt toegekend.*

Verder vraagt de Commissie aandacht voor het aan certificering van compost verbonden systeem van Interne Kwaliteits Bewaking (IKB). IKB schrijft een stringent regiem voor met betrekking tot handhaving van acceptatievoorwaarden voor GFT, de procesvoering tijdens de compostering en de bemonstering en analyse van het eindproduct. De Commissie is dan ook van mening dat certificering de beste waarborg is voor een milieuverantwoorde verwerking van GFT en afzet van het eindproduct en geeft in overweging certificering op te nemen in de aan de GFT-composteringsinstallatie te stellen vergunningvoorwaarden.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,  
voorzitter van de werkgroep m.e.r. GFT compostering  
Maastricht;



ir. P. van Duursen

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport  
GFT-composteerinrichting Maastricht,  
Beatrixhaven (Glas en Vuurvast)

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport  
over GFT-composteerinrichting Maastricht, Beatrixhaven (Glas en Vuurvast)

uitgebracht aan college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg door de  
Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

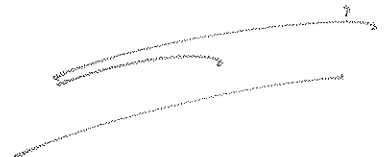
de werkgroep m.e.r. GFT-composteerinrichting Maastricht,  
Beatrixhaven (Glas en Vuurvast)

de secretaris



drs. A.J. Kolhoff

de voorzitter



ir. P. van Duursen

Utrecht, 4 februari 1994

## INHOUDSOPGAVE

### Bijlagen

1. Brief van bevoegd gezag d.d. 30 november 1993, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld advies uit te brengen.
2. Openbare bekendmaking in Staatscourant 233, d.d. 3 december 1993.
3. Projectgegevens.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.
5. Commissie m.e.r. (3 maart 1993) : Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport GFT-composteerinrichting Maastricht, Utrecht.


## BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen  
voor het  
milieu-effectrapport  
GFT-composteerinrichting Maastricht,  
Beatrixhaven (Glas en Vuurvast)

(bijlagen 1 t/m 5)

## BIJLAGE I

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 30 november 1993 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	06 DEC. 1993
nummer:	1461-93
dossier:	374-1/m 4
kopie naar:	kol/SR/Rw/Bib



Provincie  
Limburg

Gedeputeerde  
Staten

Aan  
Commissie voor de Milieu-  
Effectrapportage  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

Maastricht: 30 november 1993

Hoofdgroep: V.W.M./M.B.      Toestel nr.: 7495      Nummer: 93/56904V      Bijlagen: 2 (5 voud)

Onderwerp:  
M.e.r. GFT-compostering Maastricht.

Hierbij delen wij U mede dat, gelet op de Wet Milieubeheer (regeling inzake milieu-effectrapportage), in het kader van de op te richten installatie voor de compostering van groente-, fruit- en tuinafval in de Beatrixhaven te Maastricht, een milieu-effectrapportage zal worden uitgevoerd. De aanvankelijk beoogde lokatie, Praamkade, is niet realiseerbaar gebleken. Het huidige initiatief, waarin onderhavige procedure voorziet, gaat uit van de lokatie 'Glas en vuurvast' aan de Fregatweg. De reeds gestarte m.e.r.-procedure voor de lokatie Praamkade wordt hiermee beëindigd.

Een startnotitie met informatie over het project is ons door AVL Compost BV op 17 november 1993 met kenmerk 441/E220/93 toegezonden (bijlage 1). Zij is door ons ontvangen op 17 november 1993 en ingeschreven onder nummer 93/59441V.

De bekendmaking van het voornemen zal een dezer dagen plaatsvinden in de Staatscourant en de regionale dagbladen De Limburger en het Limburgs Dagblad. Wij zullen de startnotitie van 6 december 1993 tot en met 6 januari 1994 voor eenieder ter inzage leggen conform bijgaande bekendmaking.

Svp bij beantwoording  
datum en nummer  
vermelden  
Per brief één onderwerp

Bezoekadres  
Limburglaan 10  
Maastricht  
Randwyck

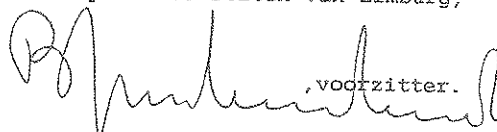
Postadres:  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht  
tel. 043-899999  
telefax 043 618099  
telex 56180

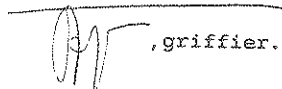
bankrekening ING  
67 54 11 372  
postrekening  
1060741



Overeenkomstig het gestelde in artikel 7.14, eerste lid, van de Wet Milieubeheer, verzoeken wij U ons voor 6 januari 1994 te adviseren over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

  
, voorzitter.

  
, griffier.

## BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 233 d.d. 3 december 1993

Milieu-effectrapportage GTF-composteerinrichting Maastricht

Bekendmaking Startnotitie

*Initiatiefnemer en doel*

Gedeputeerde Staten van Limburg delen mede dat AVL Compost BV voornemens is over te gaan tot het oprichten van een installatie voor de compostering van groente-, fruit- en tuinafval in de Beatrixhaven te Maastricht. De aanvankelijk beoogde lokatie, Praamkade, is niet realiseerbaar gebleken. Het huidige initiatief, waarin onderhavige procedure voorziet, gaat uit van de lokatie 'Glas en vuurvast' aan de Pregelweg.

*Bevoegd gezag en besluitvorming*

Voor de hierboven genoemde activiteit dienen Gedeputeerde Staten een besluit te nemen ingevolge de Wet milieubeheer en het Zuiveringschap Limburg een besluit ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewater. Gelet op de Wet Milieubeheer (regeling inzake milieu-effectrapportage), dient voor de besluitvorming over de activiteit een milieu-effectrapportage te worden doorlopen.

*Ter inzage legging startnotitie*

Een startnotitie met informatie over het project ligt van 6 december 1993 tot en met 6 januari 1994 op werkdagen ter inzage op onderstaande plaatsen:

Provincie Limburg (gouvernement), bibliotheek, Limburglaan 10, Maastricht van 09.00-16.00 uur;

Gemeente Maastricht, afd. Voorlichting, Stadhuisstraat 5, Maastricht van 09.00-16.00 uur en op donderdag tot 19.00 uur;

Gemeente Meerssen, Bestuurscentrum, Beekstraat 51 van 09.00-12.30 uur en op maandag tevens van 17.00-20.00 uur.

*Inspraak en verdere procedure*

Een ieder kan tot en met 6 januari 1994 op deze startnotitie schriftelijk reageren. Mede op basis van de binnengekomen reacties zullen richtlijnen voor het te maken milieu-effectrapportage worden opgesteld. In de richtlijnen zal worden aangegeven aan welke aspecten of onderwerpen in het bijzonder aandacht dient te worden besteed, hoe de beschrijving dient te worden gestructureerd en welke mate van detaillering nodig is. De richtlijnen zullen onder meer betrekking hebben op de te beschrijven alternatieven, op de beschrijving van het milieu en op de hanteren methoden en technieken voor het voorspellen en beoordelen van effecten.

Reacties dienen te worden gestuurd aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg, t.a.v. Bureau Milieubeleid, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht.

Nadere inlichtingen kunnen worden ingewonnen bij bureau Milieubeleid van de provincie, telefoon 043-897495.

## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** Afvalverwijdering Limburg Compost B.V. (AVL Compost B.V.).

**Bevoegd gezag:** College van Gedeputeerde Staten van Limburg en Zuiveringsschap Limburg.

**Besluit:** Vergunningen in het kader van de Wet Milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

**Categorie Besluit m.e.r.:** 18.7.

**Activiteit:** Het oprichten en beheren van een groente-, fruit- en tuin(GFT)-composteringsinstallatie met een capaciteit van maximaal 55.000 ton per jaar te Maastricht. De bedoeling is het GFT-afval afkomstig uit het Samenwerkingsverband Heuvelland en uit het Streekgewest Oostelijk Zuid-Limburg te composteren.

**Procedurele gegevens:** De procedure ging formeel van start op 6 december 1993 met de ter inzagelegging van de startnotitie. De inspraaktermijn liep van 6 december 1993 tot en met 6 januari 1994.

**Bijzonderheden:** Voor de voorgenomen activiteit is reeds eerder op 3 maart 1993 advies voor richtlijnen uitgebracht. De destijds beoogde locatie, Praamkade, is niet realiseerbaar gebleken. Het initiatief waarvan in uitgegaan in dit advies voor richtlijnen betreft de locatie 'Glas en Vuurvast' aan de Fregatweg. De reeds gestarte m.e.r.-procedure voor de locatie Praamkade wordt hiermee beëindigd.

**Samenstelling van de werkgroep:**

drs. T.H.H. Houben;

ir. P. van Duursen (voorzitter);

ir. R.J. Post.

**Secretaris van de werkgroep:** drs. A.J. Kolhoff.

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cic. m.e.r.
1.	9312--	Burgemeester en Wethouders van Meerssen	Meerssen	940112
2.	940106	Simons Holding b.v., eigenaresse van J. Simons b.v. groothandel in Levensmiddelen annex import en export	Maastricht	940106

## **BIJLAGE 5**

Advies voor richtlijnen voor de inhoud  
van het milieu-effectrapport  
GFT-composteringsinrichting Maastricht

3 maart 1993

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

**Advies**

Advies voor richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport  
GFT-composteerinrichting Maastricht/ [Commissie voor de milieu-  
effectrapportage]. - Utrecht: Commissie voor de milieu-  
effectrapportage

ISBN 90-5237-472-4

Trefw.: milieu-effectrapportage; Maastricht/ organisch afval;  
verwerking.

## INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Samenvatting	1
1 Inleiding	3
2 Probleemstelling en doel	4
2.1 Probleemstelling	4
2.2 Doel van het voornemen	5
3 Te nemen en genomen besluiten	6
4 Voorgenomen activiteit en alternatieven	7
4.1 Algemeen	7
4.2 De voorgenomen activiteit	7
4.2.1 Algemeen	8
4.2.2 Afval, aanvoer en acceptatie	8
4.2.3 Verwerking	9
4.2.4 Afvoer en afzet van eindproduct	11
4.2.5 Bedrijfsvoering en controle	11
4.2.6 Emissies en emissiebeperkende maatregelen	12
4.3 Alternatieven	14
4.3.1 Algemeen	14
4.3.2 Inrichtingsalternatieven	14
4.3.3 Nulalternatief	15
4.3.4 Het meest milieuvriendelijke alternatief	15
5 Bestaande toestand van het milieu en de te verwachten ontwikkeling van dat milieu	16
5.1 Algemeen	16
5.2 Abiotische aspecten	17
5.3 Biotische aspecten	17
5.4 Landschap	17
5.5 Te verwachten ontwikkelingen	18
6 Gevolgen voor het milieu	18
6.1 Algemeen	18
6.2 Prioriteiten en mate van detail bij de gevolgen per milieu-aspect	19
6.3 Luchtverontreiniging	20
6.4 Belasting bodem, grond- en oppervlaktewater	20
6.5 Geluid	20
6.6 Woon-, leefmilieu en externe veiligheid	21
6.7 Overige gevolgen	21
7 Vergelijking van de alternatieven/varianten ten aanzien van het milieu	21
8 Overzicht van leemten in kennis en informatie, evaluatie achteraf	22
9 Samenvatting van het MER	23
10 Vorm en presentatie van het MER	23

## Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 8 december 1992 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Tekst openbare bekendmaking, Staatscourant 243 d.d. 15 december 1992.
3. Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 februari 1993, waarin de Commissie verzocht wordt het advies op te schorten.
4. Projectgegevens.
5. Lijst van inspraakreacties en adviezen.



## **SAMENVATTING**

### **Algemeen**

De Afvalverwijdering Limburg Compost B.V. (AVL Compost B.V.) te Maastricht heeft het voornemen een installatie op te richten en te (doen) exploiteren voor de compostering van groente-, fruit- en tuin(GFT)afval met een capaciteit van maximaal 70.000 ton input per jaar. De oprichting van een GFT-composteringsinstallatie is een activiteit waarop de in de Wet milieubeheer (Wm) opgenomen regeling inzake milieu-effectrapportage (m.e.r.) van toepassing is. Het college van Gedeputeerde Staten van Limburg zal als coördinerend bevoegd gezag optreden in de m.e.r.-procedure.

### **Probleemstelling, doel en besluitvorming**

Bij de probleemstelling spelen vooral beleidsaspecten een rol. Het milieu-effectrapport (MER) zal moeten beschrijven hoe het voornemen past in het bestaande dan wel in het voorgenomen beleid. Hiertoe moeten ondermeer de knelpunten in de GFT-verwijdering worden beschreven alsmede prognoses omtrent het te verwachten aanbod. Voorts zal het MER inzicht moeten geven in de criteria en afwegingen welke hebben geleid tot de keuze van de locatie, alsmede de gekozen capaciteit.

Aangegeven moet worden voor welk besluit het MER wordt opgesteld en hoe de besluitvorming over de voorgenomen activiteit zal verlopen. Daarnaast moet aandacht worden besteed aan reeds genomen besluiten, beleidsvoornemens en -uitspraken, die randvoorwaarden kunnen stellen of beperkingen kunnen opleggen aan de voorgenomen activiteit en de besluitvorming daarover. Ook moet een overzicht worden gegeven van overige nog te nemen besluiten.

### **Voorgenomen activiteit en alternatieven**

Proces- en systeem mogelijkheden dienen te worden beschreven en waar mogelijk te worden onderbouwd met praktijkgegevens. Hierbij verdienen vooral de milieuhygiënische aspecten de aandacht.

Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit zal aandacht moeten worden besteed aan de bouw- en opstartfase. De activiteit zelf wordt onderverdeeld in de volgende aspecten:

- algemeen;
- afval, aanvoer en acceptatie;
- verwerking, waaronder: voorbereiding, compostering, nabewerking en opslag;
- afvoer en afzet van het eindproduct;
- bedrijfsvoering en controle;
- emissies en emissiebeperkende maatregelen.

Voor deze aspecten worden aandachtspunten gegeven die naar het oordeel van de Commissie in het MER aan de orde moeten komen.

Het nulalternatief en het meest milieuvriendelijk alternatief zullen naast de inrichtingsvarianten ontwikkeld moeten worden.

### **Bestaande toestand van het milieu en autonome ontwikkelingen**

De bestaande toestand en de autonome ontwikkelingen van het milieu dienen te worden beschreven voor zover van belang voor de voorspelling van de effecten. De omvang van het studiegebied wordt bepaald door de maximale reikwijdte van de milieu-effecten en varieert per milieu-aspect.

### **Gevolgen voor het milieu**

De gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en de alternatieven zullen zo veel mogelijk in hun onderlinge samenhang moeten worden beschouwd. Bij de voorspelling dient steeds te worden aangegeven welke methoden en modellen zijn gebruikt.

### **Vergelijking van de alternatieven**

De gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten op een inzichtelijke manier met elkaar, met de bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling daarin, worden vergeleken.

### **Overzicht van leemten in kennis en informatie, evaluatie achteraf**

Aangegeven moet worden in hoeverre er onzekerheden en onnauwkeurigheden bestaan in voorspellingsmethoden, gebruikte gegevens en in de te verwachten milieugevolgen. Daarbij dient te worden vermeld wat de betekenis van deze leemten is voor de besluitvorming. Aangegeven dient te worden in hoeverre nieuwe kennis binnen afzienbare tijd beschikbaar komt. De belangrijkste leemten in kennis kunnen worden opgenomen in het door het bevoegd gezag op te stellen monitor- en evaluatieprogramma.

### **Samenvatting van het MER**

De hoofdpunten van het MER zullen kort en overzichtelijk in een voor een zo breed mogelijk publiek toegankelijke samenvatting moeten worden gepresenteerd.

### **Vorm en presentatie van het MER**

De milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven zullen overzichtelijk gepresenteerd moeten worden. Het is wenselijk het MER wel volledig maar beknopt van opzet te houden en de inhoud te beperken tot de informatie die relevant is voor het te nemen besluit. Achtergrondgegevens kunnen in bijlagen worden opgenomen. Afwijking van de richtlijnen dient te worden gemotiveerd.

# I

## INLEIDING

De Afvalverwijdering Limburg Compost B.V. (AVL Compost B.V.) te Maastricht is voornemens een composteringsinrichting te realiseren op het terrein "Praamkade" op het bedrijventerrein Beatrixhaven te Maastricht en te beheren met een capaciteit van maximaal 70.000 ton per jaar. Deze installatie moet dienen voor de compostering van groente-, fruit- en tuin(GFT)afval afkomstig van het Samenwerkingsverband Heuvelland en het Streekgewest Oostelijk Zuid-Limburg.

Op grond van het Besluit milieu-effectrapportage dient ten behoeve van de besluitvorming inzake de vergunningverlening de milieu-effectrapportage-(m.e.r.)-procedure te worden gevolgd, zoals geregeld in de Wet milieubeheer (Wm). Voor het oprichten en in werking hebben van de composteringsinrichting zijn vergunningen vereist in het kader van de Wm en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Voor de te nemen besluiten in het kader van de Wvo is het Zuiveringschap Limburg bevoegd gezag. Voor wat betreft de Wm is het college van Gedeputeerde Staten van Limburg bevoegd gezag. Het college zal optreden als coördinerend bevoegd gezag. AVL Compost B.V. treedt op als initiatiefnemer.

In het Tweede Afvalstoffenplan Limburg wordt vermeld dat uiterlijk in 1995 twee grootschalige composteerinstallaties operationeel moeten zijn; een installatie voor Noord-Limburg (streekgewesten Noord-Limburg, Midden-Limburg en de Westelijke mijnstreek) en een installatie voor het Samenwerkingsverband Heuvelland en het Streekgewest Oostelijk Zuid-Limburg.

Met de openbare bekendmaking van het initiatief op 15 december 1992 (zie bijlage 2) is de m.e.r.-procedure officieel van start gegaan. Per brief van 8 december 1992 (zie bijlage 1) verzocht het college van Gedeputeerde Staten van Limburg de Commissie voor de milieu-effectrapportage te adviseren over de te geven richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport (MER). Per brief van 3 februari 1993 werd bekend gemaakt dat er een aanvulling op de startnotitie ter inzage werd gelegd (zie bijlage 3). Per brief van 10 februari 1993 werd de Commissie verzocht het advies op te schorten. De Commissie heeft eventuele opmerkingen ten aanzien van deze aanvulling in dit advies voor richtlijnen meegenomen.

Ten behoeve van de advisering is een werkgroep samengesteld uit de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van deze werkgroep is gegeven in bijlage 4. In deze bijlage zijn ook de belangrijkste projectgegevens opgenomen. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt daarom verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Met dit advies beoogt de Commissie de milieu-aspecten van de voorgenomen activiteit af te bakenen en de gewenste inhoud voor het MER aan te geven.

De inspraakreacties, die via het bevoegd gezag zijn ontvangen (zie bijlage 5), zijn in dit advies in beschouwing genomen voor zover deze betrekking hebben op milieu-aspecten van de voorgenomen activiteit.

## 2

## PROBLEEMSTELLING EN DOEL

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

en MER bevat ten minste: "een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."

### 2.1 Probleemstelling

#### Het initiatief

Voor wat betreft de probleemstelling moet worden uitgegaan van het Tweede afvalstoffenplan van de provincie Limburg (PAP II) en het Nationaal Milieubeleidsplan (NMP en NMP-plus). Ook dient het beleid van het Afval Overleg Orgaan (AOO, Tienjarenprogramma Afval 1992 - 2002) in beschouwing te worden genomen. In het PAP II worden voor het verwerken van gescheiden ingezameld GFT-afval en van groenafval onder andere de volgende beleidsuitgangspunten genoemd:

- compostering op twee locaties;
- storten van residuen (reststoffen) uit het composteringsproces op twee locaties;
- combineren van de verwerkingsstructuur voor GFT- en groenafval;
- het composteringsproces moet plaatsvinden in afgesloten ruimten en adequate voorzieningen dienen getroffen te worden tegen stankoverlast.

Het MER zal duidelijk moeten maken op welke wijze de voorgenomen activiteit en de gekozen capaciteit binnen deze beleidskaders passen. Voorts zal aandacht moeten worden besteed aan meerdere be- en verwerkingsmogelijkheden van het GFT-afval en aan de eventuele mogelijkheid het GFT-afval elders te (laten) composteren<sup>1</sup>.

Uit de startnotitie blijkt dat het GFT-afval afkomstig is uit gescheiden inzameling. Er moet aandacht worden besteed aan de huidige en toekomstige knelpunten in de GFT-verwijdering en aan de wijze waarop het initiatief hiervoor een oplossing kan bieden. Hiertoe dient te worden ingegaan op:

- hoeveelheden, samenstelling en herkomst van het aan te voeren GFT-afval (minimum- en maximumprognose voor de korte (tot 1995) en langere (na 2000) termijn); hierbij moet onder meer aandacht worden besteed aan seizoensfluctuaties en onzekerheden in de voorspellingen. Hierbij dient te worden aangegeven welke kwantitatieve aanbodgegevens en -prognoses zijn gebruikt bij het berekenen en bepalen van de capaciteit van de geplande installatie;
- de huidige, te verwachten en benodigde be- en verwerkingscapaciteit voor GFT-afval in of ten behoeve van de provincie Limburg;
- in het PAP II is als doelstelling opgenomen dat in het jaar 2000 de respons van de GFT-inzameling 90 % dient te bedragen. Als deze doelstelling gehaald wordt zal de aanvoer hoger liggen dan de ontwerpcapaciteit van de installatie. Hoe wordt hier op ingespeeld? Wat is het minimum waarbij

---

1 Zie inspraakreactie 1, bijlage 5.

compostering nog doelmatig en economisch kan plaatsvinden en is uitbreiding mogelijk indien het aanbod hoger blijkt te zijn dan is voorspeld?

Duidelijk dient te worden gemaakt of de mogelijkheid wordt opengelaten om ander dan gescheiden ingezameld GFT-afval te verwerken; indien dit het geval is dan dienen hiervoor eveneens prognoses, ook qua samenstelling en kwaliteit (zie hierboven), te worden meegenomen.

Tevens dient aandacht te worden besteed aan de samenstellingseisen voor compost volgens het Besluit Kwaliteit en Gebruik overige organische meststoffen, november 1991; hierbij dienen ook de bestemmingsmogelijkheden van de compost te worden vermeld, zowel van de kwalitatief goede compost, als van de compost die is afgekeurd, dan wel om andere redenen niet kan worden afgezet. Een en ander kan dienen als beoordelingskader.

#### **De locatiekeuze**

In het PAP II wordt vermeld dat de locatie voor de composteringsinrichting bij voorkeur moet worden gesitueerd in het Samenwerkingsverband Heuvelland, een verdere specificatie van de locatie wordt niet vermeld. De startnotitie gaat uit van de locatie Praamkade te Maastricht voor de situering van het initiatief. De Commissie acht het relevant dat de criteria die ten grondslag liggen aan deze locatiekeuze worden beargumenteerd.

In het MER moet zo volledig mogelijk worden aangegeven:

- welke (andere) potentieel geschikte locaties zijn meegenomen in welk (locatie-) onderzoek;
- welke locatiecriteriën zijn gehanteerd en waarom, hierbij moet worden aangegeven hoe de gehanteerde locatiecriteriën zijn geoperationaliseerd. Daarnaast dient de keuze voor de toekenning van gelijke gewichten te worden toegelicht en gemotiveerd. Duidelijk moet worden aangegeven hoe de afweging tussen de verschillende locaties heeft plaatsgevonden;
- op welke gronden de locatie Praamkade als meest gunstige locatie kan worden gekenmerkt en in hoeverre zij zich onderscheidt van overige, niet gekozen locaties;
- met name is van belang dat de milieuhygiënische aspecten worden belicht die een rol hebben gespeeld bij de locatiekeuze <sup>2</sup>].

## 2.2 Doel van het voornemen

Uit de hiervoor aangeduide probleemstelling moet in het MER het doel van het voornemen worden afgeleid in relatie tot de problematiek op het gebied van de verwerking van GFT-afval in het verwerkingsgebied.

---

2 Zie inspraakreactie 1, bijlage 5.

### TE NEMEN EN GENOMEN BESLUITEN

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

In het MER dient te worden vermeld ten behoeve van welke besluiten het MER wordt opgesteld. Tevens dient te worden vermeld welke andere besluiten moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren (onthefing grondwaterbeschermingsgebied, wijziging bestemmingsplan, bouwvergunning etc.). Aangegeven moet worden welke overheidsinstanties volgens welke procedure en welk tijdplan de diverse besluiten zullen nemen.

Vermeld dient te worden welke reeds genomen overheidsbesluiten en welke openbaar gemaakte beleidsvoornemens beperkingen kunnen opleggen of randvoorwaarden kunnen stellen aan de betreffende besluiten waarvoor het MER is opgesteld, dit onder vermelding van de status van deze besluiten. In het bijzonder kunnen hierbij milieuzoneringen (o.a. op basis van geur en geluid) een rol spelen.

In het PAP II wordt de afvalverwijderingsstructuur besproken. Daarbij wordt het volgende aangegeven:

- "de provincie acht het noodzakelijk dat de relatie tussen de Sturings-N.V. en de instanties op het uitvoeringsniveau sterk, duidelijk en eenduidig is";
- "vanuit de Sturings-N.V. moet een zekere relatie worden gelegd met inzameling en transport";
- "vanuit de Sturings-N.V. kan een relatie worden gelegd met hergebruiksactiviteiten".

De Commissie acht het van belang dat in het MER wordt aangegeven hoe eigendomsverhoudingen, gebruikersverhoudingen en verantwoordelijkheden (bijvoorbeeld inzameling, afzet, wie bepaalt hoeveel en wat wordt geïmporteerd) zijn vastgelegd. Ten allen tijde dienen verplichtingen ten aanzien van de exploitant contractueel te worden vastgelegd en officieel afgedwongen te kunnen worden.

## 4 VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"*.

### 4.1 Algemeen

In het MER moeten de voorgenomen activiteit en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven worden beschreven en uitgewerkt, voor zover deze relevant zijn voor de besluitvorming.

De beschrijving van de voorgenomen activiteit dient zich vooral te richten op die aspecten die inzicht geven in bronnen van uitwerpen naar de bodem, het water of de lucht.

De keuze van de inrichtingsalternatieven en (inrichting)varianten moet in het MER zorgvuldig worden gemotiveerd, als ook de wijze van selecteren van het eventuele voorkeursalternatief.

### 4.2 De voorgenomen activiteit

Het MER dient een duidelijke beschrijving en motivering van de systeemkeuze en het gekozen productieproces te bevatten, voor zover mogelijk onderbouwd met praktijkgegevens. Hierbij moeten naast technische ook milieuhygiënische aspecten worden betrokken. Met name dient diepgaand te worden ingegaan op de afweging tussen aërobe en anaërobe technieken. Hiertoe dient het MER globaal aan te geven wat de mogelijkheden zijn voor zowel aërobe als anaërobe verwerking van GFT-afval nu en op de korte termijn. Mede in de beschouwing dient te worden betrokken dat in het NMP-Plus een voorkeur wordt uitgesproken voor anaërobe verwerkingstechnologie.

Het MER moet volume- en massabalansen (dit laatste in ieder geval voor droge stof, water, stikstofverbindingen en energiegebruik) bevatten voor het totale composteringsproces, inclusief de water- en luchtzuivering. Specificeer deze massabalansen per onderdeel, bij voorkeur door een gekwantificeerd flowschema op te stellen van het gehele proces inclusief de emissiebeperkende maatregelen.

Tevens moet worden ingegaan op:

- de consequenties voor de bedrijfsvoering, wanneer mocht blijken dat de composteringsinrichting een grote mate van over-, dan wel ondercapaciteit bezit (zie ook paragraaf 2.1).

Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit moeten de volgende fasen in aanmerking worden genomen.

#### **Bouwfase**

Beschrijving van het grondverzet, ingrepen in de waterhuishouding, het gebruik van milieuvriendelijke materialen, grondwaterbeschermende voorzieningen en eventuele gevolgen voor zettingen.

### **Opstartfase**

Beschrijving van de situatie in de opstartfase. In het bijzonder dient aandacht te worden geschonken aan het voorkomen van emissies als gevolg van onvoldoende functionerende emissiebestrijdende procesonderdelen tijdens de opstartfase. Aangegeven moet worden of het opstarttempo wordt aangepast aan de mogelijkheden om de geuremissies te bestrijden.

### **Werking van de inrichting**

Indien de installatie volledig in werking is kunnen de volgende aspecten worden onderscheiden:

- algemeen (subparagraaf 4.2.1);
- afval, aanvoer en acceptatie (subparagraaf 4.2.2);
- verwerking (subparagraaf 4.2.3);
- eindprodukt, afvoer en afzet (subparagraaf 4.2.4);
- bedrijfsvoering en controle (subparagraaf 4.2.5);
- emissies en emissiebeperkende maatregelen (subparagraaf 4.2.6).

Op deze facetten wordt in de volgende subparagrafen nader ingegaan.

#### **4.2.1**

##### **Algemeen**

- eventuele conflicten met ander gebruik op het terrein en directe omgeving (beperkt de aanwezigheid van een composteringsinstallatie andere (bestaande) activiteiten en gebruiksmogelijkheden in de directe nabijheid, en andersom, zijn er activiteiten die de aanwezigheid van een composteringsinstallatie beperken of zelfs onmogelijk maken?);
- de aard van en afstand tot de (toekomstige) woonbebouwing;
- de geldende (immissie-)normen met betrekking tot water, bodem en lucht (met inbegrip van geur en geluid);
- een aanduiding van de fysieke ingrepen en uitwerpen bij buitengebruikstelling en afbraak van de inrichting (zullen deze beperkingen kunnen opleveren voor nieuwe bestemmingen van de locatie en omgeving?).

#### **4.2.2**

##### **Afval, aanvoer en acceptatie**

Met betrekking tot de aard van het te verwerken materiaal, de aanvoer en de acceptatie verdienen de volgende punten de aandacht.

- samenstelling van het materiaal (zie paragraaf 2.1) en de mate waarin het te composteren materiaal verontreinigd is (papier, plastics, zware metalen, residuen van bestrijdingsmiddelen etc.);
- hoeveelheid, aard en oorsprong van eventueel toe te passen structuurverbeterend materiaal, alsmede de beschikbaarheid hiervan;
- het acceptatiebeleid, de kwaliteitscriteria en de wijze waarop wordt voorzien in controle en registratie naar aard, herkomst, kwaliteit en kwantiteit van het te composteren materiaal, zowel in normale situaties als in pieksituaties;
- wijze en frequentie van inzameling en transport (zowel extern als intern);
- wijze en plaats van lossen als ook van tussentijdse overslag;



- het aandeel van de vervoerstromen van en naar de inrichting in het totale verkeer op de aan- en afvoerwegen (op verschillende tijdstippen);
- parkeer en manoeuvreerruimte voor de transportmiddelen die bij het in werking zijn van de inrichting betrokken zijn;
- ontsluiting en eventuele infrastructurele aanpassingen;
- een aanduiding van de verkeerstechnische problemen die zich kunnen voordoen;
- opslag en bestemming van niet-geaccepteerd afval.

#### 4.2.3

#### Verwerking

Onderstaande aspecten worden voor het MER van belang geacht.

##### Opslag en voorbehandeling

- de opslagcapaciteit voor het te composteren afval, o.a. met het oog op de bedrijf(on)zekerheden (kunnen piekbelasting, storingen en perioden van onderhoud worden opgevangen?);
- de verblijftijd van het afval in de voorraadbunker (gemiddelde-, minimum- en maximumprognose);
- inrichting ter plaatse van het stortbordes en de opslagbunker (in pandig, onoverdekt etc.) en de bedrijfsvoering ter plaatse met het oog op het tegengaan van geuremissies, zwerfvuil en het aantrekken van vogels en andere dieren;
- hoeveelheid, samenstelling, opvang, opslag en bestemming van lek- en perswater dat ontstaat bij het aanvoeren, het storten en het tijdelijk opslaan van het GFT-afval;
- wijze en plaats van voorbewerking met aandacht voor:
  - ✓ het scheiden van de reststromen (onbruikbare delen en ijzer); opslag, afvoer en bestemming;
  - ✓ wijze van mengen van eventueel toe te passen structuurverbeterend materiaal onder vermelding van (de seizoensafhankelijke) mengverhoudingen;
  - ✓ eventuele verkleiningsmogelijkheden.

### **Compostering**

Het MER dient een duidelijke beschrijving van het systeem te bevatten, met inbegrip van alle voorzieningen en faciliteiten ten behoeve van het proces. Er dient een duidelijk onderscheid te worden gemaakt tussen de eerste fase van het proces en de tweede fase. Het composteringsproces dient voor beide fasen in voldoende mate van detail te worden behandeld, waarbij de interactie tussen de tunnelcompostering en de hierna volgende compostering moet worden aangegeven; duidelijk dient te worden gemaakt welke rijpingsgraad en relevante functionele parameters in elke fase worden nagestreefd en waarom. De processturing (o.a. beluchting, regeling zuurstofconcentratie, temperatuurregeling, vochtthuishouding) dient te worden beschreven en gemotiveerd. Hierbij dient aandacht gegeven te worden aan de mogelijkheid dat in de tunnelfase het composteringsproces stilvalt, bijvoorbeeld als gevolg van uitdroging van de composterende massa. Bij herbevochtiging voor aanvang van de tweede fase zou in een dergelijk geval een aanzienlijk groter deel van de compostering kunnen plaatsvinden buiten de tunnels. Bij het ontwerp van de installatie(s) voor de tweede fase dient rekening te worden gehouden met een dergelijke grote belasting (meer zuurstof nodig, hetgeen gepaard zal gaan met een grotere geur- en ammoniakemissie).

De composteringstijd in de tunnelfase en in de nacomposteringsfase dient te worden vermeld. Hierbij moet worden aangegeven hoe kritisch de composteringstijd in de tunnelfase is voor het functioneren van de nacompostering. Daarnaast zijn de volgende aspecten van belang:

- de rijpingsgraad van de compost na afloop van de nacompostering en de flexibiliteit om de composteringstijden te variëren als de rijpingsgraad dat wenselijk maakt (dit is van belang met het oog op de mogelijkheid van anaërobie in de opslaghoop waardoor stankstoffen gevormd kunnen worden die bij de afvoer van het produkt vrijkomen);
- het voorkomen van heterogeniteit in het materiaal waardoor lokaal anaërobie kan ontstaan en de mogelijkheid om anaërobie in de tunnelfase (bijvoorbeeld als gevolg van het inklinken van het materiaal in de tunnel) in de tunnel zelf op te heffen.

De gevoeligheid van het proces c.q. nauwkeurigheid van processturing ten aanzien van de volgende aspecten dient voor beide fasen te worden beschreven:

- de per seizoen wisselende samenstelling van het GFT (met name de verwerking van het slappe en relatief natte winter-GFT verdient de aandacht);
- variaties in homogeniteit, hoeveelheid, samenstelling en dergelijke van het te composteren afval (uitgangsmateriaal);
- eventuele invloed van weersomstandigheden (o.a. vorst);
- allerlei mogelijke storingen (aard en duur) in de processturing;
- het effect van een lagere aanvoer in de winter op de verblijftijd van de massa in de tunnel (bestaat de mogelijkheid dat bij een te lange verblijftijd de tunnelcompostering als een biologisch droogproces gaat werken zonder dat voldoende afbraak van organisch materiaal plaatsvindt?).

#### **Nabewerking en opslag**

- wijze van nabewerking;
- wijze, plaats en tijdsduur van opslag van gereede compost (open lucht, overdekt of inpandig);
- rijpheid van de gereede compost c.q. de mate waarin nog biologische omzettingen plaatsvinden (zogenaamde 'narijping') die tot vorming van stankstoffen kunnen leiden;
- de buffercapaciteit van de opslag.

#### 4.2.4

#### **Afvoer en afzet van eindprodukt**

##### **Eindprodukt**

- hoeveelheid eindprodukt in ton/jaar;
- samenstelling van het eindprodukt (gehalte aan zware metalen, pesticiden, PCB's, dioxinen, maar ook rijpheid);
- wijze waarop en frequentie waarmee de kwaliteit van het eindprodukt wordt gecontroleerd en de hiervoor gehanteerde criteria (bijvoorbeeld het Besluit 'Kwaliteit en Gebruik overige organische meststoffen', 1991);
- op welke wijze wordt de kwaliteit van het eindprodukt gewaarborgd? Is hier een relatie met het acceptatiebeleid aan te geven? Worden tijdens de compostering aangevoerde partijen van verschillende kwaliteit gescheiden gehouden om zodoende verschillende kwaliteiten compost te bereiken? Zo ja, hoe worden dan deze verschillende kwaliteiten compost afgezet?

##### **Afvoer en afzet**

- wijze van afvoer;
- de mogelijke afzetgebieden: hoeveelheid en bestemming;
- waarborg voor de afzet. Hierbij zou (bijvoorbeeld) een onderscheid kunnen worden gemaakt in ) op dit moment harde afzetgaranties en zachte (mogelijke) afzet-bestemmingen, waarbij aangegeven de hoeveelheden;
- bestemming van niet verkoopbare, afgekeurde eindprodukten en van niet verkoopbare, goedgekeurde eindprodukten.

##### **Ontstaan en verwijdering van reststromen (bij voor- en nabewerking)**

- benoeming van de afvalstromen;
- afvoer en bestemming van deze afvalstromen.

#### 4.2.5

#### **Bedrijfsvoering en controle**

Van groot belang voor de beperking en beheersing van milieu-effecten is de bedrijfsvoering. Er dient dan ook een beschrijving te worden gegeven van de werking van de installatie onder 'normale bedrijfsomstandigheden'. Hierbij dient aangegeven te worden op welke wijze zal worden voorzien in de interne milieuzorg (milieuzorg-systeem of hiermee vergelijkbaar systeem).

Aangegeven dient te worden op welke wijze de metingen (monitoring) in het proces en van uitwerpen van de gerealiseerde installaties zullen plaatsvinden (onder normale en bijzondere bedrijfsomstandigheden) en hoe hiermee bij de bedrijfsvoering rekening zal worden gehouden. Ook dient te worden aangegeven binnen welke grenzen procescondities mogen variëren bij een doelmatige en milieuhygiënisch verantwoorde procesvoering. De maatregelen die - al of niet automatisch - worden genomen indien deze grenzen worden overschreden dienen te worden vermeld.

Bij de bedrijfsvoering horen ook de bedrijfstijden; voor het MER zijn hiervoor van belang:

- tijden waarop de verschillende onderdelen in bedrijf zullen zijn ('s avonds, 's nachts, zon- en feestdagen);
- tijdstippen waarop aan- en afvoer plaatsvindt.

Behalve de bedrijfsvoering in 'normale omstandigheden' is het van belang aan te geven hoe de bedrijfsvoering zal zijn onder bijzondere omstandigheden (onderhoud, storingen en calamiteiten). Hiertoe dient een noodplan inzicht te geven in de procedures die worden gevolgd bij dergelijke omstandigheden. Tevens dienen de volgende aspecten in beeld te worden gebracht:

- beschrijving van de aard, frequentie en tijdsduur van de diverse typen storingen die kunnen optreden, voor zover dit niet in de verschillende hierboven genoemde onderdelen is gebeurd;
- de emissies in geval van storingen en bij opstarten of uit bedrijf nemen van onderdelen van de installaties;
- maatregelen die worden getroffen om deze resulterende emissies te beperken.

#### 4.2.6 **Emissies en emissiebeperkende maatregelen**

De emissies en emissiebeperkende maatregelen dienen per activiteit, die binnen de inrichting plaatsvindt (zie paragraaf 4.2.1 tot en met 4.2.5), te worden aangegeven. Hierbij acht de Commissie de hieronder genoemde aspecten van belang:

##### **Water**

- een beschrijving van de waterhuishoudkundige infrastructuur van de installatie en het terrein;
- emissie van lekwater tijdens aanvoer, overslag en lossen;
- het hemelwater van terreinverhardingen wordt op het riool geloosd. Is er een voorziening (buffer) gepland om de afvoer bij extreme regenval te verzekeren?;
- een beschrijving van de diverse waterstromen, bij voorkeur aan de hand van een overzichtelijk flow-schema met massabalans;
- kwantiteit en kwaliteit (gemiddelde, piekconcentraties en schommelingen) van de waterstromen in de opstartfase, bij normale bedrijfsomstandigheden en bij eventuele storingen;
- het systeem voor opvang, recirculatie en afvoer van de diverse waterstromen;

- de inzet van afvalwater als proceswater en de mogelijkheid hiervoor bij storingen en calamiteiten;
- de wijze waarop het afvalwater behandeld wordt (lozing op RWZI, directe lozing, voorzuivering);
- opvang en bestemming van het via terrein en daken afstromend hemelwater, alsmede het water afkomstig van diverse schoonmaakprocedures (in welke mate kan dit water verontreinigd zijn?);
- voorzieningen die worden getroffen bij opslag, overslag en anderszins om uitwerpen naar de bodem en grondwater te voorkomen dan wel te beperken.

#### **Lucht**

- uitworp van stof, schimmelsporen en luchtverontreinigende c.q. geurhinder veroorzakende stoffen die worden verwacht (hierbij moet worden aangegeven om wat voor soort gegevens, betreffende de emissies het gaat (bronnen, praktijk):
  - . bij op- en overslag van het afval;
  - . via de procesinstallaties (inclusief de voor- en nabewerking en de overslag van tunnels naar de nacompostering) onder normale omstandigheden en bij eventuele storingen;
  - . bij op- en overslag van gereed produkt, met name bij verstoring van de opslag ten behoeve van de afvoer, mede in relatie tot eventuele (onvoorziene) variaties in rijpingsgraad.
- maatregelen/voorzieningen die worden getroffen om de mate van uitworp van luchtverontreinigende stoffen te beperken, vermelding van de restemissies;
- de geluid-, geur- en stofemissie en het optreden van zwerfvuil tijdens aanvoer, overslag en lossen;
- de bedrijfszekerheid van de luchtzuiveringsinstallatie(s); met name de werking (capaciteit en dimensionering) van biofilters c.q. wassers in relatie tot de te verwachten concentraties (normale- en mogelijke piekbelasting) van ammoniak en geurstoffen verdient hierbij de aandacht. Hoe wordt het afgevangen ammoniak uiteindelijk verwijderd? Beschrijving aan de hand van een overzichtelijk flow-schema verdient de voorkeur;
- controle op de emissies c.q. de werking van de luchtzuiveringsinstallatie(s), alsmede de maatregelen die worden getroffen bij storingen;
- onderhoud van de biofilter, op welke wijze wordt er bepaald wanneer het filtermateriaal vervangen moet worden? Wat gebeurt er met het afgewerkte filtermateriaal? Wordt het biofilter periodiek gespoeld? Zo ja, hoe wordt dit percolaat verwijderd?

#### **Geluid en trillingen**

- emissie-relevante bronsterkten van continue en incidentele geluidbronnen en de spectraalverdeling daarvan, voor de gehele inrichting;
- voorzieningen die ter beperking van emissies van geluid en trillingen worden overwogen (inpandigheid, geluiddempers en dergelijke).

## 4.3 Alternatieven

### 4.3.1 Algemeen

Er dienen verschillende alternatieven onderscheiden te worden, te weten:

- inrichtingsalternatieven met betrekking tot bedrijfsvoering en terreinindeling (paragraaf 4.3.2);
- de referentiesituatie (het nulalternatief, paragraaf 4.3.3);
- het meest milieuvriendelijke alternatief (paragraaf 4.3.4).

### 4.3.2 Inrichtingsalternatieven

Voor de keuzemogelijkheden met betrekking tot de inrichtingsalternatieven komen met name de volgende punten in aanmerking.

#### **Bedrijfsvoering**

- de mogelijkheid om het proces geheel in tunnels uit te voeren;
- andere inrichtingsalternatieven voor de compostering na de voorcomposteringsfase in de tunnel, dit in relatie tot de opzet en uitvoering van de tunnelfase; de opzet en bedrijfsvoering (verblijftijd, wel/niet tussentijds opmengen) van de tunnelfase kunnen het gewenste uitvoeringsniveau van de nacompostering immers in hoge mate bepalen;
- methoden van opslag, overslag en/of bewerking van te composteren afval, halffabrikaat en gereed produkt, vooral in verband met geurhinder, stof-, schimmelsporen- en ammoniakemissie;
- de beheersing van gasvormige emissies (inclusief ammoniak en geur) en stofemissies (inclusief schimmelsporen) en de zuiveringsmethoden voor de procesafgassen en (eventueel) uit gebouwen etc. afgezogen lucht, waaronder de mogelijkheid een open dan wel gesloten biofilter te combineren met verschillende typen gaswassers;
- maatregelen in de sfeer van aanleg en beheer ter voorkoming dan wel beperking van onder meer luchtverontreiniging (inclusief geur, stof en schimmelsporen), geluidhinder en waterverontreiniging; hierbij wordt ook gedacht aan bronnen van verontreiniging die samenhangen met transport, intern transport en de op- en overslag van het GFT-afval en het gereed produkt.

#### **Terreinindeling**

- de situering van de diverse bedrijfsonderdelen en alternatieven daarvoor, waaronder de plaats van lossen en opslag;
- aanduiding van mogelijkheden voor de vormgeving en hoogte van de installaties, alsmede de inpassing van het complex in de omgeving van de locatie; dit kan zo nodig worden ondersteund met situatieschetsen;
- de terreinontsluiting en overige eventueel te realiseren infrastructurele voorzieningen;
- de aan- of afvoer (schip, spoor, as) van GFT-afval respectievelijk compost en emissiebeperkende maatregelen (het voorkomen van lekwater en geurhinder);

- de situering van bedrijfsonderdelen die emitteren.

#### 4.3.3 **Nulalternatief**

De situatie die ontstaat indien de voorgenomen activiteit niet zou worden ondernomen maar waarbij zowel het verzorgings- als het studiegebied zich zal ontwikkelen onder invloed van reeds bestaande of voorgenomen activiteiten (autonome ontwikkelingen) vormt het referentiekader. De dan voorkomende situatie dient als referentie in het MER te worden opgenomen.

#### 4.3.4 **Het meest milieuvriendelijke alternatief**

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

*"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast."*

Het meest milieuvriendelijke alternatief dient als een volwaardig alternatief te worden behandeld en moet dan ook een zelfstandige beschrijving van de activiteiten bevatten, zodat vergelijking, ook van de milieugevolgen, met andere alternatieven mogelijk is. Het alternatief kan worden opgebouwd uit een combinatie van meest milieuvriendelijke onderdelen van de beschreven inrichtingsalternatieven.

Naar de mening van de Commissie dient het meest milieuvriendelijke alternatief gericht te zijn op de best bestaande milieubescherpende maatregelen ter voorkoming van lucht- en waterverontreiniging en geluidhinder. Meer in het bijzonder moet aandacht worden besteed aan:

- transport van/naar de compostering met milieuvriendelijke vervoersvormen (spoor, water), transport met lekvrije containers;
- zorg dragen dat transportwagens niet met de wielen in aanraking kunnen komen met het GFT-afval of produkten;
- voertuigen voor intern transport (terreintruck, laadschop etc.) voorzien van emissiebeperkende voorzieningen als roetfilters en katalysatoren;
- geluidarme apparatuur;
- luchtsluis bij de loshal van de inzamelwagens;
- doseren van GFT-afval vanuit de opslagbunker naar de voorbewerking met bewegende vloeren in plaats van kranen;
- nageschakelde luchtbehandelingstechnieken als (katalytische) naverbranding en ozonwassing;
- recirculatie van proceslucht vanaf het biofilter naar de tunnel;
- opslag van compost en reststromen inpandig in plaats van overkapt. Transport van deze stromen met afgesloten containers;
- scheiding van reststromen in een brandbare fractie (AVI), inerte fractie (stort) en composteerbare fractie (retour in het proces).

## 5

### BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELING VAN DAT MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

#### 5.1

##### Algemeen

De beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling daarvan richt zich op de in de startnotitie aangeduide locatie voor vestiging van een composteringsinstallatie, te weten Praamkade op het bedrijventerrein Beatrixhaven.

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied dient in het MER te worden beschreven voor zover die toestand van belang is voor de voorspelling van de gevolgen voor het milieu bij uitvoering van de te beschouwen alternatieven en varianten.

Deze beschrijving heeft vooral ten doel inzicht te verschaffen in waar welke gevolgen zouden kunnen optreden en hoe die kunnen worden vermeden of, als dat niet mogelijk is, worden beperkt. Het gaat dus niet zozeer om een volledige inventarisatie in het studiegebied, maar om een gerichte, milieurelevante inventarisatie ten behoeve van de besluitvorming.

Het studiegebied omvat de te beschouwen locaties en de omgeving daarvan. Ook de plaats van indirecte, inherente deelactiviteiten zoals bijvoorbeeld nieuwe (aanvoer)wegen en de te beïnvloeden omgeving daarvan hoort tot het studiegebied.

Waar gebieden belangrijke waterhuishoudkundige of ecologische (bijvoorbeeld fourageer- en rustgebieden van vogels) of ruimtelijke relaties hebben met het directe beïnvloedingsgebied, zouden deze gebieden waar nodig ook tot het studiegebied moeten worden gerekend.

Bij de bestaande toestand van het milieu dient te worden beschreven de "waarde" of betekenis (regionaal, nationaal, enz.), de kwetsbaarheid (gevoeligheid) en de gebruiksfuncties van betreffende (deel)gebieden; dit zowel van bestaande als potentiële gebruiksmogelijkheden en functies op de lange termijn daarvan.

Per milieu-aspect (lucht, geluid, bodem, water en dergelijke) kan de omvang van het studiegebied verschillen.

Er dient te worden ingegaan op de huidige bestemmingen en functies van de locaties en de omgeving. Gevoelige objecten in de omgeving dienen onder vermelding van aard, omvang, aantal, plaats en afstand tot de installatie te worden aangegeven op kaart; bij gevoelige objecten gaat het bijvoorbeeld om gevoelige industrieën, woongebieden, agrarische bedrijfsvoering, natuurgebieden, grondwaterbeschermingsgebieden, stiltegebieden, recreatiegebieden, waterwingebieden.



Gedetailleerde kaarten en een duidelijke overzichtskaart zijn bij de beschrijving van belang.

Bij de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en de ontwikkelingen daarvan zal het MER, voor zover relevant en van belang voor de beslissingen, aandacht moeten besteden aan de onderstaande onderwerpen:

## 5.2 Abiotische aspecten

- de luchtkwaliteit, achtergrondniveaus luchtverontreiniging op leefniveau (parameters: NH<sub>3</sub>, NO<sub>x</sub>, H<sub>2</sub>S, SO<sub>x</sub>, geur);
- achtergrondgeluidniveaus (industrie, verkeer) en eventuele zoneringen; geluidcontouren (40-45-50 dB(A)) gedurende de nacht, de avond en overdag;
- huidige, relevante verkeersbewegingen;
- oppervlaktewaterkwaliteit, kwaliteit van de waterbodems;
- bodemkwaliteit (eventuele verontreinigingen);
- grondwaterkwaliteit, grondwaterstanden en grondwaterstromingsrichtingen.

Waar dit van betekenis is, dient het verloop van de kwaliteiten in de afgelopen jaren te worden beschreven, alsmede de invloed van toekomstige ontwikkelingen (nieuwe bronnen, saneringen), waarvan bekend is dat ze zullen plaatsvinden.

## 5.3 Biotische aspecten

Voor zover relevant dienen de volgende aspecten te worden beschreven:

- vegetatie: aanduiding van gebiedskenmerkende vegetatietypen, indicatorsoorten of levensgemeenschappen, die typerend zijn voor een bepaalde waterhuishouding of bodemgesteldheid;
- fauna: gebiedskenmerkende soortensamenstelling, aanwezigheid van bijzondere soorten; functies van het gebied (fourageer-, rust-, broed-, doortrek- en overwinteringsgebied);
- ligging van de locaties ten opzichte van de eventuele verbindingzones, kerngebieden en/of ontwikkelingsgebieden (provinciale uitwerking van het Natuurbeleidsplan).

## 5.4 Landschap

- visueel-ruimtelijke kenmerken van het bebouwde en van het natuurlijke (indien aanwezig) landschap zoals openheid/geslotenheid;
- karakter van het landschap.

## 5.5 Te verwachten ontwikkelingen

De ontwikkelingen die zich in het studiegebied voordoen onafhankelijk van de uitvoering van de voorgenomen activiteit dienen te worden beschreven (de zogenaamde autonome ontwikkelingen).

Bij de beschrijving van de autonome ontwikkelingen dienen de mogelijke (na-ijlings)effecten te worden betrokken van inmiddels voltooide of nog lopende activiteiten (inzake stedenbouw, recreatie, bedrijfsvestigingen, en dergelijke) alsmede van activiteiten waarvan redelijkerwijs is te voorzien, dat zij zullen worden uitgevoerd.

## 6 GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

### 6.1 Algemeen

Evenals de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling daarvan dient de beschrijving van de gevolgen voor het milieu gericht te worden op beide in de startnotitie genoemde locaties en het bijbehorende studiegebied.

De te verwachten gevolgen voor het milieu moeten indien mogelijk in hun onderlinge samenhang worden beschouwd. Zij dienen in relatie te worden gebracht met de fysieke ingrepen, de invloed van de bij het composteeringsproces vrijkomende (rest)stoffen en de invloed van de installaties. Hierbij is duidelijk onderscheid te maken in:

- de aanlegfase;
- de periode direct na het in gebruik stellen (de opstartfase);
- de situatie waarin de installatie(s) volledig in werking is/zijn;
- situaties waarin onderhoud-, reparatie- en schoonmaakwerkzaamheden verricht worden.

Bij de voorspellingen dient steeds te worden aangegeven welke methoden of modellen zijn gebruikt en waarom. De methoden en modellen die worden gebruikt dienen passend (naar de nieuwste stand van de wetenschap), beproefd en duidelijk gedocumenteerd te zijn.

Aangegeven dient te worden tussen welke grenzen verwachte resultaten kunnen variëren als gevolg van onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en de gebruikte invoergegevens. Waar dit wenselijk is, kan een gevoeligheidsanalyse (op bijvoorbeeld veronderstellingen en parameters) geboden zijn. Bij onzekerheid over het optreden van effecten moeten naast de waarschijnlijke ontwikkeling ook de effecten in het slechtst denkbare geval worden uitgewerkt.

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dient er rekening mee te worden gehouden, dat zij tijdelijk of permanent van aard kunnen zijn of zelfs pas op langere termijn waarneembaar kunnen worden.

Ook effecten die in het voordeel zijn voor het milieu, verdienen de aandacht. Daarbij dient, waar van toepassing, aangegeven te worden of deze effecten altijd zullen optreden of alleen onder te noemen voorwaarden. Er dient aandacht te worden besteed aan cumulatie van milieu-effecten.

Ervaringen bij vergelijkbare installaties, vooral bij bijzondere (extreme) omstandigheden, kunnen van belang zijn.

## 6.2 Prioriteiten en mate van detail bij de gevolgen per milieu-aspect

De Commissie acht de gevolgen van het in werking zijn van de inrichting en de bijbehorende werken ten aanzien van de volgende aspecten van belang:

- luchtverontreiniging (met name geur);
- belasting bodem, grond- en oppervlaktewater;
- geluid;
- woon- en leefmilieu, externe veiligheid.

De Commissie adviseert met name deze milieu-effecten waar mogelijk in verifieerbare en/of gekwantificeerde vorm te presenteren.

Schaal en mate van detail dienen daarbij te worden gestoeld op nauwkeurigheid en betrouwbaarheid, gebaseerd op gevoeligheden voor veranderingen en afgestemd op de mogelijkheid van onderlinge vergelijkbaarheid van de milieu-effecten van de alternatieven/varianten en een latere evaluatie (zie hoofdstuk 8). De overige milieu-effecten kunnen meer globaal en kwalitatief worden beschreven.

In bepaalde gevallen is het zinvol de gevolgen voor het milieu van verschillende alternatieven/varianten vergelijkenderwijs te beschrijven.

In de hierna volgende paragrafen wordt een groot aantal vragen gesteld. Deze vragen dienen te worden beschouwd als checklist ten behoeve van de beschrijving van de mogelijk optredende milieu-effecten. Alleen die vragen die relevant worden verondersteld voor de effecten van de voorgenoemde activiteit dienen in het MER te worden behandeld. In de andere gevallen kan worden gemotiveerd waarom bepaalde effecten niet zullen optreden.

### 6.3 Luchtverontreiniging

Luchtverontreiniging waaronder geuremissie en -immissie dient mede in relatie tot eventueel reeds aanwezige c.q. vrijwel gelijktijdig in werking zijnde bronnen te worden beschouwd. Zowel lokale, verspreide woonbebouwing alsmede aaneengesloten woonbebouwing en/of andere gevoelige bebouwing dient in de beschouwing te worden betrokken.

Stofemissie en -immissie dient te worden beschouwd mede in relatie tot de reeds aanwezige belasting. Ook aan stof gehechte specifieke componenten (ook kiemen) dienen nader op hun schadelijkheid te worden beoordeeld. De gevolgen van gasvormige luchtverontreinigende componenten dienen te worden beschreven, enerzijds in samenhang met de reeds aanwezige belasting, anderzijds in relatie tot de aanwezige emissies in het gebied, tegen de achtergrond van eventuele emissie-reductie-doelstellingen. Dit geldt met name voor componenten zoals  $\text{NH}_3$ .

De gevolgen van de geuremissies van de compostering sinrichting voor de omgeving zullen met behulp van verspreidingsmodellen in kaart moeten worden gebracht. Met het LTFD-model berekende contouren van het 99,5-percentiel van 1 ge/m en van het 99,99 percentiel van 10 ge/m moeten worden aangegeven op topografische kaarten van 1:25.000. Ook dient een beeld te worden gegeven van de maximaal te verwachten geurconcentraties in de omgeving, wanneer de aangebrachte milieuvoorzieningen, om welke reden dan ook, uitvallen.

### 6.4 Belasting bodem, grond- en oppervlaktewater

- gevolgen voor bodem- en grondwaterkwaliteit, mede in relatie tot het grondwaterbeschermingsgebied waarop de locatie is gelegen;
- gevolgen voor de waterkwaliteit en de waterbodempkwaliteit nabij het eventuele lozingspunt van de eigen zuivering dan wel van de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI), onder andere met betrekking tot het chemisch zuurstofverbruik (CZV), biologisch zuurstofverbruik (BZV), stikstofgehalte (KjN/N-Totaal) en het gehalte aan zware metalen, pesticiden, PCB's en dioxinen).

### 6.5 Geluid

- de geluidimmissies gedurende de dag, avond en nacht dienen te worden berekend; de geluidcontouren behorende tot de installaties en het verkeer voor aan- en afvoer dienen op kaart te worden ingetekend (berekende etmaalwaarden); daarbij dienen de bestaande geluidemittenten te worden betrokken;
- emissie bij niet-normale omstandigheden onder vermelding van frequentie en tijdsduur;
- eventueel vastgestelde of nog vast te stellen zonering.

## 6.6 Woon-, leefmilieu en externe veiligheid

- gevolgen voor de leefbaarheid van woongebieden en industrieterreinen, alsmede het gebruik van recreatiegebieden door verkeersoverlast en (ook met transport samenhangende) luchtverontreiniging, geurhinder, geluidhinder;
- de gevolgen voor de volksgezondheid, drinkwatervoorziening en agrarische bedrijfsvoering door schimmelsporen, ziektekiemen en de aantrekking van vogels en andere dieren;
- de risico's van een maximaal geloofwaardig ongeval.

## 6.7 Overige gevolgen

- de vermoedelijke bestemming van de geproduceerde compost(en), mede in verband met de verspreiding van mogelijke verontreinigingen;
- de milieugevolgen die kunnen optreden als gevolg van storingen in het composteringsproces of als gevolg van storingen in de bedrijfsvoering;
- de mogelijke effecten van de realisering van de composteringsinrichting, voor de functies van de locaties en de omgeving (waaronder landbouw en natuur);
- de visueel-ruimtelijke gevolgen van het voornemen.

## 7 VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN/VARIANTEN TEN AANZIEN VAN HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De alternatieven en varianten moeten, althans voor wat hun milieu-aspecten betreft, vergeleken worden met de (autonome) ontwikkeling van het milieu. Hierbij dienen ook de normen en streefwaarden van het milieubeleid te worden beschouwd. Overige aandachtspunten bij dit onderdeel van het MER kunnen zijn:

- het aangeven van een voorkeursvolgorde van de alternatieven per milieu-aspect, duidelijk onderbouwd en onderscheiden;
- de mate waarin de initiatiefnemer denkt bij elk van de alternatieven zijn doelstellingen te kunnen verwezenlijken;
- een beschouwing van de positieve en negatieve gevolgen van ieder alternatief en het belang daarvan voor de verschillende betrokken partijen.

De verschillende gevolgen van de alternatieven voor het milieu dienen zo te worden gepresenteerd dat op grond van de geschetste voor- en nadelen van de alternatieven een verantwoorde vergelijking mogelijk is en een goed inzicht ontstaat in de verschillende keuzemogelijkheden.

De beoordeling en vergelijking van de gevolgen dient op een begrijpelijke wijze plaats te vinden aan de hand van toetsingscriteria en argumentatie.

De criteria zijn geen objectieve maatstaven, maar worden ontleend aan de maatschappelijke beoordeling van de milieu-effecten, bij voorkeur aan beleidsuitspraken op landelijk en provinciaal niveau. In sommige gevallen zijn de criteria geformaliseerd tot een wettelijke norm. Voor zover dat het geval is dienen de effecten te worden afgezet tegen de normen en uitgangspunten van het milieubeleid.

## 8

### OVERZICHT VAN LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE, EVALUATIE ACHTERAF

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [dat wil zeggen van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, respectievelijk van de milieu-effecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Een overzicht van de leemten in kennis en informatie die na de voorspellingen van de milieu-effecten zijn overgebleven en die tot onvolledigheid leiden, moeten in het MER worden opgesomd. Er wordt vanuit gegaan dat de initiatiefnemer een overzicht over de relevante gepubliceerde technische kennis en beleidsinformatie heeft die voor dit initiatief nodig zijn. Ook moet worden ingegaan op de redenen waarom de leemten zijn blijven bestaan. Daarbij kunnen ook vermeld worden:

- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden (en in gebruikte invoergegevens);
- andere kwalitatieve en kwantitatieve onzekerheden met betrekking tot milieu-gevolgen op korte en langere termijn;
- gebrek aan bruikbare voorspellingsmethoden.

Deze leemten in kennis mogen niet betrekking hebben op die informatie, welke voor het te nemen besluit essentieel is. Dit soort informatie dient te worden geïdentificeerd en met prioriteit te worden uitgewerkt.

Het onderdeel 'Leemten in Kennis' dient bij te dragen tot een zorgvuldige besluitvorming. Daartoe dienen de leemten in kennis zo expliciet mogelijk geformuleerd te worden. Ook is het zinvol om de relevantie van een leemte in kennis aan te geven voor het totale beeld van de effecten die in het MER geschetst worden.

De vastgestelde leemten in kennis en informatie kunnen worden gezien als onderwerpen van voortgaande studie. Aangegeven dient te worden in hoeverre nieuwe kennis binnen afzienbare tijd beschikbaar komt.

Bij de te nemen besluiten dient door bevoegd gezag een evaluatieprogramma opgesteld te worden van de daadwerkelijk optredende gevolgen voor het milieu. In dit programma dienen de vastgestelde leemten in kennis en informatie te worden betrokken. Deze nazorg die eveneens onderdeel vormt van m.e.r., dient betrekking te hebben op de doelgerichtheid van de getroffen voorzieningen en effect-beperkende maatregelen.

## 9

### SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting van het MER zal kort en overzichtelijk de kern van de belangrijkste onderdelen van het MER moeten weergeven. De onderlinge vergelijking van de alternatieven kan bijvoorbeeld worden samengevat met behulp van tabellen, figuren en/of kaarten. Daarbij behoort wel een duidelijke legenda.

Het verdient vooral aanbeveling om in de samenvatting in te gaan op de informatie die van belang is voor de te nemen besluiten.

## 10

### VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

Het MER moet goed leesbaar zijn en bruikbaar zijn om een zo breed mogelijk publiek voldoende inzicht te verschaffen in de probleemstelling, het doel en de gevolgen voor het milieu van de alternatieven en varianten.

Het MER moet duidelijk en zo objectief mogelijk ingaan op de te behandelen onderwerpen. Daarbij moet het MER ingaan op de vragen omtrent het voornemen en locatiekeuze, die leven bij de direct betrokkenen (zie ondermeer de inspraakreacties) en informatie bevatten ten behoeve van het te nemen besluit.

Keuzen die bepalend zijn geweest bij de opstelling van het MER moeten duidelijk tot uitdrukking komen.

Het verdient aanbeveling om in het MER een verklarende begrippenlijst en een lijst van gebruikte afkortingen op te nemen.

Het verdient aanbeveling om in het MER te verwijzen naar de richtlijnen. In voorkomende gevallen moet worden gemotiveerd, waarom aan bepaalde richtlijnen niet tegemoet is gekomen.

## BIJLAGEN

bij het advies  
voor richtlijnen over de inhoud  
van het milieu-effectrapport  
GFT composteerinrichting  
Maastricht


(bijlagen 1 t/m 5)



BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 8 december 1992, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Provincie Limburg	Gedeputeerde Staten
---	----------------------	------------------------

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Ingekomen:	14 DEC. 1992
nummer:	3582-92
ref.:	1473-17/m.6
ref.:	-Sc-proc-bibl

Commissie voor de Milieu-  
Effektrapportage  
Postbus 2345  
3500 GH Utrecht

VERZONDEN 11 DEC. 1992  
Maastricht: 8 december 1992

Hoofdgroep:                      Toestel nr.:                      Nummer:                      Bijlagen:  
V.W.M./M.B.                      7495                                      92/54781V                      1

Onderwerp:  
Startnotitie m.e.r. GFT compostering Maastricht.

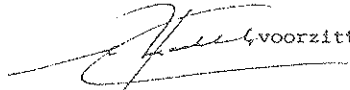

Hierbij delen wij U mede dat de N.V. Sturing afvalverwijdering Limburg te Maastricht het voornemen heeft voor het oprichten van een installatie voor de compostering van groente-, fruit- en tuinafval te Maastricht.

Alvorens de vergunningaanvragen in het kader van de Afvalstoffenwet en Wet verontreiniging oppervlaktewater worden ingediend bij Gedeputeerde Staten respectievelijk het Zuiveringsschap Limburg zal de AVL Sturing -gelet op het besluit milieu-effectrapportage- een milieu-effectrapport opstellen.

Een startnotitie milieu-effectrapportage met informatie over het project is ons door de AVL Sturing toegezonden. De startnotitie, welke in 5 voud is bijgevoegd, is ontvangen op 23 november 1992. De bekendmaking vindt plaats op 14 december 1992. De startnotitie ligt van 15 december tot en met 15 januari 1993 voor eenieder ter inzage op het provinciehuis en de gemeentehuizen van Maastricht en Meerssen.

Overeenkomstig het gestelde in artikel 4in, lid 1, WABM verzoeken wij U ons te adviseren over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

 voorzitter.  
 griffier.

Svp bij beantwoording  
datum en nummer  
vermelden  
Per brief één onderwerp

Bezoekadres:  
Limburglaan 10  
Maastricht  
Randwyck

Postadres:  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht  
tel. 043 899999  
telefax 043 618099  
teleex 56180

bankrekening NMB  
67 94 11 372  
postrekening  
1060741

## BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 243 d.d. 15 december 1992

### Limburg

Milieu-effectrapportage GFT-compostering te Maastricht

Initiatiefnemer en doel  
Gedeputeerde Staten van Limburg delen mee dat de N.V. Sturing Afvalverwijdering Limburg voornemens is over te gaan tot het oprichten van een installatie voor de compostering van groente-, fruit- en tuinafval in de Beatrixhaven te Maastricht. Voor deze activiteiten worden vergunningen in het kader van de Afvalstoffenwet en de Wet Verontreiniging Oppervlaktewater aangevraagd bij Gedeputeerde Staten respectievelijk het Zuiveringsschap Limburg.

Gelet op hoofdstuk 4a (milieu-effectrapportage) van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne en het besluit van 20 mei 1987, Stb. 278, houdende de uitvoering van de Wet Algemene Bepalingen Milieuhygiëne zal de AVL Sturing ten behoeve van de besluitvorming een milieu-effect rapport opstellen. Gedeputeerde Staten treden hierbij mede namens het Zuiveringsschap Limburg op als coördinerend bevoegd gezag ex. art. 2 e.v. WABM.

In het milieu-effect rapport zullen de

milieu-effecten van de voorgenomen productie(wijze) (mede aan de hand van alternatieven) worden beschreven.

#### *Terinzagelegging*

Een startnotitie met informatie over het project ligt van 15 december 1992 tot en met 15 januari 1993 ter inzage.

Daarnaast liggen ter inzage: de aanbiedingsbrief d.d. 23 november 1992 van de AVL Sturing en een afschrift van deze kennisgeving.

Een ieder kan opmerkingen maken over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effect rapport.

Mede op basis van binnengekomen opmerkingen zullen de richtlijnen door Gedeputeerde Staten, na coördinatie worden vastgesteld. De startnotitie met bijbehorende stukken liggen op werkdagen als volgt ter inzage:

in de bibliotheek van het provinciehuis, Limburglaan 10, Maastricht van 09.00-16.00 uur;

gemeente Maastricht, Stadskantoor I, Stadhuisstraat 5 van 09.00-16.00 uur en op donderdag tot 19.00 uur;

gemeente Meerssen, Bestuurscentrum, Beekstraat 51 van 09.00-12.30 en op maandagnamiddag van 17.00-20.00 uur.

#### *Reacties*

Schriftelijke opmerkingen kunnen tot en met 15 januari 1993 worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg, t.a.v. Bureau Milieubeleid, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie kunt u met de heer Raeven bellen: tel. 043-897495.

### BIJLAGE 3

Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 februari 1993, waarin de Commissie verzocht wordt het advies op te schorten

005112/VMS



Provincie  
Limburg

Gedeputeerde  
Staten

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Ingekomen:	11 FEB. 1993
NUMMER:	
Dossier:	473-34
Kopie naar:	Bf-Sx-prod-hubl

Commissie voor de milieu-  
effektrapportage  
t.a.v. dr. N. van Buren  
Postbus 2345  
3500 GH Utrecht

Maastricht: 10 februari 1993

Hoofdgroep: V.W.M./M.B.      Toestel nr.: 7495      Nummer: 93/7715      Bijlagen: -

Onderwerp:  
M.e.r. GFT compostering Maastricht uitstel advies richtlijnen.

In het kader van de momenteel in procedure zijnde m.e.r. voor de GFT compostering te Maastricht hebben wij U bij brief van 3 februari, kenmerk 93/6144, geïnformeerd over de wijziging op de startnotitie zoals de N.V. AVL Sturing deze aan ons kenbaar heeft gemaakt. In dezelfde brief hebben wij vermeld dat genoemde wijziging van 8 t/m 19 februari voor eenieder ter inzage ligt. Vanwege een ommissie bij de publicatie is deze periode verlengd tot 26 februari a.s.

Teneinde u de gelegenheid te geven om in het advies voor richtlijnen voor de inhoud van het MER in voldoende mate rekening te houden met eventuele reacties n.a.v. de huidige inspraakmogelijkheid verzoeken wij U het uitbrengen van het advies op te schorten tot 5 maart 1993.

Wij vertrouwen erop dat U met dit verzoek kunt instemmen.

Gedeputeerde Staten van Limburg  
namens dezen  
De directeur van de Hoofdgroep  
Verkeer, Waterstaat en Milieu  
o.l. het hoofd van de  
afdeling Milieu

(Drs. E. Eggink)

Svp bij beantwoording  
datum en nummer  
vermelden  
Per brief één onderwerp

Bezoekadres:  
Limburglaan 10  
Maastricht  
Randwyck

Postadres:  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht  
tel. 043 889999  
telefax 043 618099  
tele. 46-20

bankrekening NMB  
67 94 11 372  
postrekening  
1060741

## BIJLAGE 4

### Projectgegevens

**Initiatiefnemer:** Afvalverwijdering Limburg Compost B.V. (AVL Compost B.V.)

**Bevoegd gezag:** Zuiveringschap Limburg en het College van Gedeputeerde Staten van Limburg.

**Besluit:** Vergunningen in het kader van de Wet Milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

**Activiteit:** Het oprichten en beheren van een groente-, fruit- en tuin(GFT)-composteeringsinstallatie met een capaciteit van maximaal 70.000 ton per jaar te Maastricht. De bedoeling is het GFT-afval afkomstig uit het Samenwerkingsverband Heuvelland en uit het Streekgewest Oostelijk Zuid-Limburg te composteren.

**Stand van zaken:** De procedure ging formeel van start op 15 december 1992 met de ter inzage legging van de startnotitie. De inspraaktermijn liep van 15 december 1992 tot en met 15 januari 1993. De Commissie heeft op 5 januari 1993 een locatiebezoek afgelegd. Op 3 februari 1993 werd bekend gemaakt dat er een aanvulling op de startnotitie ter inzage gelegd. Per brief van 10 februari 1993 werd de Commissie verzocht het advies op te schorten. De inzage termijn verliep van 8 tot en met 26 februari 1993. Op 5 februari 1993 heeft de Commissie het conceptadvies richtlijnen besproken met bevoegd gezag en initiatiefnemer.

**Samenstelling van de werkgroep:**

dr. H. Cohen (voorzitter)

dr.ir. I.W. Koster<sup>1</sup>)

drs. T.H.H. Houben

ir. R.J. Post

**Secretaris van de werkgroep:** dr. N.W.M. van Buren

---

1 Dit werkgroeplid moest tijdens het opstellen van de richtlijnen zijn deelname aan de werkgroep beëindigen, om te voorkomen, dat de onafhankelijkheid van de werkgroep ter discussie zou kunnen worden gesteld.

## BIJLAGE 5

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	150193	Zuid-Nederlandse Composterings- maatschappij B.V.	Eindhoven	190193