

Advies voor richtlijnen  
voor het milieu-effectrapport  
landinrichtingsproject Drachten

9 december 1993

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

**Advies**

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport landinrichtingsproject  
Drachten / [Commissie voor de milieu-effectrapportage].

- Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-620-4

Trefw.: milieu-effectrapportage; Drachten / Landinrichting ; Drachten.



commissie voor de milieueffectrapportage

aan het College van Gedeputeerde  
Staten van Friesland  
Postbus 20120  
8900 HM LEEUWARDEN

uw kenmerk  
RM/93-64814 B2

uw brief  
d.d. 16 september 1993

ons kenmerk  
U915-93/Si/nm/545-25

onderwerp  
Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport landinrichtingsproject Drachten

doorkiesnr.  
030 - 347634

Utrecht,  
10 december 1993

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Landinrichtingsproject Drachten. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet Milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,

ir. K.H. Veldhuis  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.

Advies voor richtlijnen voor  
het milieu-effectrapport  
Landinrichtingsproject Drachten

Advies op grond van artikel 7.14, eerste lid van de Wet milieubeheer voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport over het landinrichtingsproject Drachten; uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de provincie Friesland door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Landinrichtingsproject Drachten

de secretaris



mr. R.J. Sielcken

de voorzitter



ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 9 december 1993

# INHOUDSOPGAVE

	<b>Pagina</b>
<b>Samenvatting</b>	<b>1</b>
<b>1 Inleiding</b>	<b>3</b>
<b>2 Probleemstelling, beleid en doelstelling</b>	<b>4</b>
2.1 Algemeen	4
2.2 Probleemstelling	4
2.3 Beleid en besluitvorming	5
2.4 Doelstellingen	6
<b>3 Voorgenomen activiteit en alternatieven</b>	<b>7</b>
3.1 Algemeen	7
3.2 Voorgenomen activiteit	8
3.3 Alternatieven	8
3.3.1 Alternatieven op basis van varianten en thema's	8
3.3.2 Inrichting en vormgeving	9
3.4 Beheer als indirecte maatregel	10
3.5 Beschrijving van de alternatieven	11
3.5.1 Meest milieuvriendelijke alternatief	11
3.5.2 Nulalternatief	12
<b>4 Bestaande toestand en autonome ontwikkeling van het milieu, milieugevolgen van de alternatieven</b>	<b>12</b>
4.1 Algemeen	12
4.2 Specifieke aandachtspunten	13
<b>5 Vergelijking van alternatieven</b>	<b>17</b>
<b>6 Leemten in kennis; evaluatie</b>	<b>17</b>
<b>7 Vorm en presentatie van het MER</b>	<b>18</b>
<b>8 Samenvatting van het MER</b>	<b>19</b>

## **Bijlagen**

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 16 september 1993 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 181 d.d. 22 september 1993
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties

## **SAMENVATTING**

In het gebied ten noordoosten van Drachten heeft de landinrichtingscommissie 'Drachten' het voornemen een ruilverkaveling uit te voeren. De initiatiefnemer stelt daar voor een voorontwerp landinrichtingsplan op. Het verkavelingsgebied ligt in de gemeente Smallingerland en heeft een oppervlakte van circa 2530 ha. Het provinciale bestuur van Friesland treedt op als bevoegd gezag.

### **Probleemstelling, beleid en doelstelling**

Knelpunten in de ruimtelijke inrichting van het gebied hebben geleid tot het in voorbereiding nemen van het project. In het MER dienen deze knelpunten op het vlak van onder meer landbouw, waterhuishouding milieuhygiëne, natuur en landschap te worden beschreven.

Het MER beschrijft de belangrijkste besluiten die randvoorwaarden stellen aan het landinrichtingsplan, met name het in voorbereiding zijnde streekplan (ontwerp Streekplan Friesland 1994). Daarnaast zijn relevant het te nemen besluit waarvoor het MER wordt opgesteld en besluiten die tijdens de opstelling van het voorontwerpplan en MER worden genomen die invloed uitoefenen op het voornemen. Bij het streekplan wordt aandacht gegeven aan:

- de gewenste extensivering van het landbouwkundig gebruik;
- het realiseren van kern- en natuurontwikkelingsgebieden en de inpassing van ecologische verbindingszones;
- de waterbeheersing per gebiedsdeel;
- het instandhouden van het landschap zowel vanuit het oogpunt van inrichting als beheer.

De doelstellingen dienen te worden gerelateerd aan de knelpunten en het beleid. Aangegeven dient te worden in hoeverre sprake is van onderling strijdige doelstellingen en hoe strijdige doelstellingen verenigd kunnen worden. De belangrijkste doelstellingen voor de onderhavige m.e.r. liggen op het gebied van landschap en cultuurhistorie.

Voor de landbouwkundige doelstellingen kan de wijze van bedrijfsvoering (onder andere bedrijfsstijlen) van belang zijn. Een andere belangrijke doelstelling is het realiseren van ecologische verbindingszone, tussen Drachten en Rottevalle.

### **Voorgenomen activiteit en alternatieven**

Het MER dient de voorgenomen activiteit en alternatieven daarop te beschrijven. Deze alternatieven kunnen worden opgebouwd uit varianten. Deze kunnen gekozen worden op basis van thema's. Landschap is een belangrijk thema. Daarbij kan worden uitgegaan van de restauratie van het bestaande landschap of kan worden gekozen voor 'een nieuw begin'. Deze thema's zijn op te vatten als uitersten van een bandbreedte, waarbinnen gevarieerd kan worden.

Het MER beschrijft de uitvoeringsmaatregelen met belangrijke gevolgen voor het milieu. Het MER geeft aan hoe de selectie van maatregelen die (per deelgebied) worden beschreven, heeft plaatsgevonden. Het beheer valt buiten

het directe kader van de landinrichting. Het is niettemin van belang dit aspect bij het voornemen te betrekken.

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) kan opgebouwd worden uit een combinatie van varianten, waarbij gestreefd dient te worden dat varianten elkaar waar mogelijk versterken (synergie) voor wat betreft het milieu-aspect. Het mma dient een reëel alternatief te zijn. Het karakter van landinrichting brengt met zich mee dat het haalbare vooraf niet altijd bekend is. Het is daarom van belang inzicht te verschaffen in de haalbaarheidscriteria.

Het nulalternatief geeft aan wat er gebeurt in het plangebied als de voorgenomen landinrichting niet wordt uitgevoerd.

### **Bestaande toestand, autonome ontwikkeling van het milieu en de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit**

Als referentiesituatie voor de vergelijking van alternatieven dient de bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling te worden beschreven. Bij de autonome ontwikkeling behoren voorziene ontwikkelingen op (boven)provinciaal niveau waarop het landinrichtingsproject geen invloed heeft. Bij de beschrijving van de landbouwkundige ontwikkeling dient te worden aangegeven welke uitgangspunten zijn gehanteerd op het gebied van het landbouwbeleid (markt- en structuurbeleid) en het generieke milieubeleid.

Voor het onderhavige project is van belang in hoeverre er wordt uitgegaan van sterke bedrijfsbeëindiging in de nabije toekomst met als gevolg van schaalvergroting of juist een verschuiving naar het uitoefenen van nevenbedrijven waarbij minder schaalvergroting optreedt.

Bij de milieugevolgen wordt aangegeven moet worden of de effecten tijdelijk of permanent, ophefbaar of onomkeerbaar zijn of negatief of positieve effecten betreft. Bijzondere aandacht moet worden besteed aan die milieugevolgen die per alternatief/variant verschillen.

De Commissie adviseert bij de beschrijving van het milieu het accent te leggen op twee schaalniveaus: de deelgebieden en het gehele plangebied.

### **Vergelijking van alternatieven**

De alternatieven moeten bij vergelijking, althans wat hun milieu-aspecten betreft in relatie worden gezien met de autonome ontwikkeling van het milieu.

### **Leemten in kennis en evaluatie**

Het MER dient aan te geven welke van de gevraagde gegevens niet kunnen worden geleverd, evenals de reden waarom en de betekenis van deze leemten voor de besluitvorming. Informatie die voor de besluitvorming essentieel zal zijn, zal met prioriteit moeten worden geïdentificeerd.



## INLEIDING

In het gebied ten noordoosten van Drachten bestaat het voornemen tot het uitvoeren van een landinrichtingsproject. Het betreft een ruilverkaveling waarvoor als initiatiefnemer, de landinrichtingscommissie 'Drachten', een voorontwerp landinrichtingsplan opstelt. Het landinrichtingsproject 'Drachten' ligt in de gemeente Smallingerland en heeft een oppervlakte van circa 2530 ha.

Voor dit plan wordt de procedure van milieu-effectrapportage doorlopen (m.e.r.). In die procedure stelt de initiatiefnemer bij het voorontwerp een milieu-effectrapport (MER) op. Dit rapport brengt de milieugevolgen van de ruilverkaveling in kaart, zodat het milieu een volwaardige rol bij de besluitvorming over het ruilverkavelingsplan kan spelen. Het provinciale bestuur van Friesland zal over het plan besluiten en treedt in de m.e.r.-procedure op als bevoegd gezag.

In de loop van 1994 zal landinrichting m.e.r.-plichtig worden door de herziening van het Besluit milieu-effectrapportage. Als m.e.r.-plichtig besluit wordt daarin het vaststellen van het landinrichtingsplan aangewezen. Aangezien voorzienbaar is dat het voorontwerpplan gereed is na invoering van de m.e.r.-plicht (anticipatie), kan nu reeds met de m.e.r.-procedure worden begonnen.

De m.e.r.-procedure ging van start met de bekendmaking in de Staatscourant nr. 81 d.d. 22 september 1993 (zie bijlage 1) Per brief van 10 september 1993 verzochten Gedeputeerde Staten van Friesland de Commissie m.e.r. een advies voor richtlijnen voor het MER op te stellen (zie bijlage 2).

De samenstelling van de werkgroep die het advies heeft opgesteld, is gegeven in bijlage 3. De werkgroep vertegenwoordigt de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies aangeduid als 'de Commissie'.

Met dit advies beoogt de Commissie de milieu-aspecten van de activiteit af te bakenen en de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieueffectrapport aan te geven.

De inspraakreacties, die via het bevoegd gezag zijn ontvangen (zie bijlage 4), zijn in dit advies in beschouwing genomen. Voor zover die reacties betrekking hebben op de milieu-aspecten van de activiteit die in het MER aan de orde moeten komen, zijn deze door middel van voetnoten in het advies verwerkt.

## 2

### PROBLEEMSTELLING, BELEID EN DOELSTELLING

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."

#### 2.1

#### Algemeen

"Landinrichting strekt tot verbetering van de inrichting van het landelijk gebied overeenkomstig de functies van dat gebied, zoals deze in het kader van de ruimtelijke ordening zijn gegeven". Met dit artikel geeft de Landinrichtingswet de meervoudige doelstelling van landinrichting aan. De functies, waarden en gebruiksvormen zoals die in het onderhavige project in het geding zijn, betreffen ondermeer landbouw, natuur, landschap, openluchtrecreatie, cultuurhistorie en archeologie. <sup>1]</sup>

Om te komen tot reële, in het MER te onderzoeken, alternatieven, is het van belang *doelstellingen* van het landinrichtingsplan zo operationeel en toetsbaar mogelijk in het MER te formuleren (zie § 2.4). Uitgangspunt voor het formuleren van doelstellingen vormen *knelpunten* in het gebied (zie § 2.2) en het *beleidskader* dat randvoorwaarden stelt aan het landinrichtingsplan (zie § 2.3).

#### 2.2

#### Probleemstelling

Knelpunten in de ruimtelijke inrichting van het gebied hebben geleid tot het in voorbereiding nemen van het project. Op basis van de vier deeladviezen<sup>2]</sup> en het recente overheidsbeleid zijn deze knelpunten nader gedefinieerd. In het MER dienen deze knelpunten op het vlak van onder meer landbouw, milieuhygiëne, natuur en landschap nader te worden beschreven. In het kader van de ruilverkaveling Drachten dient dan ten minste aandacht besteed te worden aan:

- verkaveling: versnippering van landbouwgronden, kleine huiskavels, geringe perceelsgrootte;

- 
- 1 In het MER moeten de gevolgen van een activiteit voor het milieu worden beschreven. Daaronder vallen in ieder geval de gevolgen voor het fysieke milieu, gezien vanuit de bescherming van mensen, planten, goederen, water, bodem en lucht en van de relaties daartussen, en ook de bescherming van esthetische, natuurwetenschappelijke en cultuurhistorische waarden.
  - 2 De bedoelde deeladviezen zijn:
    - . Advies natuur, landschap en cultuurhistorie
    - . Landbouwstructuuradvies;
    - . Advies openluchtrecreatie
    - . Advies landschapsbouw

- waterhuishouding: onvoldoende detailontwatering, droogteschade op hoger gelegen gronden, de (verhoogde) aanvoer van gebiedsvreemd water, daling van grondwaterstand;
- natuur en landschap:
  - de afname van de omvang en dichtheid van het elzensingels op zodanige wijze dat de samenhang binnen het patroon verloren gaat;
  - de afname van de verschillen in ruimtelijke opbouw tussen de diverse geïdentificeerde deelgebieden;
  - de afname van de totale lengte aan elzensingels als de specifieke habitat voor flora en fauna vermindert;
  - de afname van de 'leesbaarheid' van de historische wordingsgeschiedenis van het gebied door het verdwijnen of degenereren van singels ;
  - de afname van de herkenbaarheid van het verband tussen het bestaande landgebruik en het ruimtelijk patroon.

Aangegeven dient te worden in welke mate het instrument landinrichting de gesignaleerde knelpunten kan oplossen.

## 2.3 Beleid en besluitvorming

Het MER beschrijft de belangrijkste besluiten die randvoorwaarden stellen aan het landinrichtingsplan:

- streekplan Friesland en de uitwerking voor het gebied Achtkarspelen (22 februari 1998);
- in voorbereiding zijnde streekplan (ontwerp Streekplan Friesland 1994);
- provinciale waterhuishoudingsplan en de relevante waterbeheersingsplannen;
- provinciale milieuverordening en -beleidsplan;
- beheersplannen met begrenzingen van relatienotagebieden (beheersplan Burgumermar-De Leijen).

Overige besluiten hoeven alleen te worden besproken voor zover ze direct relevant zijn voor het voornemen en de alternatieven.

Het MER geeft inzicht in de te nemen besluiten. De volgende besluiten zijn relevant:

- te nemen besluit waarvoor het MER wordt opgesteld. Het MER beschrijft volgens welke procedure en welk tijdschema het besluit wordt genomen;
- besluiten die tijdens de opstelling van het voorontwerpplan en MER worden genomen die invloed uitoefenen op het voornemen;
- verdere besluiten die noodzakelijk zijn om het voornemen tot uitvoering te brengen en te realiseren.

Het (ontwerp)streekplan Friesland geeft in belangrijke mate de functietoedeling in het onderhavige gebied aan. Het MER dient de hoofdlijnen hiervan aan te geven voor zover relevant voor het voornemen. Verder wordt met name ingegaan op de marges en de flexibiliteit bij de verdere uitwerking van ruimtelijk beleid dan wel concretisering door middel van ruimtelijke inrichting. Daarbij wordt aandacht worden gegeven aan:

- de gewenste extensivering van het landbouwkundig gebruik, waaronder mogelijk het afsluiten van beheersovereenkomsten buiten beheersgebieden;
- het realiseren van kern- en natuurontwikkelingsgebieden en de inpassing van ecologische verbindingzones;
- de waterbeheersing per gebiedsdeel;
- het instandhouden van het landschap zowel vanuit het oogpunt van inrichting als beheer.

Geef verder aan welke keuzen in functietoedeling nog mogelijk zijn ten behoeve van de verschillende functies, zoals recreatie en infrastructuur.

Beschrijf de relatie tussen de toedeling van functies en het principe van scheiding of verweving.

Uit de beschreven plannen en regels kunnen toetsingscriteria worden afgeleid c.q. ontwikkeld. Deze criteria worden gehanteerd bij de selectie van alternatieven en bij de vergelijking en beoordeling van de gevolgen voor het milieu van de alternatieven. Het resultaat kan in een tabel worden weergegeven met de relevante normen en kwaliteitseisen en een kaart met de ruimtelijke voorwaarden.

## 2.4 Doelstellingen

Het MER beschrijft de doelstellingen van het plan; deze dienen te worden gerelateerd aan de knelpunten in en het beleid voor het onderhavige gebied. Tevens wordt gemotiveerd waarom gekozen is voor het instrument ruilverkaveling met vereenvoudigde procedure om de doelstellingen te bereiken. De doelstellingen kunnen worden onderscheiden in doelstellingen gericht op:

- het ruilverkavelingsgebied als geheel of deelgebieden;
- te beïnvloeden functies en waarden;
- te realiseren milieudoelstellingen (bijvoorbeeld versnippering en verdroging).

Uit de verstrekte adviezen komt naar voren dat binnen bepaalde deelgebieden meerdere doelstellingen mogelijk zijn. De belangrijkste doelstellingen voor de onderhavige m.e.r. liggen op het gebied van landschap en cultuurhistorie. Bij het hanteerbaar maken van de doelstellingen kan gebruik gemaakt worden van het beleidsdocument 'Visie Landschap' van LNV<sup>3</sup>. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in esthetische en ecologische waarden en een duurzame economische basis voor de verschillende gebruiksvormen.

---

3 Zie ook Hoofdstuk 4 par.2 onder landschap

Esthetische waarden zullen eerst operationeel moeten worden gemaakt. Daarbij valt te denken aan de identiteit zowel van het gehele gebied als van deelgebieden. Bij Drachten gaat het vooral om een dicht netwerk van elzensingels in samenhang met de perceelsvorm, afgewisseld door enkele open gebieden. Daarnaast kent het gebied zijn eigen cultuur-historische patronen (de vervening en ontginning) en objecten die de wordingsgeschiedenis weergeven.

Met het oog op de landbouwkundige doelstellingen kan de wijze van bedrijfsvoering (onder andere bedrijfsstijlen) van belang zijn. Binnen het plangebied is een belangrijke groep agrariërs die de landbouw als nevenberoep uitoefent. Voor zover hieruit verschillende doelstellingen zijn te formuleren die voor het milieu relevant zijn, dienen zij te worden opgenomen in het MER.

Een belangrijke ecologische doelstelling is het realiseren van ecologische verbindingzones, onder andere tussen Drachten en Rottevalle. De doelstellingen dienen te worden gerelateerd aan de knelpunten en het beleid. Aangegeven dient te worden in hoeverre sprake is van onderling strijdige doelstellingen en hoe strijdige doelstellingen verenigd kunnen worden. De belangrijkste doelstellingen voor de onderhavige m.e.r. liggen op het gebied van landschap en cultuurhistorie.

### **3 VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN**

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"*.

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

*"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast."*

#### **3.1 Algemeen**

De beschrijving van het voornemen en de alternatieven in het MER richt zich op die maatregelen die van belang zijn voor het milieu. Met name de maatregelen waarin de alternatieven zich van elkaar onderscheiden verdienen de aandacht. Het voorontwerp-landinrichtingsplan richt zich volgens deze benadering op de hoofdlijnen van de besluitvorming. Maatregelen met ondergeschikte milieubetekenis hoeven niet in het MER te worden beschreven, maar kunnen bij de nadere invulling van het ontwerpplan worden gedefinieerd.

## 3.2 Voorgenomen activiteit

In de Startnotitie wordt de voorgenomen activiteit in algemene termen omschreven. De wijze waarop de geformuleerde doelstellingen en aandachtspunten zullen worden uitgewerkt tot een concreet inrichtingsplan is in de Startnotitie niet aangegeven. Dit is inherent aan de gevolgde methodiek bij de planvorming, waarbij pas later in het proces de vertaling zichtbaar wordt van doelstellingen naar planinhoud en maatregelen.

Voor de totstandkoming van het MER betekent dit dat de voorgenomen activiteit pas duidelijke contouren krijgt bij het opstellen van planalternatieven en opgevat kan worden als het voorkeursalternatief (§ 3.4.1).

De beschrijving van de voorgenomen activiteit wordt mede gebaseerd op ontwikkelingen zoals die in Hoofdstuk 4 onder autonome ontwikkelingen worden beschreven.

## 3.3 Alternatieven

### 3.3.1 Alternatieven op basis van varianten en thema's

Het MER dient alternatieven van het voornemen te beschrijven. Deze alternatieven kunnen worden opgebouwd uit varianten, waarbij drie niveau's zijn te onderscheiden. Het eerste niveau betreft de functietoedeling aan gebieden en begrenzing van die gebieden (**functietoedelings-en begrenzingsvarianten**). In het onderhavige project zijn deze elementen in het streekplan vastgelegd. Het tweede niveau betreft de mate waarin functies en waarden binnen de deelgebieden gerealiseerd kunnen worden. Het streekplan biedt voldoende ruimte om op dit niveau te variëren (**uitwerkingsvarianten**). Het derde niveau betreft het uitvoeringsniveau (**uitvoeringsvarianten**). De varianten per niveau vormen de basis voor het samenstellen van volwaardige reële alternatieven.

#### **Thema's**

De varianten kunnen gekozen worden op basis van thema's die bij voorbeeld aansluiten op de knelpunten in of de beleidsvoornemens voor het gebied.

#### **Landschap en cultuurhistorie**

In de startnotitie wordt het landschap als belangrijk thema genoemd om op te variëren. Uitgegaan kan worden van de keuze om het bestaande landschap te behouden, waarbij landbouwkundige verbeteringen zoveel mogelijk binnen de bestaande perceelsvormen en -grootte wordt uitgevoerd ('de restauratie'). Ook kan worden gekozen voor 'een nieuw begin'. Daarbij kunnen de volgende elementen aan de orde komen. De verkaveling zou dan worden aangepast aan de landbouwkundige eisen. Beplantingen en kavelsloten die daartoe een belemmering vormen, zouden worden verwijderd. Mogelijk zou nog zijn dat recreatievoorzieningen, bospercelen en bijzondere woonvoorzieningen in het buitengebied worden toegevoegd. De verwijdering en voortschrijdende aftakeling van singels zou worden gecompenseerd door aanleg van nieuwe bossingels. Het patroon van de nieuwe beplanting kan

zodanig worden ontworpen dat een verwijzing naar de voorheen bestaande toestand herkenbaar is. Binnen de landschappelijke varianten kunnen de cultuur-historische patronen versterkt worden, bijvoorbeeld door het opnieuw uitgraven en verbreden van de wijken, het accentueren van hoofdrichtingen in de ontginningsassen. De thema's 'restauratie en 'het nieuwe begin' zijn op te vatten als uitersten van een bandbreedte, waarbinnen gevarieerd kan worden. Ook in de uitwerking kan rekening worden gehouden met de verschillen die er bestaan binnen deelgebieden van het verkavelingsblok.

### **Natuur**

Uit de deeladviezen komt naar voren dat meerdere uitwerkingen mogelijk zijn voor het realiseren van de ecologische verbindingszone tussen Drachten en Rottevalle. In de inspraak is duidelijk de behoefte naar voren gekomen van recreatief medegebruik van natuurgebieden.

Dit overzicht moet niet als enig mogelijke worden beschouwd. Het is goed voorstelbaar dat ook andere thema's zich lenen om reële alternatieven te ontwikkelen.

## **3.3.2**

### **Inrichting en vormgeving**

De maatregelen voor inrichting en vormgeving hoeven alleen beschreven te worden voor zover zij belangrijke milieugevolgen hebben. Het MER moet een duidelijk overzicht geven van de aard, schaal, intensiteit en plaats van de te beschrijven maatregelen. De maatregelen die zullen worden toegepast kunnen per alternatief verschillen.

Het MER geeft aan hoe de selectie van maatregelen die (per deelgebied) worden beschreven, heeft plaatsgevonden. Ook moet aangegeven worden in welke mate de beschreven maatregelen passen binnen de doelstellingen van het landinrichtingsproject.

Bij het beschrijven van de alternatieven richt de aandacht zich op volgende maatregelen :

#### **Landbouw**

Inrichting en vormgeving:

- kavelinrichting: egalisering, perceelsvergroting e.d.;
- waterbeheersing: scheiding van waterhuishouding voor landbouw- en natuurgebieden, detailontwatering, waterconservering;
- ontsluiting en bedrijfsverplaatsingen;

#### **Natuur, landschap, cultuurhistorie en archeologie:**

Inrichting:

- inrichting van kern- en natuurontwikkelingsgebieden en weidevogelgebieden;
- inpassing van natuurlijke, cultuur-historische of archeologische elementen;
- maatregelen voor waterconservering en optimaliseren van grondwaterstanden en kwelsituaties;

- aanleg van bufferzones;
- beplantingsmaatregelen en inpassing van ontsluiting en bebouwing ter versterking van de landschappelijke structuur (met bijzondere aandacht voor de wijken);
- inpassing en versterking van natuurlijke, cultuurhistorische en archeologische elementen en patronen (dobben, pingo's);
- veilig stellen en ontsluiten van vastgestelde archeologische waarden<sup>4]</sup>

**Recreatie:**

- maatregelen voor recreatief medegebruik van de reservaatgebieden<sup>5]</sup>.

**Overige maatregelen:**

- maatregelen ter verbetering van de waterkwaliteit, waaronder de aanleg van riolering.

Het MER geeft aan hoe de selectie van maatregelen die (per deelgebied) worden beschreven, heeft plaatsgevonden. Ook moet aangegeven worden in welke mate de beschreven maatregelen bijdragen leveren aan het realiseren van doelstellingen van de ruilverkaveling.

### 3.4 Beheer als indirecte maatregel

Het beheer van landschap en natuurgebieden enerzijds en het landbouwkundig beheer van de agrarische gronden anderzijds valt buiten het directe kader van de landinrichting. Het is niettemin van belang beide aspecten bij het voornemen te betrekken. Het realiteitsgehalte van de inrichting en de gewenste milieudoelstellingen hangen immers in belangrijke mate af van een duurzaam beheer.

Bij het formuleren van alternatieven dient daarom te worden aangegeven met welk passend beheer voor landschap en natuur de doelstellingen worden gehaald. Voorts dient te worden aangegeven welke voorwaarden bij de inrichting worden gecreërd om dat natuur- en landschapsbeheer te kunnen realiseren. Ingegaan dient te worden op de verschillende beheervormen. Daarbij valt te denken aan het beheer door de individuele grondbezitters, een coöperatie van grondbezitters of door derden (o.a. Staatsbosbeheer). De inrichtingsmaatregelen zullen een ander agrarisch beheer van de landbouwgronden met zich meebrengen. Dat veranderde beheer zal vervolgens effecten hebben op bijvoorbeeld bodem- en waterkwaliteit.

Bij het agrarisch beheer kan aandacht besteed worden aan:

- agrarisch beheer van singels en waterlopen;
- verandering van **agrarisch beheer** als gevolg van inrichtingsmaatregelen, zoals verdeling van activiteiten over de grond, toepassing van technieken als mestinjectie, intensivering van grondgebruik;
- agrarisch beheer van relatienotagebieden.

---

4 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 4

5 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 6



Bij **natuurbeheer** kan aandacht besteed worden aan:

- buffer-, beheer- en reservaatgebieden;
- (grond)waterpeilen;
- landschapselementen;
- cultuur-historische en archeologische elementen en objecten (pingo's, dobben en archeologische vindplaatsen)<sup>6</sup>].

### 3.5 Beschrijving van de alternatieven

De volgende alternatieven moeten tenminste in het MER worden beschreven:

- het voorkeursalternatief (zie par. 3.2; voorgenomen activiteit);
- het meest milieuvriendelijke alternatief;
- het nulalternatief.

Van ieder van de alternatieven zal het MER moeten aangeven op welke wijze zij de doelstellingen van het project realiseren.

#### 3.5.1 **Meest milieuvriendelijke alternatief**

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) kan opgebouwd worden uit een combinatie van varianten, waarbij gestreefd dient te worden dat -varianten elkaar waar mogelijk versterken (synergie) voor wat betreft het milieu-aspect. Het mma dient en reëel alternatief te zijn. Het karakter van landinrichting brengt met zich mee dat het haalbare vooraf niet altijd bekend is. Het is daarom van belang inzicht te verschaffen in de haalbaarheidscriteria. Het is mogelijk dat de initiatiefnemer aan de hand van die criteria concludeert dat het voorkeursalternatief tevens het mma is. In die situatie dient het MER te vermelden welke maatregelen nog meer zijn overwogen en om welke (haalbaarheids)gronden zijn afgefallen. Het biedt tevens het bevoegd gezag de mogelijkheden om gemotiveerd alsnog voor meer milieuvriendelijke maatregelen te kiezen.

Naast de eerdergenoemde thema's en elementen waarop alternatieven en varianten ontwikkeld worden, kunnen onderdeel van het mma zijn:

- het bieden van mogelijkheden voor een duurzame landbouw;
- het maximaal toepassen van mitigerende maatregelen teneinde ongewenste milieu-effecten te voorkomen of verminderen (bijvoorbeeld de aanleg van hydrologische bufferzones, bodembeschermingszones, faunapassages nabij wegen)<sup>7</sup>];
- maatregelen die maximaal bijdragen aan het realiseren van het (VER)-thema's uit het provinciaal milieubeleidsplan.

#### 3.5.2 **Nulalternatief**

Het nulalternatief geeft aan wat er gebeurt in het plangebied als de voorgenomen landinrichting niet wordt uitgevoerd. Het MER moet aangeven of de doelstellingen van het project gerealiseerd kunnen worden met het nul-alternatief. Als dat niet het geval is, dient de beschrijving van het nulalternatief

6 Zie bijlage 4 inspraakreactie nr. 4

7 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 2

niet als reële mogelijkheid te worden behandeld, maar alleen als uitgangspunt voor de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling daarvan.

## 4

### **BESTAANDE TOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING VAN HET MILIEU, MILIEUGEVOLGEN VAN DE ALTERNATIEVEN**

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "*een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen.*"

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "*een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven.*"

### 4.1

#### Algemeen

##### **Studiegebied**

Tot het studiegebied behoort het plangebied voor de landinrichting en de aangrenzende gebieden voor zover die door de landinrichting kunnen worden beïnvloed. Per milieu-aspect (bodem, lucht, flora/fauna, grondwater, oppervlaktewater en dergelijke) kan de omvang van het studiegebied verschillen en dient de omvang ervan te worden gemotiveerd. De beschrijving dient alleen die gebiedsdelen te omvatten waar meetbare of bespeurbare veranderingen in de toestand van het milieu kunnen worden verwacht als gevolg van de onderzochte alternatieven.

##### **Bestaande toestand en autonome ontwikkeling**

Als referentiesituatie voor de vergelijking van alternatieven dient de bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling te worden beschreven. Bij de autonome ontwikkeling behoren voorziene ontwikkelingen op (boven)provinciaal niveau waarop het landinrichtingsproject geen invloed heeft, zoals gevolgen van het nationale mestbeleid en het EG-landbouwbeleid, voor zover relevant voor de milieugevolgen.

Bij de beschrijving van de landbouwkundige ontwikkeling dient te worden aangegeven welke uitgangspunten zijn gehanteerd op het gebied van het landbouwbeleid (markt- en structuurbeleid) en het generieke milieubeleid. De mogelijke gevolgen van deze ontwikkelingen dienen te worden beschreven voor het landinrichtingsgebied. Voor het onderhavige project is van belang in hoeverre er wordt uitgegaan van sterke bedrijfsbeëindiging in de nabije toekomst met als gevolg schaalvergroting of juist een verschuiving naar het uitoefenen van landbouw als nevenberoep waarbij minder schaalvergroting optreedt. Indien deze ontwikkeling milieugevolgen heeft, wordt deze in het MER opgenomen.

De bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling daarvan als de landinrichting niet wordt uitgevoerd, dient te worden beschreven voor

zover van belang voor het voorspellen van de gevolgen van de onderzochte alternatieven voor het milieu. Onzekerheden dienen duidelijk te worden aangegeven. Bestaande literatuur en bestaande veldbeschrijvingen, aangevuld met eventueel te verrichten onderzoek vormen de basis voor de beschrijving van de bestaande toestand en de autonome ontwikkeling. Deze beschrijvingen kunnen mogelijk niet eerder onderkende knelpunten en randvoorwaarden opleveren die een rol kunnen spelen bij de formulering van de alternatieven.

### **Milieugevolgen**

Ten behoeve van de effectbeschrijvingen kunnen de volgende algemene richtlijnen in acht worden genomen:

- De wijze waarop de milieu-effecten zijn bepaald en beschreven dient te worden gemotiveerd. Het gaat hierbij in het bijzonder om de betrouwbaarheid en nauwkeurigheid van zowel de basisgegevens als de gebruikte methoden van voorspelling van milieu-effecten.
- Aangegeven moet worden of de effecten tijdelijk of permanent, ophefbaar of onomkeerbaar zijn; of deze op de korte of lange termijn spelen en in hoeverre cumulatie van effecten kan optreden ook door activiteiten buiten het plangebied.
- Naast de beschrijving per milieu-aspect afzonderlijk dient aandacht te worden besteed aan de onderlinge samenhang van de milieu-effecten als ook op hun invloed op het studiegebied en delen daarvan (bijvoorbeeld landschapsoecologische en hydrologische analyse en evaluatie).
- Het te verwachten resultaat en de doeltreffendheid van mitigerende maatregelen (maatregelen om de negatieve gevolgen te beperken of te compenseren) dienen te worden aangeduid; het gaat hierbij zowel om ruimtelijke als technische maatregelen.
- Naast de negatieve effecten dienen ook de positieve effecten voor het milieu te worden beschreven.
- Bijzondere aandacht moet worden besteed aan die milieu-gevolgen die per alternatief/variant verschillen.

## 4.2 Specifieke aandachtspunten

In deze paragraaf is aangegeven aan welke aspecten van het milieu in het MER aandacht besteed moet worden. Het gaat daarbij alleen om die milieuaspecten waarop de voorgenomen activiteit en de alternatieven invloed zullen uitoefenen. Een complete inventarisatie van het milieu is derhalve niet zinvol. De aandachtspunten voor de bestaande situatie en de milieugevolgen zijn korthedshalve in één hoofdstuk samengebracht met de volgende codering:

- h*** de huidige situatie
- a*** de autonome ontwikkeling
- g*** de gevolgen

De Commissie adviseert bij de beschrijving van het milieu het accent te leggen op twee schaalniveaus: de deelgebieden en het gehele plangebied. Indien

maatregelen effecten hebben buiten het plangebied, wordt dat uiteraard ook aangegeven.

### **Bodem, morfologie en geologie**

*h/g* bodemgesteldheid en -kwaliteit;

*h/g* geomorfologische opbouw: o.a. hoogtekarten; geomorfologisch bijzondere aardvormen en ligging ervan (o.a. dobben, pingoruïnes, dalvormen, dekzandrelief);

*h/g* geohydrologische opbouw en verbreiding, samenstelling en dikte van goed en slecht doorlatende lagen, voor zover van belang voor de bete waterstroming en hydrologische processen in het gebied.

### **Hydrologie**

*h/a/g* oppervlaktewater (peilen en kwaliteit);

*h/a/g* grondwater (standen en kwaliteit); isohypsenpatronen van diep en ondiep grondwater voorzover relevant voor ecologische situaties en ontwikkelingen;

*h/a/g* afwatering van (deel)gebieden;

*h/a/g* relaties tussen kwel- en inzijgingsgebieden, effecten op kwelintensiteit.

### **Flora, fauna en ecologische relaties**

De beschrijving van de biotische toestand in het studiegebied en de effectbeschrijving dient te geschieden aan de hand van een duidelijke keuze en motivering van de te behandelen biotische aspecten (gemeenschappen, indicatorgroepen en soorten). De gekozen biotische aspecten dienen gerelateerd te zijn aan de gebiedskenmerken, aan de ingreep c.q. de gevolgen daarvan en het niveau van de planvorming. Van belang is een functionele beschrijving van het studiegebied, waarbij diverse actuele en potentiële ecologische relaties en processen worden aangegeven. De soorten, indicatorgroepen en gemeenschappen dienen een afspiegeling te zijn van de karakteristieke milieu-omstandigheden binnen het studiegebied en dienen voor het gehele gebied, gezien de belangrijke actuele natuurwaarden, op een evenwichtige wijze te worden beschreven, wat betreft voorkomen, verspreiding, biotoopeisen en relaties tussen biotopen.

De keuze van soorten, indicatorgroepen en gemeenschappen dient gebaseerd te zijn op hun regionale en landelijke betekenis, zoveel mogelijk onderbouwd met kwantitatieve gegevens.

*h* aquatische en terrestrische flora en fauna <sup>8)</sup> en specifieke milieu- en leefomstandigheden (bijvoorbeeld zoogdieren, amfibieën, reptielen, broed-, trek- en wintervogels; het voorkomen van waardevolle biotoop- en begroeiingstypen aan de hand van plantengemeenschappen en in de vorm van zeldzame en karakteristieke soorten, indicatorsoorten soortenrijkdom ;

*a/g* verandering van de terrestrische en aquatische flora, fauna en waardevolle biotopen door functieverandering in een gebied of indirect als gevolg van een mogelijke verandering van de grondwa-

---

8 Zie bijlage 4, Inspraakreacties nrs 1, 2 en 5

- terstand, verandering van de kwel, verandering van de grondwaterkwaliteit;
- a/g* verdwijnen en ontstaan van plantengemeenschappen en biotopen van diersoorten met oppervlakteaanduiding;
  - h/a/g* flora en vegetatie: beschrijving van de ligging respectievelijk de kwalitatieve en kwantitatieve verandering in het landschap van karakteristieke plantensoorten en -gemeenschappen en hun (hydro-ecologische) relatie tot factoren als grondwaterregime, grondwaterstroming (kwalitatief en kwantitatief);
  - h/a/g* fauna: beschrijving van de ligging van leefgebieden en de essentiële kenmerken daarvan voor waardevolle diersoorten en de beschrijving van de ligging van en ruimtelijke samenhang tussen functiegebieden (broed- of voortplanting-, rust-, rui-, migratie- en fourageergebieden);
  - a/g* natuurgebieden, waarbij wordt aangegeven aan welke natuurwaarden zij hun status als natuurgebied ontleen; aantasting en verkleining van natuurgebieden.

#### **Landschap, cultuurhistorie, archeologie**

- h* bestaande cultuurhistorische elementen en patronen;
  - h* landschappelijke waarden en huidig gebruik (ruimtelijke samenhang, hoofdstructuur, verkavelingspatronen, openheid, reliëf);
  - g* verlies of vernietiging van landschappelijke en cultuurhistorische elementen en patronen;
  - h/a/g* aard, omvang en kwaliteit van bekende archeologische vindplaatsen<sup>9]</sup>
  - g* aanduiden en beoordelen van de visueel-ruimtelijke werking die de heringerichte gebieden op hun omgeving zal hebben (positief en negatief).
- Bij de beschrijving van de bestaande toestand en de gevolgen van landschappelijke aspecten dient gemotiveerd een waardering aan deze aspecten toe te worden gekend. Daarmee is het mogelijk landschap expliciet af te wegen tegenover andere functies en waarden.
- Het verdient aanbeveling deze effecten niet alleen te beschrijven, maar vooral zo goed mogelijk te visualiseren met tekeningen en/of fotomontages.

---

9 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 3

## 5

### VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieu-effecten van de alternatieven moeten in relatie worden gezien met de autonome ontwikkeling van het milieu. Vigerend milieubeleid moet eveneens worden beschouwd als toetsingskader. Het aangeven in tabellen van de milieugevolgen per milieuaspect en per alternatief biedt een goede basis voor een onderlinge vergelijking van de alternatieven.

#### **Aandachtspunten bij dit onderdeel van het MER kunnen zijn:**

- een beschouwing over de mate waarin de initiatiefnemer bij elk van de alternatieven denkt de doelstellingen te kunnen bereiken;
- een vergelijkende beschouwing over de positieve en negatieve milieugevolgen van ieder alternatief. Welke milieuknelpunten worden opgelost en welke nieuwe knelpunten ontstaan?;
- in welke mate leveren de alternatieven een bijdrage aan het realiseren van het milieubeleid, bijvoorbeeld ten aanzien van de VER-thema's?
- een voorkeursvolgorde van de alternatieven per milieu-aspect waarbij afweging van ongelijksoortige milieu-aspecten moet worden vermeden.

## 6

### LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieu-effecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Het MER dient aan te geven welke van de gevraagde gegevens niet kunnen worden geleverd, evenals de reden waarom en de betekenis van deze leemten voor de besluitvorming. Informatie die voor de besluitvorming essentieel zal zijn, zal met prioriteit moeten worden geïdentificeerd. De vastgestelde leemten in kennis en informatie kunnen worden gezien als onderwerpen van voortgaande studie en behoren mede te worden betrokken bij een in concept op te stellen evaluatieprogramma van de daadwerkelijk optredende gevolgen voor het milieu. Een concept-evaluatieprogramma kan in het MER reeds worden beschreven.

**Aandachtspunten bij het beschrijven van leemten in kennis zijn onder andere:**

- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens;
- gebrek aan bruikbare voorspellingsmethoden;
- andere kwalitatieve en kwantitatieve onzekerheden met betrekking tot milieugevolgen op korte en langere termijn.

De rol van m.e.r. in de besluitvorming over een voorgenomen activiteit maakt het noodzakelijk dat het MER toegankelijk en begrijpelijk is voor een breed samengesteld gezelschap van betrokkenen: besluitvormende organen, adviserende deskundigen en derden die via de daarvoor bestaande procedures hun invloed willen doen gelden. Elk van deze doelgroepen moet in het MER de relevante informatie kunnen aantreffen. Dit stelt hoge eisen aan de presentatie van het MER. In verband hiermee beveelt de Commissie het volgende aan:

- De gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en de alternatieven zullen overzichtelijk gepresenteerd en voor alle betrokken partijen toegankelijk moeten zijn. In het MER dient te worden ingegaan op de bij derden levende vragen omtrent het landinrichtingsproject, zoals die in het kader van de inspraak naar aanleiding van de startnotitie naar voren zijn gekomen. Te sterke vereenvoudigingen enerzijds en slechts voor ingewijden toegankelijke vaktaal anderzijds, behoren te worden vermeden. Belangrijke keuzes, gemaakt tijdens de opstelling van het MER, dienen duidelijk naar voren te komen. Indien bij de opstelling van het MER is afgeweken van de richtlijnen, dient dit duidelijk en gemotiveerd te worden aangegeven.
- Gegevens over het studiegebied en de (ruimtelijke) consequenties van alternatieven zullen zoveel mogelijk op overzichtelijk kaartmateriaal moeten worden weergegeven.
- Het is wenselijk het MER zo beknopt mogelijk van opzet te houden en het te voorzien van een goed op de inhoud afgestemde samenvatting. Belangrijke leemten in kennis dienen ook in de samenvatting te worden weergegeven.
- Het verdient aanbeveling om de achtergrondgegevens die de conclusies, voorspellingen en keuzes onderbouwen niet in het MER zelf te vermelden, maar zulke informatie in bijlagen op te nemen.
- Achtergrondgegevens die noch in het MER zelf, noch in de bijlagen worden opgenomen, dienen wel beschikbaar te zijn voor geïnteresseerden. In het MER en in eventuele bijlagen dient ernaar te worden verwezen.
- Een verklarende begrippenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst zijn in verband met de leesbaarheid van belang.
- Het MER dient bij voorkeur te worden opgebouwd volgens de volgorde zoals aangegeven in artikel 7.10, lid 1 van de Wm.



## 8

### **SAMENVATTING VAN HET MER**

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Het verdient daarom bijzondere aandacht. In de samenvatting moet kort en overzichtelijk de kern van de belangrijkste onderdelen van het MER worden weergegeven:

- probleem- en doelstellingen van het landinrichtingsproject waarbij aandacht wordt besteed aan de VER-thema's;
- keuze en motivering van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven, waaronder het meest milieuvriendelijke alternatief;
- beschrijving van de bestaande situatie van het milieu (mede ten behoeve van de evaluatie achteraf);
- zo objectief mogelijke beschrijving en voorspelling van de effecten op het milieu van de verschillende alternatieven;
- vergelijkende beoordeling van de alternatieven tegen de achtergrond van uitgangspunten van het milieubeleid;
- de belangrijkste leemten in kennis.

## BIJLAGEN

bij het advies  
voor richtlijnen voor het  
milieu-effectrapport  
Landinrichtingsproject Drachten

(bijlagen 1 t/m 4)

## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 16 september 1993 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



provinsje fryslân  
provincie friesland

Commissie voor de milieueffectrapportage  
Arthur van Schendelstraat  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

Commissie voor de milieueffectrapportage	Commissie voor de milieueffectrapportage
afgekomen: 17 SEP. 1993	numm: 1124-93
datum: 5-45-17/103 (sep)	dosier: Si/Scl/Pew/1016
organisa: Si/Scl/Pew/1016	

ruimte en milieu  
postbus 20120  
8900 hm Leeuwarden  
bezoekadres:  
Tweebaksmarkt 52  
Leeuwarden  
telefoon: 058 - 925925  
telefax: 058 - 925123

Leeuwarden, 16 september 1993

Ons kenmerk : RM/93-64814 B2  
Afdeling : milieuvergunningen  
Toestel : 925335/S. Akkerman  
Uw kenmerk : -  
Bijlage(n) : startnotities en openbare kennisgeving

Onderwerp : toepassing Wet Milieubeheer: ruilverkaveling Drachten -  
opstellen advies voor richtlijnen

Hierbij zenden wij u vijf exemplaren van de Startnotitie voor de milieueffectrapportage voor de ruilverkaveling Drachten. Tevens zenden wij u een exemplaar van de tekst van de openbare kennisgeving.

De ruilverkaveling is gericht op het treffen van maatregelen en voorzieningen in het landelijk gebied voor landbouw, natuur, landschap, cultuurhistorie, openluchtrecreatie en milieukwaliteit. Het landinrichtingsgebied ligt ten noordoosten van Drachten, en in zijn geheel in de gemeente Smallingerland. De oppervlakte bedraagt ca. 2.530 ha.

De startnotitie hebben wij op 14 september 1993 ontvangen van de zijde van de Landinrichtingscommissie Drachten en is ingeschreven onder het nummer RM/93-64814.

De Startnotitie wordt vanaf 22 september 1993 tot en met 22 oktober 1993 ter inzage gelegd in het gemeentehuis van Smallingerland te Drachten, bij het Waterschap Lits en Lauwers te Surhuisterveen en in het Provinciehuis te Leeuwarden.

het provinciehuis bevindt zich op  
loopafstand van het centraal  
station Leeuwarden.

bij correspondentie de datum en  
ons kenmerk vermelden.

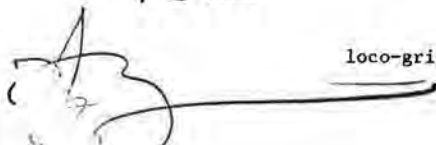
Wij verzoeken u ons tot of op uiterlijk 22 november 1993 te adviseren over de op te stellen richtlijnen van Gedeputeerde Staten.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met dhr. G. Lantinga, afdeling landelijk gebied (058 - 925272) of met dhr. S. Akkerman, werkzaam bij de afdeling milieuvergunningen (058 - 925335).

Gedeputeerde Staten van Friesland,



voorzitter,



loco-griffier.

## BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 181 d.d. 22 september 1993



provinsje fryslân  
provincie friesland

### *Milieu-Effectrapportage Landinrichtingsproject Drachten: inspraak voor de richtlijnen*

Gedeputeerde Staten van Friesland maken u het volgende bekend. De Landinrichtingscommissie Drachten is bezig met de voorbereiding van de ruilverkaveling Drachten. Gedeputeerde Staten zullen te zijner tijd een besluit nemen over het landinrichtingsplan.

#### *Doel en lokatie*

De ruilverkaveling is gericht op het treffen van maatregelen en voorzieningen in het landelijk gebied voor landbouw, natuur, landschap, cultuurhistorie, openluchtrecreatie en milieu-kwaliteit. Het ruilverkavelingsgebied ligt ten noordoosten van Drachten en heeft een omvang van ca. 2530 ha. Het ligt geheel in de gemeente Smallingerland.

#### *Procedure*

Als eerste stap in de procedure zal de Landinrichtingscommissie een voorontwerp van het ruilverkavelingsplan maken. Gedeputeerde Staten moeten een besluit nemen over dit voorontwerp. Het besluit moet mede worden genomen op basis van een milieu-effectrapport (MER). Het MER is er voor bedoeld de besluitvorming uit milieu-oogpunt te ondersteunen. Het wordt gemaakt door de Landinrichtingscommissie Drachten.

Voor de opstelling van het MER moeten Gedeputeerde Staten richtlijnen vaststellen. De richtlijnen geven aan wat er in het MER moet komen. Aan de hand van de richtlijnen kan tevens worden bepaald of de initiatiefnemer een MER maakt dat voor de besluitvorming aanvaardbaar is.

#### *Startnotitie: inzage en reacties*

Wij stellen u bij deze in de gelegenheid opmerkingen te maken, die kunnen bijdragen aan de richtlijnen van Gedeputeerde Staten. Detailinformatie over het voornemen is te vinden in de 'Startnotitie voor de milieu-effectrapportage landinrichtingsproject Drachten'. Deze is opgesteld door de Landinrichtingscommissie en is op 14 september 1993 bij ons binnengekomen.

Deze startnotitie ligt vanaf 22 september op werkdagen en tijdens kantooruren ter inzage te:

Drachten, Gemeentehuis van Smallingerland, Gauke Boelensstraat 2;  
Surhuisterveen, Waterschap Lits en Lauwers, Jan Binneslaan 2b;  
Leeuwarden, Provinciehuis, Tweebaksmarkt 52, bij de afdeling Landelijk Gebied.

#### *Inspraak*

Tot uiterlijk 22 oktober 1993 kunt u schriftelijk opmerkingen maken voor de richtlijnen van Gedeputeerde Staten. Deze opmerkingen kunt u richten aan:

Gedeputeerde Staten van Friesland,  
Tweebaksmarkt 52, Postbus 20120,  
8900 HM Leeuwarden.

Onder vermelding van: Landinrichtingsproject Drachten.

#### *Voorlichtingsavond*

Op 5 oktober wordt er een voorlichtingsavond georganiseerd.

Plaats: Drachtstercompagnie, 'De Nieuwe Aanleg', Alde wei 14.

Aanvang: 19.30 uur. Daar zal nadere informatie worden gegeven over het project, kunnen vragen worden gesteld en reacties worden gegeven.

#### *Nadere informatie*

Wilt u meer weten, dan kunt u contact opnemen met dhr. G. Lantinga, afdeling Landelijk Gebied (058-925272) of met dhr. S. Akkerman, werkzaam bij de afdeling Milieuv vergunningen (058-925335).

## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** Landinrichtingscommissie Drachten

**Bevoegd gezag:** Gedeputeerde Staten van de provincie Friesland

**Besluit:** Vaststelling landinrichtingsplan ingevolge artikel 81 van de Landinrichtingswet

**Categorie Besluit m.e.r.:** 9.2 Herziene Besluit m.e.r.

**Activiteit:** De voorgenomen activiteit betreft de planvorming en uitvoering van de herinrichting voor het gebied Drachten. De oppervlakte van het landinrichtingsgebied Drachten bedraagt circa 2350 ha.

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 22 september 1993

richtlijnenadvies uitgebracht: 9 december 1993

**Bijzonderheden:** Op 29 oktober 1993 legde de werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. een locatiebezoek af en op 1 december 1993 vond overleg plaats met bevoegd gezag over het concept-advies voor richtlijnen.

**Samenstelling van de werkgroep:**

mevrouw ir. W. van Eck, wonende te Ede;

ir. J.C. Slepman, wonende te Vught;

ir. K.H. Veldhuis, wonende te Wassenaar (voorzitter)

dr. N.P.J. de Vries, wonende te Groningen;

prof. ir. M.J. Vroom, wonende te Wageningen.

**Secretaris van de werkgroep:** mr. R.J. Sielcken.

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

<b>nr.</b>	<b>datum</b>	<b>persoon of instantie</b>	<b>plaats</b>	<b>datum van ontvangst Cie. m.e.r.</b>
1	931012	De vlinderstichting	Wageningen	931028
2	931012	Vleermuiswerkgroep Nederland SVO	Leeuwarden	931028
3	931014	Waterschap Lits en Lauwers	Surhuisterveen	931028
4	931020	Rijksdienst voor het Bodemonderzoek	Amersfoort	931028
5	931020	Vereniging voor zoogdierkunde en zoogdierbescherming	Utrecht	931028
6	931019	Vereniging Milieugroep Rottevalle e.o.	Oostermeer	931028
7		verslag van voorlichtingsavond		