

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Ophoging regionale stortplaats
Nauernasche Polder

22 december 1994

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport Ophoging regionale stortplaats Nauernasche Polder / [Commissie voor de milieu-effectrapportage]. - Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-803-7

Trefw.: milieu-effectrapportage; Zaanstad / vuilstortplaatsen; Zaanstad.



commissie voor de milieueffectrapportage

Aan Gedeputeerde Staten
provincie Noord-Holland
Postbus 3088
2001 DE HAARLEM

uw kenmerk
94-515309

uw brief
d.d. 11 oktober 1994

ons kenmerk
U852-94/Ra/mp/544-75

onderwerp
Toetsingsadvies over het milieu-
effectrapport Ophoging regionale
stortplaats Nauernasche Polder

Utrecht,
22 december 1994

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de ophoging van de regionale stortplaats Nauernasche Polder. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

Hierbij wil de Commissie nog het volgende opmerken. In haar advies heeft de Commissie melding gemaakt van de bijzondere wijze van ordening van de gegevens die het rapport moeilijk leesbaar maken. Slechts na een duidelijke toelichting door de initiatiefnemer was het mogelijk om een eenduidig beeld van de voorgenomen activiteit en de in het geding zijnde milieugevolgen te krijgen. Naar het oordeel van de Commissie is het voor derden niet goed mogelijk om een duidelijk inzicht te krijgen in deze activiteit en de milieugevolgen op basis van het milieu-effectrapport. Overigens wil ik opmerken dat de folder "In kort bestek" wel een goed beeld schetst van de voorgenomen activiteit.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend/

mr. J.W. Kroon,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Ophoging regionale stortplaats
Nauernasche Polder

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Ophoging regionale stortplaats Nauernasche Polder

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport over de uitbreiding van de stortcapaciteit van de stortplaats Nauernasche Polder,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Ophoging regionale stortplaats Nauernasche Polder

de secretaris



ing. P.H.M. Raeven

de voorzitter



mr. J.W. Kroon

Utrecht, 22 december 1994

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Algemeen oordeel	2
3. Opmerkingen en aanbevelingen over het MER ten behoeve van de verdere besluitvorming	2
3.1 IBC-criteria	2
3.2 Voorgenomen activiteit en alternatieven	3
3.2.1 Aanbod en verwerkingscapaciteit	3
3.2.2 Berging C2-afval	4
3.2.3 Zettingen en klink	4
3.2.4 Meest milieuvriendelijke alternatief	4
3.2.5 Percolaatbehandeling	4
3.2.6 Stortgas	5
3.2.7 Inpassing in het landschap	5
3.3 Vergelijking van alternatieven	5
3.3.1 Lucht en Geluid	5
3.4 Presentatie van het milieu-effectrapport	6

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 11 oktober 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Openbare kennisgeving van het milieu-effectrapport in Staatscourant nr. 202 d.d. 20 oktober 1994
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De initiatiefnemer, N.V. Afvalzorg Noord-Holland, heeft het voornemen om de stortcapaciteit¹⁾ van de regionale stortplaats Nauernasche Polder in de gemeente Zaanstad uit te breiden. De uitbreiding voorziet in het creëren van extra stortcapaciteit van 3,5 miljoen m³ en wordt gerealiseerd door ophoging van de stortplaats van 6,7 m +NAP tot maximaal 30 m +NAP. In een deel van het stort wordt gevaarlijk afval gestort.

Voor deze activiteit heeft de initiatiefnemer een milieu-effectrapport (MER) opgesteld. Gelijkzeitig met het MER is een vergunningaanvraag op grond van de Wet milieubeheer (Wm) ingediend bij het bevoegd gezag zijnde het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland.

Bij brief van 11 oktober 1994 verzocht de provincie de Commissie voor de milieu-effectrapportage advies uit te brengen over het MER (bijlage 1). Het MER is bekend gemaakt op 25 oktober 1994 in de Staatscourant nr. 202 (bijlage 2). Dit advies is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van de werkgroep is in bijlage 3 vermeld.

Dit advies betreft:

- toetsing aan de richtlijnen voor de inhoud van het MER die werden vastgesteld in april 1994 door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland;
- toetsing aan de wettelijke inhoudsvereisten zoals vermeld in artikel 7.10 van de Wet milieubeheer (Wm);
- signalering van eventuele onjuistheden in het MER (Wm artikel 7.2).

In hoofdstuk 2 geeft de Commissie een algemeen oordeel terwijl in hoofdstuk 3 een aantal aanvullende opmerkingen en aanbevelingen ten behoeve van de verdere besluitvorming worden vermeld.

Conform artikel 7.26, tweede lid heeft de Commissie de via het bevoegde gezag ontvangen opmerkingen over het MER verwerkt. Tevens heeft de Commissie de opmerkingen, gemaakt tijdens de openbare zitting op 10 november 1994 te Westzaan, bij haar advies betrokken.

1 In het MER als verwerkingscapaciteit aangegeven.

2. ALGEMEEN OORDEEL

De Commissie is van oordeel dat het MER voldoende informatie bevat voor de besluitvorming. De wijze waarop de informatie is geordend maakte het bijzonder lastig om een eenduidig beeld te verkrijgen van hetgeen daadwerkelijk tot de voorgenomen activiteit behoort.

Omdat de stortplaats, vanwege de specifieke ligging, niet in alle opzichten aan de inrichtingseisen van het Stortbesluit Bodembescherming voldoet wordt, naar mening van de Commissie, aandacht voor beheers- en controlevoorzieningen belangrijker teneinde een voldoende beschermingsniveau voor het milieu te kunnen garanderen. Het MER zou in belangrijke mate aan inzichtelijkheid hebben gewonnen wanneer duidelijker was beschreven op welke wijze hieraan invulling wordt gegeven. Bovendien acht de Commissie het een belangrijk gemis dat de samenvatting geen compleet beeld geeft van het MER.

De Commissie beveelt aan om gelijktijdig met de ontwerpbeschikking een verbeterde versie van de samenvatting ter visie te leggen waarin de voorgenomen activiteit en de milieugevolgen op een duidelijke wijze worden weergegeven.

3. OPMERKINGEN EN AANBEVELINGEN OVER HET MER TEN BEHOEVE VAN DE VERDERE BESLUITVORMING

3.1 IBC-criteria

In het MER is beschreven dat de criteria ten aanzien van het Isoleren, Beheersen en Controleren zoals genoemd in het Stortbesluit Bodembescherming uitgangspunt zijn geweest voor de inrichting van de stortplaats Nauerna. Het Stortbesluit bepaalt dat inrichtingen welke na 1 maart 1995 nog in werking zijn, moeten voldoen aan (1) de criteria zoals vermeld in het Stortbesluit danwel (2) een zodanig voorzieningenniveau moeten hebben dat een gelijkwaardig beschermingsniveau wordt bereikt.

Voor de beoordeling van het voorzieningenniveau van de stortplaats Nauerna is het belangrijk om met name aanwezige kwelsituatie in de afweging te betrekken.

De Commissie constateert dat de in het MER beschreven aanleg- en inrichtingswijze van de stortplaats niet op alle punten voldoet aan het Stortbesluit²⁾ om een voldoende beschermingsniveau te bereiken. De belangrijkste afwijkingen hebben betrekking op de ligging van de stortzool ten opzichte van het grondwater, de onderafdichting en de wijze waarop zal worden gemonitord.

In het MER is geen duidelijke onderbouwde keus gemaakt voor een adequaat, op de aanwezige kwelsituatie gebaseerd, beheerssysteem. De beheersing moet zowel organisatorisch als technisch afdoende zijn. Het beheerssysteem is in

2 Zie bijlage 4, reactie nr. 2.

deze situatie van **fundamenteel** belang omdat de inrichting, voor wat betreft de te treffen isolerende voorzieningen, afwijkt van het Stortbesluit.

De Commissie beveelt aan om bij de besluitvorming een motivering op te nemen waarom de voorgenomen wijze van uitvoering van de stortplaats acceptabel is in relatie tot het gewenste beschermingsniveau overeenkomstig het Stortbesluit Bodembescherming. Bij de beschouwing over risico's van falende voorzieningen dient gemotiveerd te worden of aanvullende voorzieningen noodzakelijk zijn in geval van het volledig falen van de drainagesystemen van de onderafdichting en de bentonietlaag teneinde de milieu-effecten tot een acceptabel minimum te beperken.

Verder beveelt de Commissie aan om een plan op te stellen waarin vervat zijn:

- de controle van het functioneren van de drainages;
- evaluatie van de gegevens;
- een beslissingsschema.

Met behulp van een dergelijk stappenplan kunnen vanuit milieuhygiënisch oogpunt tijdig aanvullende beheersmaatregelen worden getroffen. In het plan dienen tevens de voor- en nadelen te worden beschreven van het direct of op termijn aanbrengen van (een deel van) de aanvullende beheersmaatregelen.

3.2 Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.2.1 Aanbod en verwerkingscapaciteit

In het MER is vermeld dat verwacht wordt dat in de periode van 1994 tot 2006 in de provincie Noord-Holland een stortcapaciteit voor 17 miljoen m³ afval benodigd is. Rekening houdende met de aanwezige rest- en in procedure zijnde capaciteit ontstaat op provinciaal niveau een tekort van ruim 2.2 miljoen m³ stortvolume³].

Voor het verzorgingsgebied dat door de stortplaats Nauerna wordt bestreken wordt voor dezelfde perioden tekort verwacht van 6.45 miljoen m³ verwerkingscapaciteit.

Wanneer rekening wordt gehouden met de voorgenomen activiteit (extra verwerkingscapaciteit 3.5 miljoen m³) betekent dit dat op provinciaal niveau een overschot aan verwerkingscapaciteit optreedt van ruim 1.2 miljoen m³ terwijl het tekort in het verzorgingsgebied Nauerna afneemt tot bijna 3 miljoen m³. Dit betekent dat uit het verzorgingsgebied Nauerna een substantiële hoeveelheid te storten afval naar andere locaties moet worden afgevoerd. In het MER is niet aangegeven waar dit afval naar toe gaat en wanneer dit zal plaatsvinden. Evenmin is in het MER aangegeven in hoeverre elders verwerkingscapaciteit overbodig wordt of verminderd kan worden⁴].

3 In het MER gesproken over verwerkingscapaciteit in plaats van stortcapaciteit.

4 Zie bijlage 4, reactie nr. 2.

In het MER is niet beschreven welke gevolgen afwijkingen in het aanbod van de afvalstoffen kan hebben voor de exploitatie van Nauerna, de duur van de stort-activiteiten en de duur van de milieu-effecten van de stortplaats. Vanwege de gekozen benadering, namelijk het "vaststaan" van de uiteindelijke afwerkvorm kan de in het MER beschreven situatie als een worst-case situatie betiteld worden.

De Commissie beveelt aan om bij de besluitvorming rekening te houden met de wijze waarop een zo doelmatige mogelijk benutting van de stortplaats Nauernasche Polder gerealiseerd kan worden in het licht van de meest actuele aanbodcijfers.

3.2.2 **Berging C2-afval**

Het voornemen is om het storten van C2-afval in het compartiment 16 te continueren. Het storten van C2-afval stelt bijzondere eisen aan het compartiment met betrekking tot drooglegging, terugneembaarheid, beheersbaarheid en controleerbaarheid. Het resterende deel van het compartiment 16 wordt daarom voorzien van een dubbele (gecombineerde) onderafdichting.

In het MER is verder vermeld dat het twijfelachtig is of het lekken van de onderafdichting in een vroegtijdig stadium gedetecteerd kan worden en dat de stijghoogte waarnemingen van het grondwater in het stort niet voldoende betrouwbaar zijn.

Bovendien is in het MER niet beschreven op welke wijze een verticale scheiding bij compartiment 16 wordt aangebracht ter isolatie van de overige afvalstoffen.

De Commissie beveelt aan om bij de besluitvorming aandacht te besteden aan de noodzaak voor verticale afscheiding van compartiment 16 en mogelijk compartiment (C3-afval).

3.2.3 **Zettingen en klink**

Over de bovenafdichting wordt in het MER vermeld dat deze na een rustperiode van ongeveer 4 jaar wordt aangebracht. Tijdens deze periode zal verdere klink optreden als gevolg van de afbraak en verdichting van organisch materiaal. De Commissie is van mening dat bij de besluitvorming wordt aangegeven op basis van welke criteria wordt bepaald wanneer een bovenafdichting (zo snel mogelijk) kan worden aangebracht.

De Commissie wijst op het belang van onderzoek tijdens de gehele exploitatieperiode naar de optredende zettingen van de ondergrond en klink, op diverse stortniveaus, van het stort.

3.2.4 **Meest milieuvriendelijke alternatief**

De Commissie acht het aanbrengen van een scherm langs de zuid- en oostzijde van de stortplaats gezien de beperkte reductie van de kwel geen reële beheersmaatregel.

3.2.5 **Percolaatbehandeling**

Ten aanzien van de percolaatbehandeling wordt in het MER vermeld dat bij intacte onderafdichting het onverdunde percolaat na zuivering wordt geloosd

terwijl bij falende onderafdichtingen het verdunde percolaat al of niet na zuivering (blz. 89, 91 MER) rechtstreeks op het oppervlaktewater wordt geloosd. In bijlage 3 (blz. 22) wordt vermeld dat de praktijk moet uitwijzen wanneer zuivering niet meer nodig is. Met betrekking hiermee is het de Commissie niet duidelijk wanneer wel of niet sprake is van zuivering van verdund percolaatwater en of de zuiveringsinstallatie (PWZI) de gewenste capaciteit bezit.

3.2.6 **Stortgas**

In het MER zijn diverse passages opgenomen met betrekking tot stortgas. Vermeld is dat in de huidige situatie niet systematisch stortgas wordt onttrokken. Rekening houdende met het toekomstige afvalaanbod wordt weliswaar een prognose gegeven over de toekomstige stortgasproductie doch onduidelijk is waarop deze prognose is gebaseerd. Afhankelijk van de stortgasproductiescenario's worden enkele benuttingsmogelijkheden geschetst. In het MER wordt de effectuering van de stortgasbenutting en de hiermee gepaard gaande milieugevolgen niet behandeld⁵].

De Commissie ondersteunt de aanbeveling in het MER (§ 6.3.3) om door middel van onderzoek nader inzicht te krijgen in de daadwerkelijk verwachte hoeveelheid stortgas, de win- en benuttingsmogelijkheden.

3.2.7 **Inpassing in het landschap**

Uit het MER blijkt dat voor de ruimtelijke vormgeving en inrichting het in juli 1993 opgestelde Voorontwerp eindbestemming Nauernasche Polder als uitgangspunt heeft gefungeerd.

In de richtlijnen voor het MER hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Holland aangegeven dat alternatieven en varianten beschreven dienen te worden waar bij onder andere aandacht wordt besteed aan de landschappelijke inpassing van de stortplaats en de relatie met planontwikkeling voor de omliggende gebieden, en het beperken van hinder in de omgeving.

De Commissie constateert dat in het MER hierover geen alternatieven zijn opgenomen. Evenmin is aandacht besteed aan de mogelijkheden voor beheer, toezicht en onderhoud van recreatievoorzieningen en wijze waarop dit duurzaam geregeld kan worden.

3.3 **Vergelijking van alternatieven**

3.3.1 **Lucht en Geluid**

Bij de vergelijking van alternatieven is in het MER in §7.3 en §7.4 ingegaan op respectievelijk Lucht en Geluid.

Uit het MER blijkt dat bij de toekenning van gewichten voor beide aspecten het criterium 'invloed op de volksgezondheid' is gehanteerd. De Commissie constateert dat, uitgaande van hetzelfde criterium, voor beide aspecten verschillende gewichten zijn toegekend. De argumentatie hiervoor ontbreekt echter.

5 Zie bijlage 4, reactie nr. 2.

3.4

Presentatie van het milieu-effectrapport

De Commissie vindt het rapport moeilijk leesbaar. De wijze waarop de gegevens in het MER zijn gepresenteerd, de slechte aansluiting tussen het hoofd- en bijlagenrapport en appendices zowel voor wat betreft de presentatie van hoofd- en bijzaken, maar ook de opbouw van de gegevens en beschrijvingen, maken dat het MER tekort schiet op de punten toegankelijkheid en inzichtelijkheid. De Commissie acht het voorts als een belangrijk gemis dat de samenvatting geen compleet beeld geeft van het MER en dus niet zelfstandig leesbaar is.


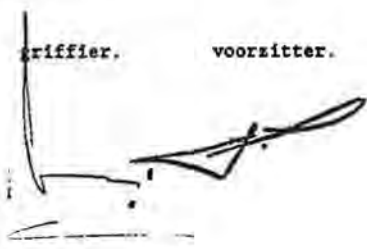
BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies
over het
milieu-effectrapport
Ophoging regionale stortplaats
Nauernasche Polder

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 11 oktober 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Datum 11 oktober 1994		Nr. 94-515309	
Onderwerp MER; capaciteitsuitbreiding stortplaats Nauerna.			
Commissie voor de milieueffectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		Commissie voor de milieueffectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT	
		Ingekomen : 13 OKT. 1994	
		nummer : 1379-94	
		dossier : 544-357/m 39	
		kopie naar : SC. 002-Lfbl	
Behandelende dienst Milieu en Water		Telefoon 023 -143876	Afzending 1A
Behandeld door mr. D. v.d. Linde		Uw kenmerk	Bijlagen div
		VERZONDEN 12 OKT. 1994	
<p>Geachte commissie,</p> <p>Hierbij delen wij u mede dat op 12 augustus 1994 bij ons is binnengekomen het MER en de vergunningaanvraag ingevolge de Wet milieubeheer voor een capaciteitsuitbreiding van de stortplaats Nauerna, gelegen in de Nauerna-sche Polder te Assendelft, gemeente Zaanstad.</p> <p>Het MER alsmede de daarbij behorende stukken liggen vanaf 21 oktober tot 18 november 1994 voor een ieder ter inzage. De stukken zijn in 6-voud bijgevoegd.</p> <p>Wij verzoeken u overeenkomstig het bepaalde in de Wet milieubeheer ons ter zake van advies te dienen.</p>			
De provincie heeft vijf diensten:		Hoogachtend, Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,	
Centrale Bestuursdienst Milieu en Water Ruimte en Groen Wagen, Verkeer en Vervoer Veiligheid, Economie en Bestuur		griffier. voorzitter.	
			
		Bereikbaarheid per openbaar vervoer: vanaf station Haarlem buslijnen 1, 4, 5, 50, 51, 71, 72, 80, 83, 125, 140 en 174 van de NZH; vanaf Zandvoort en Heemstede/Aerdenhout of Amsterdam buslijn 80 van de NZH	

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van het milieu-effectrapport in Staatscourant nr. 202 d.d. 20 oktober 1994

WET MILIEUBEHEER

Aanvraag

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland maken bekend, dat er op 12 augustus 1994 bij hen een aanvraag ingevolge de Wet milieubeheer is binnengekomen van de N.V. Afvalzorg Noord-Holland te Haarlem ten behoeve van een nieuwe, de gehele inrichting omvattende, vergunning (zgn. revisievergunning). De aanvraag betreft een capaciteitsuitbreiding van de stortplaats Nauerna, de aanleg van een tussenopslag voor herbruikbare grond en een reinigingsinstallatie voor o.a. zand dat vrijkomt bij het bewerken van bouw- en sloofafval. De stortplaats Nauerna is gelegen in de Nauernasche Polder te Assendelft, gemeente Zaanstad.

Bij de aanvraag is een milieu-effectrapport (MER) gevoegd.

Ter inzage

Het MER, de richtlijnen en de aanvraag liggen op werkdagen, vanaf 21 oktober tot 18 november 1994 ter inzage:

- bij de Dienst Milieu en Water van de provincie Noord-Holland, kamer 2090, Houtplein 33 te Haarlem;
- in het stadhuis van de gemeente Zaanstad, Bannehof 1 te Zandijk, van 08.00 tot 12.00 uur en van 13.30 tot 15.30 uur;
- bij de Dienst Milieubeheer van Zaanstad, Afdeling beleidszaken, Symon Spiersweg 7 te Zaanam, van 08.30 tot 12.00 uur en van 13.00 tot 16.30 uur.

Bovendien liggen de stukken, na kantooruren, ter inzage:

- in het stadhuis van Zaanstad, van 17.00 tot 20.00 uur.

Ter informatie is het ontwerp-bestemmingsplan Nauerna bij de ter visie liggende stukken gevoegd.

Inspraak

Gedurende de periode vanaf 21 oktober tot 18 november 1994 kan een ieder reageren op de juistheid en volledigheid van het MER. De aanvraag staat hierbij niet ter discussie, daarover kan later, indien gewenst, van gedachten worden gewisseld.

Reageren op het MER kan:

- a) schriftelijk bij het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, Postbus 123, 2000 MD Haarlem. Een ieder die reageert kan verzoeken om zijn/haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken.
- b) mondeling tijdens de openbare zitting die op donderdag 10 november 1994 om 20.00 uur zal worden gehouden in het restaurant de Oude Herbergh, in de zaal "Hooitolder", Overtoon 65 te Westzaan.

Tijdens deze hoorzitting zal ook informatie over het ontwerp-bestemmingsplan Nauerna worden gegeven.

U kunt voor hulp bij het opstellen van een reactie beroep doen op het Noordhollands Participatie Instituut, een onafhankelijke instantie die kosteloos assistentie kan verlenen. Noordhollands Participatie Instituut, Kleine Houtweg 32, 2112 CD Haarlem, tel: 023-319130.

Voor nadere informatie kunt u telefonisch contact opnemen met de heer J.J. van den Burg (MER), tel: 023-143694, of de heer J.G.W.M. Schoemaker (Wm), tel: 023-143991 van de Dienst Milieu en Water van de provincie Noord-Holland.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: N.V. Afvalzorg Noord-Holland

Bevoegd gezag: college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland

Besluit: vergunning ingevolge de Wet milieubeheer

Categorie Besluit m.e.r.: 18.2

Activiteit: Het betreft het voornemen om de verwerkingscapaciteit van de bestaande regionale stort Nauernasche Polder in de gemeente Zaanstad uit te breiden en een eindafwerking te geven door middel van een ophoging tot maximaal 30 m boven NAP. Gedurende een overbruggingsperiode tussen het volraken van de huidige stort en het in exploitatie nemen van een nieuwe regionale stort (Noord-Holland Midden) wordt uitgegaan van een stortcapaciteit van circa 3,5 miljoen m³ afval. Er is voor deze stort reeds eerder een m.e.r. uitgevoerd.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 16 september 1993

richtlijnenadvies uitgebracht: 11 november 1993

richtlijnen vastgesteld: april 1994

kennisgeving MER: 20 oktober 1994

toetsingsadvies uitgebracht: 22 december 1994

Bijzonderheden: geen

Samenstelling van de werkgroep:

A.P.H.M. Boonman

mr. J.W. Kroon (voorzitter)

jhr. ir. A.J. Laman Trip

drs. J.W. Stellingwerff

Secretaris van de werkgroep: ir. R.I. Seijffers (voorfase) en ing. P.H.M. Raeven (toetsing)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	941128	Ministerie van Landbouw, Natuurbe- heer en Visserij, Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de provincie Noord-Holland	Haarlem	941129
2.	941110	Verslag hoorzitting	Westzaan	941207