

Advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Ophoging stort Nauernasche Polder in
de gemeente Zaanstad

11 november 1993

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Ophoging stort Nauernasche Polder in de gemeente Zaanstad /
[Commissie voor de milieu-effectrapportage]. - Utrecht :
Commissie voor de milieu-effectrapportage
ISBN 90-5237-605-0
Trefw.: milieu-effectrapportage; Zaanstad /
vuilstortplaatsen; Zaanstad.



commissie voor de milieu-effectrapportage

College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

uw kenmerk
93-514268

uw brief
7 september 1993

ons kenmerk
U806-93/Sf/mp/544-31

onderwerp
Advies voor richtlijnen m.e.r.
Ophoging stort Nauernasche Polder


Utrecht,
11 november 1993

Met bovengenoemde brief verzocht u, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieu-effectrapportage advies uit te brengen voor de richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER) over de ophoging van de stort "Nauernasche Polder". Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

Van de hoofdpunten vermeld in de samenvatting van het advies zou ik de volgende in het bijzonder onder uw aandacht willen brengen.

- ① Er zou een geheel nieuw, geactualiseerd en zelfstandig leesbaar MER moeten worden gemaakt, in het bijzonder gebaseerd op inmiddels verzamelde gegevens in het kader van de evaluatie achteraf van de bestaande stort en op de resultaten van recent verricht nader (ontwikkelings)onderzoek.
- ② Het is om diverse redenen aan te bevelen naast de in de startnotitie beschreven vormgeving van de eindafwerking van deze stort ook een variant uit te werken met een zo groot mogelijke stortcapaciteit, voorzover milieutechnisch en wat betreft landschappelijke inpasbaarheid verantwoord.

De Commissie hoopt met dit advies een constructieve bijdrage te hebben geleverd aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal ook gaarne vernemen op welke wijze u gebruik heeft gemaakt van haar aanbevelingen.


Mr. J.W. Kroon,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.,
Ophoging stort "Nauernasche Polder".

In afschrift aan: Rijkswaterstaat, directie Noord-Holland

**Advies voor richtlijnen voor het
milieu-effectrapport
Ophoging stort Nauernasche Polder
in de gemeente Zaanstad**

Advies op grond van artikel 7.14, eerste lid van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over de ophoging van de bestaande stort Nauernasche Polder,

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland (coördinerend bevoegd gezag) door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

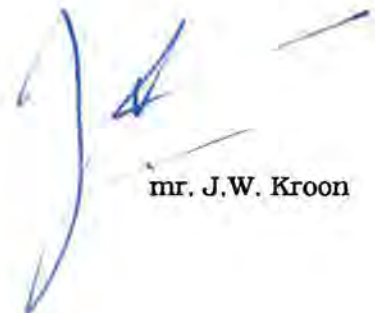
de werkgroep m.e.r. Ophoging stort Nauernasche Polder

de secretaris



ir. R.I. Seijffers

de voorzitter



mr. J.W. Kroon

Utrecht, 11 november 1993

INHOUDSOPGAVE

	pagina
SAMENVATTING VAN HET ADVIES	1
1. INLEIDING	3
2. PROBLEEMSTELLING, DOEL, BELEID EN BESLUITEN	4
3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	7
3.1 Algemeen	7
3.2 Voorgenomen activiteit	7
3.2.1 Algemeen	7
3.2.2 De stort	9
3.3 Alternatieven en varianten	11
3.3.1 Vormgeving eindafwerking	11
3.3.2 Afvalwaterzuivering	13
3.3.3 Inrichtingsvarianten	13
3.4 Nulsituatie	13
3.5 Meest milieuvriendelijke alternatief	13
4. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEUGEVOLGEN	14
4.1 Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling	14
4.2 Gevolgen voor het milieu	16
4.2.1 Algemeen	16
4.2.2 Bodem, grond- en oppervlaktewater	16
4.2.3 Lucht	17
4.2.4 Geluid en trillingen	17
4.2.5 Volksgezondheid, hinder en veiligheid	17
4.2.6 Biotische aspecten en landschap	17
5. VERGELIJKING VAN VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	18
6. LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE ACHTERAF	19
7. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER EN SAMENVATTING VAN HET MER	20

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 7 september 1993, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Openbare bekendmaking van de m.e.r.-procedure, Staatscourant nr. 177 d.d. 16 september 1993.
3. Projectgegevens.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.

SAMENVATTING VAN HET ADVIES

De N.V. Afvalzorg Noord-Holland heeft het voornemen om de verwerkingscapaciteit van de bestaande regionale stort Nauernasche Polder in de gemeente Zaanstad uit te breiden en een eindafwerking te geven door middel van een ophoging tot maximaal 30 m boven NAP. Gedurende een overbruggingsperiode tussen het volraken van de huidige stort en het in exploitatie nemen van een nieuwe regionale stort (Noord-Holland Midden) wordt uitgegaan van een stortcapaciteit van circa 3,5 miljoen m³ afval.

Voor het realiseren van de uitbreiding van de activiteiten zijn vergunningen nodig ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) en wordt de m.e.r.-procedure gevolgd. Volgens de Commissie verdienen ten behoeve van de besluitvorming over het project in het MER in het bijzonder de volgende onderwerpen nadere uitwerking:

Probleemanalyse (probleemstelling, doel, beleid en besluiten)

- Motivering van de tijdsduur, de omvang van de capaciteitsuitbreiding en van de aard van de te storten afvalstoffen (welke C-2 / C-3 afvalstoffen), mede aan de hand van prognoses, waarbij rekening wordt gehouden met het beleid ten aanzien van hergebruik en nuttige toepassing.
- De relatie tussen de vormgeving van de eindafwerking van de stort en de plannen voor de ontwikkelingen in de ruimtelijke (groen)structuur van de omgeving van de stort, onder vermelding van de status van deze plannen.

Voorgenomen activiteit en alternatieven

- In hoeverre en hoe de bestaande inrichting kan (gaan) voldoen aan het Stortbesluit.
- Op welke wijze de uitbreiding voldoet aan het Stortbesluit.
- Een andere vormgeving van de eindafwerking van de stort met een zo groot mogelijke stortcapaciteit, voorzover aan randvoorwaarden uit milieutechnisch oogpunt kan worden voldaan en voorzover landschappelijk inpasbaar.
- Andere vormen van waterzuivering dan de momenteel toegepaste, met name in verband met de aanvoer van C-2 en C-3 afvalstoffen.
- Mogelijkheden tot gescheiden houden van schone en (sterk) verontreinigde waterstromen en tot afzonderlijke behandeling.
- Gescheiden storten van C-2 plus C-3 afvalstoffen, met bijpassende IBC-maatregelen.
- Een beschouwing over mogelijkheden afval per schip aan te voeren.
- Aandacht voor de nazorg in de vorm van een concept-nazorgplan.
- De uitwerking van een meest milieuvriendelijk alternatief.
- De stabiliteit van de hellingen (afgeleiden).
- De invloed van extra zettingsverschillen en klink op de stabiliteit, "squeezen" en op het bestaande folie en op drainagesystemen.

- De verbindingen van de voorzieningen bij de bestaande en nieuwe compartimenten.

Bestaande milieusituatie en gevolgen voor het milieu

- Bijzondere aandacht voor de verwerking van de verkregen gegevens in het kader van de evaluatie achteraf van de bestaande stort, recente boringen en sonderingen en ander (ontwikkelings)onderzoek.
- Beïnvloeding van grondwaterstromen.

Vergelijking van voorgenomen activiteit en alternatieven

- Een duidelijke presentatie van de verschillen in de gevolgen voor het milieu van de uitgewerkte alternatieven/varianten, mede aan de hand van de resultaten van een risico-analyse.
- Het milieurendement van de verschillende alternatieven/varianten.

Leemten in kennis, evaluatie achteraf, vorm en presentatie MER en samenvatting

- Beschrijving van leemten in kennis en onzekerheden en hun betekenis voor de besluitvorming.
- Aanzet tot evaluatieprogramma.
- Een nieuw, zelfstandig leesbaar MER gebaseerd op geactualiseerde gegevens.
- Een beknopt MER met een bondige samenvatting die een duidelijk overzicht geeft van de aandachtspunten bij het project die van belang zijn voor de besluitvorming.

1. INLEIDING

De N.V. Afvalzorg Noord-Holland heeft het voornemen om de verwerkingscapaciteit van de bestaande regionale stort Nauernasche Polder (deels van 1983, deels van 1990) in de gemeente Zaanstad uit te breiden en een eindafwerking te geven door middel van een ophoging tot maximaal 30 m boven NAP. Gedurende een overbruggingsperiode tussen het volraken van de huidige stort en het in exploitatie nemen van een nieuwe regionale stort (Noord-Holland Midden) wordt uitgegaan van een stortcapaciteit van circa 3,5 miljoen m³ afval op maximaal 70/80 ha.

Voor de besluitvorming over de uitbreiding door ophoging en de eindafwerking wordt de procedure van milieu-effectrapportage (m.e.r.) gevolgd.

Voor het realiseren van de uitbreiding van de activiteiten zijn vergunningen nodig ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). In het kader van de Wvo treedt Rijkswaterstaat, directie Noord-Holland op als bevoegd gezag. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland zullen als coördinerend bevoegd gezag optreden.

De bekendmaking van de start van de m.e.r. vond plaats in de Staatscourant van 16 september 1993 (bijlage 2).

Per brief van 7 september 1993 (bijlage 1) stelden Gedeputeerde Staten van Noord-Holland de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid advies uit te brengen over de richtlijnen voor het door de initiatiefnemer op te stellen milieu-effectrapport (MER).

Ten behoeve van de advisering is een werkgroep samengesteld uit de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van deze werkgroep is gegeven in bijlage 3 (projectgegevens). De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt daarom verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Met dit advies beoogt de Commissie de milieu-aspecten van de voorgenomen activiteit af te bakenen en de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het MER aan te geven.

Dit advies is samengesteld in volgorde van onderwerpen, die een MER ten minste moet bevatten volgens artikel 7.10, lid 1 van de Wm.

De inspraakreacties, die via het bevoegd gezag zijn ontvangen (zie bijlage 4) zijn in dit advies in beschouwing genomen, voor zover deze betrekking hebben op milieu-aspecten van de voorgenomen activiteit.

2.

PROBLEEMSTELLING, DOEL, BELEID EN BESLUITEN

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."

Probleemstelling en doel

Inleiding

De afvalstoffen die volgens de startnotitie (zullen) worden geaccepteerd, zijn:

- Grof huisvuil, bedrijfsafvalstoffen, bouw- en sloopafval, AVI-slakken, verontreinigde grond en verontreinigde baggerspecie uit de samenwerkingsgebieden 5, 7 en het noord-oostelijke deel van 8. Deze afvalstoffen worden nu reeds gestort.
- Afvalstoffen uit overige Noord-Hollandse samenwerkingsgebieden die ter plaatse nu reeds gestort worden:
 - AVI-slakken;
 - asbest en asbesthoudende afvalstoffen;
 - verontreinigde grond;
 - (ontwaterde) verontreinigde baggerspecie;
 - (gedroogd) zuiveringsslib;
 - straalgrit;
 - shredderafval.
- Verwerken/storten van de volgende afvalstoffen uit alle samenwerkingsgebieden in Noord-Holland:
 - overig C-3 afval;
 - rookgasreinigingsresidu en vliegias (C-2/C-3; alleen van afvalverbrandingsinstallaties?).

Eén en ander voor zover genoemde stoffen niet voor hergebruik, verbranding dan wel reiniging in aanmerking komen.

Probleemanalyse

Het MER dient een beknopt overzicht te geven van de aard, voorgeschiedenis en de achtergronden van de afvalproblematiek binnen het verzorgingsgebied Nauerna en voor wat betreft verontreinigde grond, AVI-slak, C-3 afval, vliegias en rookgasreinigingsresidu de gehele provincie Noord-Holland, alsmede van de mate waarin het initiatief bijdraagt aan het bereiken van de doelen van het provinciale afvalstoffenbeleid dan wel aan een doelmatige verwijdering van afvalstoffen.

Motiveer waarom uitbreiding van de stortplaats gewenst is. Hierbij kan worden gedacht aan:

- Berekende tijdsduur waarvoor stortplaats operationeel moet zijn. Bij de benodigde capaciteitsberekening dient mede rekening te worden gehouden met de aanvoer van bepaalde categorieën afvalstoffen uit heel Noord-Holland.
- Overgangperiode tot realisatie nieuwe stortplaatsen.

- Terrein is reeds gebruikt als stortplaats. Vergroting van capaciteit vergt geen extra ruimtebeslag.
- Kostenaspecten.
- Landschappelijke inpassing.

Een nader aandachtspunt is de relatie met de geplande stort "Noord-Holland Midden" en het locatie-onderzoek daarvoor¹].

Aan de volgende aspecten moet aandacht worden besteed:

- De prognoses van het aanbod, uitgaande van de meest recente aannamen daarover (aard, hoeveelheid en herkomst, globaal per afvalcategorie en deelstroom te storten afval).
- De verhouding brandbaar/niet brandbaar afval (aandachtspunt: organisch stofgehalte en omvang gedroogd zuiveringsslib²)).
- Het watergehalte van de afvalstoffen.
- Eventuele mogelijkheden voor een zuinig verbruik van energie en grondstoffen.
- De stortplaats als vangnet in de afvalverwijderingsketen voor de aan te geven regio (zo mogelijk volgens aanzet tot calamiteitenplan Noord-Holland).

Het beleid van het rijk, de provincie en het AOO voor de verwijdering van de relevante afvalstoffen, in elk geval de C-2 en C-3 afvalstoffen, in relatie tot de betreffende stort dient kort te worden besproken. Met betrekking tot het verwerken van verontreinigde grond moet aandacht worden besteed aan de relatie tot het beleid van het Service Centrum Grondreiniging (SCG).

Tevens dient te worden aangegeven wat de flexibiliteit in acceptatiemogelijkheden van de stort kan zijn om te kunnen reageren op wijzigingen in de afvalstromen bij nieuwe mogelijkheden van hergebruik en nuttig gebruik (dit ook in relatie tot het beleid).

Welke de mogelijke wijzigingen zijn in het aanbod van deelstromen door bijvoorbeeld storttariefwijzigingen.

Het doel van de uitbreiding van de stort dient gemotiveerd te worden op grond van deze probleemanalyse. Daarbij moet duidelijk worden gemaakt of de nadruk ligt bij (de vorm van) de inpassing in het landschap of bij de capaciteitsuitbreiding. Daartoe is een nadere onderbouwing nodig van de wenselijkheid om in afwijking van de aanvankelijk voorziene afwerking (vlakke vormgeving) over te gaan tot (een plaatselijk verregaande) ophoging. De vraag moet worden beantwoord in hoeverre door deze ophoging/uitbreiding, verwerking elders (tijdelijk) overbodig of verminderd wordt.

1 Zie bijlage 4, reactie nr. 3.

2 Zie bijlage 4, reactie nr. 3.

Besluitvorming

Het MER vermeldt voor welke besluiten de m.e.r.-procedure zal worden toegepast. Tevens wordt vermeld welke andere besluiten genomen moeten worden om de voorgenomen activiteit te kunnen realiseren (o.a. wijziging bestemmingsplan en bouwvergunningaanvraag). Daarbij wordt aangegeven welke overheidsinstanties volgens welke procedure en welk tijdplan de besluiten nemen.

Beleidskaders

Vermeld dient te worden op welke wijze reeds genomen overheidsbesluiten (op onder meer het gebied van afvalverwijdering, ruimtelijke ordening, milieu, natuur en landschap) en welke openbaar gemaakte beleidsvoornemens beperkingen kunnen opleggen of randvoorwaarden kunnen stellen aan de besluiten waarvoor het MER wordt opgesteld, dit onder vermelding van de status van deze besluiten. Met name dient te worden ingegaan op besluiten die van belang zijn voor het ontwerp van de stort en voor het acceptatieplan: zoals het Stortbesluit (van 20 januari 1993), dat per 1 maart 1993 in werking is getreden, met de Uitvoeringsregeling (van 17 februari 1993), de Preventienota en het ontwerp-Meerjarenplan verwijdering gevaarlijke afvalstoffen en het convenant bouw- en sloopafval en de zogenaamde "Houtskoolschetsen"³].

Behoudens aan de in hoofdstuk 7 van de startnotitie genoemde plannen en besluiten vraagt de Commissie aandacht voor (de inhoud en de status van) plannen over mogelijke ontwikkelingen in de ruimtelijke (groen)-structuur van de omgeving van de stort, zoals:

- De baggerspeciedepots in de strook langs het Noordzeekanaal en de nieuwe weg Zaanstad-Buitenhuizen.
- Structuurplannen en -schetsen, dit voor zover deze van belang kunnen zijn voor de inpassing van de stort in de omgeving, zoals de Structuurvisie 2015 van Noord-Holland, de Structuurschets Zaanstad (Ontwikkelingsplan Groene Randstad), ruimtelijke uitwerkingen van het (economische ontwerp-) Masterplan versterking economische structuur Noordzeekanaalgebied en andere plannen voor de omgeving, de Westzanerpolder, de Wijkermeerpolder e.d.

Geef aan welke toetsingscriteria verder nog van betekenis zijn, zoals algemeen geaccepteerde milieunormen, streefwaarden en richtlijnen.

3 Zie bijlage 4, reactie nr. 3.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen".

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast."

3.1 Algemeen

In het MER worden de voorgenomen activiteit en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven/varianten beschreven en uitgewerkt.

De keuze van de uitgewerkte alternatieven en varianten wordt in het MER zorgvuldig gemotiveerd.

In het MER wordt aangegeven in hoeverre de beschouwde alternatieven/-varianten aan het gestelde doel beantwoorden.

Een alternatief met een zo groot mogelijke stortcapaciteit die voldoet aan randvoorwaarden te stellen uit milieutechnisch oogpunt, ook ten aanzien van de nazorg, en voor zover landschappelijk inpasbaar, met een daaraan aangepaste afwerking en inrichting, moet in elk geval ook worden gezien op zijn effecten (op bodem en grondwater en landschappelijke structuur).

3.2 Voorgenomen activiteit

3.2.1 Algemeen

In de Nauernasche Polder vinden reeds afvalverwerkingsactiviteiten plaats. De voorgenomen activiteit betreft uitbreiding van de verwerkingscapaciteit, door ophoging en eindafwerking van de bestaande stort en ten dele het verwerken van bepaalde afvalstromen, zoals rookgasreinigingsresidu en vliegas (C-2) en C-3 afvalstoffen.

In het MER moet worden beschreven hoe inmiddels in de leemten in kennis, opgesomd in het MER van 1989 is voorzien en in hoeverre gebruik is gemaakt van inmiddels verzamelde gegevens.

Voor zover de reeds bestaande activiteiten de voorgenomen activiteit beïnvloeden zal hiervan in het MER een beschrijving moeten worden opgenomen. Bij de beschrijvingen dient zowel te worden ingegaan op alle onderdelen afzonderlijk als op de samenhang ervan. Uitgangspunt van het ontwerp dient een integraal milieuzorgsysteem te zijn, zoals het milieuzorgsysteem van de Vereniging van Afvalverwerkers.

Bij de beschrijving van de inrichting (volgens het Stortbesluit) van het stortterrein dienen tevens aan de orde te komen:

- De methode van (fysieke) controle en registratie van de aangevoerde afvalstoffen (stortvloer e.d.).
- Stortplan, inclusief eventuele faseringen.
- De wijze van afvalwaterzuivering.
- Monitoring en controle, zowel tijdens de aanleg, de exploitatie als in de nazorgfase.
- De inrichting van de stort en de directe omgeving.
- Eventuele (tijdelijke) opslag- en bewerkingsactiviteiten. In de startnotitie (pag. 5) is sprake van tijdelijke opslag. In bijlage 2 van de startnotitie is sprake van tijdelijke baggerspeciedepots. Beide verdienen aandacht.

Terreinindeling

In het MER wordt de ruimtelijke indeling van het terrein beschreven, onder vermelding van de oppervlakte van de gehele inrichting en van dat gedeelte waar gestort wordt. Het MER bevat een inventarisatie van de installaties, welke binnen de stortinrichting worden gesitueerd.

Milieuzorgsysteem

Het MER dient een aanduiding van het milieuzorgsysteem te bevatten dat de gehele inrichting betreft. Daarbij wordt specifiek ingegaan op voorzieningen ten behoeve van de inrichting als geheel (waterzuivering e.d.) en op de wijze van voorkomen van en omgaan met storingen (alarmering) en met het eventueel falen van de voorzieningen (monitoring).

Nazorg

Er dient een schatting te worden gegeven van de levensduur van de voorzieningen van belang voor de nazorg. Verder dient aangegeven te worden wie verantwoordelijk is voor enerzijds de eindafwerking en de herinrichting en anderzijds de (eeuwig durende) nazorg. Daarbij wordt aangegeven op welke wijze continuïteit van de zorg zowel organisatorisch als financieel vorm zal krijgen. Dit betekent dat het aanbeveling verdient een concept-nazorgplan in het MER op te nemen.

Aan- en afvoer en intern transport

Het MER moet kort beschrijven hoe het (intern) transport plaats vindt. Een aandachtspunt daarbij is de ontsluiting door de nieuw aan te leggen weg Zaandam-Buitenhuizen⁴].

Een beschouwing moet worden gewijd aan mogelijkheden om afvalstromen (zoals verontreinigde grond) per schip aan te voeren, bijvoorbeeld via aanlanding in zijkanaal D. Beschreven dient te worden de wijze van verpakking (big bags e.d.) van bepaalde afvalstoffen.

4 Zie bijlage 4, reactie nr. 1.

Indien aanvoer over het water zou kunnen plaatsvinden, dient te worden beschreven welke overslagvoorzieningen worden getroffen.

Stortgas

Te verwachten hoeveelheden en het eventuele gebruik of de behandeling van het stortgas.

Onderstaand worden voor enkele onderdelen nadere richtlijnen gegeven⁵].

3.2.2 De stort

Het MER bevat een beschrijving van A: in hoeverre de bestaande inrichting voldoet aan het Stortbesluit en indien niet hoe daaraan kan worden voldaan (droogleggingseis, toelaatbare zetting, het drainagesysteem), alsmede B: hoe de uitbreiding gaat voldoen aan het Stortbesluit.

A: Bestaande inrichting

Bij de beschrijving van het huidige voorzieningenniveau dient o.a. aandacht worden besteed aan:

- Wijze, soort en plaats van de onderafdichting.
- Huidige soort en plaats controle- en drainagesysteem.
- Hoe de (gescheiden) waterafvoer uit het drainagesysteem en het kwelwater plaatsvindt.

Op basis van recent verkregen meetresultaten zal een berekening van de effecten op de bestaande onderafdichting moeten worden gegeven. Het betreft de effecten van de klink en de extra zettingen op zowel het folie, het drainagesysteem en zijn afschot, als op het eronder gelegen monitorsysteem.

B: Nieuwe inrichting

Aandacht moet besteed worden aan:

a: te treffen voorzieningen onderzijde stort:

- aanleg bodembeschermende- en controlevoorzieningen;
- de wijze waarop de drains kunnen worden doorgespoten;
- de wijze waarop de verbinding van oude aan nieuwe compartimenten plaatsvindt.

b: te treffen voorzieningen bovenafdichting stort:

- hoe het tijdstip wordt bepaald waarop de bovenafdichting moet worden aangelegd (restklink en -zettingen);
- zijn er alternatieven denkbaar voor de bovenafdichting?;

⁵ Zie ook de leidraad Storten en het achtergronddocument daarbij: Handreiking m.e.r. voor stortplaatsen, Inventarisatie richtlijnen m.e.r. van juni 1993.

- welke voorzieningen worden getroffen om het zijdelings uitstromen en afstromen van percolaat te voorkomen/af te vangen.

c: detectiemogelijkheden:

- hoe en binnen welke tijd vindt lekdetectie onder de locatie plaats;
- welke (gids)parameters worden geanalyseerd en waarom;
- hoe vindt scheiding plaats van de detectie van mogelijke verontreiniging vanuit de baggerspeciedepots en de stortplaats;
- in het MER van 1989 is aangegeven, dat aan de noordzijde van het stort verontreinigingen in het grondwater zijn aangetroffen waarvan de oorzaak niet bekend was. Hoe staat het met deze verontreinigingsbron?;
- hoe lekdetectie plaatsvindt bij vijvers boven op het stort;
- hoe detectie van (mogelijk) plaatselijk falen van de bovenafdichting plaatsvindt. Welke voorzieningen kunnen worden getroffen om de detectiemogelijkheid te verbeteren (compartimentering?);
- op welke wijze het detectiesysteem als beheerssysteem kan voldoen. Beschrijf hiervoor de aanvullende (materiaal) eisen;
- op welke wijze metingen van de grondwaterkwaliteit rondom de stort plaatsvinden. Hoe plaats en diepte van de peilfilters wordt bepaald.

d: geef de waterbalans van de stortplaats aan voor:

- de exploitatiefase;
- de nazorgfase;
- de nazorgfase indien de bodemafdichting niet meer (geheel) functioneert.

e: exploitatiefase:

- zijn er "gevoelige" objecten in de omgeving;
- mogelijke verwaaiing van afvalstoffen;
- mogelijke stankoverlast.

Welke mogelijke voorzieningen kunnen worden getroffen om bovenstaande te voorkomen.

f: mogelijk positieve aspecten van verhoging van de stort (grotere samendrukking van de ondergrond waardoor de ondoorlatendheid van deze laag wordt vergroot).

g: grondgesteldheid en geohydrologie:

- beschrijf op basis van recent verzamelde gegevens de opbouw(ver-spreiding) van de holocene lagen, de zettingsgevoeligheid daarvan en de perforaties daarin;
- welke maximale taludhellingen en ophoogsnelheid wordt/kan worden toegepast;
- hoe de stabiliteit (afschuiving, squeezing) is van de ondergrond bij ophoging. Op welke wijze wordt gemeten of aan de gestelde eisen wordt voldaan.

Tevens zal een beschouwing over risico's van falen van constructieonderdelen, getroffen maatregelen en menselijk falen (risico-analyse),

alsmede een evaluatie van de daaruit voortvloeiende milieu-effecten in het MER moeten worden opgenomen. Het is noodzakelijk hierbij aandacht te besteden aan mogelijke corrigerende maatregelen en indien noodzakelijk sanering bij constatering van lekkages en/of falen van voorzieningen. Hierbij kan worden gedacht aan:

- onttrekking uit het controledrainagesysteem;
- bemaling;
- isolatie stort (met dam of dichtingswand), inclusief bovengenoemde bemaling.

3.3 Alternatieven en varianten

De volgende alternatieven/varianten dienen in het MER bijzondere aandacht en uitwerking te krijgen:

3.3.1 **Vormgeving eindafwerking**

Voorgesteld wordt om nog een ander vormgevingsconcept dan dat beschreven in de startnotitie in bijlage 2 (vier stortheuvels oplopend van 15-30 m na zetting) te ontwikkelen. Hierbij wordt uitgegaan van een milieutechnisch optimale opzet, met een maximaal stortvolume, dit ter voorkoming van milieubelasting door storten elders en in relatie tot:

- de huidige stand van technische mogelijkheden voor storten (maximale hoogte: hellinghoeken, bovenafdichtingen e.d.) in afhankelijkheid van de locatiespecifieke omstandigheden;
- de behoefte aan stortvolume in geheel Noord-Holland, en in het verzorgingsgebied Nauerna in het bijzonder, in de komende 10 jaar en de mogelijkheden en minder gewenste mogelijkheden tot storten elders uit milieu-oogpunt bezien;
- de plannen voor de directe omgeving (groenstructuur, bosaanleg versus bedrijfsterreinen);
- eventuele mogelijkheden voor meer intensieve recreatievormen die elders niet mogelijk of minder wenselijk zijn door hun aard (lawaaisporten, schietsporten; paintball, hondentraining e.d.) waaraan behoefte bestaat en die hier goed ingepast zouden kunnen worden.

Inpassing in het landschap

Beschrijf het toekomstig landschapsbeeld, bij voorkeur aan de hand van schetsen; de wijze van inpassing in het omliggende landschap (accentueren, herkenbaar maken, verbergen); de relatie met planontwikkelingen voor de omliggende gebieden (zie onder 2).

Hierbij verdient aandacht:

- Afstemming, maatvoering, vormgeving, kleurverschillen, patronen, in relatie met de omgeving met veel lijnvormige elementen (Noordzeekanaal; dijken). Er is te bezien of de moerassige elementen vooral in de lengterichting van de dijk kunnen worden gesitueerd⁶].
- Afscherpende werking van de afgewerkte stort voor geluid, zicht en wind(luwte) op wegen, bebouwing, jachthaven in zijkanaal D en industrie.
- Belevingswaarden; verrassende uitzichtpunten met panorama op Spaarnwoude, industrie, Noordzeekanaal, scheepvaart e.d.
- Natuurlijkheid, ruimtelijkheid (tijdsaspecten).
- Natuurontwikkelingspotenties van randstroken van de stort. De perspectieven voor een verlandingsnatuurontwikkeling, rekening houdend met de brakke kwel en de eigenschappen van de ondergrond⁷].

Groenvoorzieningen en recreatieve inrichting en ander toekomstig gebruik

Omschrijf kort de aan te brengen beplanting, ruigten en de voorgenomen vormen van natuurontwikkeling in relatie tot het brakke kwelkarakter van de omgeving, de kunstmatig aangebrachte ondergrond, hellingshoeken, bezonningsgraad, overheersende windrichting en voorkomende windstoten.

Geef aan op welke wijze de voorgenomen waterpartijen en moeraszones worden aangelegd en welke fluctuaties in waterstanden daarbij worden verwacht.

Beschrijf omvang en situering van de recreatievoorzieningen en op welke wijze regulering zal plaatsvinden van het toekomstig recreatief gebruik en van de toegankelijkheid (toezicht). Besteed aandacht aan:

- Veiligheid van recreanten o.a. voortvloeiend uit de voormalige exploitatie als stort.
- Fasering, duur en periode van werkzaamheden van aanleg en inrichting voor het toekomstige gebruik.

Geef ook aan welke vormen van beheer en onderhoud van recreatievoorzieningen, groen en waterpartijen worden voorzien en de wijze waarop dit beheer duurzaam wordt geregeld (bijv. convenant/beheersovereenkomst).

6 Zie bijlage 4, reactie nr. 2.

7 Zie bijlage 4, reactie nr. 2.

3.3.2 **Afvalwaterzuivering**

In het bijzonder vanwege de uitbreiding van de acceptatie van C-2 en C-3 afvalstoffen dienen ook de merites van andere varianten voor afvalwaterzuivering dan de bestaande wijze te worden uitgewerkt. Tevens moeten de mogelijkheden van gescheiden houden van schone en verontreinigde waterstromen (regenwater, kwelwater/percolaatwater) en afzonderlijke behandeling en lozing worden uitgewerkt. Daartoe moeten de minimum en maximum hoeveelheden en de kwaliteit van het percolaat worden gegeven. Een aandachtspunt is de mate van uitloging van de C-3 afvalstoffen en bijvoorbeeld verontreinigde grond⁸].

3.3.3 **Inrichtingsvarianten**

- Gescheiden houden van C-2 plus C-3 afvalstoffen van de andere afvalstoffen en storten in een of meer compartimenten met passende IBC-maatregelen⁹].
- Een combinatie van inrichtings- en beheersvarianten, gericht op het beperken van hinder (in algemene zin), in het bijzonder voor dichtbij gelegen woonbebouwing, woonboten en recreatiebestemmingen (in zijkanaal D).

3.4 Nulsituatie

Als nulsituatie dient in het MER de te verwachten ontwikkeling van het milieu te worden beschreven als de geplande ophoging niet kan worden ondernomen. In dit geval kan als referentiesituatie worden aangemerkt de afwerking van de bestaande stort tot circa 5.70 m+ NAP plus bovenaf-dichting conform de eisen van het Stortbesluit. Dit ervan uitgaande dat op 1 maart 1995 de stortplaats nog in werking is.

3.5 Meest milieuvriendelijke alternatief

Het meest milieuvriendelijke (inrichtings)alternatief dient als een volwaardig alternatief te worden behandeld. Dit alternatief kan worden opgebouwd uit een stort voor zover geregeld in het Stortbesluit en het Uitvoeringsbesluit daarvan, in combinatie met nadere milieubescherpende maatregelen, inclusief een globale berekening van de kosten en het kwantificeren van het extra milieurendement ten opzichte van het voorkeursalternatief.

Het meest milieuvriendelijke alternatief zal in de eerste plaats gericht moeten zijn, ondermeer door de keuze van de materialen, op het voorkomen

⁸ Zie bijlage 4, reactie nr. 3.

⁹ Zie bijlage 4, reactie nr. 3.

dan wel beperken van bodem- en (grond)waterverontreiniging en op het maximaliseren van de beheersbaarheid op lange termijn van de stort (de nazorg). Daarbij dienen ook de mogelijkheden van gescheiden houden van schone en verontreinigde waterstromen worden uitgewerkt en van andere vormen van zuivering van de (sterk) verontreinigde waterstromen.

Na beëindiging van het storten dienen de afwerking en het beheer afgestemd te zijn op het innemen van een (ecologisch) functionele positie in de ruimtelijke samenhang op landschapsschaal.

Voor het overige dient het meest milieuvriendelijke alternatief gericht te zijn op de best bestaande milieubescherpende maatregelen ter voorkoming van luchtverontreiniging en geluidhinder.

4. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELINGEN MILIEUGEVOLGEN

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

4.1 Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling

De bestaande toestand van het milieu dient te worden beschreven voor zover van belang voor de voorspelling van en de vergelijking met de milieueffecten van de voorgenomen activiteit (de uitbreiding).

Bij deze beschrijving wordt rekening gehouden met eventuele volgeffecten van voltooide of lopende ingrepen in het studiegebied (autonome ontwikkelingen).

Het *plangebied* en de in (geo-)hydrologisch, ecologisch en (historisch) landschappelijk opzicht aangrenzende gebieden, die door de activiteit en de bijbehorende infrastructuur direct of indirect kunnen worden beïnvloed, vormen samen het *studiegebied*. In het algemeen kan worden gesteld, dat de omvang van het studiegebied wordt bepaald door de reikwijdte van de (lange-termijn) effecten en daardoor per milieu-aspect kan verschillen.

Het MER moet worden voorzien van een duidelijke overzichtskaart van het gehele studiegebied. Per milieu-aspect moet voor het gebied waarbinnen effecten verwacht kunnen worden, de bestaande toestand nauwkeurig worden beschreven, zonodig met verwijzing naar figuren, tabellen en gedetailleerde kaarten, zoals:

- een hoogtekartaart (relief);
- een kaart van geïnventariseerde landschapsecologische relaties;
- een kaart van landschapsstructuurkenmerken;
- een bodemgebruikskartaart;
- een (schematisch) overzicht van de waterhuishouding, zodat per alternatief de veranderingen daarin kunnen worden aangegeven;

- een kaart van eventuele cultuurhistorische en archeologische aspecten.

Ook moet het volgende worden beschreven. Bijzondere aandacht daarbij verdienen de verwerking van sinds de afronding van de vorige m.e.r. verkregen gegevens in het kader van het monitoring/evaluatieprogramma van de bestaande stort, alsmede gegevens op grond van recente boringen en sonderingen, van zakbakens en ander (ontwikkelingsonderzoek). Het MER van 1989 was immers op veel aannames gebaseerd. In het nieuwe MER moet met recente meetgegevens worden gewerkt.

Bodem, grond- en oppervlaktewater

Geohydrologische, geotechnische en grondmechanische eigenschappen.

Beschrijf de continuïteit en doorlatendheid van de holocene deklaag en de eerst waterscheidende laag (op ca. 12 m - NAP).

Stroomrichting (stromingspatroon) en zo mogelijk debieten van oppervlaktewatersystemen. Voorts de aangehouden waterpeilen en peilfluctuaties. Monitoringresultaten van het percolaatwater, voor en na biologische (voor)zuivering.

Grondwatersystemen, grondwaterstroming (kwel, inzijging) en -stroom-snelheid en grondwaterpeilvariaties, kwaliteit grondwater.

Biotische aspecten en landschap

- vegetatie: aanduiding van gebiedskenmerkende vegetatietypen;
- fauna: gebiedskenmerkende soortensamenstelling aanwezigheid van bijzondere soorten; functies van het gebied (fourageer-, rust-, broed-, doortrek- en overwinteringsgebied);
- ligging van de locatie ten opzichte van ecologische verbindingzones (vooral Noord-Zuid), kerngebieden en/of ontwikkelingsgebieden (provinciale uitwerking van het Natuurbeleidsplan);
- huidige visueel-ruimtelijke structuur en landschapsbeeld.

Functies en waarden

De belangrijkste gebruiksfuncties en waarden van de verschillende deelgebieden in het studiegebied moeten worden aangegeven, met daarbij de gronden waarop deze waardering gebaseerd is. Waarden kunnen bijvoorbeeld uitgedrukt worden in zeldzaamheid, diversiteit, kenmerkendheid, vervangbaarheid en de informatiewaarde van een element of gebied.

4.2 Gevolgen voor het milieu

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

4.2.1 Algemeen

De te verwachten milieugevolgen moeten per alternatief zo veel mogelijk in hun onderlinge samenhang worden beschreven, waardoor inzichtelijk gemaakt wordt welke aspecten beïnvloed worden door de alternatieven/varianten.

Bij de effecten dient een onderscheid gemaakt te worden in tijdelijke en blijvende effecten. De effecten dienen waar mogelijk gekwantificeerd dan wel op verifieerbare wijze beschreven te worden gepresenteerd.

In dit hoofdstuk van het MER worden de gevolgen van de realisering van de uitbreiding van de inrichting (voor alle fases ervan: aanleg, gebruik, beheer en nazorg) op het milieu beschreven; hierbij wordt voor alle onderdelen van de inrichting uitgegaan van realisering van de totale capaciteit per alternatief ervan. Tevens wordt een risico-analyse gemaakt. Daarin dient speciaal te worden gelet op verontreinigingsrisico's op lange termijn in verband met de te verwachten (eindige) levensduur van de aangebrachte voorzieningen. Voor het geval dat de primair genomen maatregelen ineffectief blijken te zijn dienen de extra te nemen maatregelen, alsmede de effecten ervan zo mogelijk gekwantificeerd te worden aangegeven.

Het MER geeft aan, welke voorspellingsmethoden zijn gebruikt om milieueffecten te bepalen en welke betrouwbaarheid gegevens en methoden hebben. Bij onzekerheid over het wel of niet optreden van effecten moet behalve de meest waarschijnlijke ontwikkeling ook de slechtst denkbare situatie worden beschreven.

In onderstaande paragrafen is ingegaan op de diverse aspecten.

4.2.2 Bodem, grond- en oppervlaktewater

Het MER schenkt in ieder geval aan het volgende aandacht:

- Aanduiding van het potentiële beïnvloedingsgebied en kwantificering van de effecten op de samenstelling van bodem, grond- en oppervlaktewater voor de bestaande toestand en voor normaal functioneren, en voor het geval er al dan niet op langere termijn voorzieningen gaan falen.
- Wijzigingen in de waterhuishoudkundige en geohydrologische situatie die veroorzaakt worden door of van invloed zijn op de voorgenomen activiteit en eventuele compenserende maatregelen. Hierbij valt onder andere te denken aan de effecten van eventuele bronbemaling bij aanleg van nieuwe compartimenten en van een grote oppervlakte bovenafdichting op het grondwater en de gevolgen hiervan op de afvoer naar het oppervlaktewater en het aanbrengen van drainagestelsels en infiltratievoorzieningen. Het verdient aanbeveling een en ander modelmatig uit te werken.

- Gidsparameters om eventuele lekkage op te sporen.
- Uiteindelijke hoogte van de zool van het afvallichaam na zettingen en klink ten opzichte van het maximale grondwaterpeil.

4.2.3 **Lucht**

De volgende aspecten worden beschreven:

Vermeld moet worden op welke onderzoeken en welke meetmethoden de emissieschattingen zijn gebaseerd. Omvang en verspreiding van geuremissies (immissies en geurconcentraties) van de gehele inrichting dienen op kaart te worden weergegeven (de contouren van het 99,5 percentiel, het 95 percentiel van 1 ge/m^3 en het 98 percentiel van de bestaande stort) en te worden beschreven; ook moet zo goed mogelijk een schatting gegeven worden van mogelijke emissies bij bijzondere omstandigheden. Aangegeven moet worden welke objecten in de omgeving bijzonder gevoelig zijn voor luchtverontreiniging, geur en stof.

4.2.4 **Geluid en trillingen**

Het MER bevat een beschrijving van (aanvullend) te treffen geluidwerende voorzieningen en voor zover mogelijk een berekening van de geluidhinder en trillingen vanuit de inrichting (inclusief eventuele fakkels stortgas) en door het verkeer van en naar de inrichting, dit zowel voor de woonomgeving, als voor natuur- en recreatiegebieden (inclusief de jachthaven en woonboten in zijkanaal D). De geluidcontouren behorende tot de installaties dienen op kaart te worden ingetekend (berekende etmaalwaarden).

4.2.5 **Volksgezondheid, hinder en veiligheid**

Aangegeven dient te worden, in welke mate gezondheidsrisico's dan wel hinder kunnen ontstaan als gevolg van de aanwezigheid van de (al dan niet afgewerkte) stortplaats voor personen die in het gebied aanwezig zijn en hoe deze hinder en risico's preventief gereduceerd kunnen worden.

De verwaaiing van afval en de maatregelen ter voorkoming daarvan dienen eveneens in de beschouwing betrokken te worden.

4.2.6 **Biotische aspecten en landschap**

Inzicht dient te worden gegeven in de wijze waarop varianten voor het ontwerp een zo positief mogelijke bijdrage aan het landschap kunnen bieden.

Het MER geeft aan wat de gevolgen (ontwikkelingsmogelijkheden) zijn voor flora, vegetatie en fauna na de eindafwerking van de stort, alsmede voor de ecologische en ruimtelijke samenhang tussen de stort, haar randen en de omgeving.

5.

VERGELIJKING VAN VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De verschillen en overeenkomsten in de gevolgen van de voorgenomen activiteit en alternatieven, inclusief het zogeheten meest milieuvriendelijke alternatief, moeten duidelijk worden gepresenteerd. Daarbij dienen de milieugevolgen van de alternatieven/varianten te worden vergeleken met die van de ontwikkeling van het milieu als de voorgenomen uitbreiding niet wordt ondernomen (referentiesituatie).

Aangegeven dient te worden welke gangbare (milieu)kwaliteitseisen (normen, streefwaarden) en uitgangspunten van het milieubeleid daarbij zijn beschouwd.

Door de hiervoor aangegeven risico-analyse (van bijvoorbeeld afdichtings- en beheersmaatregelen) kan de afweging van verschillende varianten beter inzichtelijk worden gemaakt.

Aandacht verdienen tenminste de volgende punten:

- Een voorkeursvolgorde van de alternatieven/varianten, per toetsingscriterium; waar mogelijk aan de hand van kwantitatieve informatie over effecten, zodat absolute grootte-orde in het oog zijn te houden.
- In welke mate de initiatiefnemer zijn doelstellingen denkt te kunnen verwezenlijken met de voorgestelde oplossingen.
- In welke mate de voorgestelde oplossingen, bij de uitvoering of in de toekomst, de mogelijkheden in zich hebben tot een flexibele aanpassing aan nieuwe inzichten of (onvoorziene) ontwikkelingen.
- Het (milieu)rendement van de verschillende alternatieven/varianten.

6. LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE ACHTERAF

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen (d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieu-effecten) ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieu-effectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

Beschrijf de leemten in kennis en onzekerheden¹⁰⁾ die zijn blijven bestaan en welke betekenis daaraan moet worden gehecht voor de besluitvorming. Daarbij dient ook aandacht te worden besteed aan de leemten in kennis zoals die in het MER uit 1989 zijn beschreven. Informatie die essentieel blijkt te zijn voor de besluitvorming dient een zo goed mogelijke invulling te krijgen (zo nodig nader onderzoek).

Bij het nemen van het besluit dient door het bevoegd gezag een monitoring- en onderzoeksprogramma te worden vastgesteld dat mede gericht is op het verminderen van deze leemten in kennis en onzekerheden. Met behulp van dit programma kan de vinger aan de pols worden gehouden en zal te zijner tijd inzicht worden verkregen in de feitelijk optredende gevolgen voor het milieu bij uitvoering van de voorgenomen activiteit.

Het is wenselijk dat het MER al een aanzet tot een programma voor een systeem van (milieu)kwaliteitsbewaking bevat waarbij aandacht wordt besteed aan de in §4.2.2 tot en met 4.2.6 genoemde aspecten. Door uitvoering te geven aan het Uitvoeringsbesluit van het Stortbesluit bodembescherming en aan een milieuzorgsysteem zal aan dit evaluatieprogramma al grotendeels inhoud worden gegeven.

Ook moet worden aangegeven hoe organisatorisch zeker zal worden gesteld, dat de bescherming van het milieu (het beheer en de nazorg) de volle aandacht krijgt en behoudt.

Tevens verdient aandacht welke maatregelen kunnen worden genomen als bepaalde doelstellingen niet worden gehaald en de effectiviteit daarvan.

10 Onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en/of in de gebruikte gegevens; andere kwalitatieve en kwantitatieve onzekerheden met betrekking tot de milieugevolgen op korte en langere termijn; gebrek aan bruikbare voorspellingsmethoden.

7.

VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER EN SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."

Er is reeds een MER voor de stort Nauernasche Polder gemaakt. Het is aan te bevelen een nieuw, zelfstandig leesbaar MER te maken, waarbij voor veel informatie uit het vorige MER (en aanvulling daarop) kan worden geput. Deze informatie kan worden geactualiseerd, waarbij bijzondere aandacht kan worden besteed aan inmiddels verzamelde gegevens in het kader van de monitoring/evaluatie achteraf van de bestaande stort en aan de resultaten van recent verricht nader onderzoek.

Verder beveelt de Commissie aan:

- het MER beknopt van opzet te houden en te beperken tot die informatie die relevant is voor het te nemen besluit;
- sterke vereenvoudigingen enerzijds en slechts voor ingewijden toegankelijke vaktaal anderzijds, te vermijden;
- in het MER te verwijzen naar de vastgestelde richtlijnen;
- afwijkingen van de richtlijnen te motiveren;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzes onderbouwen) niet in het MER zelf, maar in bijlagen op te nemen;
- in het MER een verklarende begrippenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst op te nemen.

De samenvatting dient aan het bevoegd gezag en aan een algemeen publiek een goed maar bondig overzicht te geven van de milieu-invloeden van het project. In deze zelfstandig leesbare samenvatting van het MER zal kort, overzichtelijk en begrijpelijk de kern van de belangrijkste onderdelen van het MER moeten worden weergegeven. Wat betreft de onderlinge vergelijking van de alternatieven kan dit bijvoorbeeld gebeuren met behulp van tabellen, figuren en kaarten.


BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Ophoging stort Nauernasche Polder
in de gemeente Zaanstad

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 7 september 1993, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Datum 7 september 1993 ^m 93-514268		PROVINCIE	
Onderwerp: Startnotitie MER. Ophoging grofvuilstortplaats "Nauernasche Polder".		 Noord-Holland	
Commissie voor de milieu-effectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		Gedeputeerde Staten Postbus 123 2000 MD Haarlem Telefoon 023-14 31 43 Telefax 023-31 44 82	
Behandelende dienst Milieu en Water		Telefoon 023 -143694 Afdeling 1A	
Behandeld door dhr. J.J. van den Burg		Luw Leemijk Bijlagen 01v.	
Geachte heer/mevrouw,		15 SEP 1993	
Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.12 van de Wet milieubeheer doen wij u bijgaand toekomen de op 24 augustus 1993 bij ons ingekomen startnotitie van de NV Afvalzorg Noord-Holland.			
Wij verzoeken u met inachtneming van de in genoemde Wet bepaalde termijn ons van advies te dienen met betrekking tot de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport.			
Voornoemde startnotitie, alsmede de daarbij behorende bijlage en een afschrift van de bekenmaking van de terinzagelegging van de startnotitie treft u bijgaand aan.			
Hoogachtend, Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,			
griffier. voorzitter.			
De provincie heeft vijf districten: Centrale Bestuursdienst Milieu en Water Ruimte en Groen Wegen, Verkeer en Vervoer Welzijn, Economie en Bestuur		Bereidbaarheid per openbaar vervoer Vanaf 11:00 uur 's ochtends bus rijn 1, 2, 3, 7A, 7B, 52 en 62 van de NZM en de lijnen 140, 174, 176 en 178 van Centraal Nederland	

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 177 d.d. 16 september 1993



WET MILIEUBEHEER

Startnotitie milieu-effectrapportage (m.e.r.) ophoging regionale grofvuilstortplaats Nauernasche Polder

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland maken mede namens Rijkswaterstaat, directie Noord-Holland, het navolgende bekend.

Ten behoeve van de besluitvorming met betrekking tot de voorgenomen ophoging van de regionale grofvuilstort Nauernasche Polder zal een milieu-effectrapport (MER) worden opgesteld. Genoemde ophoging betreft een vergroting van de stortcapaciteit van de bestaande stortplaats met circa 3,5 miljoen m³ en is onder andere bestemd voor het storten van grof huisvuil, bedrijfsafvalstoffen, bouw- en sloopafval, AVI-slakken, verontreinigde grond en baggerspecie, C3-afval, rookgasreinigingsresidu en vliegias.

Procedure

De wettelijk voorgeschreven m.e.r.-procedure is aangevangen met het indienen van de startnotitie door de NV Afvalzorg, welke 24 augustus jongstleden bij het provinciaal bestuur is ingekomen. In de startnotitie wordt een nadere uiteenzetting gegeven van de voorgenomen activiteit. Het MER zal worden opgesteld ten behoeve van de vergunningprocedures in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Voordat het MER kan worden opgesteld dienen echter richtlijnen te worden vastgesteld door de bevoegde instanties. Voor de vergunningverlening in het kader van de Wm en de Wvo zijn dit respectievelijk Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en Rijkswaterstaat, directie Noord-Holland.

Deze richtlijnen geven aan wat er in het MER omschreven en onderzocht dient te worden. Alvorens de richtlijnen door het bevoegde gezag worden vastgesteld, wordt een ieder hierbij in de gelegenheid gesteld opmerkingen te maken over de vast te stellen richtlijnen.

Ter inzage

Van 17 september tot 17 oktober 1993 ligt de startnotitie en de daarbij behorende bijlage tijdens kantooruren ter inzage bij:

- de Dienst Milieu en Water van de provincie Noord-Holland, inlichtingen kamer 3084, Houtplein 33 te Haarlem;
- het kantoor van Rijkswaterstaat, directie Noord-Holland, kamer 511, kantoorgebouw "Schonenvaert", Toekanweg 7 te Haarlem;
- het gemeentehuis van Zaanstad, Bannehof 1 te Zandijk, van 08.00 tot 12.00 uur en van 13.30 tot 15.00 uur;
- de Dienst Milieubeheer Zaanstad, Symon Spiersweg 7 te Zaandam, van 08.30 tot 12.00 uur en van 13.00 tot 16.30 uur;
- het gemeentehuis van Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Haarlemmerstraatweg 51 te Halfweg, van 08.30 tot 12.15 uur en van 13.00 tot 17.15 uur.

Bovendien liggen de stukken ook buiten de kantooruren ter inzage bij:

- het gemeentehuis van Haarlemmerliede en Spaarnwoude, echter uitsluitend na een telefonisch gemaakte afspraak, tel: 02907-4444.
- het gemeentehuis van Zaanstad, dagelijks van 17.00 tot 20.00 uur.

Inspraak

Opmerkingen met betrekking tot de vast te stellen richtlijnen kunnen tot 17 oktober 1993 worden ingediend en moeten worden gericht aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, Postbus 123, 2000 MD HAARLEM. Voor nadere informatie kunt u telefonisch contact opnemen met de heer J.J. van den Burg (023-143694) van de Dienst Milieu en Water van de provincie Noord-Holland.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: N.V. Afvalzorg Noord-Holland.

Bevoegd gezag: College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland (coördinerend) en Rijkswaterstaat directie Noord-Holland.

Besluit: Vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Categorie Besluit m.e.r.: 18.2.

Activiteit: Het betreft het voornemen om de verwerkingscapaciteit van de bestaande regionale stort Nauernasche Polder in de gemeente Zaanstad uit te breiden en een eindafwerking te geven door middel van een ophoging tot maximaal 30 m boven NAP. Gedurende een overbruggingsperiode tussen het volraken van de huidige stort en het in exploitatie nemen van een nieuwe regionale stort (Noord-Holland Midden) wordt uitgegaan van een stortcapaciteit van circa 3,5 miljoen m³ afval. Er is voor deze stort reeds eerder een m.e.r. uitgevoerd (zie project 187).

Stand van zaken: De start van de m.e.r.-procedure is op 16 september bekend gemaakt.

Samenstelling van de werkgroep:

A.P.H.M. Boonman
mr. J.W. Kroon (voorzitter)
jhr. ir. A.J. Laman Trip
drs. J.W. Stellingwerff.

Secretaris van de werkgroep: ir. R.I. Seijffers.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	931021	College van B&W gemeente Zaanstad	Zaanstad	931029
2.	931018	Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de provincie Noord-Holland	Haarlem	931029
3.	931015	Milieufederatie Noord-Holland	Zaandam	931029