

Toetsingsadvies over het
milieu-effectrapport
Provinciaal Milieubeleidsplan
Limburg
hoofdstuk afvalverwijdering
1995-1998

1 december 1994

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport Provinciaal Milieubeleidsplan
Limburg hoofdstuk afvalverwijdering, 1995-1998/ [Commissie voor de milieu-
effectrapportage].

- Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage
ISBN 90-5237-795-2

Trefw.: milieu-effectrapportage; Limburg / vuilverwijdering; Limburg /
Milieubeleid ; Limburg.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan het College van Gedeputeerde
Staten van de provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

uw kenmerk
94/45705

uw brief
d.d. 8 september 1994

ons kenmerk
U804-94/Ko/nm/541-70

onderwerp
Toetsingsadvies over het milieu-effectrap-
port hoofdstuk afvalverwijdering Provin-
ciaal Milieubeleidsplan Limburg, 1995-
1998

doorkiesnr.
030 - 347604

Utrecht,
1 december 1994

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het Provinciaal Milieubeleidsplan Limburg, hoofdstuk afvalverwijdering, 1995-1998.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,

ir. K.H. Veldhuis
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Provinciaal Milieubeleidsplan Limburg,
hoofdstuk afvalverwijdering, 1995-1998

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport Provinciaal Milieubeleidsplan
Limburg, hoofdstuk afvalverwijdering 1995-1998

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport over
Provinciaal Milieubeleidsplan Limburg, hoofdstuk afvalverwijdering 1995 - 1998,

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg door de
Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Provinciaal Milieubeleidsplan Limburg,
hoofdstuk afvalverwijdering 1995 - 1998

de secretaris



drs. A.J. Kolhoff

de voorzitter



ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 1 december 1994

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Algemeen oordeel over het MER	2
3. Toelichting	3
3.1 Opmerkingen over het MER in het algemeen	3
3.2 M.e.r.-plichtige activiteiten	3
3.3 Overige onderwerpen	7

Bijlagen

- 1.** Brief van het bevoegd gezag d.d. 8 september 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 2.** Openbare kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 173, d.d. 9 september 1994
- 3.** Projectgegevens
- 4.** Lijst van inspraakreacties

1.

INLEIDING

De provincie Limburg is voornemens voor 1 maart 1995 het Provinciaal Milieubeleidsplan 1995-1998 (MBP) vast te stellen. Dit (integrale) milieubeleidsplan zal betrekking hebben op een groot aantal milieuthema's, waaronder de verwijdering van afvalstoffen. Voor zover het MBP betrekking heeft op de methode van definitieve verwerking van afvalstoffen, de daarvoor te creëren voorzieningen en de locatie van voorzieningen of inrichtingen is het plan conform het Besluit m.e.r., m.e.r.-plichtig.

Per brief van 8 september 1994 is de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de inhoud van het MER. Het ontwerp-Provinciaal milieubeleidsplan en het MER hebben in de periode van 12 september tot en met 8 november 1994 ter inzage gelegen (zie bijlage 1).

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie m.e.r. verder te noemen de Commissie. Voor de samenstelling van de werkgroep wordt verwezen naar bijlage 3, waarin tevens een overzicht wordt gegeven van de belangrijkste projectgegevens.

Dit advies betreft:

- toetsing aan de regels voor de inhoud van een MER, zoals gesteld in artikel 7.10 van de Wet milieubeheer (Wm);
- toetsing aan de richtlijnen voor de inhoud van het MER, zoals vastgesteld door het bevoegd gezag op 8 februari 1994;
- signalering van eventuele onjuistheden in het MER (Wm art. 7.23 tweede lid).

Conform artikel 7.26 tweede lid Wm heeft de Commissie de via het bevoegd gezag ontvangen schriftelijke reacties op het MER (zie bijlage 4) in beschouwing genomen.

In hoofdstuk 2 wordt een algemeen oordeel gegeven door de Commissie gericht op de functie die het MER dient te vervullen bij de besluitvorming. In hoofdstuk 3 geeft de Commissie opmerkingen gericht op de kwaliteit van het MER zonder directe gevolgen voor de besluitvorming.

2.

ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER

De Commissie is van mening dat het MER **voldoende informatie** bevat om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming over het hoofdstuk Afvalverwijdering in het milieubeleidsplan van de provincie Limburg.

De Commissie heeft bij de beoordeling van het MER een onderscheid gemaakt tussen m.e.r.-plichtige activiteiten en overige onderwerpen. De Commissie is van mening dat de overige onderwerpen een wezenlijk onderdeel zijn van het MER en derhalve eigenlijk niet los van de m.e.r.-plichtige activiteiten gezien kunnen worden. Echter, het MER is primair beoordeeld op basis van de m.e.r.-plichtige activiteiten.

De m.e.r.-plichtige activiteiten omvat:

- de methode van bewerken, verwerken of vernietigen van afvalstoffen of het op of in de bodem brengen van afvalstoffen;
- de capaciteit van de voorzieningen;
- de locatie van de voorzieningen.

De belangrijkste tekortkoming met betrekking tot de m.e.r.-plichtige activiteiten is de volgende:

- Inzicht in de hoeveelheid afval ontbreekt waardoor inzicht in de capaciteitsbehoefte voor de verschillende afvalstromen onduidelijk blijft.

De overige onderwerpen omvatten onder andere: verwerking in het MER van de evaluatie van het PAP II beleid; knelpuntenanalyse en selectie van onderwerpen voor het MER; ontwikkelen van beleidsalternatieven (uitgezonderd be-, en verwerkingsmethoden, capaciteiten en locaties) en inzet van instrumentarium. De presentatie van de evaluatie, de knelpuntenanalyse en de selectie schiet naar het oordeel van de Commissie tekort. Het instrumentarium is in het MER niet beschreven. Voor een nadere toelichting zie paragraaf 3.3.

De Commissie is van mening dat het MER slecht toegankelijk is omdat de informatie versnipperd is over de Nota evaluatie thema afvalstoffen, de Startnotitie, het Milieubeleidsplan met bijlages en het MER. De Commissie is van mening dat het MER als een zelfstandig document gelezen moet kunnen worden.

3. TOELICHTING

In dit hoofdstuk is een onderscheid gemaakt tussen opmerkingen over het MER in het algemeen en opmerkingen die betrekking hebben op één of meerdere afvalstromen. Detailopmerkingen over het MER zijn in dit advies niet opgenomen.

3.1 Opmerkingen over het MER in het algemeen

In de richtlijnen hinkt men op twee gedachten: enerzijds wordt aangegeven dat zoveel mogelijk moet worden uitgegaan van een integrale benadering, anderzijds dient het MER zich te beperken tot een aantal geselecteerde afvalstromen. Het MER beperkt zich echter tot een beschrijving van enkele afvalstromen en enkele be- en verwerkingstechnieken. De integrale benadering is beperkt tot een koppeling van technieken voor de in het MER behandelde afvalstromen. Voor een integrale benadering is dit onvoldoende.

In het hoofdstuk integratie wordt niet inzichtelijk gemaakt in hoeverre het nieuwe beleid een heroverweging van het bestaande beleid noodzakelijk maakt. Nieuw beleid voor een afvalstroom kan immers betekenen dat de benodigde be-, en verwerkingscapaciteit moet worden bijgesteld.

Het hoofdstuk - te nemen en genomen besluiten - in het MER is onvolledig wat betreft de voornemens van de provincie. Het beperkt zich tot de aanwijzing van stortlocaties en het vaststellen van de provinciale milieuverordening. Het nieuwe beleid met betrekking tot de keuze van bewerking- en verwerkings-technieken voor de geselecteerde afvalstromen zou hier ook genoemd moeten worden. Het MER is immers opgesteld ten behoeve van onder andere de besluitvorming over deze technieken.

3.2 M.e.r.-plichtige activiteiten

Voor afvalstromen waarvoor aanvullend beleid moet worden ontwikkeld voor de be- en verwerking is steeds uitgegaan van één aanbodprognose, er zijn geen aanbodscenarios aangegeven. Om de aanbodscenarios te kunnen opstellen is het noodzakelijk dat er wordt ingeschat in hoeverre het nieuwe beleid voor preventie en hergebruik het aanbod zal beïnvloeden. Hoewel deze opzet afwijkt van de richtlijnen kan met de gevolgde werkwijze worden ingestemd omdat de vrijkomende hoeveelheid afvalstoffen onbekend is.

De methode die is gebruikt voor de vergelijking van de alternatieven voor de geselecteerde afvalstromen is niet evenwichtig. De operationele aspecten en verwerkingskosten worden in verhouding tot de milieu-aspecten te zwaar meegewogen bij de uiteindelijke vergelijking van de alternatieven. In het MER dienen de milieu-aspecten voorop te staan. Het aspect plaats op de verwijderingsladder dat in het MER is ingedeeld bij operationele aspecten, hoort bij milieu-aspecten te staan.

De milieugevolgen worden kwalitatief gewaardeerd waarbij de gemiddelde milieubelasting als referentiekader wordt gebruikt. Ten aanzien van de gemiddelde score (= score 0) wordt een bandbreedte van circa 20% aan weerszijden van het absolute gemiddelde aangehouden om een positieve of negatieve waardering aan te geven (pagina 4 van het MER). Dit suggereert echter een kwantitatieve bepaling die in het MER niet tot uiting komt. De Commissie haar voorkeur gaat uit naar kwantificering van de milieubelasting, voor zover mogelijk. Hierdoor kan de keuze voor één van de technieken beter onderbouwd worden.

In het algemeen valt het op dat de uitgangspunten die een rol spelen bij de vergelijking van de milieu-aspecten weinig onderbouwd zijn. Zo blijkt als uitgangspunt te worden gehanteerd dat in geval van vetvangerslib er bij pyrolyse geen reststoffen overblijven die moeten worden gestort. Tevens kan worden afgeleid uit het MER dat de emissie van CO₂ bij pyrolyse geringer is dan bij verbranding of vergisting. Deze veronderstelling is gebaseerd op het uitgangspunt dat pyrolyseproducten worden ingezet als grondstof. Door de uitgangspunten in het MER te presenteren wordt het inzicht vergroot.

De doorkijk naar 2010 zoals gevraagd ontbreekt soms, zoals bijvoorbeeld bij vetvangersslib zonder dat daarvoor argumenten worden gegeven. In tegenstelling tot wat is gevraagd in de richtlijnen worden niet altijd meerdere jaren aangehouden.

Over ~~vetvangersslib~~ wordt geschreven dat het relatief schoon is en dat pyrolyse en verbranding van deze stof nauwelijks bijdraagt aan schadelijke emissies. Bij de vergisting wordt dit feit niet aangehaald, waardoor vergisting in de vergelijking met de milieu aspecten gemiddeld scoort op verwijdering. Een score beter dan gemiddeld is zeker verdedigbaar. De consequenties van het indikken van vetvangersslib (bijvoorbeeld energieverbruik) worden in het geheel niet meegewogen. Als dit wel wordt gedaan dan zou vergisten gunstiger uit de vergelijking van de alternatieven naar voren komen.

C3-afval. Volgens de tekst boven tabel 4-2 geeft de tabel het hergebruik weer over het jaar 1992. De tekst van de tabel maakt melding van het jaar 1991. De hoeveelheden corresponderen noch met die van 1991 noch met die van 1992. Dit vraagt om een nadere verklaring. Het aanbod van verontreinigd staalgrit was in 1992 circa 575 ton, 350 werd gestort 225 ton bewaard en na verloop van tijd gestort (pagina 22 onderaan). Het actuele aanbod in tabel 4-5 meldt dat 350 ton staalgrit is gestort, terwijl volgens de tekst 575 ton is gestort. Hier is sprake van discrepantie.

Selectiecriteria stortlocaties:

In het MER is aangegeven dat het bij de selectie gaat om reeds in het PAP II aangewezen stortplaatsen, de reden om dit criterium te gebruiken is ondoorzichtig en verdient mede op basis van de richtlijnen nader te worden uitgewerkt. Thans wordt voor Eljdsen verwezen naar de startnotitie en hierin wordt verwezen naar een inrichtings-m.e.r. Voor eventuele locaties wordt momenteel volstaan met de mededeling dat alle en PAP II stortplaatsen worden bezien.

De vergelijking tussen potentiële locaties in hoofdstuk 4 (pagina 31) is ondoorzichtig. In het MER mag verwacht worden dat een vergelijking tussen NA, VA en het MMA wordt gemaakt en dat er op zijn minst een overzichtelijke tabel wordt opgenomen met de milieuhygiënische voor- en nadelen voor elke mogelijke stortplaats ¹].

In het kader van het MBP worden twee stortlocaties aangewezen die bestemd zijn voor het ontvangen van C-2- en C-3 afval. Het zal daarbij gaan om stortplaatsen die reeds op basis van de aanwijzing als stortplaats in het PAP II ten behoeve van vergunningverlening zijn be"m.e.r."d, echter daarbij is niet uitgegaan van C-2 en C-3 afval. Het gaat hierbij om Eijsden en Schinnen voor C-3, voor C-2 worden Schinnen en Montfoort genoemd. De keuze van beide locaties is in dit MER gebaseerd op transportafstand. Er zijn wellicht ook andere aspecten die moeten worden meegenomen. De vraag is bijvoorbeeld welke transportwijze wordt voorgestaan bij het voorkeursalternatief van C3-afval. In het MBP wordt hier wel een antwoord op gegeven.

Presentatie van afvalbestemmingen en afstanden (bij gelijktijdig gebruik van Eijsden) is onduidelijk. Kan Eijsden niet gewoon worden verwerkt in tabel 4-9 en voor zover relevant in de daarop volgende tabellen.

Landfarming. In het MER wordt niet gemotiveerd waarom de provincie zich beperkt tot landfarming als enige bewerkingstechniek voor verontreinigde grond ²] Deze keuze wordt in de startnotitie toegelicht.

Zuiveringsslib. Optelling van de slibproductie van vijf locaties levert een totaal van 28.900 ton droge stof. Zijn er naast de vijf genoemde slibproductielocaties nog andere, zo ja hoe verhoudt zich dit tot het actuele slibaanbod van 27.500 ton droge stof (1992)³].

In het MER, de Nota evaluatie thema afvalstoffen en het MBP worden steeds verschillende afvalstromen behandeld. Dit is onder andere het gevolg van een verandering op nationaal niveau van de indeling van afval in categorieën en dat de limburgse indeling afweek van de nationale indeling. Verder worden afvalstromen en be- en verwerkingstechnieken door elkaar gebruikt. Hierdoor is het voor de lezer vrijwel onmogelijk om een beeld te krijgen van het totale afvalbeleid. In tabel 1 is door de Commissie aangegeven welke afvalstromen in welke documenten zijn behandeld. Hierover zijn de volgende opmerkingen te maken:

- In de Nota evaluatie thema afvalstoffen waarin onder andere het PAP II wordt geëvalueerd, worden 13 afvalstromen behandeld. Deze stromen zijn niet identiek met de stromen die in het PAP II zijn onderscheiden.
- In de Nota evaluatie thema afvalstoffen worden 13 afvalstromen behandeld. In de samenvatting van de Nota evaluatie thema afvalstoffen wordt aangegeven dat voor 10 afvalstromen aanvullend beleid geformuleerd moet worden. Echter, van deze 10 afvalstromen worden 6 stromen in de hoofd-

1 Zie inspraakreactie nr. 2, bijlage 4

2 Zie inspraakreactie nr. 5, bijlage 4

3 Zie inspraakreactie nr. 13, bijlage 4

stuk van de Nota niet als zodanig genoemd. De motivatie hiervoor ontbreekt.

- De selectie van afvalstromen die in het MER worden behandeld, is gebaseerd op de Nota evaluatie thema afvalstoffen. De definiëring van de zelfde stromen verschilt daarbij soms van elkaar als gevolg waarvan het lastig is te achterhalen welke afvalstroom waar wordt bedoeld.

De huidige presentatie van informatie is niet functioneel en maakt vergelijking van de evaluatieresultaten moeilijk. Met behulp van onderstaande converteertabel wordt het voor de lezer van het MER duidelijker hoe de verschillende afvalstromen in het ene rapport overeenkomen met het ander rapport.

Tabel 1: Overzicht van de afvalstromen zoals die in de verschillende documenten zijn behandeld

PAP II	Nota evaluatie afvalstoffen	Samenv. v.d. Nota evaluatie afvalstoffen	MBP '95	Milieu-effect-rapport
1	2	3	4	5
Huishoudelijk afval	Huishoudelijk afval	Grof huishoudelijk afval	Huishoudelijk afval	Vetvangerslib/ RKG slib Asfaltafval/ hout en kabelafval Shredderafval Landfarming*
KWD afval	-	KWD afval	Grof huishoudelijk afval	
Niet-spec. ziekenhuisafval	Ziekenhuisafval	Ziekenhuisafval	KWD afval	
	-	Industrieel containerafval	Niet-spec. ziekenhuisafval	
	-	Onderdelen van het reinigingsdienstenaafval	Industrieel containerafval	
Bouw- en sloopafval	Bouw- en sloopafval	Compon. uit het bouw en sloopafval	Reinigingsdienstenaafval	
Verontreinigde grond	Bodemsaneringspecie	Shredderafval	Bouw- en sloopafval	
Zuiveringsslib	Zuiveringsslib	Verontreinigde grond	Shredderafval	
Baggerspecie	Baggerspecie	Baggerspecie	Verontreinigde grond	
Residuen	Verbrandings residuen		Zuiveringsslib	
Groenafval	Groenafval	Procesafval	Baggerspecie	Zuiveringsslib
	Procesafval	Mijnsteen	Procesafval	
	-		restduen	
			Groenafval	
			Procesafval	
			Mijnsteen	
Autowrakken	Autowrakken		Autowrakken	Verontreinigd mijnsteen
	-			
Overschot dierlijk mest	Overschot dierlijk mest			
Klein chemisch afval	Klein chemisch afval			
Afvalstoffen van bedrijven			gevaarlijk afval	

- 1) Dit zijn de 13 afvalstoffen die in het PAP III zijn beschreven.
- 2) Dit zijn de afvalstromen die in de Nota Evaluatie thema afvalstoffen worden behandeld, deze nota is als bijlage 1 aan het MER toegevoegd.
- 3) Dit zijn de afvalstromen die in de samenvatting van de Nota thema afvalstoffen worden genoemd en waarvoor in het MBP aanvullend beleid moet worden ontwikkeld. Deze lijst met afvalstoffen wordt ook in het hoofdstukafvalverwijdering van het MBP genoemd.
- 4) Dit zijn de 17 afvalstromen die in het MBP'95 staan beschreven.
- 5) Dit zijn de afvalstromen die in het MER worden behandeld. Verder is in het MER de keuze van een stort voor C3 afval en C2 AVI reststoffen behandeld.

3.3 Overige onderwerpen

In het MER is niet voor alle afvalstromen aangegeven in hoeverre de doelstellingen en taakstellingen uit het beleid van het PAP II zijn gerealiseerd, welke knelpunten uit de evaluatie van dit beleid naar voren komen en hoe deze knelpunten worden vertaald in het MER/MBP. Een totaal overzicht ontbreekt. Het was inzichtelijker geweest als (i) een samenvatting van de evaluatie van het PAP II beleid in de hoofdttekst van het MER was opgenomen en (ii) als er was gemotiveerd waarom bepaalde afvalstromen niet behandeld worden en bestaand beleid wordt voortgezet.

De selectie van onderwerpen is niet inzichtelijk. In de Nota evaluatie thema afvalstromen, die als bijlage 1 onderdeel uitmaakt van het MER, is het PAP II geëvalueerd. Voor een groot aantal afvalstromen wordt geconcludeerd dat voor oplossing van gesignaleerde knelpunten aanvullend beleid moeten worden ontwikkeld. Vervolgens wordt een selectie gemaakt van die onderwerpen die in het MER behandeld moeten worden. De Commissie constateert dat de motivering van de selectie ontbreekt.

In het MER wordt niet ingegaan op het bestaande en of nieuw in te voeren instrumentarium dat men wil inzetten in de periode 1995-'98 om de doel- en taakstellingen te kunnen realiseren. Voor de provincie biedt handhaving de mogelijkheid om meer inzicht te krijgen in de resultaten van het eigen beleid.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies
over het
milieu-effectrapport
Provinciaal Milieubeleidsplan Limburg
hoofdstuk afvalverwijdering
1995-1998

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 8 september 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

008864/VMS



Provincie
Limburg

Gedeputeerde
Staten

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Ingekocht:	12 SEP. 1994
nummer:	120694
dossier:	541-35 6/m 38
kopie naar:	Kol. Sc-prod-bibl

AAN: de Commissie voor de
Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Maastricht, 8 september 1994

Hoofdgroep: Telefoon nr.: Nummer: Bijlagen:
V.W.M./M.B. 043-897495 94/45705 3 (6 voud)

Onderwerp: Milieu-effectrapport hoofdstuk afvalverwijdering MBP95
Ontwerp-Milieubeleidsplan (MBP95).

Ter voorbereiding van de besluitvorming door Provinciale Staten in februari 1995 over het te voeren milieubeleid in de periode 1995-1998, hebben wij het ontwerp van het Provinciaal Milieubeleidsplan 1995-1998 (MBP95) en het milieu-effectrapport (MER) voor het hoofdstuk afvalverwijdering van dit ontwerp-MBP95 vastgesteld.

Het MBP95 heeft betrekking op het gehele provinciale milieubeleid, waaronder, sinds de inwerkingtreding van de Wet Milieubeheer, ook de verwijdering van afvalstoffen valt. Het onderdeel afvalverwijdering van het MBP95 treedt in de plaats van het provinciaal afvalstoffenplan PAP-II. Het opgestelde MER heeft betrekking op die onderdelen van de verwijdering van afvalstoffen waarvoor nieuw of aanvullend beleid is geformuleerd.

Bij de opstelling van het ontwerp-MBP95 is de Provinciale Commissie Milieu en Waterhuishouding geconsulteerd en heeft ondermeer overleg plaatsgevonden met de Regionale Milieu-Overleggen van de gemeenten en de Regionale Inspectie Milieu-hygiëne. Daarnaast heeft in een eerder stadium ook overleg plaatsgevonden met vertegenwoordigers van de doelgroepen.

Ten behoeve van de inspraak worden deze documenten in de periode van 12 september tot en met 8 november 1994 voor eenieder ter inzage gelegd op de in bijgevoegde bekendmaking aangegeven plaatsen. Tevens is daarin aangegeven op welke tijdstippen en lokaties de inspraakavonden zullen worden gehouden.

Svp bij beantwoording
datum en nummer
vermelden
Per brief één onderwerp

Bezoekadres:
Limburglaan 10
Maastricht
Randwyck

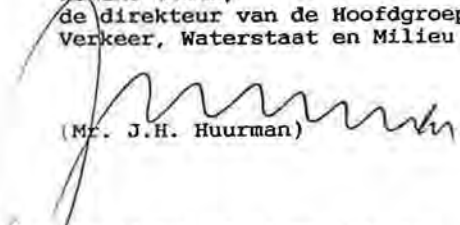
Postadres:
Postbus 5700
6202 MA Maastricht
tel. 043-899999
telefax 043 618099
telex 56180

bankrekening ING
67 94 11 372
postrekening
1060741

De bekendmaking zal worden gepubliceerd in de "Staatscourant" en de regionale dagbladen "De Limburger", "Limburgs Dagblad" en "Dagblad voor Noord-Limburg".

Wij verzoeken u overeenkomstig het gestelde in artikel 7.26 van de Wet Milieubeheer advies uit te brengen over bijgevoegd milieu-effectrapport.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,
de directeur van de Hoofdgroep
Verkeer, Waterstaat en Milieu


(Mr. J.H. Hurman)

- bijlagen: 1. Milieu-effectrapport hoofdstuk afvalverwijdering
MBP95
2. Ontwerp-Milieubeleidsplan (MBP95)
3. Bekendmaking

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 173 d.d. 9 september 1994



Provincie Limburg

mededeling
M 264/26-94

Gedeputeerde Staten van Limburg maken het volgende bekend. Onlangs zijn door ons college de ontwerpen van het Provinciaal Milieubeleidsplan 1995-1998 (MBP95) en de Evaluatie en actualisering Waterhuishoudingsplan (EWHP) vastgesteld. Ook hebben wij een milieu-effectrapport (MER) voor het hoofdstuk afvalverwijdering van het ontwerp-MBP95 vastgesteld. Het ontwerp-MBP95 en het ontwerp-EWHP zijn opgesteld ter voorbereiding van de besluitvorming door Provinciale Staten in februari 1995 over het te voeren milieu- en waterhuishoudkundig beleid in de periode 1995-1998. Krachtens de Wet Milieubeheer heeft het Milieubeleidsplan betrekking op het gehele provinciale milieubeleid waaronder de verwijdering van afvalstoffen. Het onderdeel afvalverwijdering van het MBP95 treedt in de plaats van het Provinciaal afvalstoffenplan PAP-II. Het opgestelde MER heeft, eveneens krachtens deze wet, betrekking op die onderdelen van de verwijdering van afvalstoffen waarvoor nieuw of aanvullend beleid is geformuleerd. In de Evaluatie en actualisatie Waterhuishoudingsplan is de evaluatie van de uitvoering van het waterhuishoudkundig beleid in de periode 1991-1993 beschreven. Op basis van deze evaluatie en nieuwe ontwikkelingen op waterhuishoudkundige en aanverwante beleidsreinen zijn de maatregelen geactualiseerd voor de periode 1995-1996. Voorts is een doorblik naar de jaren 1997-1998 gepresenteerd. De volgende documenten worden ter inzage gelegd: 1. Ontwerp Evaluatie en actualisatie Waterhuishoudingsplan met bijlagen. 2. Ontwerp Milieubeleidsplan 1995-1998, met bijlagen. 3. Milieu-effectrapport hoofdstuk afvalverwijdering (als bijlage van het MBP95). 4. Richtlijnen milieu-effectrapport hoofdstuk afvalverwijdering MBP95. 5. Adviezen en inspraakreacties voor de richtlijnen MER hoofdstuk afvalverwijdering MBP95; zodra deze beschikbaar zijn. 6. Adviezen, inspraakreacties en verslagen van de openbare zittingen voor ontwerp-EWHP, ontwerp-MBP95 en MER. De documenten liggen van 12 september tot en met 8 november 1994 ter inzage in de provinciehuizen van resp. Limburg, Noord-Brabant en Gelderland, alsmede bij alle Limburgse waterschappen en in alle Limburgse gemeentehuizen. Voor inzage van de stukken buiten kantooruren verzoeken wij u contact op te nemen met uw gemeente.

informatie en inspraak

Over het ontwerp-MBP95, het MER en het ontwerp-EWHP kunnen schriftelijk en mondeling opmerkingen worden gemaakt. Hierbij merken wij op dat opmerkingen over het MER slechts betrekking kunnen hebben op het al dan niet voldoen aan de richtlijnen voor het MER of op onvolledigheden van of onjuistheden in het MER. Mondelinge opmerkingen over deze drie documenten kunnen worden gemaakt tijdens de openbare informatie- en inspraakavonden welke op de volgende plaatsen worden gehouden: - Venray, conferentiecentrum De Witte Hoave (Gasstraat 5), dinsdag 27 september, aanvang 20.00 uur; - Roermond, zalencentrum De Donderla (Donderbergweg 47-49), woensdag 28 september, aanvang 20.30 uur; - Maastricht, Provinciehuys (Limburglaan 10), donderdag 29 september, aanvang 20.00 uur. Schriftelijke reacties op het ontwerp-MBP95 en het MER dienen te worden gezonden naar: Gedeputeerde Staten van Limburg, Bureau Milieubeleid, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht. Schriftelijke reacties op het ontwerp-EWHP dienen te worden gezonden naar: Gedeputeerde Staten van Limburg, Afdeling Water en Ontgronding, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht. U kunt bij uw reactie de wens te kennen geven dat uw persoonlijke gegevens niet bekend worden gemaakt. De opmerkingen over het MER worden ter kennis gebracht aan de Commissie voor de milieu-effectrapportage (Cmer) en aan de wettelijke adviseurs. Mede op basis hiervan brengt de Cmer een toetsingsadvies uit. Alle adviezen, inspraakreacties en de verslagen van de inspraakavonden zullen ter inzage worden gelegd. De adviezen en opmerkingen over het ontwerp-EWHP, het ontwerp-MBP95 en het MER, en onze reactie hierop, worden vastgelegd in een nota van wijziging. Deze nota en de definitieve ontwerp-plannen (voorzien van wijzigingen naar aanleiding van de inspraak) zullen aan Provinciale Staten van Limburg ter besluitvorming worden aangeboden.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van Gedeputeerde Staten van Limburg

Bevoegd gezag: Provinciale Staten van Limburg

Besluit: beoordeling van het hoofdstuk Afvalverwijdering van het Milieubeleidsplan 1995-1998

Categorie Besluit m.e.r.: 18.1

Activiteit: De provincie is voornemens het hoofdstuk afvalverwijdering van het Milieubeleidsplan 1995-1998 vast te stellen. Het treedt in plaats van het huidige provinciale afvalstoffenplan. De provincie geeft in de startnotitie aan dat in het hoofdstuk afvalverwijdering, nieuw en / of aanvullend beleid voor een beperkt aantal afvalstromen zal worden geformuleerd.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 24 augustus 1993
richtlijnenadvies uitgebracht: 24 november 1993
richtlijnenadvies vastgesteld: 8 februari 1994
kennisgeving MER: 12 september 1994
toetsingsadvies uitgebracht: 1 december 1994

Bijzonderheden: geen

Samenstelling van de werkgroep:

ir. F.J. Schuurman
mr. A. Tchernoff
drs. J. Veeken
ir. K.H. Veldhuis (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. A.J. Kolhoff

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	941017	Waterschap Roer en Overmaas	Sittard	941111
2.	941013	B & W gemeente Eijsden	Eijsden	941111
3.	941027	Rutte Recycling BV	Halfweg	941111
4.	941027	A.H.H. Schmitz en familie	Posterholt	941111
5.	941028	BSN Bodemsanering Nederland BV	Weert	941111
6.	941103	B & W gemeente Nederweert	Nederweert	941111
7.	941104	Stichting Eijsden Gifvrij	Eijsden	941111
8.	-	Gemeente Maasbracht	Maasbracht	941111
9.	941107	R.A.M. Geurts	Herten	941111
10.	941106	W. Brouwers	Maasbracht	941111
11.	941107	NSM Nederlandse slibverglazings Maatschappij	Maastricht	941111
12.	941107	B & W gemeente Weert	Weert	941111
13.	941107	Zuiveringschap Limburg	Roermond	941111
14.	941106	Milieugroep Regionaal Stort Westelijke Mijnstreek	Schinnen	941129
15.	941107	Steenbrekerij Roermond B.V.	Roermond	941129
16.	941108	Dotremont b.v.	Maastricht	941129
17.	941108	Overlegplatform Milieu Oostelijk ZuidLimburg	Heerlen	941129
18.	941104	Stichting "Het waait niet over"	Maasbracht	941129
19.	941110	Sanders en Geraedts Beheersmaatschappij BV	Swalmen	941129
20.	941109	Handel en Exploitatiemaatschappij Hendrik VOF	Heerlen	941129