

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport  
uitbreiding warmte-krachtcentrale Delesto B.V.

16 mei 1994

532-46

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

**Toetsingsadvies**

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport uitbreiding warmte-krachtcentrale

Delesto B.V. / [Commissie voor de milieu-effectrapportage].

- Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-683-2

Trefw.: milieu-effectrapportage; Delfzijl / warmtekrachtinstallaties ; Delfzijl.



commissie voor de milieu-effectrapportage

aan het college van Gedeputeerde Staten  
van de provincie Groningen  
Postbus 867  
9700 AW GRONINGEN

uw kenmerk  
94/04273/2, MAA

uw brief  
d.d. 14 maart 1994

ons kenmerk  
U349-94/Oo/eb/532-47

onderwerp  
Toetsingsadvies over het MER uitbreiding  
warmte-krachtcentrale Delesto B.V.

doorkiesnr.  
030 - 347 611

Utrecht,  
16 mei 1994

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de uitbreiding van de warmte-krachtcentrale Delesto B.V. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet Milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,

ir. K.H. Veldhuis  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
uitbreiding warmte-krachtcentrale Delesto B.V.

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport  
uitbreiding warmte-krachtcentrale Delesto B.V.

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport over  
de uitbreiding van warmte-krachtcentrale bij Delesto B.V. ,

uitgebracht aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen (coördine-  
rend bevoegd gezag) door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. uitbreiding warmte-krachtcentrale Delesto B.V.

de secretaris



J. Oosterhof

de voorzitter



ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 16 mei 1994

## INHOUDSOPGAVE

	<b>Pagina</b>
1. Inleiding	1
2. Hoofdpijnen van de toetsing van het MER	2
3. Toetsing van het MER op onderdelen	2

### **Bijlagen**

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 maart 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Openbare kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 53 d.d. 16 maart 1994
3. Projectgegevens

## 1. INLEIDING

Delesto B.V. te Delfzijl heeft het voornemen op de locatie Oosterhorn 4 te Delfzijl de bestaande warmte-kracht centrale van circa 200 MWe uit te breiden met een installatie van 300-360MWe. Doel is het vergroten van de elektriciteitsproductie met circa 350MWe met een hoog electrisch rendement bij gelijkblijvende warmte-afzet en tevens het leveren van een substantiële bijdrage in de vermindering van het landelijke primaire energieverbruik.

De voorgenomen uitbreiding is een activiteit waarop de in de Wet milieubeheer opgenomen regeling inzake milieu-effectrapportage (m.e.r.) van toepassing is. De m.e.r.-plicht is gekoppeld aan de te nemen besluiten op de aanvragen om vergunningen krachtens de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

Voor het te nemen besluit in het kader van de Wvo is de minister van Verkeer en Waterstaat (i.c. de hoofdingenieur directeur Rijkswaterstaat directie Noord-Nederland) bevoegd gezag. Voor wat betreft de vergunning op grond van de Wm is het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen bevoegd gezag (tevens coördinerend bevoegd gezag).

Per brief van 14 maart 1994 werd de Commissie in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het MER (bijlage 1).

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie m.e.r. verder te noemen "de Commissie".

De Commissie dient een oordeel te geven over het MER, waarbij het toetsingskader krachtens de Wet milieubeheer wordt gevormd door:

- de inhoudseisen krachtens artikel 7.10 van de Wm;
- de richtlijnen voor de inhoud van het MER, die werden vastgesteld door het bevoegd gezag op 16 november 1993;
- de eis dat het MER geen onjuistheden bevat.

## **2. HOOFDLIJNEN VAN DE TOETSING VAN HET MER**

Het MER geeft inzicht in de voorgenomen activiteit en de milieugevolgen daarvan, alsmede in de mogelijke alternatieven. De Commissie is van mening dat het MER voldoende informatie oplevert voor de besluitvorming over het voorname.

Het hoofdrapport en de samenvatting zijn breedvoerig, waardoor het moeilijk is de wezenlijke informatie, die is vereist voor de besluitvorming, te onderscheiden van de algemene (achtergrond) informatie. Als gevolg hiervan is het MER minder toegankelijk voor een breed publiek.

## **3. TOETSING VAN HET MER OP ONDERDELEN**

### **Probleem en doelstelling**

Hoewel een acceptabel gemiddeld totaal rendement van de installatie in het MER wordt gepresenteerd, wordt naar de mening van de Commissie niet helder onderbouwd wat - afgezien van verwijzing naar diverse typen op de markt verkrijgbare gasturbines - voor deze locatie, met het oog op het maximale rendement, de optimale vermogensgrootte voor een installatie is.

De in het MER weergegeven optimalisatie is vooral een financiële. Gelet hierop merkt de Commissie op dat het installeren van een groot vermogen op deze locatie, waarbij het overschot aan elektriciteit wordt geleverd aan het openbare net, het realiseren van toekomstig vermogen op energetisch gunstiger locaties in de weg kan staan.

### **Bestaande toestand van het milieu**

Uitgebreid wordt aandacht besteed aan het ontstaan van het Eems-Dollardestuarium.

Gemist heeft de Commissie informatie over de afmetingen van de afvoergeul over het Wad en informatie over de bodemfauna op de plaats van deze geul en op de plaats van het lozingspunt.

Op pagina 5.14 van het MER wordt aangegeven dat in 1994 de  $\text{NO}_x$  van Delesto 1 uitgedrukt in g/GJ, gereduceerd zal worden van 156g/GJ naar 75g/GJ. Een toelichting op de oorzaak van deze emissiereductie ontbreekt en zou wenselijk zijn geweest.

### **Voorgenomen activiteit en alternatieven**

Bij de beschrijving van de huidige luchtkwaliteit is de bijdrage van Delesto 1 en de reserve-installatie aan de  $\text{NO}_x$  en  $\text{NO}_2$  immissieconcentraties in de omgeving uitgedrukt zowel als jaargemiddelde, 50-percentiel en als 98- en 99,5 percentielwaarden.

Bij de beschrijving van de bijdrage van Delesto 2 wordt beperkt ingegaan op de hogere percentielwaarden (98-percentiel en 99,5-percentiel). Het verdient aanbeveling om meer aandacht aan de  $\text{NO}_x/\text{NO}_2$ -immissieconcentraties als 98-percentiel ten gevolge van de voorgenomen activiteit te besteden, aangezien één van de grenswaarden van  $\text{NO}_2$  als 98-percentiel is gedefinieerd.

Tenslotte wordt in het MER niet ingegaan op eventuele in de praktijk te verwachten fluctuaties in  $\text{NO}_x$  emissie. Hierbij zou gebruik kunnen worden gemaakt van gegevens van de leverancier van de installatie, dan van wel ervaring met vergelijkbare installaties elders. Geadviseerd wordt om bij de vergunningverlening hieraan aandacht te besteden.

De verspreiding van stikstofoxyden in de buitenlucht wordt beschreven met behulp van verschillende verspreidingsmodellen. Bij bespreking van de resultaten van de modelberekeningen zou explicieter aangegeven kunnen worden waarom uiteindelijk de uitkomsten van het Nationaal Model in het MER gebruikt zijn, hoewel men aangeeft dat de uitkomsten van het Kema korte-termijn model op zich een betrouwbaarder beeld geven. Tevens zou aangegeven kunnen worden dat op basis van het Kema korte-termijn model hogere (maximum) immissieconcentraties berekend worden dan met het Nationaal model.

#### **Leemten in kennis en informatie**

De Commissie is het eens met de opvatting dat het in zijn algemeenheid aanbeveling verdient de invloed van gebouwen op de verspreiding van het luchtverontreiniging in beeld te brengen.

Zij plaatst hier echter de kanttekening dat bij Delesto 2 geen relevante invloed van omringende gebouwen valt te verwachten daar het hier om een hoge schoorsteen gaat met een sterke pluimstijging als gevolg van de hoge warmte-inhoud van de afgassen.



## BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies  
over het milieu-effectrapport  
uitbreiding warmte-krachtcentrale  
Delesto B.V.

(bijlagen 1 t/m 3)

## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 maart 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



provincie groningen

dienst  
milieu en water

Bezoekadres:  
Eendrachtskade z.z. 2  
Alg. tel.nr. 050-164911

Postbus 867  
9700 AW Groningen  
Fax 050-164632  
Correspondentie uitsluitend richten aan  
het postadres

	Commissie voor de milieu-effectrapportage	Commissie voor de m.e.r.
Uitgegeven op	15 MAART 1994	Postbus 2345
Nummer	367-94	3500 GH UTRECHT
Uitgever	939-25 4m 27 bx	
Bestemming	Co-Sc-pies b101	

Nr. 94/04273/2, MAA

Groningen, 14 maart 1994

Behandeld door: C. Mentink  
Telefoonnummer: 050-164536

Bijlage(n) : 6 ex. MER, 6 ex. kennisgeving

Antwoord op:

Onderwerp : M.e.r. uitbreiding warmte-krachtcentrale  
Delesto b.v.; toezending en terinzagelegging  
vergunningaanvraag WM/WVO (nr. 47) en MER

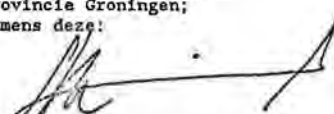
Bijgaand doen wij u, mede namens de minister van Verkeer en Waterstaat (i.c. Rijkswaterstaat, directie Noord-Nederland), in het kader van de vergunningen- en m.e.r.-procedure ten behoeve van de voorgenomen uitbreiding van Delesto b.v. met de warmte/kracht-eenheid Delesto 2, zes exemplaren van het milieu-effectrapport toekomen.

De gecombineerde vergunningaanvraag, ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, en het bijbehorende milieu-effectrapport (MER) zijn 1 maart 1994 bij ons college en Rijkswaterstaat ingediend.

De stukken liggen van 16 maart 1994 tot en met 13 april 1994 ter inzage. De hoorzitting is gepland op 31 maart 1994 om 17.00 uur in de raadszaal van het gemeentehuis van Delfzijl. Voor meer informatie omtrent de terinzagelegging mogen wij u verwijzen naar de bijgevoegde kennisgeving.

Gaarne zien wij voor 18 mei 1994 uw toetsingsadvies tegemoet.

Gedeputeerde staten der  
provincie Groningen;  
namens deze:

  
mr. W.A. Smit,  
hoofd afdeling Algemeen Milieubeleid  
en Industrie

## BIJLAGE 2

### Openbare kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 53 d.d. 16 maart 1994



#### provincie groningen

##### **milieu-effectrapportage uitbreiding delesto bv**

Delesto bv heeft het voornemen ten behoeve van de productie van stoom en elektriciteit haar bestaande warmte-krachtcentrale (WKC) op de Akzo-lokatie te Delfzijl uit te breiden met een nieuwe gasgestookte WKC.

De voorgenomen activiteit is m.e.r.-plichtig. Dit betekent dat alvorens de benodigde vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren kunnen worden verleend, de effecten van de voorgenomen activiteit op het milieu in een milieu-effectrapport (MER) moeten worden onderzocht en beschreven.

##### **Procedure.**

Delesto bv heeft, met inachtneming van de door Gedeputeerde Staten en Rijkswaterstaat vastgestelde richtlijnen, een MER opgesteld. Het MER is tezamen met de gecoördineerde vergunningaanvraag op 1 maart 1994 bij de provincie en Rijkswaterstaat ingediend.

##### **Terinzagelegging.**

De vergunningaanvraag en het MER liggen vanaf 16 maart tot en met 13 april 1994, tijdens kantooruren, ter inzage in het gemeentehuis van de gemeente Delfzijl, Joh. v.d. Kornputplein 10 te Delfzijl.

Verder liggen het MER en de vergunningaanvraag gedurende de vergunningprocedure, tijdens kantooruren, ter inzage bij de dienst Milieu en Water, kamer 340, Eendrachtsskade zz. 2 te Groningen.

##### **Hoorzitting.**

Donderdag 31 maart 1994 om 17.00 uur wordt een hoorzitting gehouden in de raadszaal van de gemeente Delfzijl. Tijdens deze hoorzitting kunnen alleen opmerkingen over het MER worden gemaakt. Opmerkingen ten aanzien van de vergunningaanvragen kunnen gemaakt worden ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp-besluit op de aanvragen.

##### **Inspraak.**

Tot en met 13 april 1994 kunnen schriftelijke opmerkingen over het MER, die betrekking moeten hebben op het niet voldoen van het rapport aan de wettelijke eisen danwel op onjuistheden in het rapport, gemaakt worden bij Gedeputeerde Staten, p/a Dienst Milieu en Water, Postbus 867, 9700 AW Groningen.

##### **Inflichtingen.**

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met mevr. Mentink, Dienst Milieu en Water, tel. 050-164536.

## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** Delesto B.V. te Delfzijl

**Bevoegd gezag:** college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen en de Minister van Verkeer en Waterstaat (ic. de hoofdingenieur-directeur Rijkswaterstaat directie Noord-Nederland)

**Besluit:** vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

**Categorie Besluit m.e.r.:** 22.2

**Activiteit:** uitbreiding van een warmte-krachtcentrale op de Oosterhorn 4 te Delfzijl

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 19 augustus 1993  
richtlijnenadvies uitgebracht: 12 oktober 1993  
richtlijnen vastgesteld: 16 november 1993  
kennisgeving MER: 16 maart 1994  
toetsingsadvies uitgebracht: 16 mei 1994

**Samenstelling van de werkgroep:**

dr. N.M.J.A. Dankers  
ir. W.J. van Doorn  
ir. K.H. Veldhuis (voorzitter)  
ir. J.W. Wormgoor

**Secretaris van de werkgroep:** J. Oosterhof