



**Provincie
Limburg**

RICHTLIJNEN VOOR HET
MILIEU-EFFECTRAPPORT
VOOR DE AANLEG VAN HET
INDUSTRIETERREIN
GRAETHEIDE TE GELEEN

RICHTLIJNEN
voor het
MILIEU - EFFECTRAPPORT
voor de aanleg van het industrieterrein
GRAETHEIDE te GELEEN

Gedeputeerde Staten van Limburg

21 december 1993

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
SAMENVATTING	1
1. INLEIDING	4
2. PROBLEEM- EN DOELSTELLING	
2.1 Probleemstelling	5
2.2 Doelstelling	6
2.3 Locatiekeuze	6
3. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN	7
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	
4.1 Algemeen	8
4.2 Voorgenomen activiteit	8
4.3 Alternatieven	10
4.3.1 Algemeen	10
4.3.2 Referentiesituatie (nulalternatief)	11
4.3.3 Aanleg- en inrichtingsalternatieven	11
4.3.4 Meest milieuvriendelijke alternatief	12
5. BESTAANDE TOESTAND EN DE TE VERWACHTEN AUTONOME ONTWIKKELING VAN HET MILIEU	13
6. BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	
6.1 Algemeen	15
6.2 Bodem, grond- en oppervlaktewater	16
6.3 Geluidhinder	16
6.4 Luchtkwaliteit	16
6.5 Veiligheid	17
6.6 Volksgezondheid	17
6.7 Landschappelijke en ecologische aspecten	17
6.8 Cultuurhistorische waarden	18
7. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN	19
8. LEEMTEN IN KENNIS, EVALUATIE ACHTERAF	20
9. SAMENVATTING VAN HET MER	21
10. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER	22

Bijlagen:

1. Samenvatting inspraakreacties
2. Overzicht inspraakreacties
3. Tekstverwijzingen en nummering inspraakreacties

Leesaanwijzing:

Haakjes met nummer v.b. [3] in de tekst corresponderen met cluster van inspraakreacties (zie ook bijlage 3).

SAMENVATTING

In het streekplan Zuid-Limburg, vastgesteld in 1987, is het gebied Graetheide geprojecteerd als industrieterrein voor DSM. Voordat effectuering kan plaats vinden dient een milieu-effectrapport te worden opgesteld.

Probleemstelling en doel, besluitvormingskader

In het milieu-effectrapport (MER) moet de behoefte voor Graetheide en de milieubelasting als gevolg van de ingebruikneming worden beschreven.

De argumenten die tot de keuze van Graetheide hebben geleid dienen te worden geactualiseerd waarbij tevens aandacht dient te worden besteed aan de huidige milieu inzichten. In dit kader dient gemotiveerd waarom het gebied direkt ten noorden van de huidige produktielokatie, rekening houdende met de huidige milieu-inzichten, niet in aanmerking komt als alternatief voor Graetheide.

Het MER moet aangeven welke milieu-effectrapportageplichtige besluiten volgens welke procedure genomen gaan worden. Voorts moet de invloed van huidig (v.b. R.O.) en voorgenomen (v.b. NMP 2, NMP 95) beleid op de randvoorwaarden voor het voornemen worden beschreven.

Voorgenomen activiteit en alternatieven

De voorgenomen activiteit heeft betrekking op de bereikbaarheid, de ontsluiting, de aanleg en inrichting van het industrieterrein, de grootte, aard, omvang en verdeling van te vestigen fabrieken en installaties en het toekomstige gebruik van het industrieterrein. Het MER dient een duidelijke beschrijving van de ligging, de omvang en de ruimtelijke indeling van het plangebied en het studiegebied te bevatten.

De initiatiefnemer weet nog niet welke fabrieken en installaties gevestigd gaan worden op het terrein. Het verdient aanbeveling in het MER inzicht te bieden in de categorieën fabrieken die zullen worden gevestigd. Daarnaast verdient het aanbeveling op basis van de huidige inzichten en ervaringen ook realistische marges en verhoudingen tussen deze categorieën aan te geven.

Het MER zal vooral inzicht moeten bieden in de milieu-effecten, die verbonden zijn aan de door (ruimtelijke) randvoorwaarden gedicteerde situering van de milieurelevante onderdelen van fabrieken en installaties op het terrein. Milieubeschermdende en landschappelijke voorzieningen (opvang van afvalwaterstromen, milieuzones, landschappelijke inpassing) vormen een integraal onderdeel van het MER.

De voorgenomen activiteit is te onderscheiden in de aanlegfase (vergravingen, waterhuishoudkundige voorzieningen) en de gebruiksfase (verkeers- en vervoerstromen, capaciteit en ligging van infrastructuur, verwerking en bewerking van grond- hulp en afvalstoffen, transport en opslag van gevaarlijke stoffen).

Alternatieven zijn denkbaar op de volgende onderdelen:

- de aanleg en de inrichting van de locatie;
- de te vestigen typen fabrieken en installaties;
- de ontsluiting van het terrein voor de verschillende vervoersvormen.
- het concentreren van lichtere milieubelastende activiteiten op Graetheide en het situeren van de overige activiteiten op de bestaande produktielocatie.

Naast het voorkeursalternatief moet in ieder geval het meest milieuvriendelijke alternatief worden beschreven.

Hierbij kunnen de volgende aandachtspunten betrokken worden:

- optimale situering van (milieuhinderlijke) bedrijfsonderdelen ten aanzien van milieugevoelige bestemmingen;
- het voorkomen van (blijvende) veranderingen in grondwaterstanden en -stromingen in nabijgelegen gevoelige gebieden en het voorkomen van blijvend verminderde kwaliteit van grondwater en bodem;
- verkeers- en vervoersmaatregelen gericht op het beperken van de extra (vracht)automobiliteit;
- vormgeving van het terrein en inpassing in het landschap;
- de ligging van de milieuzones.

Tevens dient de referentiesituatie te worden beschreven waarin wordt uitgegaan van continuering van het huidige gebruik.

Bestaande toestand van het milieu en autonome ontwikkeling

De bestaande toestand van het milieu wordt beschreven om een goede beoordeling van de voorspelde gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en de alternatieven mogelijk te maken. Tevens dient de autonome ontwikkeling te worden beschreven.

Gevolgen voor het milieu

Het MER moet aandacht schenken aan de milieugevolgen voor bodem, grond- en oppervlaktewater, lucht, geluid, volksgezondheid, natuur en landschap en cultuurhistorische waarden. De gevolgen moeten worden beschreven voor de aanleg- en de gebruiksfase voor zowel de bedrijfsactiviteiten als de daaruit voortvloeiende verkeersbewegingen. Extra aandacht dient te worden besteed aan de maximale en cumulatieve gevolgen van risico, geluid- en geuremissies en emissies van toxische en carcinogene stoffen voor milieugevoelige bestemmingen (wonen, natuur, recreatie). Hierbij dient te worden aangesloten bij de meest actuele inzichten op het gebied van integrale milieuzonering.

Het is gewenst de milieubelasting ten gevolge van Graetheide te relateren aan de achtergrondbelasting in het studiegebied. Te denken valt aan de percentuele wijziging van huidige emissies van stoffen naar lucht, bodem en oppervlaktewater en de invloed op geluid en externe veiligheid.

Vergelijking van de alternatieven

De alternatieven met hun milieu-aspecten moeten worden vergeleken met de autonome ontwikkeling van het milieu. Grens- en streefwaarden van het milieubeleid en randvoorwaarden vanuit ruimtelijke ordening moeten worden beschouwd als toetsingskader voor de activiteit.

Leemten in kennis en evaluatie achteraf

Het MER moet aangeven welke informatie niet beschikbaar is, de reden waarom en de betekenis van deze leemten voor de besluitvorming. Deze leemten in kennis kunnen mede worden betrokken bij een door bevoegd gezag op te stellen evaluatieprogramma van de daadwerkelijk optredende milieugevolgen. Een concept-programma kan onderdeel uitmaken van het MER.

Vorm en presentatie, samenvatting van het MER

Het MER dient zelfstandig leesbaar te zijn en zal begrijpelijk moeten zijn voor een breed publiek: in de samenvatting wordt daarom overzichtelijk de kern van de belangrijkste delen van het MER weergegeven.

1. INLEIDING

Bij de vaststelling van het streekplan Zuid-Limburg in 1987 hebben Provinciale Staten het gebied Graetheide aangeduid als geprojecteerd industrieterrein ten behoeve van DSM. Bovendien is bij de vaststelling bepaald dat effectuering van het bedrijfsterrein mogelijk is nadat een milieu-effektrapport (MER) is opgesteld.

Bovenstaande impliceert dat de milieu-effektrapportageprocedure (m.e.r.) betrekking heeft op de inrichting van het industrieterrein. Ingevolge bijlage C, categorie 20, van het Besluit Milieu-Effektrapportage is de m.e.r.-plicht aanwezig. Het milieu-effectrapport wordt opgesteld in het kader van de uitwerking van het streekplan Zuid-Limburg. Gedeputeerde Staten van Limburg, bevoegd gezag in deze procedure, zullen de resultaten van de milieu-effectrapportage betrekken bij de besluitvorming ingevolge de wet op de ruimtelijke ordening.

DSM Limburg bv heeft op 7 mei 1993 een startnotitie ingediend bij Gedeputeerde Staten waarin wordt aangekondigd dat zij voornemens zijn Graetheide in gebruik te nemen. op 18 juni is deze startnotitie bekend gemaakt en heeft van 23 juni t/m 10 september 1993 voor eenieder ter visie gelegen. Tijdens deze periode zijn bij Gedeputeerde Staten een groot aantal inspraakreacties ingediend.

Deze richtlijnen bevatten de belangrijkste vragen en aandachtspunten waarop het MER zal moeten ingaan. Hierbij zijn de inhoudseisen voor een MER volgens artikel 7.10 van de Wet milieubeheer gevolgd. Bij de opstelling van de richtlijnen zijn de ontvangen inspraakreacties alsmede het advies van de Commissie voor de milieu-effektrapportage in beschouwing genomen. Een samenvatting van de inspraakreacties is in bijlage 1 opgenomen.

Naar aanleiding van de inspraakreacties m.b.t. de lokatiekeuze [24] hebben Gedeputeerde Staten bij de vaststelling van deze richtlijnen besloten dat de keuze van Graetheide zorgvuldig gemotiveerd dient te worden. De uitgangspunten welke bij de streekplanvaststelling zijn gehanteerd voor Graetheide dienen te worden geactualiseerd waarbij tevens aandacht besteed dient te worden aan de huidige milieu inzichten. In dit kader dient voor het gebied direkt ten noorden van het huidige produktielokatie gemotiveerd te worden waarom dit gebied, rekening houdende met de huidige milieu inzichten, niet in aanmerking komt als alternatief voor Graetheide.

2. PROBLEEM- EN DOELSTELLING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."

2.1 Probleemstelling

Het MER dient inzicht te geven in de ontwikkelingen die geleid hebben tot de locatiekeuze en de behoefte die leidt tot het voornemen om het industrieterrein in gebruik te nemen. Met name de grootte en het moment van in gebruik name zijn van belang in dit kader.

De wenselijkheid van ingebruikname moet, voor zover mogelijk, worden aangetoond met behoefteramingen gebaseerd op brancheontwikkelingen en afzetprognoses. Indien dit onmogelijk is moet het MER dit aangeven en motiveren. De noodzaak van ingebruikname moet tevens worden gemotiveerd op basis van een weergave van de ontwikkelingen m.b.t. de ruimtelijke behoefte en capaciteitsuitbreidingen aan bestaande installaties gedurende tenminste de afgelopen tien jaar, de Strategie DSM-2000 en op een inventarisatie van de op de bestaande produktielocatie nog beschikbare en door ontmanteling van bestaande fabrieken vrijkomende ruimte [1]. Voor de vrijkomende ruimte op het bestaand industrieterrein dient te worden aangegeven welk type activiteiten hierop geprojecteerd kan worden.

In het MER moet de stelling, dat keuze voor het nul-alternatief (de referentie-situatie) tot erosie van activiteiten op de huidige locatie leidt, worden onderbouwd [2].

De initiatiefnemer weet nog niet welke fabrieken op het terrein gevestigd gaan worden [3]. Wel geeft de initiatiefnemer aan dat het zal gaan om basis- en volgfabrieken en ondersteunende en gerelateerde bedrijven. Het MER moet motiveren waarom bedrijven uit al deze, in de startnotitie genoemde, categorieën op Graetheide dienen te worden gevestigd [4]. Aangegeven dient te worden of dit uitgangspunt sinds 1977 nimmer is heroverwogen. Hierbij moet tevens worden ingegaan op de mogelijkheden om de 'reeks' van basis- en volgfabrieken te scheiden waarbij de lichtere activiteiten op Graetheide en de zwaardere activiteiten op het bestaande industrieterrein worden gevestigd.

Tevens dient het MER inzicht te geven in de mogelijkheden om, gezien vanuit milieu-oogpunt, de ontwikkeling van de volledige keten, (basis- en volgfabrieken, ondersteunende- en gerelateerde bedrijven) te realiseren. Deze mogelijkheden zullen onder andere beperkt worden door de randvoorwaarden die het vastleggen van milieuzones aan de belasting van het milieu stelt.

2.2 Doelstelling

De formulering van het doel van het project is bepalend voor het kader waarbinnen alternatieven dienen te worden beschreven. Een duidelijke en operationele omschrijving van het doel is dan ook noodzakelijk. Het doel mag niet zo beperkt omschreven worden dat reeds vooraf mogelijk milieuvriendelijke oplossingen buiten beschouwing blijven.

De doelstelling dient ook inzicht te geven in de overwegingen die betrekking hebben op de nagestreefde interne milieu-zonering van het terrein. Aangegeven moet worden welke invloed de langere-termijn-plannen hebben op het voornemen en in welke mate uitvoering van het voornemen en fasering van die uitvoering onderhevig is aan ontwikkelingen in de markt en aan conjunctuurschommelingen [5].

Op basis van de gehanteerde overwegingen m.b.t. de lange termijn situatie dient eveneens inzicht gegeven te worden in de "eindsituatie" welke DSM in deze regio reëel acht .

2.3 Locatiekeuze

In het MER dient beargumenteerd te worden waarom Graetheide destijds voorkeurslocatie is geworden en dat tot nu toe is gebleven. Het dient te verduidelijken welke afwegingen werden gemaakt en in het bijzonder de aard en het gewicht van de bij deze afweging betrokken milieu-overwegingen. Tevens dient het MER de aanwijzing van Graetheide als 'geprojecteerd bedrijfsterrein' te motiveren in het licht van huidige (beleids)inzichten en normering met betrekking tot de kwaliteit van het milieu en ruimtelijke ordening en in het licht van de gewijzigde omstandigheden met betrekking tot de werkgelegenheidssituatie in Zuid Limburg [6].

In dit kader dient in het MER tevens aangegeven te worden op welke wijze het terrein direkt ten noorden van de huidige produktielokatie bij de streekplanvaststelling in de afweging was betrokken. Ook deze argumenten dienen geactualiseerd te worden waarbij rekening dient te worden gehouden met de huidige milieu inzichten. Hierbij dient gemotiveerd te worden waarom deze lokatie niet in aanmerking komt als alternatief voor Graetheide.

3. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."

In het MER moet worden aangegeven voor welke besluiten het MER dient en door wie deze besluiten zullen worden genomen. Tevens moet worden beschreven volgens welke procedure en op welke termijn het besluit over de uitwerking van het streekplan zal worden voorbereid en welke adviesorganen en instanties daarbij betrokken zijn.

Het MER moet inzicht verschaffen in de relevante regelgeving, plannen en bestuurlijke uitspraken voor zover die invloed uitoefenen op de besluiten waarvoor het MER wordt opgesteld [7].

Naast een beschrijving van status en betekenis hiervan voor de te nemen besluiten, dient met name te worden beschreven in welk opzicht en op welke wijze deze besluiten een randvoorwaarde vormen voor de verdere besluitvorming.

Speciale aandacht dient te worden besteed aan normering op het gebied van milieu-kwaliteitseisen.

In geval van landsgrensoverschrijdende effecten dient aangegeven te worden welke regelgeving in het ontvangende land van toepassing is ter beoordeling van deze effecten.

Ook moet het MER een overzicht geven van de, uit de te nemen besluiten voortvloeiende, noodzakelijk te nemen besluiten in het vervolgtraject van uitvoering van het voornemen.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen".

4.1 Algemeen

In het MER moeten de voorgenomen activiteit en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven worden beschreven en uitgewerkt. De voorgenomen activiteit is de keuze van de initiatiefnemer uit de verschillende alternatieven. Ze kan als voorkeursalternatief gedefinieerd worden.

Het MER dient een duidelijke beschrijving van het industrieterrein ten opzichte van de ligging ten opzichte van wegen, water- en spoorwegen, bos, woonwijken en verspreid liggende woningen, natuur- en recreatiegebieden in het plan- en het studiegebied te bevatten. De grenzen van het industrieterrein, het plangebied en het studiegebied zullen in het MER per (milieu)-aspect duidelijk gemotiveerd moeten worden.

Om zicht te krijgen op de relatieve betekenis van de voorgenomen ingebruikname voor de totale milieubelasting van het gebied moet aangegeven worden hoe de activiteit zich in meerdere opzichten (aard, omvang, technologie) verhoudt tot de bestaande en potentiële activiteiten in de omgeving.

In het MER dient de nadruk te liggen op de ruimte vragende (milieu)voorzieningen en op de sectorale en integrale milieuzones. Gezien het grensoverschrijdende karakter van de milieu-effecten dient, indien relevant, de Belgische en Duitse regelgeving te worden betrokken [8].

4.2 Voorgenomen activiteit

De beschrijving van de voorgenomen activiteit met al haar deelingrepen en aspecten dient betrekking te hebben op:

1. grootte en tempo/fasering van de aanleg en in gebruik name van het terrein;
2. aard (categorieën), omvang en verdeling van de vermoedelijk te vestigen fabrieken en installaties;
3. in- en externe infrastructuur. Hierbij dient aandacht besteed te worden aan de ontsluiting m.b.t. verkeers-, spoor- en vaarwegen, alsmede leidingen en buizensystemen;
4. aard, plaats en omvang van voorzieningen van algemene aard.

Omdat het nog niet bekend is welke combinaties van fabrieken en installaties op het terrein zullen worden gevestigd [3] is het exact berekenen van emissies en de gevolgen daarvan niet mogelijk. De initiatiefnemer zal echter uitgaan van een, aan de bestaande produktie-locatie, analoge situatie, waarbij de technologische ontwikkelingen en toepassingsmogelijkheden, die tussen nu en het moment van realisatie zijn te verwachten, worden ingecalculeerd. Ze zal op basis van projectie de emissieprofielen zo nauwkeurig mogelijk opstellen. Aan de hand van genoemde profielen dienen de immissie-effecten en milieugevolgen beschreven te worden in relatie tot de bestaande emissie- en immissiesituatie. Deze profielen -en de varianten daarop- moeten fungeren als (ruimtelijke) randvoorwaarden voor de te vestigen fabrieken en installaties en de situering van milieurelevante bedrijfsonderdelen op het terrein. De milieu-aspecten geluid, geur, luchtverontreiniging en externe veiligheid dienen separaat te worden beschouwd evenals de mogelijke additionele gevolgen welke kunnen optreden voor de volksgezondheid. De aard en omvang van het watergebruik, zowel van oppervlaktewater als grondwater (voor winning, als transportmedium voor afvoer van stoffen en warmte en voor afvoer van overtollig water), dient beschreven te worden. De emissies naar bodem en water dienen beschreven te worden.

In het MER dienen onder meer de volgende algemeen milieubeschermdende en landschappelijke voorzieningen te worden aangegeven:

- * de ruimte vragende milieubeschermdende maatregelen bij "normale" bedrijfsvoering en bij mogelijke calamiteiten;
- * de wijze waarop afvalwaterstromen worden opgevangen, (voor)behandeld en afgevoerd naar een inzamelsysteem, zuiveringsinrichting of oppervlaktewater. Hierbij dient aangegeven te worden op welke wijze het rioleringsstelsel ten behoeve van afvalwater en regenwater is ingericht en hoe het goed functioneren van dit stelsel wordt gewaarborgd;
- * de ecologische en landschappelijke inpassing van het terrein en de aanleg van groenvoorzieningen. Hierbij gaat het zowel om de inpassing van het terrein ten opzichte van de omgeving, als om de landschappelijke en ecologische voorzieningen die zorgdragen voor een goed functionerende groenstructuur binnen het industrieterrein;
- * de wijze van monitoring van de emissies, relevant voor de milieukwaliteit;
- * calamiteitenplannen en waarschuwingssystemen [9].

Aan het voornemen kunnen de volgende onderdelen worden onderscheiden:

aanleg en basisinrichting:

- * vergravingen en ophogingen in en buiten het plangebied, aanvoer van grond en andere materialen en de invloed daarvan op het verkeer en de verkeersveiligheid;
- * waterhuishoudkundige voorzieningen en maatregelen, zoals ontwateringen tijdens de aanleg, opslag van regenwater en afvoer naar oppervlaktewater;
- * bodemonderzoek en eventuele maatregelen voor afvoer, isolatie of

- reiniging van mogelijk verontreinigde grond in het gebied;
- * de aanleg van aansluitingen op de bestaande verkeersinfrastructuur en de aanleg van vaar-, verkeers- en spoorwegen en van buis- en pijpleidingen, alsmede de elektriciteitsinfrastructuur die aan het voornemen verbonden zijn;
 - * het 'stedebouwkundig' stramien waarmee de geleiding binnen het industrieterrein wordt vormgegeven. Met name de wijze waarop de infrastructuur en andere ruimtelijk structurerende elementen wordt gesitueerd (ontsluitingsstramien), is van invloed op de milieuzonering, maar eveneens op het bereiken van een efficiënt (flexibel) ruimtegebruik en de te bereiken ruimtelijke kwaliteit.

gebruiksfase:

- * de capaciteit en benutting (gevaarlijke stoffen, zakelijk en woon-werkverkeer) van de infrastructuur (vaar-, auto- en spoorwegen, buis- en pijpleidingen) en de eventuele voorgenomen uitbreidingen hiervan op en buiten de locatie;
- * produktie, verwerking, bewerking en (bulk)opslag van gevaarlijke/hinderlijke grond-, hulp- en afvalstoffen [10];
- * de afvalwaterstromen die kunnen worden geproduceerd, naar aard en omvang;
- * voorzieningen die worden genomen ter reductie van de milieubelasting op het gebied van water, bodem, lucht, geluid, externe veiligheid etc. overeenkomstig het ALARA beginsel.

4.3 Alternatieven

4.3.1 Algemeen

De keuze van de alternatieven dient gerelateerd te zijn aan de probleemstelling en het doel van het voornemen. De alternatieven dienen wat betreft diepgang en detaillering vergelijkbaar te zijn. Als alternatieven dienen in ieder geval de referentie- situatie, het voorkeursalternatief, aanleg- en inrichtingsalternatieven en het meest milieuvriendelijke alternatief te worden beschreven.

Bij de inrichtingsalternatieven valt ook te denken aan de mogelijkheid om licht industriële en ondersteunende bedrijvigheid met beperkte milieu-effecten op het toekomstig industrieterrein te situeren en de overige categorieën bedrijvigheid op de bestaande DSM-locatie te concentreren.

4.3.2 Referentiesituatie (nulalternatief)

De referentiesituatie dient de toestand te beschrijven waarin het industrieterrein Graetheide niet gerealiseerd wordt en het gebied zijn huidige agrarische bestemming behoudt en in het geheel geen uitvoering wordt gegeven aan de doelstelling van de initiatiefnemer (zie ook hoofdstuk 5).

4.3.3 Aanleg- en inrichtingsalternatieven

Bij de inrichtingsalternatieven moet aandacht worden besteed aan:

- * de mogelijkheden om de zwaardere categorie activiteiten zoveel mogelijk op de huidige produktielokatie te situeren;
- * de cumulatie met de huidige milieubelasting in het studiegebied. Onderdelen van het project kunnen op uiteenlopende manieren worden gerealiseerd. Varianten op het inrichtingsplan kunnen onder andere betrekking hebben op de situering van bepaalde categorieën bedrijvigheid, op infrastructurele inpassing en op milieuhygiënische voorzieningen. Bijvoorbeeld:
 - * aanduiding van de minimale en maximale gebruiksruimte van Graetheide [11];
 - * de situering van de verschillende categorieën van fabrieken op het terrein (of spreiding van categorieën over Graetheide en de huidige DSM-locatie) ten opzichte van gevoelige bestemmingen zoals wonen, landbouw activiteiten, natuur en waterwingebieden.
 - * varianten voor emissieprofielen en de gevolgen voor de ruimtelijke milieuzones ten behoeve van geluid- en stankemissies, externe veiligheid en luchtverontreiniging door toxische en carcinogene stoffen en ten behoeve van (situering van) waterhuishoudkundige maatregelen;
 - * verkeers- en vervoersvarianten (aansluitpunten aan spoor-, auto- en vaarwegen, de wijze van vervoer van goederen naar het achterland en de wijze van vervoer van werknemers);
 - * landschappelijke inpassing van het industrieterrein, bijvoorbeeld hoe wordt met de groenstructuur aangesloten bij het ruimtelijke patroon van bestaande of geplande groenelementen en varianten, waarbij visuele invloed (bouwhoogten) wordt geminimaliseerd?
 - * ecologische inpassing; bijvoorbeeld hoe worden ecologische relaties (onder andere richting Maasdal) ontzien of verbeterd?

4.3.4 Meest milieuvriendelijke alternatief

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast".

In het meest milieuvriendelijke alternatief dient aangegeven te worden op welke wijze de door de voorgenomen activiteit veroorzaakte nadelige milieu-effecten kunnen worden voorkomen en, voor zover dat niet mogelijk is, hoe deze zoveel mogelijk kunnen worden beperkt. Hierbij dient aandacht besteed te worden aan de volgende mogelijkheden:

- * optimale situering van belangrijkste emitterende en risico veroorzakende fabrieken ten opzichte van gevoelige bestemmingen, waarbij herinrichting van de locatie Geleen mede in beschouwing wordt genomen [12];
- * de daaruit volgende ligging van de sectorale en integrale milieuzones en de planologische consequenties van deze ligging;
- * inrichting van het gebied op zodanige wijze dat (blijvende) veranderingen in grondwaterstanden en -stromingen, in kwaliteit van grondwater en bodem in nabijgelegen gevoelige gebieden voorkomen of beperkt worden; (mogelijkheden van grondwaterinfiltratie en -compensatie maatregelen aangeven;
- * verkeers- en vervoersmaatregelen gericht op een optimale ontwikkeling van de mogelijkheden van openbaar vervoer, fiets- en groepsvervoer, ontwikkeling van vervoersmanagement ten behoeve van personenvervoer en ontwikkeling van de mogelijkheden van vervoer per spoor en schip ten behoeve van het vervoer voor goederen;
- * vormgeving van het terrein en inpassing in het landschap, zowel in ecologische als visuele zin.
- * mogelijkheden tot compenserende voorzieningen m.b.t. de groenstructuur overeenkomstig het Struktuurschema groene Ruimte.

5. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE TE VERWACHTEN AUTONOME ONTWIKKELING VAN DAT MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."

De bestaande toestand van het milieu moet zodanig worden beschreven dat een beoordeling van de milieugevolgen vanwege de voorgenomen activiteit en de alternatieven, rekening houdende met de achtergrondsituatie, mogelijk is. Daartoe dient in ieder geval, voor de relevante aspecten, te worden aangegeven welk aandeel in de huidige belasting het gevolg is van DSM activiteiten in Geleen [13].

Voor de beoordeling van de gevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor is ook een beschrijving belangrijk van de te verwachten autonome ontwikkeling van het milieu bij continuering van het huidige gebruik van het plangebied.

Bij de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu dient ook aandacht besteed te worden aan het aspect volksgezondheid.

In het algemeen kan worden gesteld, dat de omvang van het studiegebied wordt bepaald door de redelijkerwijs te verwachten reikwijdte van de effecten [14]. Per milieu-aspect (risico, bodem, water, lucht, geluid, fauna, flora, landschap) zal de omvang van het beïnvloedingsgebied verschillen en (deels) buiten het plangebied liggen. De gehanteerde begrenzingen dienen per aspect gemotiveerd te worden. Het plangebied dat deel uitmaakt van het studiegebied, is het gebied waarin de voorgenomen activiteit of de alternatieven zullen plaatsvinden. Tot het plangebied van het industrieterrein behoren niet alleen het industrieterrein zelf, maar ook de zones rond het industrieterrein, zoals milieuzones. De aanwezigheid van bijzondere, milieu-gevoelige objecten (natuurgebieden, grondwaterbeschermingsgebieden, woningbouw, recreatiegebieden) en de bevolkingsdichtheid en -verspreiding in het studiegebied verdienen in de beschouwingen bijzondere aandacht.

Het is van belang het kaartmateriaal bij de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu te presenteren op een (afhankelijk van het beschouwde aspect) voldoende gedetailleerde schaal.

In het MER dienen de volgende aspecten van de bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling in het studiegebied te worden behandeld:

- * geomorfologische gesteldheid, bodemgesteldheid;
- * geohydrologische gesteldheid, met name aandacht voor grondwaterstanden, grondwaterkwaliteit in relatie tot de natuurlijke grondwatersamenstelling, bodemkwaliteit, (bronnen van) bodemverontreiniging en/of grondwaterverontreiniging, grondwater- en oppervlaktewater systeemanalyse [verbreiding en omvang huidige systemen en hun specifieke eigenschappen (fysisch, hydrochemisch), interactie grond- en oppervlaktewater];
- * oppervlaktewaterhuishouding van de locatie en de naaste omgeving;
- * de luchtkwaliteit in het studiegebied. Hierbij dient aandacht besteed te worden aan componenten als stof, geur, verzurende en toxische stoffen. Beïnvloeding van de luchtkwaliteit door import en export vermelden;
- * de in het studiegebied heersende geluidniveaus op representatieve momenten;
- * de externe veiligheid, voor wat betreft het individueel en groepsrisico;
- * de huidige flora, fauna en ecosystemen ook in hun (onderlinge) relaties en de relaties tot grondwaterstanden;
- * de ecohydrologische situatie in het plangebied (verdroging, verzuring, vermessing en natuurwaarde);
- * de betekenis van het plangebied voor de ecologische hoofdstructuur;
- * het bodemgebruik en ruimtelijke kwaliteit (o.a. de aanwezigheid van landschappelijke, esthetische en cultuurhistorische waarden);

6. BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."

6.1 Algemeen

De milieugevolgen zullen per alternatief verschillen. In alle gevallen dient er van uitgegaan te worden dat Graetheide een 'nieuwe' situatie is [15]. Zowel positieve als negatieve gevolgen voor het milieu worden in het MER aangegeven voor de aanleg-, inrichtingsfase en de gebruiksfase. Bij de prognoses dient te worden uitgegaan van de huidige stand der techniek inclusief de te verwachten ontwikkelingen van de techniek die tot het moment van realisatie te verwachten zijn.

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dient er rekening mee te worden gehouden, dat deze tijdelijk of permanent van aard kunnen zijn, of pas op langere termijn geleidelijk waarneembaar kunnen worden. Daarom moet worden aangegeven op welke termijn de beschreven effecten te verwachten zijn en hoe lang de effecten waarneembaar zijn en in welke mate zij beperkingen opleggen aan het benutten van aangrenzende gebieden [16]. Ook moet worden aangegeven of er sprake kan zijn van synergisme en cumulatie, waarmee ook bedoeld wordt de relatieve toename t.o.v. reeds actieve milieustressoren in het plangebied e.o. [17]. en de effecten van de resulterende milieusituatie op de volksgezondheid en de kwaliteit van de leefomgeving [18]. Cumulatie is met name van belang bij externe veiligheid, geluid, geur en stofemissies, waaronder ook luchtverontreiniging met toxische en carcinogene stoffen. Emissies kunnen afkomstig zijn van bestaande bronnen, bronnen die ontstaan tijdens de autonome ontwikkeling en als gevolg van de voorgenomen activiteit. Bij beschrijving dient te worden aangesloten bij de meest actuele inzichten op het gebied van integrale milieuzonering. Zo mogelijk dient te worden aangegeven, wat de betekenis van de nieuwe activiteiten is voor de duurzame ontwikkeling van eco- en watersystemen. {de (milieu)risicobenadering} [19].

Het MER dient aan te geven, welke voorspellingsmethoden zijn gebruikt om milieu-effecten te bepalen en welke betrouwbaarheid gegevens en methoden hebben.

Bij onzekerheid over het wel of niet optreden van effecten dient behalve de meest waarschijnlijke ontwikkeling ook de slechtst denkbare situatie te worden beschreven.

6.2 Bodem, grond- en oppervlaktewater

Het MER dient in te gaan op de volgende aspecten [20]:

- * gevolgen voor de opbouw, samenstelling en kwaliteit van de bodem;
- * grondwaterstromingen en -standen, kwaliteit van het grondwater, invloed op huidige en toekomstige onttrekkingen;
- * gevolgen voor watersystemen (grond- en oppervlaktewater, stromingsstelsels, regime, chemische en biologische hoedanigheden, emissies en immissies).

6.3 Geluidhinder

Bij dit deelaspect kan een onderscheid gemaakt worden in enerzijds geluidbelasting van de omgeving door de toekomstige geluidbronnen op het industrieterrein en verkeersbewegingen op de locatie en anderzijds geluidbelasting ten gevolge van het verkeer op de toe- en afvoerwegen van het terrein in het studiegebied. Het is van belang hierbij aandacht te besteden aan geluidimmissies in woon-, natuur- en recreatiegebieden en op andere geluid- en trillingsgevoelige bestemmingen.

De bepaling, de vergelijking en de beoordeling van de geluidbelasting dient te geschieden met behulp van de regels en de grens- en richtwaarden vastgesteld bij de Wet geluidhinder.

Hierbij dient ook aandacht besteed te worden aan piekniveaus en de cumulatie van geluidemissies. Het MER dient inzicht te geven in de ligging van de geluidzones vanwege het terrein [21].

6.4 Luchtkwaliteit

Het MER moet een beeld geven van de veranderingen in de luchtkwaliteit als gevolg van de activiteiten op het industrieterrein en van de te verwachten extra verkeersbewegingen als gevolg van het functioneren van industrieterrein. Er dient aandacht besteed te worden aan relevante luchtverontreinigende componenten, zoals verzurende- toxische- en carcinogene stoffen, stof- en geuremissies.

Zowel de bijdrage van Graetheide aan de luchtkwaliteit alsmede de situatie welke optreedt na cumulatie met het aanwezige achtergrondniveau binnen het studiegebied dient te worden aangegeven. Hierbij dienen de grens- en streefwaarden vermeld te worden.

6.5 Externe veiligheid

Het MER dient in te gaan op de gevolgen van het voornemen naar de externe veiligheid. De contouren t.a.v. individueel risico dienen op kaart in beeld te worden gebracht.

Ook dienen de gevolgen vanwege het in gebruik nemen van Graetheide voor de groepsrisicosituatie te worden bepaald.

Voor beide risico's geldt dat rekening dient te worden gehouden met de bestaande risicosituatie.

De normen voor maximaal toelaatbaar en verwaarloosbaar risico dienen in beeld te worden gebracht.

Hierbij moet rekening worden gehouden met zowel veiligheidsaspecten in het plangebied als met de gevolgen van het transport van gevaarlijke stoffen van en naar het industrieterrein, met inbegrip van transport via buizensystemen.

Het MER dient een inventarisatie te bevatten van alle categorieën risicodragende activiteiten en installaties. Per risicodragende categorie moet een risicoanalyse worden gemaakt voor groeps- en individueel risico. Tevens dient een risicoanalyse te worden gemaakt van alle categorieën tezamen (cumulatief) [22]. Bij de risico-analyses wordt rekening gehouden met de aanwezigheid van de A2 in de nabijheid van de fabrieken.

Ook dient, voorzover mogelijk op basis van huidige inzichten, aandacht te worden besteed aan de invloed van vliegbewegingen rond vliegveld Zuid Limburg op de veiligheid binnen het studiegebied.

6.6. Volksgezondheid

In het MER moet, voorzover mogelijk op basis van de huidige inzichten, worden aangegeven in welke mate additionele effecten kunnen optreden voor de volksgezondheid in het studiegebied t.o.v. de huidige situatie vanwege de voorgenomen activiteit en de alternatieven [17].

Met name dient gedacht te worden aan externe veiligheid, geluid en luchtverontreiniging (waaronder ook stofemissies en emissies van toxische en carcinogene stoffen).

6.7. Landschappelijke en ecologische aspecten

Bij dit deelaspect dient te worden ingegaan op veranderingen in het landschap, veranderingen in landschapsecologische relaties en de effecten van deze veranderingen op ecosystemen of componenten daarvan. Welke landschapselementen verdwijnen, welke komen er voor terug?

Worden bestaande elementen opgenomen in het nieuwe landschap?

De informatie in het MER zal duidelijk moeten maken in welke mate het landschapsbeeld van het studiegebied zal worden veranderd door de aanleg van het industrieterrein.

In het MER moet worden beschreven welke ecologische structuren in het studiegebied zullen worden beïnvloed, aangetast of verdwijnen door veranderingen in met name de (geo-)hydrologische gesteldheid en de lucht- en bodemkwaliteit (deposities) in het studiegebied. De betekenis van eventuele aantasting en duurzaamheid van flora, fauna en ecologische relaties dient zo goed mogelijk te worden Aangegeven moet worden welke invloed het voornemen heeft op bestaande gebruiksfunctie in het plan- en studiegebied [23] (hierbij valt onder meer te denken aan het veranderen van ruimtelijke relaties tussen woonkernen wanneer het hele gebied tussen snelweg en kanaal aan de openbaarheid worden onttrokken) en op mogelijke cultuurhistorische waarden.

6.8. Cultuurhistorische waarden

Hoewel hier geen zekerheid over bestaat, valt niet uit te sluiten, dat de bodem van Graetheide monumenten van archeologische waarde herbergt. In het MER moeten de gevolgen van het voornemen op dit aspect beschreven worden.

7. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven".

De milieu-aspecten van de alternatieven moeten met elkaar worden vergeleken, met als referentiekader de milieu-ontwikkeling die zich voordoet bij het niet realiseren van het voornemen. Hierbij dienen ook normen en streefwaarden van het milieubeleid te worden beschouwd.

Presentatie van de milieugevolgen van de verschillende aspecten van de onderscheiden alternatieven in een tabel biedt een goede basis voor een onderlinge vergelijking van de alternatieven.

Overige aandachtspunten bij dit onderdeel van het op te stellen MER zijn:

- * een voorkeursvolgorde vanuit milieuoogpunt van de alternatieven per milieu-aspect;
- * een beschouwing van de positieve en negatieve gevolgen van ieder alternatief en het belang daarvan voor de verschillende betrokken partijen;
- * de mate waarin de initiatiefnemer bij elk van de alternatieven zijn doel kan verwezenlijken.

Bij de vergelijking van de alternatieven kunnen de globale kostenaspecten van de in beschouwing genomen alternatieven en varianten worden betrokken.

8. LEEMTEN IN KENNIS, EVALUATIE ACHTERAF

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens".

In het MER dient te worden aangegeven welke van de gevraagde informatie niet kan worden geleverd en waardoor dit wordt veroorzaakt. Ook de betekenis van deze leemten voor de besluitvorming moet worden aangegeven. Daarnaast kunnen ook worden vermeld:

- * onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens (b.v. inventarisaties en karteringen);
- * gebrek aan bruikbare voorspellingsmethoden;
- * andere kwalitatieve en kwantitatieve onzekerheden met betrekking tot milieugevolgen op korte en langere termijn.

Het bevoegd gezag dient bij het besluit over het streekplan een evaluatieprogramma op te stellen teneinde de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken. In het MER kan reeds in concept een dergelijk evaluatieprogramma worden opgezet. Hierbij kunnen de vastgestelde leemten in kennis en informatie betrokken worden. Ook de monitoring van milieu-effecten kan onderdeel uitmaken van het evaluatieprogramma.

9. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."

De samenvatting dient een zelfstandig dokument te zijn. In de samenvatting van het MER zal kort en overzichtelijk de kern van de belangrijkste onderdelen van het MER moeten worden weergegeven en geschikt zijn voor een zo breed mogelijk publiek. Wat betreft de onderlinge vergelijking van de alternatieven kan dit bijvoorbeeld gebeuren met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

10. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

Met betrekking tot de vorm en de presentatie van het MER dient rekening te worden gehouden met onderstaande punten:

- * het MER beknopt van opzet te houden en te beperken tot die informatie, die relevant is voor de te nemen besluiten;
- * sterke vereenvoudigingen enerzijds en slechts voor ingewijden toegankelijke taal anderzijds, te vermijden;
- * in te gaan op relevante vragen over het project, zoals die uit de inspraakreacties naar voren zijn gekomen;
- * afwijkingen van de richtlijnen te motiveren;
- * achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in het MER zelf, maar in bijlagen op te nemen;
- * in het MER een verklarende begrippenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst op te nemen.

SAMENVATTING INSPRAAKREAKTIES

1. Inleiding

Naar aanleiding van de ter visie legging van de startnotitie MER industrieterrein Graetheide van 23 juni tot en met 10 september 1993 zijn 33 schriftelijke inspraakreacties binnen de gestelde termijn bij Gedeputeerde Staten ingediend en 2 daarna. Laatstgenoemde insprekers hebben niet aannemelijk gemaakt waarom hun inzendingen buiten de termijn zijn ingezonden en worden derhalve niet nader beschouwd.

Van de ingezonden reacties is inspraakreactie 7 als model te beschouwen; dit exemplaar is door 6 afzenders ingezonden. Er was geen gelegenheid voor het indienen van mondelinge opmerkingen.

Uit de reacties kunnen enkele hoofdpijnen worden afgeleid nl:

1. Een aantal respondenten is het oneens met de gekozen aanpak. Men is van mening dat een lokatieMER opgesteld moet worden waarvoor de provincie als initiatiefnemer dient op te treden. Als motivering hanteert men het feit dat de uitwerking van het streekplan het eerste ruimtelijke besluit is dat wordt genomen na in werking treding van het besluit m.e.r.. Na opstelling van een lokatieMER kan overgegaan worden naar een inrichtingsMER.
2. Wanneer het in de startnotitie gehanteerde uitgangspunt wordt gerespecteerd verzoeken een aantal respondenten om de behoefte van het terrein zorgvuldig te motiveren en tevens aan te geven welke invullingsmogelijkheden nog op het bestaande terrein aanwezig zijn en welke gevolgen dit voor de inrichting van Graetheide kan hebben.
3. Nagenoeg alle respondenten wijzen op een of meerdere milieuthema's welke bij de effectvoorspelling aan de orde dienen te komen. Opgemerkt dient te worden dat de inspraakreacties nogal variëerden in abstractienivo; een groot aantal reacties verzocht om gedetailleerde informatie ter bepaling van emissies en effecten. Naast deze milieu-thema's wordt ook het aspect volksgezondheid regelmatig genoemd.

2. Werkwijze samenvatting inspraakreacties

In bijlage 2 van de richtlijnen is een overzicht van de afzenders van de opmerkingen opgenomen. Naast nederlandse inzendingen ook reacties uit België en Duitsland zijn ontvangen. De reacties zijn geanalyseerd en geclusterd naar thema's en beknopt weergegeven in deze samenvatting. Op het eind is een matrix opgenomen waaruit kan worden afgeleid welke afzenders op welke onderdelen opmerkingen hebben gemaakt.

nr.	UITGANGSPUNTEN		TOETSINGS- KADER	NULSITU- ATIE	BESTANDE TOESTAND MILIEU	ALTERNATIEVEN			BEVOLGEN					OVERIG			
	streekplan zuid-limburg (juridisch)	technische aspecten				locatie- motivering	relatie best. industrieter- reinen	inrichting industrie- terrein	technische ontwikke- lingen	bodem/opp. water grondwater	gehoord	lucht- stank	externe veiligheid		natuur, land- schap en ecologie	infrastruc- tuur	afvat
17	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	
18	X		X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
19			X		X			X		X		X	X	X		X	X
20	X		X					X		X		X	X	X	X	X	X
21		X			X			X		X		X	X	X		X	X
22	X	X	X	X	X			X		X		X	X	X	X	X	X
23																	X
24	X	X	X	X	X			X		X		X	X	X	X	X	X
25								X		X		X	X	X	X	X	X
26			X		X			X		X		X	X	X	X	X	X
27																	
28	X		X	X	X			X		X		X	X	X	X	X	X
29				X	X			X		X		X	X	X	X	X	X
30		X			X												X
31			X		X							X	X	X	X	X	X

Bijlage 2.

Overzicht inspraakreacties

Nr.	Datum ontvangst	Instantie
1	24-06-1993	NV Waterleiding Maatschappij Limburg Pb 1060 - 6201 BB Maastricht
2	01-07-1993	R.I.M.H. Huskensweg 17B - 6412 SB Heerlen
3	19-07-1993	Provincie Limburg / PPC Pb 5700 - 6202 MA Maastricht
4	22-07-1993	Ministerie vd Vlaamse Gemeenschap Torenplein 6, bus 12 - 3500 Hasselt
5	06-08-1993	Samenw. Org. Vogelonderzoek Nederland Rijksstraatweg 178 - 6573 DG Beek-Ubbergen
6	24-08-1993	Provincie Limburg Universiteitslaan 1 - B-3500 Hasselt
7	02-09-1993	Stichting Landschapscomité Oude Rijksweg Zuid 7 - 6114 RC Susteren
8	02-09-1993	Dhr. A.G.A. Fiddeliers Oude Rijksweg Zuid 7 - 6114 RC Susteren
9	02-09-1993	Dhr. W. Kusters Veersestraat 35 - 6143 AM Guttecoven
10	06-09-1993	Werkgroep "Kingbeek" Aan de Greune Paol 56 - 6127 BJ Grevenbicht
11	06-09-1993	Regierungspräsident Postfach 101548 - 50606 Köln
12	07-09-1993	Mw. J. Schürgers - de Krey Heilig Kruisstraat 11 - 6127 CA Grevenbicht
13	07-09-1993	Atelier Jaques Spee Kempweg 18 - 6125 AE Obbicht
14	07-09-1993	Kreis Heinsberg Postfach 1380 - 5138 Heinsberg

- 15 07-09-1993 Groen Links - gem.raadsfractie Geleen
p/a Gerardusstr. 30 - 6161 AX Geleen
- 16 08-09-1993 Naturistenvereniging Atlanta
Pb 4443 - 6202 ZV Maastricht
- 17 08-09-1993 Fam. van der Ende - Knops
Kasteelweg 25 - 6125 RG Obbicht
- 18 09-09-1993 Gemeente Geleen
Pb 610 - 6160 AP Geleen
- 19 09-09-1993 Gemeinde Gangelt
Burgstrasse 10 - 5133 Gangelt
- 20 09-09-1993 Gemeente Born
Pb 100 - 6120 AC Born
- 21 09-09-1993 Fam. Houben - Knoors
Op de Baan 1 - 6118 RD Nieuwstadt
- 22 09-09-1993 Leerkrachten Basisschool Willibrordus
Obbicht
- 23 10-09-1993 Rijksdienst voor Oudheidkundig
Bodemonderz.
Kerkstraat 1 - 3811 CV Amersfoort
- 24 10-09-1993 St. Kritisch. Faunabeheer afd. Limburg
Pb 27 - 6114 ZG Susteren
- 25 10-09-1993 Gemeente Stein
Pb 15 - 6170 AA Stein
- 26 10-09-1993 Gemeinde Waldfeucht
Postfach 1601.- 52525 Waldfeucht
- 27 10-09-1993 Maaslandse Milieu Aktie
Pastoorlindestraat 77 - 3620 Lanaken
- 28 10-09-1993 Stichting Graetheidecomité
Mik 12 - 6127 PA Grevenbicht
- 29 10-09-1993 Gemeente Sittard
Pb 18 - 6130 AA Sittard
- 30 10-09-1993 H. Salden
Rijstraat 12 - 6143 AR Guttecoven
- 31 10-09-1993 Mej. J.A.M. Wevers
Saturnusstraat 9 - 6161 XP Geleen

- 32 13-09-1993 R. Mikkers - Spee
Bergstraat 9 - 6121 XT Born
- 33 13-09-1993 Natuurbeschermingsaktie Limburg v.z.w.
Boogstraat 35 - 3530 Houthalen
- Na verstrijken inspraakperiode:
- 34 14-09-1993 A.M.C. Rongen
Putsstraat 54 - 6121 LK Born
- 35 20-09-1993 Directeur LNO Limburg
Postbus 965 6040 AZ Roermond

Bijlage 3

Tekstverwijzingen en nummering inspraakreacties

Onderstaand wordt de relatie aangegeven tussen de in de tekst opgenomen numerieke verwijzingen en de individuele inspraakreacties, zoals weergegeven in bijlage 1.

N.B.: de Cie MER heeft in haar advies een andere nummering gehanteerd voor de individuele inspraakreacties.

1. Zie ook inspraakreacties 10, 11, 12, 19, 20, 22, 23, 24, 26, 27 en 29.
2. Zie ook inspraakreacties 4, 8, 10, 11, 12, 19, 23, 24, 26 en 29.
3. Hierdoor bestaat grote onzekerheid voor wat betreft de te verwachten gevolgen voor het milieu (Zie ook inspraakreacties 8, 10, 11, 12, 16, 19, 20, 22, 23, 24, 28, 29, 32 en 34).
4. Zie ook inspraakreacties 4, 17, 19 en 26.
5. Zie ook inspraakreactie 21.
6. Zie ook de inspraakreacties 4, 8, 10, 11, 12, 16, 19, 20, 21, 23, 22, 24, 25 en 29.
7. Hierbij zijn expliciet begrepen NMP, NMP+, het Milieubeleidsplan Limburg 1991 - 1994 en het 'stand still' beginsel (Zie ook inspraakreacties 8, 10, 11, 12, 17, 19, 20, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 31 en 33).
8. Zie ook inspraakreacties 3, 14, 17, 20, 27 en 33.
9. Zie ook inspraakreacties 8, 17, 26 en 27.
10. Zie ook inspraakreacties 8, 13, 17 en 27.
11. Waarbij in ieder geval rekening moet worden gehouden met geluid-, stank- en veiligheidscontouren en contouren voor emissies van luchtverontreinigende toxische en carcinogene
12. Zie ook inspraakreacties 4, 17, 19 en 26.
13. Zie ook inspraakreacties 6, 10, 11, 12, 17, 19, 23, 24, 27, 28 en 29.
14. Waarbij ook de grensoverschrijdende effecten (naar België en Duitsland) zijn begrepen (zie ook inspraakreacties 4, 6, 11, 14, 19 en 26).
15. Waarvoor grens- en streefwaarden betrekking hebbend op nieuwe situaties van toepassing zijn (Zie ook inspraakreacties 8, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 29 en 32).
16. Zie ook inspraakreacties 10, 11, 12, 19, 23, 24, 25, 26, 29, 31, 32 en 34.
17. Waarin zijn begrepen grensoverschrijdende effecten (zie ook inspraakreacties 3, 9, 14, 17, 20, en 27), effecten op Kingbeek, Limbrichterbos, het Grasbroek, de Maaswaterkwaliteit en ander gevoelige gebieden en objecten, alsmede milieu-effecten van geplande of te plannen infrastructurele werken (zie ook inspraakreacties 8, 10, 11, 12, 15, 19, 20, 22, 23, 24, 26 en 29).

18. Zie ook inspraakreacties 8, 10, 11, 12, 16, 17, 19, 20, 22, 23, 24, 26, 29, 31 en 34.
19. Zie ook inspraakreacties 8, 10, 11, 12, 17, 19, 20, 23, 24, 26, 27 en 29.
20. Zie ook inspraakreacties 6, 10, 11, 12, 13, 19, 23, 24, 26 en 29.
21. Zie ook inspraakreacties 8, 10, 11, 12, 19, 20, 21, 23, 24, 26, 29 en 34.
22. Zie ook inspraakreacties 8, 19, 21, 26 en 31.
23. Zie ook inspraakreacties 7, 8, 9, 17, 21, 22, en 24.
24. Zie ook inspraakreacties 3, 7, 8, 9, 13, 16, 17, 18, 22, 24, 28