

**Advies voor richtlijnen voor de
inhoud van het milieu-effectrapport
Reststoffenbewerkingsinstallatie
Nederlandse Aardolie Maatschappij NAM
te Delfzijl**

28 juli 1993

508-20

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport
Reststoffenbewerkingsinstallatie NAM te Delfzijl /
[Commissie voor de Milieu-effectrapportage]. - Utrecht :
Commissie voor de Milieu-effectrapportage
ISBN 90-5237-531-3
Trefw.: milieu-effectrapportage; Delfzijl / chemische afvalstoffen.



commissie voor de milieueffectrapportage

Aan Het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Groningen
Postbus 867
9700 HH GRONINGEN

uw kenmerk
Nr. 93/10.109/5 MAA

uw brief
24 mei 1993

ons kenmerk
U518-93/Si/eb/508-21

onderwerp
Advies voor richtlijnen m.e.r.
Reststoffenbewerkingsinstallatie NAM te Delfzijl

Utrecht,
28 juli 1993

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid advies uit te brengen over de richtlijnen voor de inhoud van een milieueffectrapport (MER) voor de besluitvorming over de reststoffenbewerkingsinstallatie voor kwikhoudend afval van de NAM te Delfzijl.

Overeenkomstig artikel 7.14, eerste lid van de Wet milieubeheer bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan. Graag vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Naar verwachting zullen de milieueffecten van de nieuw op te zetten bewerkingsinstallatie gering zijn. De toe te passen technieken zijn eenvoudig van aard en er vinden alleen fysische en geen chemische processen plaats. De Commissie zou het daarom toejuichen wanneer voor de onderhavige besluitvorming een kort en bondig MER wordt opgesteld.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te hebben geleverd aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij verneemt graag hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,

dr. H. Cohen
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Reststoffenbewerkingsinstallatie NAM
te Delfzijl

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
SAMENVATTING	1
1. INLEIDING	2
2. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING	3
2.1 Algemeen	3
2.2 Locatiekeuze, keuze bewerkingsmethode	3
2.3 Genomen en te nemen besluiten	4
3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	4
3.1 Voorgenomen activiteit	4
3.1.1 Algemeen	4
3.1.2 Aan- en afvoer van afvalstoffen	5
3.1.3 Bewerking en reiniging	5
3.1.4 Emissies	5
3.2 Alternatieven	6
3.2.1 Algemeen	6
3.2.2 Alternatieven	6
3.2.3 Nulalternatief (referentiesituatie)	6
3.2.4 Meest milieuvriendelijke alternatief	6
4. BESTAANDE TOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING VAN HET MILIEU EN DE MILIEUGEVOLGEN	7
4.1 Algemeen	7
4.1.1 Bestaande toestand en autonome gevolgen	7
4.1.2 Gevolgen voor het milieu	7
4.2 Abiotische aspecten	8
4.3 Overige aspecten	8
5. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN	8
6. LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE ACHTERAF	9
7. PRESENTATIE VAN HET MER	9

BIJLAGEN

1. Brief van het College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Groningen d.d. 24 mei 1993 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Openbare bekendmaking van de start van de m.e.r.-procedure in Staatscourant nr. 97 d.d. 26 mei 1993.
3. Projectgegevens en samenstelling van de werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage.

SAMENVATTING

De Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V. (NAM) heeft het voornemen de een installatie op te richten voor het bewerken en van kwikhoudend afval op het industriegebied te Delfzijl met een oppervlakte van 2,75 hectare.

Voor de vergunningen op grond van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren dient een milieu-effectrapport (MER) worden opgesteld. De Provincie Groningen is bevoegd gezag.

Hoofdstuk 1; probleemstelling, doel, besluitvorming

Inzicht wordt gegeven in de oorsprong, aard en omvang van de vrijkomende afvalstoffen bij de winning van gas. Tevens wordt ingegaan op de (on)mogelijkheden van preventie, hergebruik en eindverwerking van het afval. Globaal wordt ingegaan op de voordelen van het voornemen ten opzichte van de bestaande locaties te Noorderbroek en Siddeburen. Tevens wordt de locatiekeuze gemotiveerd met vermelding in hoeverre de milieu-aspecten daarbij een rol hebben gespeeld.

Het MER geeft de m.e.r.-plichtige besluiten aan en tevens welke andere besluiten genomen moeten worden om de voorgenomen activiteit te realiseren, onder vermelding van welke overheidsinstanties volgens welke procedure en tijdplan de besluiten nemen.

Voorgenomen activiteit en alternatieven

De voorgenomen activiteit is te onderscheiden in:

- aan- en afvoer;
- bewerking en reiniging;
- emissies.

Per deelactiviteit dienen de relevante aspecten beschreven te worden. Het belang van die aspecten is afhankelijk van de te verwachten milieugevolgen. De informatie wordt waar mogelijk ontleend aan feitelijke toepassingen van de bestaande installatie.

Het MER dient in ieder geval een beschrijving te bevatten van een voorkeurs-, nul- en een meest milieuvriendelijk alternatief.

Hoofdstuk 3 Bestaande toestand, autonome ontwikkelingen en de milieugevolgen

De bestaande toestand van het milieu dient te worden beschreven voor zover van belang voor de voorspelling van en de vergelijking met de milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en alternatieven.

De mate van detail van de te beschrijven milieugevolgen wordt bepaald door de aard en omvang van het gevolg.

Bij de abiotische aspecten dienen naast de gevolgen van emissies tevens te worden beschreven de aanwezigheid van verontreinigingen in bodem, waterbodem en grondwater die gerelateerd zijn aan mogelijke toekomstige emissies. De biotische aspecten behoeven globaal beschreven te worden vanwege de ligging op een industrieterrein.

Hoofdstukken 5, 6 en 7; Vergelijking van alternatieven, leemte in kennis en evaluatie achteraf en vorm en presentatie van het MER

1. INLEIDING

De Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V. (NAM) heeft het voornemen een installatie op te richten voor de reiniging van apparaten en materialen die gebruikt worden bij de aardgaswinning. Bij de reiniging komt kwikhoudend slib, zand en andere reststoffen vrij. Dit afval en ander kwikhoudend afval afkomstig van NAM-locaties (op land en op zee) wordt zoveel mogelijk gescheiden en tijdelijk opgeslagen voor verdere verwijdering. De reststoffenbewerkingsinstallatie wordt gesitueerd op het industriegebied te Delfzijl en heeft een oppervlakte van 2,75 hectare.

Voor het oprichten en in werking hebben van deze installatie zijn vergunningen nodig op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Voor de Wm-vergunning is een verklaring van geen bezwaar vereist van de Minister van Milieubeheer. Voor deze vergunningen moet een milieu-effectrapport (MER) worden opgesteld¹]. Daarin is de Provincie Groningen bevoegd gezag.

Bij brief van 24 mei 1993 verzocht Gedeputeerde Staten van Groningen de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) advies uit te brengen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het MER²].

De m.e.r.-procedure ging van start met de bekendmaking van de startnotitie in de Staatscourant nr. 97 d.d. 26 mei 1993³].

Het onderhavige advies is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie voor de milieu-effectrapportage⁴]. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt daarom verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Naar aanleiding van de startnotitie zijn geen inspraakreacties ontvangen.

1 Zie art. 19.1 Bijlage C, Besluit milieu-effectrapportage.

2 Zie bijlage 1.

3 Zie bijlage 2.

4 Zie voor de samenstelling van de werkgroep bijlage 3.

2. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "*een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd.*"

2.1 Algemeen

Bij de probleemstelling in het MER wordt inzicht gegeven in de oorsprong van de vrijkomende afvalstoffen bij de winning van aardgas. Aandacht wordt geschonken aan de hoeveelheden die per jaar vrijkomen. Het MER gaat in op de (on)mogelijkheden van het zoveel mogelijk beperken van afval in de fase van de gaswinning. Voor zover relevant wordt daarbij het (inter)nationale beleid betrokken dat gericht is op het zoveel mogelijk voorkomen van vrijkomen van de onderhavige gevaarlijke stoffen. Daarbij is het belangrijk dat het initiatief in relatie wordt gezien tot de landelijke problematiek van de kwikhoudende afvalstoffen. Hierbij spelen de volgende aspecten een rol:

- in hoeverre is rekening gehouden met het streven van de overheid om te komen tot een centrale verwerkingsinrichting voor alle typen kwikhoudend afval?
- in hoeverre is de inrichting noodzakelijk in relatie tot een eventuele toekomstige centrale (landelijke) verwerkingsinrichting, dan wel toepassing van andere technieken, met name immobilisatie van het kwikhoudend afval?

2.2 Locatiekeuze, keuze bewerkingsmethode

De keuze van de bewerkingsmethode om uitsluitend de specifieke materialen van de NAM te reinigen en de afvalstromen te bewerken, dient te worden onderbouwd.

In hoeverre is het gewenst c.q. mogelijk dat soortgelijke materialen uit de (directe) omgeving wordt aangevoerd om te worden bewerkt.

Oorsprong van het voornemen ligt in de wens om tot een meer efficiëntere bedrijfsvoering te komen, hetgeen op de bestaande locatie "Noordbroek" in de provincie Groningen volgens de startnotitie niet mogelijk is. Globaal wordt ingegaan op de voordelen die van de nieuwe installatie op de onderhavige locatie gaat bereiken ten opzichte van de bestaande inrichting.

Aangegeven wordt welke locaties een rol hebben gespeeld bij de keuze van de onderhavige locatie en welke milieu-aspecten daarbij hebben meegewogen.

2.3 Genomen en te nemen besluiten

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

Het MER vermeldt voor welke besluiten de m.e.r.-procedure zal worden gebruikt. Tevens wordt vermeld welke andere besluiten genomen moeten worden om de voorgenomen activiteit te realiseren. Daarbij wordt aangegeven welke overheidsinstanties volgens welke procedure en tijdplan de besluiten nemen.

Vermeld dient te worden welke reeds genomen overheidsbesluiten en welke openbaar gemaakte beleidsvoornemens beperkingen kunnen opleggen of randvoorwaarden kunnen stellen aan de betreffende besluiten waarvoor het MER wordt opgesteld, dit onder vermelding van de status van deze besluiten. Welke toetsingscriteria zijn verder nog van betekenis, zoals algemeen geaccepteerde milieunormen, streefwaarden en richtlijnen (o.a. voor emissies naar de lucht van kwik en benzeen).

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"*.

3.1 Voorgenomen activiteit

3.1.1 **Algemeen**

In het MER dienen de voorgenomen activiteit en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven te worden beschreven en uitgewerkt.

De voorgenomen activiteit is te onderscheiden in:

- (1)- aan- en afvoer;
- (2)- bewerking en reiniging;
- (3)- emissies.

Hieronder is per deelactiviteit aangegeven welke aspecten beschreven dienen te worden. Het belang van die aspecten is afhankelijk van de te verwachten milieugevolgen. De informatie wordt waar mogelijk ontleend aan feitelijke toepassingen van de huidige inrichting (te Noordbroek en Siddeburen).

3.1.2 **Aan- en afvoer van afvalstoffen**

Hierbij dienen de volgende aspecten beschreven te worden:

- de soorten afval die worden aangevoerd;
- de milieubelastende componenten (kwik, BTEX) aanwezig in het afval;
- de omvang van de volumereducties door de bewerking per soort afval;
- de afvalsoorten die worden afgevoerd en de bestemming daarvan;
- de wijze en frequentie van de aan- en afvoer;
- de wijze van reiniging van transportmiddelen;
- de acceptatie, controle en registratie van afvalstoffen;
- de mogelijkheden voor opslag vóór en na de bewerking.

3.1.3 **Bewerking en reiniging**

Aangezien de activiteit niet als één enkele bewerking is te beschouwen, dient aangegeven te worden welke specifieke deel-activiteiten uitgevoerd worden en welke (mogelijke) additionele (deel-)activiteiten in de toekomst zijn voorzien.

Specifiek dient beschreven te worden:

- de voorgenomen deelbewerkingen met de capaciteit;
- de soort afvalstoffen die per deelbewerkingen behandeld wordt;
- samenhang verband tussen de verschillende deelbewerkingen;
- specifieke milieu- en veiligheidsvoorzieningen;
- fysische veranderingen die optreden door de bewerkingen (indikking, ontwatering, verlaging organische stofgehalte, etc.);
- soort en omvang van de grondstoffen en hulpstoffen (onder andere water en energie) en of hergebruik mogelijk is (bijvoorbeeld bij spoelwater);
- voorzieningen en maatregelen in geval van calamiteiten (blusmiddelen, opvang bluswater, alarmeringssystemen, calamiteitenplannen, etc.);
- waarborging van de explosieveiligheid.

3.1.4 **Emissies**

Het volgende dient beschreven te worden:

- emissies naar lucht, grond- en oppervlaktewater, bodem en waterbodem;
- aard en effectiviteit van de maatregelen ter voorkoming en beperking van emissies naar lucht, water en bodem, alsmede geluid en stankhinder;
- maatregelen om optimaal hergebruik van reststoffen en energiebesparing te realiseren;
- afvoer van actief koolfilters.

3.2 Alternatieven

3.2.1 **Algemeen**

Naast het voorkeursalternatief dient het MER in ieder geval een beschrijving te bevatten van het nulalternatief en het meest milieuvriendelijk alternatief. De te beschrijven alternatieven zullen wat betreft diepgang en detaillering vergelijkbaar moeten zijn. De keuze van de beschouwde alternatieven en varianten moet in het MER worden gemotiveerd.

3.2.2 **Alternatieven**

De verschillende afvalstoffen worden door middel van verschillende technieken (deelprocessen) bewerkt. Hoewel deze deelbewerkingen in het huidige concept elementaire bewerkingen zijn, zoals ontwateren en verkleinen, bestaan er verschillende uitvoeringsvormen. De alternatieven per deelbewerking dienen kort in de beschrijving te worden betrokken.

3.2.3 **Nulalternatief (referentiesituatie)**

Het nulalternatief behandelt de situatie waarbij de uitvoering van de voorgenomen activiteit achterwege blijft. De dan voorkomende situatie dient als referentie in het MER te worden opgenomen. Voor een zinvolle referentie ten opzichte van de milieugevolgen van het voornemen is het aan te bevelen uit te gaan van continuering van de huidige installatie te Noordbroek.

3.2.4 **Meest milieuvriendelijke alternatief**

Bij het bepalen van het meest milieuvriendelijk alternatief zullen de volgende aspecten een rol spelen:

- doelmatigheid;
- kwaliteit van de bewerkte afvalstoffen;
- emissies.

6. LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE ACHTERAF

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "*een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieu-effecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens.*"

In het MER dient een overzicht te worden opgenomen van de leemten in kennis en informatie, die na de analyses zijn overgebleven en die tot onvolledigheid in de beschrijvingen leiden. De redenen waarom deze leemten zijn blijven bestaan dienen te worden aangegeven.

Aangegeven moet worden, welk belang de leemten in kennis en informatie hebben voor de besluitvorming.

De vastgestelde leemten in kennis en informatie kunnen worden gezien als onderwerpen van voortgaande studie en behoren mede te worden betrokken bij een door bevoegd gezag op te stellen **monitoring- en evaluatieprogramma** van de werkelijk optredende gevolgen voor het milieu.

Het verdient aanbeveling het evaluatieprogramma zoveel mogelijk af te stemmen op de voorschriften van de milieuvergunning voor monitoring van milieu-effecten.

7. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

Het MER moet afzonderlijk herkenbaar zijn, ook als het wordt gecombineerd met een vergunningaanvraag tot één document. Gelet op de omvang van het voornemen kan het MER beperkt van omvang zijn. Het verdient aanbeveling detailonderdelen zoveel mogelijk alleen in de vergunningaanvraag op te nemen, met een verwijzing in het MER.

Het verdient aanbeveling om in het MER te verwijzen naar de richtlijnen die hiervoor worden opgesteld. In voorkomende gevallen dient te worden gemotiveerd, waarom aan bepaalde richtlijnen niet tegemoet is gekomen.

De samenvatting van het MER zal kort en overzichtelijk de kern van de belangrijkste onderdelen van het MER moeten weergeven.

Het verdient aanbeveling om in de samenvatting vooral in te gaan op de informatie die van belang is voor de te nemen besluiten.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor de inhoud van het
milieu-effectrapport
Reststoffenbewerkingsinstallatie
Nederlandse Aardolie Maatschappij NAM
te Delfzijl

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 24 mei 1993, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



provincie groningen

dienst
milieu en water

Bezoekadres:
Eendrachtskade z.z. 2
Alg. tel.nr. 050-164911

Postbus 867
9700 AW Groningen
Fax 050-164632
Correspondentie uitsluitend richten aan
het postadres

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen op:	25 MEI 1993
nummer:	621-93
doss:	508-14/m3 (see)
kopie naar:	Sc-pies-bibl

De Commissie voor de m.e.r.
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Nr.93/10.109/5 MAA

Groningen, 24 mei 1993

Behandeld door: C. Mentink
Telefoonnummer: 050-164536

Bijlage(n) : 10

Antwoord op:

Onderwerp : M.e.r. reststoffenbewerkingsinstallatie NAM;
terinzagelegging startnotitie.

Bijgaand doen wij u toekomen de op 14 mei 1993 bij ons college ingekomen startnotitie van de Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V. inzake het voornemen een reststoffenbewerkingsinstallatie (RBI) op te richten en in werking te hebben.

De voorgenomen activiteit is m.e.r.-plichtig. De besluiten ten behoeve waarvan het milieu-effectrapport zal worden opgesteld zijn
- vergunning op grond van de Wet milieubeheer
- vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren
Voor beide vergunningen is ons college het bevoegde gezag. Tevens is er een verklaring van geen bezwaar nodig van de minister van VROM. Ons college zal een gecoördineerde behandeling en voorbereiding bevorderen.

Met de publicatie (dd. 26 mei 1993) van het voornemen in de Nederlandse Staatscourant, de Eemsbode en het Nieuwsblad van het Noorden, is de procedure in het kader van milieu-effectrapportage gestart. Vijf exemplaren van de kennisgeving hebben wij bijgevoegd. Wij verzoeken u hierbij om, conform artikel 7.14 Wet milieubeheer, ons uiterlijk binnen twee maanden, derhalve voor 27 juli 1993, te adviseren over de richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport

Gedeputeerde Staten der
provincie Groningen;
namens deze:

drs. H. Sieben
hoofd bureau Algemeen Milieubeleid

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 97 d.d. 26 mei 1993



provincie groningen

milieu-effectrapportage ten behoeve van een reststoffenbewerkinginstallatie (rbi) door de nederlandse aardolie maatschappij

De Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V., gevestigd De Vosholen 66 te Sappemeer, is voornemens een centrale reststoffenbewerkinginstallatie (RBI) te realiseren waar met kwik verontreinigde apparaten en voertuigen gereinigd kunnen worden en waar kwikhoudende reststoffen, uitsluitend afkomstig van NAM-lokaties (op land en op zee) op een milieu-hygiënisch verantwoorde en effectieve wijze kunnen worden behandeld, met als doel de te verwijderen hoeveelheid gevaarlijkse alvalstoffen te verminderen. De NAM heeft gekozen voor een lokatie aan de Warvenweg te Delfzijl.

De huidige inzamelplaats, gesitueerd te Noordbroek, biedt qua oppervlak en ligging onvoldoende mogelijkheden voor een moderne en efficiënte bedrijfsvoering.

De voorgenomen activiteit is milieu-effectrapportage plichtig. De besluiten ten behoeve waarvoor een milieu-effectrapport (MER) zal worden opgesteld zijn:

- vergunning op grond van de Wet milieubeheer;
- : vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Voor beide vergunningen is het college van Gedeputeerde Staten het bevoegde gezag.

Voor de eventueel te verlenen Wet milieubeheer-vergunning is een "verklaring van geen bezwaar" nodig van de minister van VROM.

Procedure

Alvorens de benodigde vergunningen kunnen worden verleend, moeten de effecten van de voorgenomen activiteit op het milieu in een milieu-effectrapport (MER) worden onderzocht. Dit MER zal worden opgesteld door de NAM. De wettelijke procedure is gestart met de bekendmaking van de startnotitie. In de startnotitie is een globale aanduiding van de aard en gevolgen voor het milieu gegeven. Voordat het MER kan worden opgesteld stellen Gedeputeerde Staten richtlijnen vast, waaraan de inhoud van het MER moet voldoen. Ten behoeve van het opstellen van deze richtlijnen is inspraak mogelijk.

Terinzagelegging

De startnotitie ligt vanaf 27 mei 1993 tot en met 28 juni 1993 tijdens kantooruren ter inzage bij de Provincie Groningen, dienst Milieu en Water, Eendrachtsskade zz. 2 (kamer 340) te Groningen en op de secretarie van de gemeente Delfzijl.

Inspraak

Opmerkingen met betrekking tot de te geven richtlijnen kunnen tot en met 28 juni 1993 schriftelijk worden ingebracht bij Gedeputeerde Staten van Groningen t.a.v. dienst Milieu en Water, Postbus 867, 9700 AW Groningen.

Indicaties

Voor meer informatie kunt u zich wenden tot mw. C. Mentink, tel. 050-164536.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.

Bevoegd gezag: College van Gedeputeerde Staten der Provincie Groningen.

Besluit: Vergunningverlening ingevolge de de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Categorie Besluit m.e.r.: Artikel 19.1 Bijlage C.

Activiteit: de Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V. (NAM) heeft het voornemen de een installatie op te richten voor het bewerken van kwikhoudend afval op een industriegebied te Delfzijl met een oppervlakte van 2,75 hectare. Aangevoerde en op de locatie vrijkomende afvalstoffen worden zoveel mogelijk geschieden in een water-, zand en kwikhoudende fractie. Na bewerking worden deze deelstromen voor verwerking afgevoerd naar elders.

Stand van zaken: De procedure is op 27 mei 1993 van start gegaan met de terinzagelegging van de startnotitie. De inzage termijn duurde tot en met 28 juni 1993. Op 18 juni 1993 heeft de Commissie een bezoek gebracht aan de locatie. Het conceptadvies voor richtlijnen is op 26 juli 1993 besproken met bevoegd gezag en initiatiefnemer.

Samenstelling van de werkgroep:

dr. H. Cohen (voorzitter)
ir. F.A. van de Kant
ir. J.I.A. Koenen.

Secretaris van de werkgroep: mr. R.J. Sielcken.

