

Advies over richtlijnen voor een
milieu-effectrapport
bouwllocatie Delfgauw te Pijnacker
19 juli 1993

507-22

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies over richtlijnen

Advies over richtlijnen voor een milieu-effectrapport
bouwoceatie Delfgauw te Pijnacker /
[Commissie voor de milieu-effectrapportage]. - Utrecht:
Commissie voor de milieu-effectrapportage
ISBN 90-5237-539-9
Trefw.: milieu-effectrapportage ; Pijnacker / woningbouw ;
Pijnacker.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Burgemeester en Wethouders van Pijnacker
Postbus 1
2640 AA Pijnacker

uw kenmerk
KG/LZ/1452

uw brief
18 mei 1993

ons kenmerk
U495-93/Te/yh/507-23

onderwerp
advies over richtlijnen voor
een MER bouwlocatie Delfgauw
te Pijnacker

doorkiesnr.
030 - 347637

Utrecht,
19 juli 1993

Met bovengemelde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid advies uit te brengen over de richtlijnen voor een milieu-effectrapport (MER) bouwlocatie Delfgauw te Pijnacker. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met dit advies een constructieve bijdrage aan de totstandkoming van de richtlijnen te hebben geleverd. Zij zal gaarne van u vernemen op welke wijze u gebruik maakt van haar advies.

Met vriendelijke groet,

Ir. P. van Duursen,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
bouwlocatie Delfgauw te Pijnacker

Secretariaat: Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht, tel.: 030 - 347 666
Telefax: 030 - 33 12 95

Correspondentie-adres:
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

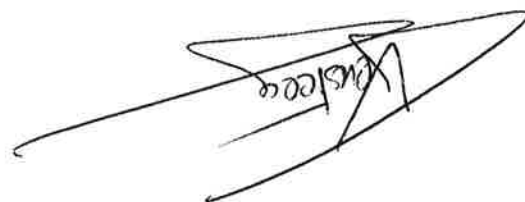
Advies over richtlijnen voor een
milieu-effectrapport
bouwlocatie Delfgauw te Pijnacker

Advies op grond van artikel 7.14, eerste lid van de Wet milieubeheer voor een
milieu-effectrapport bouwlocatie Delfgauw te Pijnacker.

uitgebracht aan het Gemeenteraad van Pijnacker door de Commissie voor de milieu-
effectrapportage; namens deze,

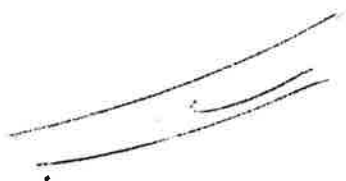
de werkgroep m.e.r. bouwlocatie Delfgauw te Pijnacker

de secretaris



drs. V.C.F. Tersteeg

de voorzitter



Ir. P. van Duursen

Utrecht, 19 juli 1993

INHOUDSOPGAVE

	SAMENVATTING VAN HET ADVIES	1
--	-----------------------------	---

3	INLEIDING	
---	-----------	--

4	PROBLEEMSTELLING, DOEL, BELEID EN BESLUITEN	
---	---	--

5	VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	
---	---	--

7	3.1 Nulalternatief	
---	--------------------	--

7	3.2 Meest milieuvriendelijk alternatief	
---	---	--

	4. BESTANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE GEVOLGEN	
--	--	--

7	VOOR HET MILIEU	
---	-----------------	--

7	4.1 Algemeen	
---	--------------	--

8	4.2 Bodem en water	
---	--------------------	--

8	4.3 Levensgemeenschappen, ecosystemen en ecologisch	
---	---	--

8	relaties	
---	----------	--

9	4.4 Landschap, archeologie en cultuurhistorie	
---	---	--

9	4.5 Woonmilieu en volksgezondheid	
---	-----------------------------------	--

9	5. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN	
---	--------------------------------------	--

	6. LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE EN EVALUATIE	
--	---	--

10	ACHTERAF	
----	----------	--

10	7. PRESENTATIE VAN HET MER	
----	----------------------------	--

1. Brief d.d. 18 mei 1993 van Gemeenteraad van Pijnacker, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Openbare bekendmaking in het weekblad "Telstar" d.d. 24 mei 1993.
3. Projectgegevens.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.

SAMENVATTING VAN HET ADVIES

De gemeenteraad van Pijnacker heeft besloten om in het gebied grenzend aan Delft, Delfgauw genaamd, een bouwlocatie te realiseren van ruim 2000 woningen en een bedrijventerrein van (ca. 50 ha). Het voornemen wordt juridisch-planologisch uitgewerkt in een op te stellen bestemmingsplan. Voor deze activiteit wordt de procedure van milieu-effect-rapportage doorlopen.

Probleemstelling, doel, beleid en besluiten

De achtergronden die hebben geleid tot het voornemen moeten worden beschreven. Ook moet worden beschreven hoe het initiatief zich verhoudt tot het beleid (zowel ten aanzien van ruimtelijke ordening als milieu). De locatiekeuze, die reeds eerder heeft plaatsgevonden, moet in het MBR worden gemotiveerd. Er moet worden beschreven voor welk besluit het MER wordt opgesteld en welke andere besluiten nog moeten worden genomen.

Voorgenomen activiteit en alternatieven

Voor de ontwikkeling van de alternatieven zijn de volgende uitgangspunten van belang:

- wijze van afsluiting;
- beperking van het ruimtebeslag;
- behoud van ecologische en landschappelijke waarden en benutting van de potenties ervan;
- aanhechting aan de bestaande stedelijke structuur;
- creëren en behouden van een aantrekkelijk woonmilieu.

Ingegaan dient te worden op mogelijke milieuvriendelijke inrichtingsmaatregelen. Verder dienen een nulalternatief en een meest milieuvriendelijk alternatief te worden beschreven.

Bestaande toestand van het milieu en de gevolgen voor het milieu

De bestaande toestand van het milieu en de te verwachten ontwikkelingen daarvan moeten voor het studiegebied worden beschreven om de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en alternatieven af te meten en te vergelijken. Aspecten die hierbij aan de orde komen zijn:

- bodem en water;
- levensgemeenschappen, ecosystemen en ecologische relaties;
- landschap, archeologie en cultuurhistorie;
- woonmilieu en volksgesondheid.

Vergelijking van de alternatieven

De gevolgen voor het milieu van de verschillende alternatieven en de voorgenomen activiteit moeten met elkaar en met de autonome ontwikkelingen van het milieu vergeleken worden.

Presentatie van het MER
Het MER moet een voor een breed publiek toegankelijk document zijn. De samenvatting dient de belangrijkste elementen van het rapport te presenteren en dient zelfstandig leesbaar te zijn.

Leemten in kennis en informatie en evaluatie achteraf
Aangegeven moet worden welke informatie ontbreekt en waarom, alsmede welke betekenis dit heeft voor de besluitvorming.
In het MER kan worden aangegeven welke elementen deel uit zouden moeten maken van een door het bevoegd gezag op te stellen evaluatieprogramma.

1. INLEIDING

De gemeente Pijnacker heeft besloten om het project "Deifgauw" tot ontwikkeling te brengen. Deze locatie krijgt een capaciteit van 2000 woningen en ca. 50 ha. bedrijventerrein. Het voornemen wordt juridisch-planologisch uitgewerkt in een op te stellen bestemmingsplan.

Om inzicht te krijgen in de milieu-effecten van de realisering van deze woningbouw en bedrijven heeft de gemeenteraad van Pijnacker, overeenkomstig de Wet Milieubeheer artikel 7.14, besloten de procedure voor milieu-effectrapportage (m.e.r.) te starten.

In deze procedure treden Burgemeester en Wethouders op als initiatiefnemer en de gemeenteraad als bevoegd gezag.

Per brief van 17 mei 1993 (bijlage 1) hebben zij de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de te geven richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport (MER). Met de openbare bekendmaking in de Telstar van 19 mei 1993 is de m.e.r.-procedure van start gegaan (bijlage 2).

Het onderhavige advies is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van de werkgroep is weergegeven in bijlage 3, waarin tevens de belangrijkste projectgegevens zijn samen-gevat. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt daarom verder in dit advies "de Commissie" genoemd. Het doel van het advies van de Commissie is de milieu-aspecten van de voorgenomen activiteit af te bakenen en de gewenste inhoud van het MER aan te geven.

Bij de opstelling van het advies heeft de Commissie gebruik gemaakt van de schriftelijke reacties die via het bevoegd gezag zijn ontvangen. Een lijst van deze reacties is opgenomen in bijlage 4.

De inhoud van dit advies is opgesteld conform de eisen van de Wet Milieubeheer artikel 7.10.

PROBLEEMSTELLING, DOEL, BELEID EN BESLUITEN

Achtergronden en doel van het voornemen

Een duidelijke omschrijving van probleemstelling en doel dient als onderbouwing van het voornemen: de vaststelling van het bestemmingsplan Delfgauw te Pijnacker. Hierbij dient een korte beschrijving te worden gegeven van de huidige en toekomstige **knooppunten** en (onder andere planologische) **ontwikkelingen**. Vervolgens wordt aangegeven in hoeverre het voornemen hiervoor een **oplossing** biedt.

Hierbij vraagt de Commissie het bouwprogramma kort te motiveren o.a. met behulp van de Haalbaarheidsstudie Delfgauw en de Structuurvisie Pijnacker en het provinciale beleid hieromtrent. Ook moet worden aangegeven hoe de bouw (aanleg) kan worden gefaseerd.

Het volgende is van belang met betrekking tot de raming:

- onzekerheidsmarges dienen te worden aangegeven, bijvoorbeeld door een minimum- en maximumraming;
- de relatie van het voornemen met nabij gelegen nog te bouwen (regionale) woonlocaties dient te worden aangegeven;
- de behoefte naar bedrijfssterren (C-locaties) dient te worden gemotiveerd.

Het programma dient verder te worden uitgewerkt, zodanig dat het beeld ontstaat van het toekomstige ruimtebeslag en de variaties daarin als gevolg van verschil in bouwingsdichtheden, en de verhouding tussen wonen en bedrijvigheid.

Vervolgens dient het initiatief te worden geplaatst tegen de achtergrond van de vigerende planologische kaders (zie ook blz. 5 van de Startnotitie). Daarbij dient een kort overzicht te worden gegeven van relevante gemaakte afspraken, genomen besluiten en geformuleerde beleidsvoornemen op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau met betrekking tot de ruimtelijke ontwikkeling. Vooral de motieven voor de locatie Delfgauw heeft de interesse van de Commissie.

Locatiekeuze

De locatiekeuze voor de locatie Delfgauw te Pijnacker heeft recente plaatsgevonden. In het MER zal moeten worden aangegeven welke afwegingen hierbij een rol hebben gespeeld. Bij de motivering van de locatiekeuze moet worden ingegaan op de ruimtelijke ontwikkelingen van Pijnacker (na het voltoeien van Delfgauw). Zijn Zuidpolder of het glasstambouw- (PROG) gebied niet de volgende bouwlocaties in het Tussengebied Rotterdam/Delft/Den Haag/Zoetermeer? Welke rol speelt het aanleggen van een hoogwaardige openbaar vervoerslijn (tram, busbaan) in dit verband? Hoe hard zijn de bevestigingen van het plangebied. Om het milieubelang volwaardig bij de besluitvorming te laten meewegen zouden regionale ruimtelijke keuzes voor woningbouw en bedrijfstrekkers op een hoger schaalniveau mede in beschouwing moeten worden genomen.

Ter stimulatie van de gedachtenvorming stelt de Commissie voor het ontwikkelen van alternatieven de volgende werkwijze voor.

Voor het opstellen van het bestemmingsplan Delfgauw wordt door de gemeente een aantal uitgangspunten gehanteerd. Voor m.e.r. is het van belang om met behulp van de uitgangspunten, die gericht zijn op het realiseren van de milieudoelstellingen, alternatieve modellen te ontwikkelen. De volgende milieudoelstellingen zijn hierbij van belang:

- ontsluiting (langzaam verkeer ontsluitingen, openbaar vervoer (tram, bus) en met het oog op beperking van de automobilitet;
- beperking van het ruimtebeslag (let hierbij ook op varianten in bebouwingsdichtheid);
- beperking van de geluidshinder zowel van de A13 als van de S53;

In deze m.e.r. staat de inrichting van Delfgauw centraal. De milieu-informatie die deze m.e.r. oplevert zal op dit inrichtingsniveau toegesneden moeten zijn.

VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.

Vermeld dient te worden ten behoeve van welk besluit het M.e.r. is opgesteld en welke voor de m.e.r.-procedure relevante afspraken tussen provincie en gemeenten zijn gemaakt met betrekking tot het vervolgttraject van de besluitvorming. Tevens kan kort worden beschreven volgens welke procedure en via welk tijdpad het besluit zal worden voorbereid en genomen en welke adviesorganen en -instanties daar bij formeel en informeel betrokken zijn. Vooral het moment van besluit voor de eventuele aanleg van de openbaarvervoersverbinding naar Delfgauw en de vaststelling van het tracé van de S53 is belangrijk.

Besluiten

In het M.e.r. dient tevens een beeld te worden gegeven van (voor de voorgenomen activiteit) relevante aspecten van milieubeleid, zoals getoelueerd in documenten van de rijk-, provinciale en gemeentelijke overheid (is er gemeentelijk beleid op het terrein van bouwen en milieu?). Aan de hand hiervan dienen toetsingscriteria te worden ontwikkeld die zullen worden gehanteerd bij het beoordeelen van de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en het vergelijken van de alternatieven.

Milieubeleid

In het MBR dient te worden bekeken welke fasering in de bebouwing of aanleg per alternatief het meest gunstig is vanuit milieu-overwegingen. Daarbij zouden de deellocaties met de meest ongunstige milieugevolgen pas in een later stadium bebouwd of aangelegd dienen te worden. In dit verband is het belangrijk om de gevolgen voor de woningbouw te beschrijven wanneer het bedrijventerrein niet of gedeeltelijk wordt uitgegeven.

Faseringsvarianten

Ook dienen in het MBR mogelijke mitigerende en inrichtingsmaatregelen aan te worden gegeven om de gekozen milieudoelstellingen te bereiken. Globaal gaat het om de volgende zaken:

- beperken van de hoeveelheid te vertichten (geo)hydrologische ingrepen bij het bouwrijp maken van het gebied;
- minimaliseren van de overlast van de A13 door het toepassen van geleidzaamheid;
- opnemen, inpassen van ecologische zones (zowel natte als droge) in de woongebieden.

Milieuvriendelijke inrichtingsmaatregelen

Deze doelstellingen vormen bouwstenen voor de op te stellen alternatieven waarvoor het meest milieuvriendelijke alternatief er één is. Het kan zo zijn dat bij de ontwikkeling van deze alternatieve modellen blijkt dat ze elkaar overlappen en/of versterken. Een combinatie van de verschillende modellen tot een beperkt aantal verdient dan de voorkeur.

• een maximaal behoud van bestaande ecologische en landschappelijk/recreatieve waarden en optimale benutting van de potenties van de Deltagauw-locatie (let hierbij op de mogelijkheden om met droge en/of natte groenzones Midden-Delland, de Akkerdijkse Plassen, Zuidpolder en Deltse Hout/Dobbepas/Balijbos met elkaar te verbinden en te combineren met een recreatieve groenstructuur op wijkniveau);

• aanhechting aan de bestaande stedelijke structuur (creëren en behouden van een aantrekkelijk woonmilieu zonder (milieu)overlast (geluidhinder) voor de bestaande en toekomstige bewoners van het gebied (dorskern Deltagauw); potenties voor een milieuvriendelijke inrichting).

Als studiegebied wordt aangemerkt de te bebouwen of aan te leggen locatie en de aangrenzende gebieden die door de voorgenomen activiteit of de alternatieven kunnen worden beïnvloed.

De bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling, dat is de ontwikkeling die zal plaatsvinden in de toestand van het milieu zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt uitgevoerd, dienen te worden beschreven voor zover van belang voor de voorspelling van de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en alternatieven.

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling

Algemeen

4.1

BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

4.

Uit de onderzochte alternatieven kan er één als meest milieuvriendelijke alternatief naar voren komen. Ook kan het meest milieuvriendelijke alternatief tot stand komen door een combinatie van alternatieven en hun inrichtingsvarianten die de meest gunstige voorwaarden voor het milieu bevatten. In ieder geval dient het meest milieuvriendelijke alternatief een reëel uitvoerbaar alternatief te vormen. Het verdient aanbeveling in te gaan op mitigerende maatregelen die de milieukwaliteit van het toekomstige stedelijke gebied verhogen. Deze kunnen dan, in een later stadium, in de gemeentelijke besluitvorming worden vastgelegd.

Meest milieuvriendelijke alternatief

3.2

Ter vergelijking dient te worden beschreven wat er zou gebeuren als de voorgenomen activiteit niet zou plaatsvinden. De dan voorkomende situatie ten aanzien van inrichting, gebruik en beheer, dient als referentie in het MBR te worden opgenomen. Hierbij moet rekening gehouden worden met autonome ontwikkelingen o.a. in het agrarische ruimtegebruik.

Nulalternatief

3.1

Ingegaan moet worden op de landschapsecologische relaties binnen de locatie en met de omgeving (Midden-Delland, de Ackerdijkse Plassen, Zuidpolder en Deltse Houf). Er dient een beschrijving te worden gegeven van de aanwezigheid en veranderingen van de terrestrische en aquatische biotische waarden door de bestemmingsverandering of indirect als gevolg van een mogelijk verandering van de grondwaterstand, verandering van kwel- of infiltratie-intensiteit, verandering van de waterkwaliteit luchtkverontreiniging en rustverstoring; De positieve effecten voor de natuur door de toepassing van natuurbouw moeten worden aangegeven.

4.3 Levensgemeenschappen, ecosystemen en ecologische relaties

De geohydrologie, de waterhuishouding en de kwaliteit van bodem, grond- en oppervlaktewater moeten worden beschreven, zowel de huidige situatie als de effecten hierop van de voorgenomen activiteit en alternatieven. Hierbij moet ook worden ingegaan op eventueel optredende zettingen en hoeveelheden te gebruiken ophoogzand. Eventueel aanwezige of te verwachten bodemverontreinigingen van o.a. de glastuinbouw, de aard hiervan en de relatie met de realisering van de wijk moeten worden beschreven.

4.2 Bodem en water

Gevolgen voor het milieu
Bij de beschrijving van de gevolgen moet bijzondere aandacht worden besteed aan die milieugevolgen die per alternatief of variant verschillen. Daarnaast moet worden ingegaan op zowel de positieve als de negatieve effecten van het voornemen en de alternatieven.
In het MBR wordt voor de in § 4.2 en verder genoemde aspecten van het milieu de aandacht gevraagd. Hierbij zijn de aandachtspunten voor de bestaande situatie en de gevolgen kortheidsshalve in één hoofdstuk ondergebracht.
Per paragraaf worden eerst aandachtspunten voor de huidige situatie en de autonome ontwikkeling en dan voor de gevolgen behandeld.
De mate en het detailniveau van de beschrijving van de milieu-effecten dienen nadrukkelijk gekoppeld te worden aan het schaalniveau en het doel van het besluit, waarvoor het MBR wordt gemaakt, dat wil zeggen het inrichten van de woningbouwlocatie Delfgauw. Bij de beschrijving dient zoveel mogelijk te worden aangesloten bij het niveau waarop ook de alternatieven zijn beschreven.

In het MER dient een vergelijking te worden gemaakt tussen de gevolgen van de ontwikkelde alternatieven. Tevens dient een vergelijking met de bestaande situatie van het milieu (inclusief autonome ontwikkeling) plaats te vinden. Op basis van de vergelijking kan het uiteindelijke voorkeursmodel worden bepaald. De vergelijking moet (mede) gebaseerd zijn op in het kader van hoofdstuk 2 ontwikkelde toetsingscriteria van het milieubeleid.

5. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN

Het aspect woonmilieu en volksgezondheid moet worden gezien als het geheel van omgevingsinvloeden, dat inwerkt op het welbevinden en de lichamelijke en geestelijke gezondheid van mensen. In dit MER gaat het om zowel de invloed van de woningbouw op 'omwonenden' als de invloed van andere activiteiten op de bewoners van de nieuwe wijk. Voor dit laatste kan gedacht worden aan bestaande bedrijvigheid of aan de geplande nieuwe bedrijventerreinen. Het gaat bij om verschillende uitlopende invloeden. Speciale aandacht dient hierbij uit te gaan naar sociale veiligheid en barrièrewerking van de A13 en S53. Als positief effect kan worden ingegaan op de invloed op het leefmilieu van de aan te brengen groenvoorzieningen (al dan niet op ecologische basis ingericht) worden aangebracht. De Commissie beveelt aan om creatief met de groenvoorzieningen om te gaan (niet alleen toepassing in restuimten als gevolg van geluidzones). In het MER dient een kwalitatieve voorspelling van deze invloeden ter plaatse van de bouwlocatie Delfgauw te worden gegeven. Omgekeerd moet voor deze aspecten ook de invloed van de woningbouwlocatie op de omgeving worden aangesipt.

4.5 Woonmilieu en volksgezondheid

Het verdient aanbeveling deze effecten niet alleen te beschrijven, maar vooral zo goed mogelijk te visualiseren. De bestaande landschapelijke, archeologische en cultuurhistorische elementen in het gebied alsmede de visueel-ruimtelijke werking ervan moeten worden beschreven. Aangegeven moet worden wat de inpassingsmogelijkheden van waardevolle elementen bij de inrichting zijn. Vervolgens wordt aangeduid en beoordeeld welke visueel-ruimtelijke werking de wijk op zijn omgeving zal hebben.

4.4 Landschap, archeologie en cultuurhistorie

6. LEMPTEN IN KENNIS EN INFORMATIE EN EVALUATIE ACHTERAF

In het MER moet worden aangegeven welke van de gevraagde informatie niet kan worden geleverd en waardoor dit wordt veroorzaakt. Ook de betekenis van deze leemten voor de besluitvorming moet worden aangegeven. Het bevoegd gezag dient een evaluatieprogramma op te stellen teneinde de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optreden effecten te kunnen vergelijken. In het MER kan worden aangegeven wat de belangrijkste elementen in dit evaluatieprogramma zouden moeten zijn.

7.

PRESENTATIE VAN HET MER

Aanbevolen wordt het MER beknopt te houden en toe te spitsen op het te nemen besluit, te weten de vaststelling van het bestemmingsplan Deltgauw. Duidelijk kaartmateriaal met goede legendas waarop de alternatieven zijn aangegeven alsmede overzichtelijke tabellen zijn van belang voor de leesbaarheid van het MER. Verder verdient het aanbeveling: • keuze-elementen, die van belang zijn geweest bij het opstellen van het MER duidelijk gemotiveerd naar voren te brengen; • eventuele afwijkingen van de richtlijnen te motiveren; • achtergrondgegevens (die conclusies, voorstellingen en keuzes onderbouwen) niet in het MER zelf te vermelden, maar in bijlagen op te nemen; • een verklarende begrippenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst in het MER op te nemen.

Het MER dient verder een samenvatting te bevatten die een goede afspiegeling vormt van de inhoud van het MER vormt en derhalve de belangrijkste elementen daarvan presenteert. De samenvatting dient zelfstandig leesbaar en voor een algemeen publiek begrijpelijk te zijn.

BIJLAGEN

bij het advies over richtlijnen
voor een milieu-effectrapport
bouwlocatie Delfgauw te Pijnacker

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 mei 1993, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Gemeentebestuur van Pijnacker



in gelyktyd in	0156-20.200	18 mei 1993
ingekomen op	18 mei 1993	600-93
nummer	507-1/m3	15c/P m/1316
datum	18 mei 1993	
locus		
telefoonnummer		

Uw kenmerk: --
 Uw brief van: --
 Ons kenmerk: KG/LZ/1452

Bijlagen: div.
 Datering: 17 mei 1993
 Verzonden: 18 mei 1993

Onderwerp: Startnotitie milieu-effectrapportage
 bouwlokatie Delfgauw.

Geachte dames en heren,
 Hierbij treft u een aantal exemplaren aan van de startnotitie met betrekking tot een milieu-effectrapportage voor de bouwlokatie Delfgauw. Wij stellen u hierbij in de gelegenheid advies uit te brengen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport.

Voor de goede orde wijzen wij u erop dat de bekendmaking omtrent de startnotitie zal worden gepubliceerd in het plaatselijk verschijnend weekblad "Telstar" van woensdag 19 mei 1993. Een kopie van de bekendmaking treft u bijgevoegd ter kennisgeving aan. De startnotitie ligt met ingang van 24 mei daaraanvolgend ter gemeentesecretarie ter inzage.

Voor nadere informatie over het vorenstaande kunt u contact opnemen met de heer J. Groenendijk.

Hoogachtend,
 Burgemeester en wethouders van Pijnacker,
 De burgemeester,

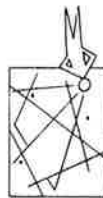
N. H. Wouters.
 J. de Prielle.



BIJLAGE 2

MILIEU- EFFECTRAPPORTAGE BOUWLOKATIE DELFGAUW

De gemeente is van plan de
bouwlocatie Delfgauw (ten
oosten van Rijksweg 13) te
ontwikkelen. Het betreft de
bouw van ruim 2.000 wonin-
gen en de aanleg van een
bedrijventerrein van ca. 50 ha.



Recentelijk is een onderzoek verricht naar de
haalbaarheid van het plan (haalbaarheidsstudie
Delfgauw, februari 1993). Alvorens tot een
definitief besluit over de aanleg en inrichting te
komen, dient de procedure van milieu-effect-
rapportage te worden gevolgd. In het op te stel-
len milieu-effectrapport (MER) zullen verschil-
lende alternatieven en varianten voor de
inrichting van het gebied worden behandeld en
zullen de gevolgen voor het milieu in beeld wor-
den gebracht.

Startnotitie en richtlijnen.

De gemeenteraad zal richtlijnen vaststellen
waaraan het MER moet voldoen.
De richtlijnen zullen eerst worden vastgesteld
nadat een commissie van deskundigen heeft
geadviseerd en iedereen in de gelegenheid is
gesteld opmerkingen te maken over zaken, die
in het rapport aan de orde moeten komen.
Met dat doel is een startnotitie opgesteld.
Hierin zijn voorstellen opgenomen voor de te
onderzoeken alternatieven/varianten en voor
het onderzoek naar milieugevolgen.

Inzage en reacties.

De startnotitie en de "haalbaarheidsstudie
Delfgauw" liggen vanaf 24 mei tot en met 23
juni 1993 op werkdagen van 08.30 tot 12.30 uur
ter inzage bij de afdeling Algemene en
Juridische Zaken van het gemeentehuis
Reacties betreffende de op te stellen richtlijnen
kunnen tot en met 23 juni 1993 schriftelijk wor-
den ingediend bij de gemeenteraad, Postbus 1,
2640 AA Pijnacker.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatieffemer: Burgemeester en Wethouders van Pijnacker

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Pijnacker

Bestuit: Vaststelling van het bestemmingsplan dat voorziet in de aanleg van de bouwlocatie Delligauw te Pijnacker.

Categorie Bestuit m.e.r.: 11

Activiteit: Het voornemen om in het gebied grenzend aan Delft, Delligauw genaamd, een bouwlocatie te realiseren van ruim 2000 woningen en een bedrijventerrein van (ca. 50 ha).

Stand van zaken: De Commissie werd in de gelegenheid gesteld te adviseren over de richtlijnen op 18 mei 1993. De startnotitie is bekendgemaakt op 24 mei 1993. De werkgroep van de Commissie bezocht de locatie op 17 juni 1993. Het advies is uitgebracht op 19 juli 1993.

Samenstelling van de werkgroep:

Ir. D. Hamhuis

Ing. G. van der Sterre

Ir. P. van Duursen (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. V.C.F. Tersleeg.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	930623	Inspectie van de Volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu voor Zuid-Holland	Rijswijk	930702
2.	930623	Burgemeester en Wethouders van Delft	Delft	930702
3.	930622	A.J.A. v/d Meijden	Delfgauw	930702
4.	930622	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB)	Amersfoort	930702
5.	930622	Ir. J.L. Terwey	Pijnacker	930702
6.	930702	Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de provincie Zuid-Holland	Den Haag	930705

