

Toetsingsadvies
over het milieu-effectrapport
Uitbreiding GFT-composteringscapaciteit
VAM-Wijster

13 oktober 1994

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport Uitbreiding
GFT-composteringscapaciteit VAM-Wijster / [Commissie voor
de milieu-effectrapportage]. - Utrecht : Commissie voor
de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-783-9

Trefw.: milieu-effectrapportage; Wijster / organisch
afval; verwerking; Wijster.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan Gedeputeerde Staten van de
provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC ASSEN

uw kenmerk
31/WaMil/A12/94-7.230

uw brief
d.d. 22 augustus 1994

ons kenmerk
U695-94/Ver/mp/504-53

onderwerp
Toetsingsadvies over het milieu-effectrap-
port Uitbreiding GFT-composterings-
capaciteit VAM -Wijster

doorkiesnr.
030 - 347650

Utrecht,
13 oktober 1994

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de uitbreiding van de GFT-composteringscapaciteit bij de VAM te Wijster.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,

Ir. P. van Duursen,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Uitbreiding GFT-composteringscapaciteit
VAM-Wijster

**Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Uitbreiding GFT-composteringscapaciteit VAM-Wijster**

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport over de uitbreiding van de GFT-composteringscapaciteit VAM-Wijster,

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Uitbreiding GFT-composteringscapaciteit VAM-Wijster

de secretaris



drs. A.L. Vernooij

de voorzitter



ir. P. Van Duursen

Utrecht, 13 oktober 1994

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Algemeen oordeel over het MER	2
3. Toetsing op onderdelen	2
3.1 Voorgenomen activiteit	2
3.1.1 Huidige afvalsamenstelling	2
3.1.2 Functioneren composteringsproces in GECO 300	2
3.1.3 Stikstofbalans	3
3.2 Geuremissies	3
3.3 Geluid	5
3.4 Leemten in kennis	5

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 augustus 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Openbare kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 164 d.d. 29 augustus 1994
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1.

INLEIDING

De N.V. VAM is voornemens de huidige composteringscapaciteit te Wijster in de gesloten hallen uit te breiden met 100.000 ton per jaar. De capaciteit van de installatie wordt daarmee vergroot tot 400.000 ton per jaar. In het kader van de vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) is een milieu-effectrapport (MER) opgesteld.

Bij brief van 22 augustus 1994 is de Commissie voor de milieu-effectrapportage door het bevoegd gezag verzocht om advies uit te brengen over het MER (zie bijlage 1). Het MER is te zamen met de vergunningaanvragen op 1 september 1994 ter inzage gelegd.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage, verder te noemen 'de Commissie'. Voor de samenstelling van de werkgroep wordt verwezen naar bijlage 3, waarin tevens een overzicht wordt gegeven van de belangrijkste projectgegevens.

De Commissie dient een oordeel te geven over het MER, waarbij zij als toetsingskader hanteert:

- de regels voor de inhoud van een MER, zoals gesteld in artikel 7.10 en artikel 7.11 van de Wet milieubeheer;
- de richtlijnen voor de inhoud van het MER, zoals vastgesteld door het bevoegd gezag in augustus 1993;
- de eis dat het MER geen onjuistheden bevat (Wm, art. 7.23, tweede lid).

Conform artikel 7.26, tweede lid van de Wm heeft de Commissie de opmerkingen die schriftelijk werden ingebracht, bij de opstelling van het toetsingsadvies in beschouwing genomen.

Voor een overzicht van de schriftelijke reacties wordt verwezen naar bijlage 4. Voor zover deze reacties betrekking hebben op milieu-aspecten van de voorgenomen activiteit werden zij door de Commissie in het advies verwerkt.

2. ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER

Het MER is goed leesbaar en begrijpelijk. Het beeldmateriaal is goed verzorgd en ondersteunt de tekst.

De samenvatting is als zelfstandig document leesbaar en vormt een goede afspiegeling van het MER.

De Commissie is van oordeel dat het MER **voldoende informatie** bevat om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming.

3. TOETSING OP ONDERDELEN

Enkele onderdelen van het MER geven de Commissie aanleiding tot het maken van specifieke opmerkingen.

3.1 Voorgenomen activiteit

3.1.1 Huidige afvalsamenstelling

Het ingangsmateriaal voor de GECO's bestaat uitsluitend uit gescheiden ingezameld GFT-afval uit huishoudens of afval van gelijke aard (MER, pagina 2.12). In het MER ontbreekt informatie over het relatieve aandeel niet-GFT-afval, als jaargemiddelde en tijdens piekaanvoer-situaties.^{1]} Ook ontbreekt daardoor informatie over de invloed op de produktkwaliteit van eventueel te verwerken niet-GFT-afval.

De Commissie acht het wenselijk dat nadere informatie over de huidige afvalsamenstelling bij het opstellen van de ontwerp-vergunning wordt betrokken en ter inzage wordt gelegd.

3.1.2 Functioneren composteringsproces in GECO 300

In het MER wordt nauwelijks aandacht besteed aan opstartproblemen die zijn ondervonden bij de GECO I en bij de GECO II. Slechts op pagina 4.25 wordt in algemene termen aandacht besteed aan 'kinderziekten'. De Commissie heeft begrepen dat de aanloopproblemen zich niet hebben beperkt tot de beginperiode van de GECO I in 1993.^{2]} De Commissie acht meer informatie wenselijk over de tot op heden ondervonden aanloopproblemen, zowel voor wat betreft het composteringsproces als voor wat betreft de luchtbehandeling (gaswater en biofilters). Daaruit moet blijken in hoeverre thans kan worden gesproken van een normale bedrijfsvoering en van emissies die binnen de berekende waarden blijven. Daarbij dient tevens te worden aangegeven in hoeverre bepaalde onderdelen van de bestaande installatie beperkingen opleggen aan de maximum

1 Tijdens het locatiebezoek van de Commissie aan de VAM te Wijster op 2 juni 1993 werd geconstateerd dat op dat moment een aanzienlijke hoeveelheid organisch bedrijfsafval (koffiedik) op het stortbordes bij de GECO I was opgeslagen.

2 Zie ook inspraakreactie nr. 1, bijlage 4.

doorvoer-capaciteit. De Commissie adviseert deze nadere informatie over aanloopproblemen bij de ontwerp-vergunning ter visie te leggen.

3.1.3

Stikstofbalans

In het MER wordt volstaan met stikstofbalansen voor de GECO 300 (figuur 4.3.1 en 4.3.2. Terzijde zij opgemerkt dat deze figuren zijn verwisseld). Stikstofbalansen voor de GECO 400 ontbreken. In de gepresenteerde balansen voor de GECO I en II ontbreekt een onderbouwing van de opgegeven waarden voor concentraties in afvalwater en lucht. Niet aangegeven is waarop de aangenomen N-rendementen in gaswasser en biofilter zijn gebaseerd. De balans is niet sluitend; 48% van de ingevoerde stikstof wordt niet in de uitvoer verklaard. Denitrificatie kan dit gat niet volledig verklaren. Overigens hoeft het niet sluiten van de stikstofbalans geen desastreuze gevolgen te hebben voor de berekening van de emissies, omdat de stikstofgehalten in de lucht en waterstromen die het proces verlaten, zijn gemeten. In het MER wordt weinig cijfermatige informatie over deze metingen verschaft. Het grote gat zou mede veroorzaakt kunnen worden door meetonnauwkeurigheid. De Commissie adviseert om bij de vergunningverlening aandacht te besteden aan een monitoring van stikstofemissies.

3.2

Geuremissies

Vermelding meetgegevens

In bijlage IV van het MER is aangegeven op welke wijze de gegevens over geuremissies zijn verkregen. Daaruit blijkt dat onder meer gebruik is gemaakt van meetgegevens aan een proefbiofilter (GECO I), van meetgegevens van de PURVA te Purmerend (qua beluchtingsregime gelijkend op de GECO II), van TNO-gegevens over emissies bij lossen van GFT-afval en van eigen praktijkmetingen aan gereede compost. De Commissie constateert dat getracht is de geuremissie zoveel mogelijk met praktijkgegevens te onderbouwen. De leemten in kennis op het gebied van geuremissies van composteerinrichtingen worden hiermee verkleind.

Het is daarom temeer teleurstellend dat de informatie in het MER over de uitgevoerde geurmetingen uiterst summier is. Een onderbouwing van de gepresenteerde cijfers, in de vorm van meetrapporten of van samenvattingen daarvan, ontbreekt in het MER. Daardoor kan niet worden nagegaan in hoeverre de gepresenteerde cijfers een volledige benadering geven van de huidige en te verwachten geuremissies. Mede gelet op de discussies rond de geurproblematiek van composteerinrichtingen acht de Commissie een overzicht van de meetgegevens van de VAM Wijster wenselijk. Daardoor kan ook inzicht worden verkregen in de spreiding in uitstoot (bijvoorbeeld door piekbelastingen). De Commissie adviseert om meer informatie over de verrichte geurmetingen (concentraties en debieten) bij de ontwerp-vergunning ter visie te leggen.

Relatie vijvers met voorgenomen activiteit

Het buiten beschouwing laten van de vijvers 1, 2 en 3, waarin het afvalwater uit de GECO wordt gebufferd en voorbehandeld, betekent dat bij de beschouwing over inrichtingsalternatieven en het daarop gebaseerde meest milieuvriendelijke alternatief maatregelen ter beperking van de geuremissie uit de vijvers 1, 2

en 3 buiten beschouwing blijven.

In het MER wordt nergens duidelijk gemaakt waarom het noodzakelijk is het procesafvalwater uit de GECO's eerst te bufferen in vijvers alvorens het wordt geloosd naar de rwzi te Bellen respectievelijk Echten. Het MER geeft evenmin informatie over de werking van de vijvers.

Uit de vergelijking van de alternatieven ten aanzien van afvalwater (pagina 8.4) blijkt dat de toename van condens bij de voorgenomen activiteit deels gecompenseerd wordt door een gereduceerde hoeveelheid spul uit de koeltorens van GECO I. In de vergunningaanvraag (bijlage 1, pagina 3) wordt in dat verband opgemerkt dat de watersituatie ook bij een verwerkingsactiviteit van 400.000 ton past in de reeds ingediende aanvraag voor een de gehele inrichting omvattende lozingsvergunning op zuiveringstechnische werken.

De Commissie merkt naar aanleiding hiervan het volgende op. Hoewel de op de vijvers af te voeren hoeveelheid water bij gereduceerde spul wellicht niet aanzienlijk naar omvang verandert ten opzichte van de huidige situatie, verandert wel de samenstelling van afvalwater. Zo nemen de vracht aan CZV en aan ammoniak (met 6700 kg; zie tabel 8.4.1) toe.

Hoewel de oppervlakte van de vijvers niet verandert, is het niet onaannemelijk dat door de toegenomen belasting met ammoniak en organische stoffen de concentratie stankstoffen in de vijver stijgt waardoor de toch al niet onaanzienlijke geuremissie van de vijvers 1, 2 en 3 zal toenemen. In dat kader is van belang in hoeverre in de vergunningsprocedure (Wvo) voor lozing op zuiveringstechnische werken het gebruik van de biologische voorzuivering wordt gereguleerd.

De geuremissie van de vijvers 1, 2 en 3 wordt grotendeels veroorzaakt door lozing van afvalwater van de GECO. Mogelijkheden tot beperking van deze afvalwaterstroom (zowel in kwantiteit als naar vuillast) worden in het MER niet aangegeven. Als denkbare oplossingen kunnen worden genoemd:

- directe afvoer van het afvalwater naar de rwzi's (Bellen, Echten) tot het moment dat het afvalwater in de te bouwen eigen zuivering kan worden behandeld;
- het voorkomen van afvalwaterstromen tot het moment dat de afvalwaterstromen van de GECO behandeld kunnen worden in de eigen awzi. Dit zou kunnen worden bereikt door in GECO I eenzelfde luchtbehandelingssysteem toe te passen als in GECO II (dus zonder gaswasser);
- opschaling van de geplande biologische voorzuivering, waardoor op kortere termijn een einde komt aan de lozing op de vijvers van de GECO 300/400.

De Commissie beveelt aan om bij de vergunningverlening aandacht te besteden aan mogelijkheden om, indien niet aan de geur-normen kan worden voldaan, de geuremissie te verminderen door een andere verwerking van de afvalwaterstromen van de GECO 400.

De Commissie vraagt zich in het licht van het voorgaande af of op grond van artikel 8.28 van de Wet milieubeheer (Wm), de aanvraag om een Wm-vergunning gecoördineerd behandeld zou moeten worden met de vergunningaanvraag op grond van de Wvo.

In het MER wordt aangegeven dat onzekerheden bestaan over de geuremissie door de vijvers. Hier is sprake van een leemte in kennis (zie ook § 3.4) In het MER is evenwel niet aangegeven of een mogelijke toename van de geuremissie is

toegestaan binnen de huidige vergunning. Evenmin is aangegeven of de voorgenomen activiteit van invloed kan zijn op de voorgenomen sanering van de waterhuishouding – en de daarmee samenhangende geuremissies – van de totale inrichting.

In het MER wordt als voornemen beschreven dat het afvalwater van de GECO na het jaar 2000 in de biologische voorzuivering zal worden behandeld (MER pagina 4.32). Over de hardheid van dit voornemen geeft het MER weinig informatie. Nadere informatie hieromtrent bij de vergunningverlening acht de Commissie wenselijk.

Vergelijking geuremissies

In tabel 8.1.1 (en de identieke tabel 0.8.1) worden geuremissies van de verschillende alternatieven vergeleken.^{3]} De in de tabel gepresenteerde getallen van geuremissies verschillen van de getallen elders in het MER. Zo wordt in tabel 5.1.4 de geuremissie van de GECO 400, de voorgenomen activiteit, gesteld op $3,2 \times 10^9$ GE/uur terwijl in tabel 8.1.1 een getal van $5,0 \times 10^9$ GE/uur wordt vermeld.

De Commissie heeft van de initiatiefnemer begrepen dat niet de getallen in tabel 8.1.1 (en 0.8.1) maar de elders in het MER gebruikte getallen correct zijn.

3.3 Geluid

Op basis van metingen blijkt dat op twee van de negen referentiepunten de geluidbelasting door activiteiten op het VAM terrein wordt overschreden (tabel 6.3.1). De geluidcontouren in figuur 6.3.2 hebben enkel betrekking op de geluidbelasting door de huidige VAM-activiteiten. De totale geluidbelasting van het beïnvloedingsgebied blijft onbelicht. Het is denkbaar dat de totale geluidniveaus nabij de spoorlijnen nog hoger liggen.^{4]}

In het MER worden de geluidbronnen van de GECO in tabel 4.3.2 opgesomd. Informatie ontbreekt echter over het relatieve aandeel van de verschillende geluidbronnen in de totale geluidemissie. Wel geeft het MER aan dat de maximale geluidniveaus worden veroorzaakt door de treinafhandeling (lossen, uitvoeren van remproeven).^{5]} In het MER worden geen maatregelen beschreven om de geluidemissie door deze geluidbronnen te verminderen.

3.4 Leemten in kennis

Ten gevolge van de uitbreiding van de composteringcapaciteit zal de lozing op de vijvers 1, 2 en 3 toenemen. In het MER wordt er van uitgegaan dat resulterende geuremissies van de vijvers niet zullen toenemen (zie tabel 7.2.2). Praktijkgegevens hieromtrent ontbreken. Als leemte in kennis dient derhalve eveneens aangemerkt te worden de mate van toename van geuremissies door de vijvers 1, 2 en 3 ten gevolge van een toegenomen doorstroomcapaciteit.

3 De geuremissies worden abusievelijk gepresenteerd in GE/m³ in plaats van in GE/uur.

4 Zie ook het MER bijlage 4, tabel 7.1, waarin de geluidbelasting door railverkeer is aangeduid.

5 MER, bijlage VI, pagina 5.

BIJLAGEN

**bij het toetsingsadvies
over het
milieu-effectrapport
Uitbreiding GFT-composteringscapaciteit
VAM-Wijster**

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 augustus 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	1 23 AUG. 1994
nummer:	1130-94
dossier:	504-20+/m 31 IX
kopie naar:	DER/Sc/PRES/btd

provincie Drenthe

Provinciebus
Westerbrink 1
Assen

Postbus 122
9400 AC Assen

Telefoon
(05920) 6 55 55
Telefax
(05920) 6 57 77

Adreswijziging 1-11-1992 tot 1-11-1994
Dienst Water en Milieuhygiëne
Scheepersmaat 2, Assen
Postbus 122, 9400 AC Assen
Telefoon (05920) 3 05 04
Telefax (05920) 3 02 67

Aan:
de Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Assen, 22 augustus 1994
Oms kenmerk 31/WsMil/A12/94-7.230
Behandeld door de heer M. Power
Onderwerp: Wet milieubeheer; aanvraag milieuvergunning GECO 400 en Milieu-effectrapport

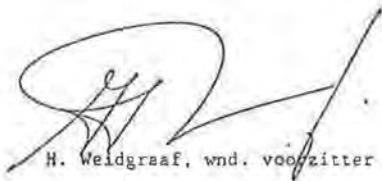
Geachte commissie,

Hierbij zenden wij u een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet milieubeheer en een Milieu-effectrapport (MER) van de VAM te Wijster voor uitbreiding van de composteer capaciteit.
Deze aanvraag en het MER zijn op 12 juli 1994 bij ons binnengekomen.
Wij verzoeken u het toetsingsadvies naar aanleiding van dit MER binnen de daarvoor in de wet gestelde termijn uit te brengen.
Inspraakreacties zullen zo spoedig mogelijk naar u worden toegezonden.
Tevens is een afschrift van de bekendmaking bijgevoegd.
Wij vertrouwen erop u hiermee voorsnog voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe.


H. van Aalderen, griffier


H. Weidgraaf, wnd. voorzitter

Bijlage(n): dw.
mh.coll. AL



BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 164
d.d. 29 augustus 1994

provincie Drenthe

Kennisgeving

Milieu-effectrapportage afvalverwerkingsbedrijf VAM te Wijster
De NV VAM is voornemens de huidige composteringcapaciteit te Wijster in de gesloten hallen uit te breiden met 100.000 ton per jaar. De capaciteit van de huidige installatie wordt daarmee vergroot tot 400.000 ton per jaar. De voorgenomen activiteit is m.e.r.-plichtig. Dit betekent dat alvorens de benodigde vergunning ingevolge de Wet milieubeheer kan worden verleend, de effecten van de voorgenomen activiteit op het milieu in een milieu-effectrapport (MER) moeten worden onderzocht en beschreven.

Procedure

De NV VAM heeft, met inachtneming van de door gedeputeerde staten vastgestelde richtlijnen, een MER opgesteld. Het MER en de vergunningaanvraag inzake de Wet milieubeheer is op 12 juli 1994 bij de provincie ingediend.

Terinzagelegging

De vergunningaanvraag en het MER liggen vanaf 1 september 1994 tot en met 29 september 1994 als volgt ter inzage:

- in het gemeentehuis van Beilen (Afdeling Milieuzaken), tijdens kantooruren;
- in het bejaardenoord "De Wester Es", Hoofdstraat 20 te Beilen, elke vrijdag van 18.00 uur tot 21.00 uur;
- in het provinciehuis van Drenthe, Westerbrink 1 te Assen.

Hoorzitting

Donderdag 22 september 1994 om 20.00 uur wordt een hoorzitting gehouden in de raadszaal van de gemeente Beilen. Tijdens deze hoorzitting kunnen alleen opmerkingen over het MER worden gemaakt. Opmerkingen ten aanzien van de vergunningaanvraag kunnen gedurende de periode van terinzagelegging van het ontwerp-besluit op de aanvraag ingebracht worden.

Inspraak

Tot en met 29 september 1994 kunnen schriftelijke opmerkingen over het MER, die betrekking moeten hebben op het niet voldoen van het rapport aan de wettelijke eisen dan wel op onjuistheden in het rapport, gemaakt worden bij gedeputeerde staten, Westerbrink 1 in Assen. Indien u daarom verzoekt worden uw persoonlijke gegevens niet bekendgemaakt.

Inlichtingen

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de heer A. Wessels, Dienst Water en Milieuhygiëne, telefoonnummer 05920-30504.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: N.V. Vuilafvoermaatschappij VAM

Bevoegd gezag: College van Gedeputeerde Staten van Drenthe

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer

Categorie Besluit m.e.r.: 18.2

Activiteit: Begin 1991 zijn door de VAM te Wijster twee van de geplande vijf composteringshalen in gebruik genomen, met een geplande gezamenlijke capaciteit van 300.000 ton per jaar. Uit de eerste praktijkervaringen is gebleken dat de gesloten composteerinrichting (GECO), na enige aanpassingen, een grotere composteringcapaciteit bezit. Het huidige initiatief betreft de uitbreiding van de capaciteit van 300.000 naar 400.000 ton per jaar. Het ingangsmateriaal voor de GECO betreft uitsluitend gescheiden GFT-afval of afval van gelijke aard.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 13 mei 1993

richtlijnenadvies uitgebracht: 13 juli 1993

richtlijnen vastgesteld: augustus 1993

kennisgeving MER: 29 augustus 1994

toetsingsadvies uitgebracht: 13 oktober 1994

Bijzonderheden: Initiatiefnemer gaat er voorsnog van uit dat geen nieuwe vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren vereist is.

De Commissie adviseert om bij de vergunningverlening nadere informatie te verstrekken over de afvalsamenstelling, over aanloopproblemen en over metingen van geuremissies van de GECO. Daarnaast vraagt de Commissie onder meer om bij de verdere vergunningverlening aandacht te besteden aan monitoring van stikstofemissies en aan mogelijkheden om door beperking van de afvalwaterstroom de geuremissies door (beluchtings)vijvers te verminderen.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. P. van Duursen (voorzitter)

dr.ir. A. Klapwijk (toetsingsfase)

dr.ir. I.W. Koster

ir. R.J. Post (richtlijnenfase)

mr. D. Samkalden

Secretaris van de werkgroep: drs. A.L. Vernooij

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	940928	Afval Overleg Orgaan	Utrecht	941006
2.	940922	Verslag openbare zitting	Beilen	941011