

Toetsingsadvies
over het milieu-effectrapport
grondreinigingsinstallatie BSN te Weert

5 juli 1994

469-64

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
grondreinigingsinstallatie BSN te Weert / [Commissie voor
de milieu-effectrapportage]. - Utrecht : Commissie voor
de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-735-9

Trefw.: milieu-effectrapportage; Weert / bodemsanering;
Weert.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

uw kenmerk
94/14980v
94/30089 BX 2353

uw brief
d.d. 22 maart 1994
d.d. 10 juni 1994

ons kenmerk
U479-94/Br/mp/469-65

onderwerp
Toetsingsadvies over het milieu-effectrap-
port grondreinigingsinstallatie BSN te
Weert

doorkiesnr.
030 - 347651

Utrecht,
5 juli 1994

Met bovengenoemde brieven stelde u, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de grondreinigingsinstallatie van BSN te Weert.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,

prof.dr.ir. D. de Zeeuw
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
grondreinigingsinstallatie BSN te Weert

In afschrift aan: Zuiveringschap Limburg

**Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
grondreinigingsinstallatie BSN te Weert**

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport over de uitbreiding van de grondreinigingsinstallatie van BSN te Weert,

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten (coördinerend bevoegd gezag) door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. grondreinigingsinstallatie BSN te Weert

de secretaris

N. v. Buren .

dr. N.W.M. van Buren

de voorzitter



prof.dr.ir. D. de Zeeuw

Utrecht, 5 juli 1994

INHOUDSOPGAVE

	Pagina	
1	Inleiding	1
2	Algemeen oordeel over het MER en de aanvulling	2
	2.1 Hoofdconclusie	2
	2.2 Nadere opmerkingen	2

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 maart 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1A. Brief van het bevoegd gezag d.d. 31 mei 1994 waarin de Commissie wordt verzocht de advisering op te schorten
- 1B. Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 juni 1994 waarin de Commissie opnieuw wordt verzocht om advies uit te brengen

2. Openbare kennisgeving van de toetsingsprocedure, Staatscourant nr. 61 d.d. 28 maart 1994

3. Projectgegevens

1

INLEIDING

Ten behoeve van een besluit over de uitbreiding van een grondreinigingsinstallatie te Weert wordt de procedure van milieu-effectrapportage (m.e.r.) doorlopen en is een milieu-effectrapport (MER) opgesteld. De activiteit bestaat uit de vergroting van de verwerkings-capaciteit, van 24.000 ton/jaar (volgens aanvraag Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)-vergunning 40.000 ton/jaar) naar 120.000 ton/jaar, via produktie-uren vergroting en de (mogelijke) koppeling van onderdelen. Initiatiefnemer voor het project is Bodemsanering Nederland BV (BSN). Bevoegde instanties zijn het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg voor de vergunning inzake de Wet milieubeheer (Wm) en het Zuiveringschap Limburg voor de vergunning inzake de Wvo.

Bij brief van 22 maart 1994 is de Commissie voor de m.e.r. door de bevoegde instanties verzocht om advies uit te brengen over de inhoud van het MER (bijlage 1). Het MER is vanaf 30 maart 1994 ter inzage gelegd (bijlage 2). Op 20 mei 1994 heeft de Commissie overleg gevoerd over het concept-toetsingsadvies met bevoegd gezag en initiatiefnemer. Naar aanleiding van dat gesprek heeft de provincie Limburg de Commissie verzocht de advisering op te schorten (bijlage 1A). De initiatiefnemer werd daardoor in de gelegenheid gesteld de aanvullende informatie te verstrekken waar per fax van 24 mei 1994 om is verzocht door de provincie. De aanvulling op het MER heeft de Commissie op 13 juni 1994 ontvangen. Per brief van 10 juni 1994 verzocht Gedeputeerde Staten om advies over deze aanvulling (bijlage 1B).

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r., verder te noemen de Commissie. Voor de samenstelling van de werkgroep wordt verwezen naar bijlage 3, waarin tevens een overzicht wordt gegeven van de belangrijkste projectgegevens.

Dit advies betreft:

- toetsing aan de regels voor de inhoud van een MER zoals gesteld in artikel 7.10 van de Wm;
- toetsing aan de richtlijnen voor de inhoud van het MER, zoals vastgesteld door de bevoegde instanties op 9 maart 1993;
- signalering van eventuele onjuistheden in het MER (Wm, artikel 7.23, tweede lid).

2 ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLING

2.1 Hoofdconclusie

De Commissie is van mening dat het MER te zamen met de aanvulling voldoende informatie bevat om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming over de uitbreiding van de grondreinigingsinstallatie te Weert.

2.2 Nadere opmerkingen

Probleemstelling en doel

De (toekomstige) behoefte aan deze specifieke reinigingstechniek is in het hoofdrapport niet belicht. De feitelijke probleemstelling betreft een reinigingsinstallatie met een normale capaciteit van 50.000 ton/jaar, en een vergunning voor 24.000 ton/jaar. Men beoogt een uitbreiding van het aantal producties-uren. De beschreven beleidsontwikkelingen beogen het initiatief te motiveren/-rechtvaardigen, maar vormen niet de aanleiding voor het initiatief.

In de aanvulling wordt nu in een tabel op overzichtelijke wijze aangegeven wat de aanleiding is geweest tot het initiatief.

De voor- en nadelen van de reinigingstechniek, gerelateerd aan de prestatiekenmerken, ten opzichte van andere technieken voor de genoemde specifieke verontreinigingen, blijven onderbelicht in het MER. Een motivatie van de keuze voor technieken voor bepaalde specifieke grondstromen ontbreekt in het MER. *In de aanvulling wordt nu duidelijk gesteld, dat het uitsluitend gaat om een scheiding van verontreinigingen, waarbij een groot volume aan schone grond (zand) ontstaat en "alle" bij de input aanwezige verontreinigingen worden geconcentreerd in een zeer klein volume slib met (zeer) hoge concentraties. Hoe het afscheiden plaatsvindt blijft onduidelijk. De indruk wordt gewekt dat het gaat om een fractie-scheiding, waarbij de verontreinigingen geabsorbeerd zijn aan de slibfractie, de organische stoffractie, puin en dergelijke. Door het afscheiden van deze fractie ontstaat dan schoon zand en een sterk verontreinigde restfractie. Als het toch gaat om een afscheiding van verontreinigingen van de vaste grove fase (zand en dergelijke), dan is het onwaarschijnlijk, dat deze verontreinigingen niet gedeeltelijk in oplossing gaan en in de waterfase terecht komen. De stelling, dat overdracht naar de waterfase nagenoeg onmogelijk is, wordt niet onderbouwd. Op bladzijde 16 wordt in paragraaf 4.3.5 de term 'minimaal' gebruikt. De aard en concentraties aan verontreinigingen zijn in dit verband derhalve wel van belang.*

Als de prestatiekenmerken van de installatie worden omschreven met 'de reinigingsinstallatie levert een goede prestatie' dan rijst de vraag of de installatie als een black-box moet worden gezien (waarbij men geen inzicht heeft in de processen die zich bij het afscheiden voltrekken).

Te nemen en eerder genomen besluiten

Een relatie tussen de weergegeven besluiten en beleidsplannen in relatie tot het initiatief is onduidelijk in het MER.

In de aanvulling wordt deze relatie wel goed weergegeven.

Voorgenomen activiteit

De input-cijfers van de installatie ontbreken in het MER. Teneinde de milieu-effecten te kunnen beschrijven en te beoordelen moet zowel kwantitatief als kwalitatief inzicht gegeven worden in de input-cijfers van de installatie. Deze input-cijfers zijn essentieel voor een MER.

In de aanvulling wordt van de beleidsvoornemens, zonder getalsmatige onderbouwing, de voorgenomen activiteit afgeleid.

Onduidelijk zijn de verschillen tussen de oude en nieuwe terreinsituatie in het MER. Eveneens geldt dit voor de nieuwe situatie in relatie tot de stort. Motivatie voor een aantal uitvoerende maatregelen ontbreekt.

Processchema, stoffen- en totaal-balansen ontbreken, waardoor milieu-effecten niet te kwantificeren zijn.

De aanvulling geeft op deze punten voldoende informatie voor de besluitvorming. Er ontbreekt informatie in het MER om inzicht te krijgen in de mate waarin bodembeschermende voorzieningen effectief zijn. Immers bij onvolkomenheden in deze voorzieningen zal een verhoogde capaciteit een extra milieurisico met zich meebrengen ten aanzien van verspreiding van verontreinigingen.

In de aanvulling wordt hierover informatie verschaft. Men dient zich echter te realiseren dat zand-bentoniet niet volledig waterondoorlatend is. Bij stortplaatsen met een bovenafdichting met zand-bentoniet wordt gerekend met een infiltratiedebiet van 20 mm/jaar.

Onduidelijk in het MER is de bijdrage van de voorgenomen activiteit aan de geluidcontour voor het industrieterrein.

In de aanvulling is duidelijk aangegeven dat de voorgenomen activiteit enige consequenties heeft voor de vastgestelde geluidcontour. Door het nemen van een aantal maatregelen, meer dan oorspronkelijk in het MER zijn aangegeven, zijn de gevolgen voor het meest milieuvriendelijk alternatief verwaarloosbaar (minder dan 0,5 dB(A) op één punt van de contour).

Bestaande toestand van het milieu

Onduidelijk in het MER is welke tussentijds doorgevoerde wijzigingen hebben plaatsgevonden op het terrein of in het bedrijfsproces.

In de aanvulling is dit weergegeven.

Informatie ontbreekt om te kunnen beoordelen hoe de bodem- en grondwaterkwaliteit beïnvloedt wordt door activiteiten in het verleden.

Alternatieven

Teneinde de milieu-effecten in voldoende mate te kunnen beoordelen zijn alternatieven en varianten noodzakelijk. Alternatieven en varianten zijn in het MER niet beschreven. Daardoor ontbreken de bouwstenen voor een meest milieuvriendelijk alternatief. Hierop aansluitend is geen vergelijking van alternatieven mogelijk. Naar de mening van de Commissie zijn wel degelijk zinvolle alternatieven en varianten te beschrijven.

Hierbij kan gedacht worden aan:

- be- of verwerkingsalternatieven:
een extra nawassing met schoon water.
- aanbodalternatieven:
onderscheid in aard van verontreinigingen in het aanbod, bijvoorbeeld wel of geen PAK's en gechloreerde KWS, wel of geen klei-achtig materiaal.
- uitvoeringsalternatieven:

- wel volledig gesloten overkapping voor opslag;
- andere soorten bodembeschermende voorzieningen;
- tussenopslag in geval van onvoldoende reiniging bij de vuile grondopslag.
- productiecapaciteitalternatieven:
 - een minimumscenario van 70 % van het meest aannemelijke scenario (85.000 ton/jaar);
 - worst-case scenario.

Alternatieven

In de aanvulling worden de alternatieven nader beschreven.

- *De suggestie wordt gewekt (bladzijde 30) dat de reinigingsinspanning primair de B-waarde bedraagt. Dit is niet juist. Mogelijk liggen hier toch aanknopingspunten voor aanbodalternatieven. Zeker als ook nog wordt gesteld dat een tweede reiniging tot de mogelijkheden behoort.*
- *In paragraaf 3.2 wordt gesteld, dat vanwege het hoge reinigingsrendement in de meeste gevallen reinigingsresultaten tot beneden de A-waarde worden bereikt. Er zijn dus gevallen bekend bij BSN waar dit niet zo is. Dit zou een ingang bieden voor het worst-case scenario.*
- *Uit de massabalansen blijkt, dat circa 10 % van de 'schone' zandfractie nog verontreinigende stoffen bezit in concentraties < B-waarde (beperkt hergebruik mogelijk). Is dit percentage in het meest milieu-vriendelijk alternatief te verkleinen (ander acceptatiebeleid; andere processtappen toevoegen)?*

Milieu-effecten

In paragraaf 4.2 van de aanvulling wordt vermeld dat vluchtige componenten (aan verontreinigende stoffen in de bodem?) met de luchtstroom worden meegevoerd en dat meer vluchtige stoffen (in de bodem) een hogere belasting op de actieve koolfilters opleveren, een omzetting van de vaste naar de gasfase. Als dit fenomeen optreedt dan kan ook omzetting naar de vloeibare fase optreden.

Wat betreft de meer of minder vluchtige bestanddelen is het zeer belangrijk hoe controle plaatsvindt op het filter in verband met doorslag bij verzadiging en in dat geval toch emissies naar de lucht.

Slechts in het geval, dat er totaal geen omzetting plaatsvindt van de verontreinigingen (van vast naar vloeibaar, naar gas) levert een meer/minder concentraat geen verschil op wat betreft emissies.

In paragraaf 9.3.4 wordt gesteld dat alle goed oplosbare bestanddelen in de waterfase terecht kunnen komen, maar dat dit 'nagenoeg' niet zal voorkomen. Een vraag die overblijft is of er nu wel of niet in de toekomst met schoon water wordt (na-)behandeld.





BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies
over het milieu-effectrapport
grondreinigingsinstallatie BSN te Weert

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE I

Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 maart 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

 Commissie voor de MER 25 MAART 1994 nummer: U28-94 dossier: U69-34 + m 35 snik kopie naar: Br-Sc-pos-bpbl			Provincie Limburg	Gedeputeerde Staten
			Aan Commissie voor de MER Postbus 2345 3500 GH UTRECHT	
Maastricht: 22 maart 1994				
Hoofdgroep: V.W.M./M.B.	Toestel nr.: 7495	Nummer: 94/14980V	Bijlagen: 2	
Onderwerp: Grondreiniging BSN Weert.				
<p>Hierbij delen wij u mede dat op 1 maart 1994 bij ons is binnengekomen de aanvragen (ingeschreven onder nummer 94/11959V) van Bodemsanering Nederland B.V. om een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer en Wet verontreiniging oppervlaktewateren voor een inrichting voor de reiniging van verontreinigde grond en het op dezelfde datum ingediende milieu-effectrapport (MER). Voornoemde stukken zijn u op 4 maart j.l. reeds in viervoud toegezonden.</p> <p>Het MER Grondreiniging BSN Weert hebben wij getoetst aan de in de Wet Milieubeheer gestelde regels voor de inhoud van het MER, alsmede aan de richtlijnen, die wij voor het MER hebben vastgesteld bij besluit van 9 maart 1993. Wij zijn van oordeel dat het MER voldoet aan voornoemde toetsingskaders.</p> <p>In bijgevoegde bekendmaking treft u nadere gegevens aan over de procedure. De bekendmaking zullen wij doen plaatsen in de Staatscourant, De Limburger en het Limburgs Dagblad.</p> <p>Wij verzoeken u overeenkomstig het gestelde in artikel 7.26 van de Wet Milieubeheer advies uit te brengen over het MER Grondreiniging BSN Weert.</p>				
<p>Gedeputeerde Staten van Limburg,</p> <p> voorzitter.</p> <p> griffier.</p>				
Svp bij beantwoording datum en nummer vermelden Per brief één onderwerp	Bezoekadres: Limburglaan 10 Maastricht Randwyck	Postadres: Postbus 5700 6202 MA Maastricht tel. 043-899999 telefax 043 618099 telex 56180	bankrekening ING 67 94 1 372 postrekening 1060741	

BIJLAGE 1A

Brief van het bevoegd gezag d.d. 31 mei 1994 waarin de Commissie wordt verzocht de advisering op te schorten

008339/VMS



Provincie
Limburg

Gedeputeerde
Staten

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Ingekomen:	6 JUNI 1994
nummer:	747-94
dossier:	469-54
kopie naar:	Bx / Sc / Pers / Lib

Commissie voor de MER
t.a.v. mevr. N. van Buren
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Maastricht, 31 mei 1994

Afd.: M Telefoon nr.: Uw kenmerk: Nummer: Bijlagen:
Bur.: MB 043-897495 94/27981 -

Onderwerp: Uitstel toetsingsadvies BSN Weert

Op 22 maart j.l. hebben wij U het milieu-effektrapport (MER) en de milieuvergunningaanvragen van Bodemsanering Nederland B.V. te Weert doen toekomen (nr. 94/14980V).

Recentelijk hebben wij met de werkgroep van uw Commissie die belast is met de beoordeling van het MER van gedachten gewisseld over het concept toetsingsadvies. Gebleken is dat het noodzakelijk is om het MER op enkele punten aanvulling behoeft.

Hierbij verzoeken wij u om de definitieve advisering inzake de beoordeling van het MER op te schorten en de aanvulling bij uw beoordeling te betrekken. Genoemde beoordeling zal uiterlijk 10 juni a.s. aan uw Commissie als definitief concept worden aangeboden.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen
De Directeur van de Hoofdgroep
Verkeer, Waterstaat en Milieu

(Mr. J.H. Huurman)

Svp bij beantwoording
datum en nummer
vermelden
Per brief één onderwerp

Bezoekadres:
Limburglaan 10
Maastricht
Randwyck

Postadres:
Postbus 5700
6202 MA Maastricht
tel. 043-899999
telefax 043 618099
telex 56180

bankrekening ING
67 94 11 372
postrekening
1060741

BIJLAGE 1B

Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 juni 1994 waarin de Commissie opnieuw wordt verzocht om advies uit te brengen

008406/VMS



Provincie
Limburg

Gedeputeerde
Staten

	Commissie voor de Milieu-effectrapportage
13 JUNI 1994	
nummer :	788-94
dossier :	469-56-57 (5x)
kopie naar :	Bepce/Lees/Bid.

Commissie voor de Milieu-effect-
rapportage
t.a.v. mevr. N. van Buren
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Maastricht, 10 juni 1994

Hoofdgroep:	Telefoon nr.:	Nummer:	Bijlagen:
V.W.M./M.B.	043-897495	94/30089 BX 2353	1 (5-voud)

Onderwerp:
Toelichting Milieu-effectrapportage BSN Weert

Overeenkomstig de gemaakte afspraken met Uw Commissie doen wij U hierbij de door BSN Weert BV opgestelde toelichting op het milieu-effectrapport (MER), in vijfvoud, toekomen.

Wij verzoeken U deze bij de beoordeling van het MER te betrekken. Gaarne vernemen wij van U of de toelichting beantwoordt aan de verwachting en of deze bijdraagt aan een positieve bijstelling van het concept toetsingsadvies. Mede namens het mede-bevoegd gezag en de initiatiefnemer kunnen wij u mededelen dat er onzerzijds bereidheid bestaat voor een eventuele mondelinge gedachtenwisseling naar aanleiding van bijgaande informatie.

Omdat tijdens de openbare procedure geen inspraakreacties van derden zijn ontvangen en gelet op het feit dat bijgaande toelichting geen essentiële nieuwe gegevens bevat zullen wij geen separate procedurele stappen ondernemen. De toelichting zal te zijner tijd tezamen met de ontwerp beschikking ter visie worden gelegd.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen

het hoofd van de afdeling Milieu
van de hoofdgroep Verkeer,
Waterstaat en Milieu

Svp bij beantwoording
datum en nummer
vermelden
Per brief één onderwerp

Bezoekadres:
Limburglaan 10
Maastricht
Randwyck

Postadres:
Postbus 5700
6202 MA Maastricht
tel. 043-899999
telefax 043 618099
telex 56180

bankrekening ING
67 94 11 372
postrekening
1060741

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 61 d.d. 28 maart 1994



Provincie Limburg

mededeling
M 97/13-94

Gedeputeerde Staten van Limburg maken mede namens het Zuiveringschap Limburg bekend, dat op 1 maart 1994 bij hen is ingediend een aanvraag van Bodemsanering Nederland BV te Weert om een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer en Wet verontreiniging oppervlaktewateren voor het in werking hebben van een grondreinigingsinstallatie te Weert, alsmede een milieu-effectrapport (MER) dat voor deze activiteit is opgesteld.

Terinzagelegging

Van 30 maart tot en met 27 april a.s. liggen onderstaande stukken overeenkomstig de Wet milieubeheer ter inzage: 1. de bekendmaking; 2. vergunningaanvragen Wet milieubeheer en Wet verontreiniging oppervlaktewateren; 3. het milieu-effectrapport; 4. de richtlijnen voor het MER d.d. 9 maart 1993 inclusief de adviezen en inspraakreacties die hieromtrent ontvangen zijn.

Plaats terinzagelegging

- Gemeentehuis Weert, Beekstraat 54 tijdens kantooruren en op maandag tussen 17.00 en 20.00 uur.
- Gemeentelijke Bibliotheek Weert, Manstraat 5 op dins- en donderdagavond tot 20.00 uur alsmede op zaterdag van 9.30 tot 13.00 uur.
- Provinciehuis Maastricht (bibliotheek) tijdens kantooruren.

Openbare zitting

Op 20 april a.s. wordt om 14.30 uur een openbare zitting gehouden in het gemeentehuis te Weert. Hier kunnen mondelinge opmerkingen worden gemaakt over het MER. De opmerkingen over het MER kunnen slechts betrekking hebben op het al dan niet voldoen aan de richtlijnen of op onjuistheden in het MER. Ingevolge de Wet milieubeheer kunnen geen bezwaren tegen de vergunningaanvraag worden ingediend. Deze bezwaren dienen betrokken te worden bij de inspraakmogelijkheden tegen de ontwerpvergunning waarover te zijner tijd nadere mededelingen worden gedaan.

Reacties

Schriftelijke inspraakreacties en het verslag van de openbare zitting worden ter kennis gebracht aan het Zuiveringschap Limburg als medebevoegd gezag, de Commissie voor de milieu-effectrapportage en aan de wettelijke adviseurs. Tevens worden de reacties ter inzage gelegd. U kunt bij uw schriftelijke reactie de wens te kennen geven dat uw persoonlijke gegevens niet bekend worden gemaakt.

Schriftelijke opmerkingen over het milieu-effectrapport dienen te worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Limburg, buro Milieubeleid, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht. Voor nadere informatie kunt u 043-897495 bellen.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Bodemsanering Nederland BV (BSN) te Weert

Bevoegd gezag: College van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg (coördinerend) en het Waterschap Limburg

Besluit: Vergunningen in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Categorie Besluit m.e.r.: 18.2

Activiteit: Uitbreiding van de verwerkingscapaciteit van de grondreinigingsinstallatie tot 120.000 ton per jaar

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 18 november 1992

richtlijnenadvies uitgebracht: 18 januari 1993

richtlijnen vastgesteld: 9 maart 1993

kennisgeving MER: 30 maart 1994

aanvulling MER: 13 juni 1994

toetsingsadvies uitgebracht: 5 juli 1994

Bijzonderheden: Na informeel overleg met bevoegd gezag, initiatiefnemer en Commissie voor de milieu-effectrapportage is besloten aanvullende informatie op het MER te verstrekken.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. A.H. Dirkzwager

ir. J.H.J. van der Gun

drs. C. Klick

prof.dr.ir. D. de Zeeuw (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: dr. N.W.M. van Buren