

Advies voor richtlijnen voor de
inhoud van het milieu-effectrapport
uitbreiding grondreinigingsinstallatie BSN
te Weert

18 januari 1993

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

**Advies voor richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport
uitbreiding grondreinigingsinstallatie BSN te Weert / [Commissie
voor de Milieu-effectrapportage]. - Utrecht : Commissie voor de
Milieu-effectrapportage**

ISBN 90-5237-459-7

**Trefw.: milieu-effectrapportage ; Weert/extractieve grondreiniging;
Weert.**



commissie voor de milieu-effectrapportage

College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Zuiveringschap Limburg

Bureau Vergunningen Wca

uw kenmerk
92/49879V

uw brief
10 november 1992

ons kenmerk
U37-93/Br/sb/469-24

onderwerp
advies voor richtlijnen MER
uitbreiding grondreinigingsinstallatie BSN te Weert

Utrecht,
18 januari 1993

Met bovenvermelde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid advies uit te brengen over de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport (MER) inzake de uitbreiding van de capaciteit van de grondreinigingsinstallatie van de BSN te Weert.

Hierbij bied ik u, overeenkomstig artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm), het richtlijnenadvies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage aan. Voor een overzicht van het richtlijnenadvies verwijs ik u naar de samenvatting. Naar aanleiding van dit advies wil ik u het volgende onder u aandacht brengen:

De bij de BSN ontstane residustromen moeten gestort worden op daarvoor speciaal ingerichte depots. Het milieu is gebaat bij een goede structuur voor deze residustromen. Het IPO gaat van het standpunt uit dat elke provincie moet zorgdragen voor het eigen afval. Hoe zal worden omgegaan met dit standpunt zou daarom ons inziens een belangrijk aandachtspunt moeten zijn in het beleid van de provinciale overheid.

De Commissie hoopt met dit advies een constructieve bijdrage aan de totstandkoming van de richtlijnen te leveren. Zij zal gaarne van u vernemen op welke wijze u gebruik maakt van haar advies.

Prof. dr. ir. D. de Zeeuw
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Uitbreiding grondreinigingsinstallatie BSN te
Weert

Advies voor richtlijnen voor de
inhoud van het milieu-effectrapport
uitbreiding grondreinigingsinstallatie
BSN te Weert

Advies op grond van artikel 41 n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieu-
hygiëne over de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport uitbreiding
grondreinigingsinstallatie BSN te Weert,

uitgebracht aan de Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg door de Commissie
voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. uitbreiding grondreinigingsinstallatie BSN te Weert

de secretaris

N.v. Buren

dr. N.W.M. van Buren

de voorzitter



prof.dr.ir. D. de Zeeuw

Utrecht, 18 januari 1993

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
SAMENVATTING	1
1. INLEIDING	3
2. PROBLEEMSTELLING EN DOEL	4
2.1 Probleemstelling	4
2.2 Doel van het voornemen	4
3. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN	5
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT	5
5. ALTERNATIEVEN	11
5.1 Nulalternatief	11
5.2 Inrichtingsalternatieven	11
5.3 Meest milieuvriendelijk alternatief	12
6. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELINGEN VAN HET MILIEU	12
7. BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	14
7.1 Algemeen	14
7.2 Luchtverontreiniging	14
7.3 Bodem en water	15
7.4 Geluidhinder	15
7.5 Externe veiligheid	16
7.6 Ecologie	16
7.7 Landschap	16
7.8 Indirecte milieugevolgen	16
8. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN	17
9. LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE	18
10. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER	19
11. SAMENVATTING	19

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 november 1992, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Openbare bekendmaking in de Staatscourant nr. 223 d.d. 17 november 1992.
3. Projectgegevens.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.

SAMENVATTING VAN HET ADVIES

Inleiding

De Bodemsanering Nederland BV (BSN) te Weert heeft het voornemen om de bestaande grondreinigingsinstallatie op het industrieterrein "Bosho-verheide/Lozerweg" te Weert uit te breiden tot een verwerkingscapaciteit van 120.000 ton per jaar.

Deze activiteit is een milieu-effectrapportage(m.e.r.)-plichtige activiteit ingevolge het "Besluit Milieu-effectrapportage" waarop de m.e.r.-regeling Wet algemene bepalingen milieuhygiene (Wabm) van toepassing is. Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg treedt op als coördinerend bevoegd gezag in de m.e.r.-procedure.

Probleemstelling, doel en besluiten

Het milieu-effectrapport (MER) moet informatie bevatten over de huidige wijze van grondreiniging, met aandacht voor de hoeveelheid, samenstelling, herkomst van grond en de wijze van reiniging alsmede de afzet van het gereinigde materiaal en de afvoer van restprodukten, inclusief afvalwater. Het MER dient een beknopt overzicht te geven van de aard, voorgeschiedenis en de achtergronden van grondreiniging. Daarbij moeten het rijks-, het provinciaal en het gemeentelijk beleid worden besproken. In het MER moeten enkele aanbodsscenario's geformuleerd worden, waaronder in ieder geval een minimum- en een maximum-aanbodscenario.

De locatiekeuze moet worden gemotiveerd. Aangegeven moet worden welke besluiten bij dit project noodzakelijk zijn, dan wel invloed uitoefenen op de totstandkoming en inrichting van de activiteit.

Voorgenomen activiteit

Een beschrijving moet worden gegeven in het MER van de voorgenomen activiteit. Daarbij dient de voorgenomen installatie te worden beschreven voor zover deze beschrijving inzicht geeft in bronnen van (rest-)uitwerpen naar de bodem, het water of de lucht en in fysieke ingrepen in het milieu onder normale en niet normale bedrijfsomstandigheden. Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit dient een uitwerking te worden gegeven aan de aspecten van transport en ontsluiting, inrichting, gebruik, beheer, capaciteit, reststoffen/produkten, afvalwater, percolaat, stank en stof. Het MER moet een analyse bevatten van de kans op storingen, falen van voorzieningen, optreden van calamiteiten en milieu-effecten als gevolg hiervan.

Alternatieven

Er moeten een aantal alternatieven worden beschreven. Deze moeten in ieder geval betrekking hebben op de situatie waarin de activiteit niet gerealiseerd wordt (0-alternatief), uitvoeringsalternatieven en het meest milieuvriendelijke alternatief.

De alternatieven kunnen opgebouwd worden uit mogelijke varianten van de voorgenoemde uitvoering. Tevens kunnen alternatieven voor de totale hoeveelheid te accepteren grond beschreven worden. Het meest milieuvriendelijk alternatief kan in principe een combinatie van de meest milieuvriendelijke van bovengenoemde alternatieven en varianten zijn.

Bestaande toestand, autonome ontwikkeling en de gevolgen voor het milieu

De bestaande milieutoestand moet beschreven worden wat betreft huidige luchtkwaliteit (geur, stof en depositie van stoffen), huidige bodemkwaliteit, geohydrologische situatie, huidige geluidbelasting, ecologie en de ligging van gevoelige gebieden in de omgeving. Op hoofdpunten moet beschreven worden welke milieugevolgen de huidige grondreinigingsinstallatie met zich meebrengt; met name de beïnvloeding van lucht, geluid, bodem en grond- en oppervlaktewater. Voor zover redelijkerwijs mogelijk moet beschreven worden op welke wijze de bestaande milieutoestand in het studiegebied zich waarschijnlijk in de toekomst zal ontwikkelen indien geen uitbreiding van de installatie zal plaatsvinden.

Bij de beschrijving van milieu-effecten dient de meeste nadruk te liggen op de effecten voor lucht, geluid, bodem, grondwater en oppervlaktewater. Bij een en ander dient afzonderlijk aandacht te worden besteed aan functies, bedrijven, instellingen en natuurgebieden in de omgeving, die bijzonder gevoelig zijn voor verontreiniging.

Leemten in kennis en evaluatie

In het MER dient een overzicht te worden gegeven van ontbrekende kennis ten aanzien van relevante gevolgen voor het milieu. Aangegeven moet worden wat het belang is van de leemten in kennis voor de besluitvorming en of op korte termijn deze kennis in leemten opgevuld zullen worden, bijvoorbeeld met betrekking tot techn(olog)ische ontwikkeling.

In het kader van de besluitvorming moet een evaluatieprogramma worden opgezet. Belangrijk doel is te bezien in hoeverre de voorspelde milieugevolgen overeenkomen met de feitelijke situatie. Het verdient aanbeveling een samenhang aan te brengen in het door bevoegd gezag op te stellen evaluatieprogramma en het door de initiatiefnemer op te zetten bedrijfsmilieuzorgsysteem. In het MER kan reeds een eerste aanzet worden gegeven voor een evaluatieprogramma.

1. INLEIDING

De Bodemsanering Nederland BV (BSN) heeft het voornemen de huidige grondreinigingsinstallatie op het industrieterrein Boshoverheide/-Lozerweg te Weert uit te breiden tot een verwerkingscapaciteit van 120.000 ton per jaar. De uitbreiding van de installatie is een activiteit waarop de in de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm) opgenomen regeling inzake milieu-effectrapportage (m.e.r.) van toepassing is. De m.e.r.-plicht is in dit geval gekoppeld aan de te nemen besluiten inzake de aanvragen om vergunningen krachtens de Wet chemische afvalstoffen (Wca) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) en de Afvalstoffenwet (Aw). Voor de te nemen besluiten in het kader van de Wvo is het Zuiveringschap Limburg en voor de Wca is de minister van VROM bevoegd gezag. Voor wat betreft de Aw is het college van Gedeputeerde Staten van Limburg bevoegd gezag. Het college van Gedeputeerde Staten zal optreden als coördinerend bevoegd gezag in de m.e.r.-procedure.

Per brief van 10 november 1992 (bijlage 1) verzocht het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg de Commissie voor de milieu-effectrapportage te adviseren over de te geven richtlijnen inzake de inhoud van het door BSN op te stellen milieu-effectrapport (MER). Met de openbare bekendmaking (bijlage 2) op 18 november is de m.e.r.-procedure formeel van start gegaan.

Het hierbij uitgebrachte richtlijnenadvies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage onder voorzitterschap van Prof. dr. ir. D. de Zeeuw. De samenstelling van de werkgroep is gegeven in bijlage 3 van dit advies ¹. De werkgroep vertegenwoordigt in deze de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt verder in dit advies aangeduid als "de Commissie".

Bij de opstelling van het advies heeft de Commissie één inspraakreactie van het bevoegd gezag ontvangen. Voor zover deze reactie betrekking heeft op milieu-aspecten van de activiteit, werd zij bij de opstelling van het advies betrokken. Waar dit expliciet het geval is, wordt in de tekst door middel van een voetnoot naar de reactie verwezen.

1 In deze bijlage wordt ook nadere projectinformatie gegeven.

2. PROBLEEMSTELLING EN DOEL

Artikel 41j, lid 1, onder a van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

2.1 Probleemstelling

Het MER dient een overzicht te bevatten van de ontwikkelingen die de initiatiefnemer tot de huidige plannen hebben gebracht. Het MER dient een beknopt overzicht te geven van de aard, voorgeschiedenis en de achtergronden van de grondreinigingsproblematiek. Daarbij moeten het rijksbeleid, het provinciaal beleid en het gemeentelijk beleid ten aanzien van de grondreiniging op het industrieterrein "Boshoverheide/-Lozerweg" worden besproken. Tevens kan worden aangegeven wat de toegevoegde waarde van een dergelijke reinigingstechniek is ten opzichte van overige reinigingstechnieken.

In het MER zal moeten worden ingegaan op de keuze en motivering van de locatie, welke deels op een bestaande stortplaats is gelegen. Aangegeven dient te worden hoe deze keuze tot stand is gekomen en welke overwegingen vanuit milieu-oogpunt en vanuit een oogpunt van ruimtelijke ordening daarbij een rol hebben gespeeld.

In het MER zal de huidige wijze van grondreiniging moeten worden beschreven. Aangegeven moet worden om welke hoeveelheden grond het gaat, wat de globale samenstelling van de grond is, wat naar verwachting de geografische herkomst is, welke wijze van reiniging wordt gehanteerd, hoe de afzet van het gereinigde materiaal plaatsvindt en hoe de afvoer van restprodukten (inclusief afvalwater) is geregeld.

Het MER dient een uiteenzetting te geven van de prognose van het aanbod. Deze prognose moet in het MER uitgewerkt worden in de vorm van enkele aanbodsscenario's, waaronder in ieder geval een minimum- en een maximum-aanbodscenario. Hierbij moet rekening worden gehouden met het beleid van het Service Centrum Grondreiniging. Tevens dient rekening gehouden te worden met mogelijk in ontwikkeling zijnde andere initiatieven en met bestaande grondreinigingsinstallaties in de naaste en verdere omgeving.

2.2 Doel van het voornemen

Uit de beschreven probleemstelling dient het doel van de voorgenomen activiteit te worden afgeleid. Deze dient in het MER helder geformuleerd te worden. Dit is mede van belang voor de formulering van mogelijke alternatieven.

3. **TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN**

Artikel 41j, lid 1, onder c van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

In het MER moet worden vermeld, ten behoeve van welke besluiten het MER is opgesteld of dienstig kan zijn en door welke overheidsinstanties deze besluiten worden genomen]. Tevens dient te worden beschreven volgens welke procedure en tijdplan dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel of informeel zijn betrokken. Er dient aandacht besteed te worden aan de vigerende milieuvergunningssituatie en de hierin aanwezige randvoorwaarden met betrekking tot de bedrijfsvoering.

Voorts dient te worden vermeld, welke ter zake doende overheidsbesluiten reeds zijn genomen en welke beleidsvoornemens randvoorwaarden kunnen stellen aan de besluiten, waarvoor het MER is opgesteld. Hierbij moet de status van deze besluiten aangegeven zijn (hardheid; hoe lang geleden genomen). Enerzijds betreft dit besluiten ten aanzien van de locatie en haar omgeving (bestemmingen) en van de activiteit (beslissingen over afvalverwerking, met name grondreiniging), anderzijds betreft het besluiten die normen, streef-, grens- of richtwaarden aangeven, waarmee rekening moet worden gehouden bij de beoordeling van de milieu-effecten.

Het verdient de voorkeur een kort en bondig overzicht te geven betreffende de invloed en/of beperkingen die worden opgelegd als gevolg van deze besluiten (bijvoorbeeld in een tabel).

4. **VOORGENOMEN ACTIVITEIT**

Artikel 41j, lid 1, onder b van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd (...)".*

Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit dient aan de volgende onderwerpen aandacht te worden besteed.

2 Hierbij dient geanticipeerd te worden op de mogelijke consequenties die voortvloeien uit de inwerkingtreding van de wet Milieubeheer.

Aan- en afvoer

- Welke veranderingen zijn er te verwachten in de vervoerstromen als gevolg van een toegenomen aan- en afvoer?
- Hoe zal worden gehandeld indien het aanbod achterblijft bij prognoses (hetgeen tot op heden steeds het geval is geweest)? Worden de acceptatiecriteria dan aangepast met als mogelijke consequenties:
 - a. onvoldoende reinigingsrendement?
 - b. grotere reinigingsresidu-stromen?
 - c. problemen met milieuhygiënisch verantwoorde verwerking van reinigingsresiduen?
- Welke categorieën grond zullen worden aangevoerd, in welke hoeveelheden en met welke samenstelling en wat is de wijze van aanvoer?
- In de startnotitie wordt melding gemaakt van een bovengrens voor acceptatie van 30 % fractie (< 63 µm), echter als gemiddeld resultaat wordt melding gemaakt van een 15 % fractie. Aangegeven moet worden hoe in de toekomst de bovengrens gehanteerd zal worden.
- Op welke wijze wordt de aangevoerde grond opgeslagen, met aandacht voor compartimentering van verschillende soorten verontreinigde grond (aanduiding van maximale en gemiddelde verblijftijden)?
- Zullen er nog andere produkten dan verontreinigde grond worden aangevoerd, zo ja, wat is daarvan de samenstelling en in welke hoeveelheden?
- Op welke wijze verlaten de transportmiddelen het terrein en welke voorzieningen worden getroffen om verontreinigingen buiten de inrichting te voorkomen?
- Hoe zal de controle, acceptatie en registratie van de aangevoerde produkten worden uitgevoerd? Hierbij zal ingegaan moeten worden op de eisen die onder andere worden gesteld door het Service Centrum Grondreiniging en het ministerie van VROM. Op welke parameters worden de aangevoerde produkten gecontroleerd? Hoe vindt opslag en doorgeleiding van niet te accepteren partijen plaats?
- Wat zijn de technische acceptatiecriteria (gericht op chemische parameters), met andere woorden wat kan de installatie voor de diverse onderdelen aan (inclusief capaciteit)?
- Hoe wordt de controle op de af te voeren produkten en reststoffen uitgevoerd en aan welke eisen moeten ze voldoen in relatie tot het eindgebruik? Op welke parameters worden de af te voeren produkten gecontroleerd, met aanduiding van de procedure en frequentie van monsternamen?
- Wat zijn de garanties dat (sterk) verontreinigde reststoffen op doeltreffende wijze afgevoerd kunnen worden en welke maatregelen worden genomen indien in deze afvoer stagnatie optreedt?
- Op welke wijze vindt registratie van af te voeren produkten en reststoffen naar kwantiteit en kwaliteit plaats (inclusief afvalwater)?
- Bestaan er garanties voor een blijvende aanvoer?
- Worden er maatregelen (bijvoorbeeld door middel van tariefstelling) getroffen om de omvang van de aanvoer te sturen?

Inrichting

- Wat zijn de fysieke ingrepen bij de uitbreiding van de activiteit, de aanleg van eventuele aanvullende infrastructuur en mogelijke uitwerpen tijdens de aanleg?
- Hoe is de opbouw van de verschillende bedrijfsonderdelen?
- Hoe is de uitbreiding van de inrichting op de oude stortplaats te realiseren en welke zekerheden ten aanzien van het functioneren van bodembeschermende voorzieningen worden getroffen in het geval van zettingen in de ondergrond? Welke IBC-voorzieningen (bovenafdichting) zijn mogelijk? Hoe verhouden deze zich tot de eisen conform het ontwerp Stortbesluit?
- Hoe ziet het processchema van de installaties en de eventueel gefaseerde opzet en dimensionering van de verschillende onderdelen (modulen) eruit?
- In de startnotitie wordt melding gemaakt van voortdurende aanpassingen van de reinigingstechnieken naar de stand van de wetenschap. Dit kan betekenen dat men gebruik gaat maken van toeslagstoffen (chemicaliën). Indien hiervan sprake is dient dit in het MER beschreven te worden.
- Zijn er nog aparte voorzieningen/installaties voorzien voor de behandeling van stoffen, anders dan verontreinigde grond?
- Welke voorzieningen worden aangebracht bij de opslagruimten om bodem- en (grond)waterverontreiniging te voorkomen?
- Welke stoffen, anders dan de te reinigen stoffen, worden in welke hoeveelheden en op welke manier op het terrein opgeslagen?
- Wat is de geschatte levensduur van de installaties?
- Er dient te worden aangegeven wat de mogelijke emissies zijn van polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK), vluchtige organische (gehalogeneerde) verbindingen en zware metalen in relatie tot de samenstelling van het te reinigen materiaal. Voor het overige dient de Nederlandse Emissie Richtlijn als toetsingskader voor de beoordeling van de emissies. Aangegeven dient te worden hoe hier aan voldaan kan worden.
- Is er kans op stofhinder en emissies van vluchtige verbindingen bij de opslag, be- en verwerking van grond of andere stoffen op het bedrijfsterrein? Zo ja, welke maatregelen worden hier tegen genomen en hoe worden eventuele emissies van kankerverwekkende en of kankerbevorderende stoffen voorkomen?
- Ten aanzien van de (computer)besturing van de verschillende installaties, zijn onder andere de volgende vragen te stellen:
 - a. hoe vindt controle op de registratieapparatuur voor emissiemetingen plaats en hoe de controle op de effectiviteit van filters, die ter voorkoming of reductie van emissies, in het proces zijn voorzien?;

- b. in hoeverre wordt het reinigingsproces gecontroleerd en geregistreerd -bijvoorbeeld de emissies voor en na de reinigingsinstallatie- en op welke wijze wordt door een (automatische) terugkoppeling van deze gegevens het proces bijgestuurd, in het bijzonder wanneer emissies van stoffen naar bodem, water en lucht bepaalde grenswaarden overschrijden?;
 - c. hoe vindt controle op het reinigingsrendement plaats?
 - Zijn er toegankelijke meetpunten op verschillende plaatsen in de installaties voorzien?
 - Welke milieu-criteria worden voor de diverse onderdelen van de installatie gehanteerd?
- Tenminste dient voor de verschillende in aanmerking komende technieken een afweging te worden gemaakt naar:
- a. reinigingsrendement en mogelijkheden tot flexibele aanpassing naar behoefte;
 - b. bedrijfszekerheid en onderhoud;
 - c. effecten op verschillende milieu-componenten, daaronder begrepen volksgezondheidsaspecten;
 - d. beperking van af te voeren (chemische) afvalstoffen.
- Hoe kunnen binnen het ontwerp van de installaties eventuele aanpassingen als gevolg van voorziene strengere milieu-eisen op economisch/technisch verantwoorde wijze worden aangebracht?
 - Van groot belang voor de beperking en beheersing van milieu-effecten is de bedrijfsvoering. Er dient dan ook een beschrijving te worden gegeven van de bedrijfsvoering bij normaal in werking zijnde installaties en van die situaties waarin onderhoud en reparaties worden uitgevoerd. Bij deze beschrijving dient tevens een analyse te worden gepresenteerd van de risico's voor de bedrijfsvoering van het uitvallen van onderdelen van de inrichting en welke (eventueel onafhankelijke) inspecties zijn voorzien.
 - Aangegeven dient te worden op welke wijze de metingen (monitoring) in ruimte en tijd van daadwerkelijke uitwerpen van de gerealiseerde installaties onder normale en bijzondere bedrijfsomstandigheden zal plaatsvinden en hoe zo nodig op de wijze van bedrijfsvoering zal worden teruggekoppeld. Ook dient te worden aangegeven binnen welke grenzen procescondities mogen variëren bij een doelmatige en milieuhygiënisch verantwoorde reiniging.
 - Geef een beschrijving van de geluidsemissies (locatie, bronvermogen) bij de representatieve bedrijfssituatie, bij storingen, bij pieken in geluidsniveau, bij het starten en het stoppen van de installatie bij aan- en afvoer, bij intern transport en bij bijzondere werkzaamheden (bijvoorbeeld onderhoud).
 - Welke maatregelen worden genomen (overkapping, afzuiging en biofiltratie) om stankoverlast te vermijden. Hierbij dient te worden ingegaan op de werking van de voorzieningen.
 - Een aanduiding van de fysische ingrepen en uitwerpen waarmee buitengebruikstelling en afbraak van de inrichting gepaard gaan.

Capaciteit

- Waar liggen de beperkingen in de verwerkingscapaciteit van de totale inrichting: wat zijn de capaciteiten van de opslagruimte, de hoge druk-unit, de was-unit, de waterstraat en de opslagfaciliteiten voor gereinigde grond?
- Kan een mogelijk benodigde capaciteitsvergroting of -verkleining worden ingepast als mocht blijken dat het werkelijke aanbod van verontreinigde grond door onvoorziene omstandigheden toch afwijkt van de gemaakte prognoses?

Reststoffen/produkten

- Wat gebeurt er met de restprodukten die ontstaan bij de reiniging zoals afvalwater, puin en metalen? Zijn daarvoor ook nuttige toepassingen mogelijk?
- Voor de bedrijfsperiode zullen afzetscenario's voor de gereinigde grond en reststoffen moeten worden ontwikkeld uitgaande van:
 - a. de bestaande mogelijkheden terzake;
 - b. eventuele toekomstige mogelijkheden (bijvoorbeeld uitgaande van optimale nuttige toepassing);
 - c. geen mogelijkheden tot nuttige aanwending van één of meer reststoffen en soorten gereinigde grond;
 - d. stimulering van hergebruik of optimalisatie binnen technische mogelijkheden;
 - e. beperking van af te voeren reststoffen voor zover niet geschikt voor nuttige toepassing.
- Welke mogelijkheden zijn er voor de afvoer van reststoffen die niet geschikt zijn voor verdere toepassingen en welke capaciteit voor de afvoer van deze stoffen dient maximaal beschikbaar te zijn?
- Indien afvoer van niet te verwerken reststoffen door externe omstandigheden stagneert, wat is dan de capaciteit van tussenopslag op het terrein van de inrichting? Hoe lang kan de produktie worden voortgezet totdat genoemde interne opslagcapaciteit de limiterende factor voor de produktiecapaciteit wordt?
- Welke criteria gesteld door de overheid zijn van toepassing op gereinigde grond en reststoffen die voor hergebruik in aanmerking komen?
- Beschrijf de stank/geurhinder als gevolg van de opslag, be- en verwerking van de grond en restprodukten en de maatregelen die daartegen worden genomen.

Afvalwater

- Geef een waterbalans van de inrichting:

Op welke wijze(n), hoeveel en welke kwaliteit water wordt ingenomen en in welke vorm (drinkwater, water in verontreinigde grond, hemelwater etc.)?

Op welke wijze(n), hoeveel en welke kwaliteit water wordt uitgevoerd en in welke vorm (lozing, water in gereinigde grond, verdamping, verontreinigd slib etc.)?

- Op welke wijze(n) ontstaat verontreinigd afvalwater, welke typen afvalwater zijn te onderscheiden, welke hoeveelheden betreft het en wat is de samenstelling hiervan (verontreinigd hemelwater afkomstig van gereinigde grond en ongereinigde grond, proceswater etc.)?
- Geef een flowschema van de diverse afvalstromen binnen de inrichting.
- Op welke wijze(n) worden de diverse afvalstromen behandeld? Van alle maatregelen en voorzieningen dienen doeltreffendheid en doelmatigheid te worden aangegeven en dienen getoetst te worden aan het ALARA-beginsel (as low as reasonably achievable).
- Onder welke omstandigheden (extreme regenval, negatieve waterbalans, calamiteiten etc.) wordt overgegaan tot lozing van afvalwater op het riool? Welk afvalwater wordt er dan achtereenvolgens geloosd, op welke wijze, met welke samenstelling, met welke hoeveelheid, met welk debiet, met welke frequentie gebeurt dit en welke plekconcentraties treden hierbij op?
- Op welke wijze(n) wordt de lozing en de kwaliteit van het niet verontreinigde hemelwater op de bermsloot gewaarborgd?
- Wat is de hoeveelheid, samenstelling en bestemming van de bij de afvalwaterbehandeling gevormde residuen?

Calamiteiten

- Inzicht moet worden gegeven in de maatregelen die worden getroffen indien onderdelen langer buiten gebruik zijn dan gedurende normaal onderhoud c.q. in het geval van het volledig stagneren van de reiniging.
- Welke procedure wordt er gevolgd bij storingen?
- Wat is de frequentie en tijdsduur van de diverse typen technische storingen die kunnen optreden (onder vermelding van de resulterende uitworp in ruimte en tijd), tevens bij opstarten en uit bedrijf nemen van onderdelen van de installatie?
- Welke voorzieningen zijn getroffen om te voorkomen dat bluswater direct dan wel indirect in de bodem, het grondwater of het oppervlaktewater geraakt?

5. ALTERNATIEVEN

Artikel 41j, lid 1, onder b van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving (...) van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwingen dienen te worden genomen"*.

De keuze van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven moet in het MER zorgvuldig worden gemotiveerd]. De alternatieven zullen wat betreft diepgang en detaillering vergelijkbaar moeten zijn. In het MER moet worden aangegeven hoe het gestelde doel van het voor-nemen kan worden bereikt met behulp van de beschouwde alternatieven.

5.1 Nulalternatief

Het nulalternatief is het alternatief waarbij de voorgenomen uitbrei-ding van de grondreinigingsinstallatie niet zou plaatsvinden en waar-bij de huidige werkwijze voortgang zou vinden. De beschrijving van dit alternatief moet vooral worden gezien als het weergeven van de refe-rentiesituatie].

Bij de beschrijving van het nulalternatief dient tevens te worden ingegaan op de ervaringen met het huidige bedrijf en dient een beeld te worden gegeven van de stank-, geluid- en afvalwaterproblematiek.

5.2 Inrichtingsalternatieven

Op de in de startnotitie aangeduide voorgenomen activiteit zijn alter-natieven en varianten denkbaar met betrekking tot een aantal uit milieuhygiënisch oogpunt zeer belangrijke aspecten en onderdelen van de inrichting.

Als alternatieven kunnen in ieder geval worden beschouwd:

- be- of verwerkingsalternatieven (in ieder geval een minimum - en een maximum alternatief: aanbod van sterk en minder sterk verontreinigde grond)];
- aanbodalternatieven (in ieder geval een minimum - en een maximum alternatief);
- uitvoeringsalternatieven (veranderingen in procesvoering);
- productiecapaciteitalternatieven (enkele shift, dubbele shift, continubedrijf).

3 Zie inspraakreactie 1, bijlage 4.

4 De Commissie gaat er vanuit dat de referentiesituatie de installatie beschrijft met een verwerkingscapaciteit van 24.000 ton, zoals is toegestaan in de verleende Aw-vergunning.

5 De Commissie vindt het alternatief genoemd in de startnotitie met een relatief groot uitkomende residuustroom Wca-materiaal niet realistisch.

5.3

Meest milieuvriendelijk alternatief

Artikel 41j, lid 3 van de Wabm:

"Tot de Ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast."

Het meest milieuvriendelijke alternatief kan worden beschouwd als een combinatie van een zo milieuvriendelijk mogelijke uitvoering van de verschillende onderdelen van de installaties met de daarbij behorende milieubeschermende maatregelen. Naast de in de startnotitie vermelde mogelijkheden zouden de volgende aspecten kunnen worden verwerkt:

- de emissies zo veel mogelijk minimaliseren: optimale bedrijfsvoering, als ook geluidbeperking, stof-, stank- en hinderbeperking;
- het minimaliseren van afvalwater;
- het gebruik van energie, water, hulpstoffen minimaliseren.

Van het ontwerp dient een alternatief te worden aangewezen met het hoogste milieurendement. Indien niet is gekozen voor uitvoeringsvarianten die waarschijnlijk het hoogst milieurendement opleveren, dient dit te worden gemotiveerd.

6.

BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELINGEN VAN HET MILIEU

Artikel 41 j, lid 1, sub c van de Wabm

Het MER bevat ten minste: een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien die activiteit noch de alternatieven worden ondernomen

De bestaande toestand van het milieu dient te worden beschreven voor zover van belang voor de voorspelling van de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en alternatieven.

Voor de beoordeling van de gevolgen van de activiteit is ook een beschrijving van de te verwachten autonome ontwikkeling van het milieu, indien de activiteit niet zal worden ondernomen, van belang. Deze beschrijving zal vooral dienen als referentiekader voor de aanduiding van de gevolgen voor het milieu en de onderlinge vergelijking van de alternatieven. Het verdient aanbeveling om de beschrijving op te bouwen aan de hand van een aantal indicatoren voor milieuomstandigheden en de veranderingen daarin. Aan de hand daarvan kan de toekomstige ontwikkeling van het milieu systematisch worden gevolgd.

De locatie en de in milieuhygiënisch, (geo-)hydrologisch, ecologisch en historisch-landschappelijk opzicht aangrenzende gebieden, die door de activiteit en de bijbehorende infrastructuur direct of indirect kunnen worden beïnvloed, vormen samen het studiegebied. De omvang van de bedoelde invloedssfeer kan verschillen afhankelijk van het milieuaspect (lucht, bodem, (grond-)water, geluid).

In het algemeen kan worden gesteld dat de omvang van het studiegebied wordt bepaald door de redelijkerwijs in beschouwing te nemen maximale reikwijdte van de effecten per milieu-aspect.

De Commissie vraagt in het MER voor de volgende aspecten van het studiegebied de aandacht:

a. abiotische aspecten:

- luchtkwaliteit (emissies en immissies) en mogelijk aanwezige uitstoot van toxische bestanddelen, zoals polycyclische aromaten, onder normale en bijzondere bedrijfsomstandigheden, als ook stank en stof;
- depositieconcentraties van verzurende stoffen;
- grondwater- en oppervlaktewaterkwaliteit, chemische samenstelling en bestaande verontreiniging, bestaande lozingen, kwaliteit van de bodem;
- geluid- en geurcontouren.

b. biotische aspecten:

Aanwezige natuurwaarden in de naaste omgeving, zoals flora, fauna (bijvoorbeeld met behulp van indicatorsoorten).

Bij de beschrijving van de omgeving van de locatie dient te worden ingegaan op gevoelige objecten (bestaand en voorgenomen) in de directe omgeving van de locatie, zoals woongebieden, landbouwgebieden, natuurgebieden, stiltegebieden, recreatiegebieden, grondwater- en bodembeschermingsgebieden, cultuurhistorische en archeologische objecten die vooral gevoelig zijn voor verontreiniging via het grond- en oppervlaktewater en/of via de lucht.

Bij de beschrijving van de autonome ontwikkeling behoren de mogelijke (na-ijlings) effecten te worden betrokken van nog lopende of inmiddels voltooide activiteiten, alsmede van activiteiten waarvan redelijkerwijs is te voorzien dat zij te zijner tijd zullen worden uitgevoerd.

Het is van belang het kaartmateriaal bij de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu in het MER te presenteren op een gedetailleerde schaal, bijvoorbeeld 1:5.000 voor de locatie zelf, 1:10.000 voor de naaste omgeving en 1:25.000 voor de ruimere omgeving.

7. BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 41j, lid 1, sub e van de Wabm

Het MER bevat ten minste: *Een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de beschreven alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven.*

7.1 Algemeen

De beschrijving van de milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en van alternatieven zal uiteindelijk moeten resulteren in een vergelijking van de verschillende mogelijkheden. Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dient er rekening mee te worden gehouden, dat de gevolgen tijdelijk of permanent van aard kunnen zijn, of zelfs pas op langere termijn geleidelijk waarneembaar kunnen worden. De nadruk bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu behoort te liggen op die gevolgen die onomkeerbaar of nagenoeg onomkeerbaar zijn. Zowel positieve als negatieve gevolgen voor het milieu dienen in het MER te worden aangegeven.

De te verwachten effecten dienen steeds te worden gerelateerd aan de bestaande toestand en de autonome ontwikkeling van het milieu. De effecten zullen zoveel mogelijk in hun onderlinge samenhang moeten worden beschouwd.

Bij de beschrijving van effecten in het MER dient naar het oordeel van de Commissie de meeste aandacht te worden besteed aan de effecten op lucht, bodem, oppervlakte- en grondwater, stank/geurhinder en geluidhinder in het studiegebied. Deze effecten dienen uitvoerig te worden beschreven]. Waar mogelijk dienen ze gekwantificeerd te worden gepresenteerd en te worden getoetst aan bestaande normen en streefwaarden.

In het MER zullen de gebruikte methoden en modellen moeten worden beschreven en moet de mate van hun betrouwbaarheid worden aangegeven. Tevens zal een indicatie behoren te worden gegeven van de variatie in de voorspellingsresultaten die kan worden verwacht als gevolg van onzekerheden en onnauwkeurigheden in de methoden en modellen. Bij onzekerheid over het wel of niet optreden van effecten moet behalve de meest waarschijnlijke ontwikkeling ook de slechtst denkbare situatie worden beschreven.

7.2 Luchtverontreiniging

Het volgende zal moeten worden beschreven:

- Wat zijn de te verwachten immissies (o.a. aan stof en geur)? Geef hierbij de geurcontouren weer.

6 Zie inspraakreactie 1, bijlage 4.

7.3

Bodem en water

Beschreven moet worden:

- Op welke wijze en op welke plaatsen kunnen uitwerpen naar de bodem, het grondwater en het oppervlaktewater optreden en wat zijn daarvan de milieu-gevolgen?
- Wat zijn de gevolgen van eventuele grondwateronttrekking voor het milieu?
- Welke voorzieningen worden getroffen opdat bij aan- en afvoer, opslag en reiniging uitwerpen naar de bodem en het grond- en oppervlaktewater worden voorkomen of beperkt?
- Beschrijving van opvang, afvoer en verwerking van oppervlakkig afstromend regenwater met verontreinigende bestanddelen;
- Beschrijving van de effecten van uitbreiding van het terrein op aanwezige stortplaats; belemmeringen voor bodemsanering ter plaatse door de gerealiseerde inrichting;
- In hoeverre vinden opslag en/of lozingen en in welke kwantiteit en kwaliteit plaats, van:
 - * regen- en percolatiewater van de opslag van reststoffen en producten;
 - * overig bedrijfsafvalwater.
- Wat zijn de effecten van de lozingen op de ontvangende rioolwaterzuiveringsinstallatie en op de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater?
- Welke deposities en effecten op omliggende gronden en wateroppervlakten zijn te verwachten, met name bij storingen in de installaties?

7.4

Geluidhinder

Indien aangetoond wordt dat de geluidemissie van de inrichting geen invloed heeft op de ligging van de vastgestelde geluidzone van het industrieterrein "Boshoverheide/Lozerweg", dan behoeft de geluidproductie van de inrichting geen verder onderzoek.

Indien dit laatste niet het geval is dan dient het volgende te worden aangegeven:

- Immissie-relevante bronsterkte van de gehele inrichting en de spectraalverdeling ervan. Tevens dient te worden aangegeven hoe deze waarden zijn bepaald.
- beschrijving van de equivalente geluidniveaus in de dag-, avond- en nachtperiode op een aantal referentiepunten op de voor de geluidzone representatieve punten voor de representatieve bedrijfssituatie;
- inzicht in de geluidbijdrage van de diverse geluidbronnen (installatie, transportbronnen etc.) ter plekke van de referentiepunten;
- aangegeven dient te worden hoe hoog de te verwachten piekniveaus ten opzichte van het equivalente geluidniveau zijn. Tevens dient hierbij een schatting van de frequentie van voorkomen van piekniveaus te worden gemaakt. Dit laatste met betrekking tot het voorkomen van niet normale bedrijfsmogelijkheden;

- aantonen dat de totale geluidproduktie van de inrichting geen invloed op de ligging van de geluidcontour (50 dB(A)) heeft, die in het kader van de zonering van het bedrijfsterrein "Boshoverheide/-Lozerweg" te Weert door het provinciaal bestuur van Limburg is vastgesteld, indien dit niet mogelijk is, dient aangegeven te worden welke geluidemissie reducerende maatregelen moeten worden genomen opdat de ligging van de gezoneerde geluidcontour niet wordt beïnvloed door de emissies van de onderhavige inrichting.

7.5 Externe veiligheid

De beschrijving dient in te gaan op risico's voor de volksgezondheid bij de aan- en afvoer, de opslag en de reiniging van verontreinigde grond, ook in verband met mogelijke storingen en calamiteiten (brand en explosies).

7.6 Ecologie

Ingegaan moet worden op de vragen:

- Wat zijn de effecten van de emissies via bodem, lucht en water van de installatie, in tijdsperspectief, op gevoelige objecten in de omgeving (zowel terrestrisch als aquatisch) zoals flora, vegetaties, fauna, ecosysteemttypen in natuurterreinen en landbouwgewassen?
- Wat zijn de effecten van emissies van het bedrijfsverkeer op aan- en afvoerwegen?

7.7 Landschap

De volgende gegevens kunnen van betekenis zijn ten behoeve van een beoordeling van landschappelijke aspecten.

- Plattegronden
 - de situering van het complex (1:25.000).
- Aanzichten en profielen
 - dwarsprofielen van het complex vanuit enkele richtingen.
- Overige gegevens
 - welke voorzieningen worden getroffen om, indien de installatie 's nachts wordt verlicht, uitstraling van het licht tegen te gaan?

7.8 Indirecte milieugevolgen

In het MER zal in globale termen moeten worden ingegaan op de milieueffecten van de toepassingen van reststoffen/producten.

Overige effecten, zoals bijvoorbeeld de invloed op het gebruik, de gebruiksduur en de milieueffecten van reeds in gebruik zijnde stortplaatsen voor verontreinigde grond dienen aan bod te komen.

8. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 41j, lid 1, onder f van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieugevolgen van de verschillende alternatieven, waaronder de voorgenomen activiteit, moeten worden vergeleken met de bestaande toestand en de autonome ontwikkeling van het milieu. Bij deze vergelijking moeten ook de actuele normen en streefwaarden van het milieubeleid worden beschouwd.

Aandachtspunten bij dit onderdeel van het op te stellen MER zijn verder:

- een voorkeursvolgorde van de alternatieven per milieu-aspect;
- een beschouwing van de positieve en negatieve milieugevolgen van ieder alternatief en het belang daarvan voor de verschillende bij de activiteit en haar milieugevolgen betrokken partijen;
- de mate waarin de initiatiefnemer bij elk van de alternatieven zijn doel denkt te kunnen verwezenlijken.

Bij de vergelijking tussen alternatieven dient de onzekerheid in de te verwachten ontwikkelingen en de onzekerheid in aannamen ten behoeve van berekeningen te worden meegewogen.

Bij de vergelijking van de alternatieven kunnen de globale kostenaspecten van de in beschouwing genomen alternatieven worden betrokken. Dit is in het kader van m.e.r. echter niet verplicht.

Het hoofdstuk waarin de verschillende alternatieven onderling en met de bestaande toestand en autonome ontwikkeling van het milieu worden vergeleken, is één van de belangrijkste en meest gelezen delen van het MER. Het verdient daarom aanbeveling ruim aandacht te schenken aan de presentatie van de verzamelde informatie. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan visualisering van overeenkomsten en verschillen met behulp van figuren (staafdiagrammen, grafieken, kaarten, en dergelijke).

9. LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE

Artikel 41j, lid 1, onder g van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

In het MER moet een overzicht worden gegeven van de leemten in kennis en informatie, die na de analyses van de milieu-effecten zijn overgebleven. Aangegeven moet worden wat het belang is van de leemten in kennis voor de besluitvorming en/of op korte termijn deze leemten in kennis opgevuld zullen worden, bijvoorbeeld met betrekking tot techn(olog)ische ontwikkeling. De redenen waarom deze leemten zijn blijven bestaan moeten worden vermeld. Hierbij kan worden aangegeven waar bruikbare voorspellingsmethoden ontbreken, waar gebruikte voorspellingsmethoden of gebruikte invoergegevens onzekerheden en onnauwkeurigheden bevatten of waar sprake is van andere kwalitatieve en kwantitatieve onzekerheden met betrekking tot milieugevolgen op korte of langere termijn.

Informatie die voor het te nemen besluit essentieel is dient met prioriteit te worden geïdentificeerd en mag in het MER niet ontbreken.

De in het MER vastgestelde leemten in kennis en informatie kunnen worden gezien als onderwerpen van voortgaande studie. Dit betekent dat moet worden aangegeven of men verwacht dat op korte termijn toepasbare kennis beschikbaar komt waardoor de leemten in kennis opgevuld zullen worden. De leemten in kennis en informatie behoren mede te worden betrokken bij een door het bevoegd gezag bij het verlenen van de benodigde vergunningen vast te stellen evaluatieprogramma. Dit evaluatieprogramma heeft een drieledig doel. Op de eerste plaats moet worden nagegaan of de daadwerkelijke milieugevolgen ernstiger of minder ernstig zijn dan de voorspelde milieugevolgen en of nadere maatregelen moeten worden genomen. Op de tweede plaats moet worden onderzocht of de in het MER genoemde leemten in kennis en informatie inmiddels kunnen worden ingevuld. Tot slot moet worden nagegaan of externe ontwikkelingen aanleiding geven het genomen besluit bij te stellen of te herzien.

Omdat er dus een sterke koppeling is tussen de door de opsteller van het MER gebruikte voorspellingsmethoden en geconstateerde leemten in kennis en informatie en het door het bevoegde gezag op te stellen evaluatieprogramma, verdient het sterke aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER reeds een eerste aanzet tot een dergelijk evaluatieprogramma geeft. Een tweede belangrijke reden hiervoor is dat een evaluatie alleen mogelijk is, indien ten aanzien van de te evalueren milieugevolgen in het MER de bestaande toestand van het milieu gedegen beschreven is. Bij de beschrijving van de bestaande toestand in het MER moet daarom reeds een globaal idee van het uit te voeren evaluatieprogramma bekend zijn.

10. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

Het MER moet de probleemstelling, het doel en de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven hiervoor duidelijk en objectief behandelen. Het is belangrijk dat in het MER wordt ingegaan op de bij de diverse betrokken partijen levende vragen omtrent het voornemen.

In het MER moeten keuze-elementen (criteria en uitgangspunten) die bepalend zijn geweest bij de opstelling ervan, duidelijk gemotiveerd naar voren worden gebracht. Onderbouwende informatie kan in bijlagen, behorende tot het MER worden opgenomen. Daartoe kunnen ook behoren een verklarende begrippenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen, een overzicht van onderzoek dat verricht is ten behoeve van de voorgenomen activiteit en een literatuurlijst.

Indien men er voor kiest een deel van informatie te vermelden in (aparte) bijlagen of bijvoorbeeld de vergunningaanvragen, is het belangrijk dat in het MER duidelijk naar deze informatie wordt verwezen, met een aanduiding waar de betreffende informatie gevonden kan worden. Het MER dient te allen tijde zelfstandig leesbaar te blijven.

Bij de uitwerking van de verschillende onderdelen van het MER dient bij voorkeur te worden verwezen naar de door het bevoegde gezag daarvoor gegeven richtlijnen. Zo nodig moet worden gemotiveerd waarom aan bepaalde richtlijnen niet tegemoet is gekomen.

Van alle gehanteerde begrippen die specifiek zijn voor de onderhavige activiteit moeten eenduidige definities en/of omschrijvingen worden gegeven. Aandacht moet worden besteed aan (het onderscheid tussen) beste bestaande en beste uitvoerbare technieken.

11. SAMENVATTING

Artikel 41j, lid 1, onder h van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven"*.

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Het verdient daarom bijzondere aandacht. In de samenvatting moet kort en overzichtelijk de kern van de belangrijkste onderdelen van het MER worden weergegeven. Omdat het vaak om een grote hoeveelheid informatie gaat, is de presentatie van de gegevens van groot belang.

De samenvatting dient aan zowel besluitvormers als aan een zo breed mogelijk publiek voldoende inzicht te geven voor de beoordeling van het MER en de daarin beschreven milieugevolgen. Het feit dat het MER wordt geschreven voor verschillende doelgroepen stelt hoge eisen aan degenen die de samenvatting opstellen.

In de samenvatting moeten in ieder geval de volgende onderwerpen helder belicht worden:

- motivering van het belang van het voornemen;
- keuze en motivering van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven, waaronder het alternatief waarbij de best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast;
- beschrijving van de uitgangssituatie van het milieu (mede ten behoeve van de evaluatie achteraf);
- zo objectief mogelijke beschrijving en voorspelling van de effecten van de verschillende alternatieven;
- vergelijkende beoordeling van de alternatieven, tegen de achtergrond van normen en uitgangspunten van het milieubeleid.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor de
inhoud van het milieu-effectrapport
uitbreiding grondreinigingsinstallatie
BSN te Weert

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 november 1992, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Ingekomen:	13 NOV. 1992
Nummer:	3312-92
Soort:	469-1
Naar:	15c / 15u / 15b



**Provincie
Limburg**

Gedeputeerde
Staten

Aan
Commissie voor de Milieu-
Effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Maastricht: 10 november 1992

Hoofdgroep:	Toestel nr.:	Nummer:	Bijlagen:
V.W.M./M.B.	7495	92/49879V BV 10268	div.

Onderwerp:
Startnotitie m.e.r. BSN te Weert.

Hierbij delen wij U mede dat Bodemsanering Nederland B.V. het voornemen heeft voor het uitbreiden van haar grondreinigingsinstallatie aan de Wetering 2. Alvorens de vergunningaanvragen en ingevolge de afvalstoffenwet, Wet Verontreiniging Oppervlaktewater en Wet Chemische afvalstoffen worden ingediend bij Gedeputeerde Staten zal BSN -gelet op het besluit milieu-effectrapportage- een milieu-effectrapport opstellen.

Een startnotitie milieu-effectrapportage met informatie over het project is ons door BSN toegezonden. De startnotitie, welke in 5 voud is bijgevoegd, is ontvangen op 30 oktober 1992 en ingeschreven onder nummer BV 10268/92/49293V; de startnotitie treft U bijgaand aan. De bekendmaking vindt plaats op 16 november 1992. De startnotitie ligt van 18 november 1992 tot en met 18 december 1992 voor eenieder ter inzage op het provinciehuis en het gemeentehuis van Weert.

Overeenkomstig het gestelde in artikel 41n, lid 1, WABM verzoeken wij U ons te adviseren over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

 voorzitter.
 ,griffier.

Svp bij beantwoording
datum en nummer
vermelden
Per brief één onderwerp

Bezoekadres:
Limburglaan 10
Maastricht
Randwyck

Postadres:
Postbus 5700
6202 MA Maastricht
tel. 043 899999
telefax 043 618099
telex 56180

bankrekening NMB
67 94 11 372
postrekening
1060741

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 223 d.d. 17 november 1992

Limburg

Milieu-effectrapportage grondreiniging BSN te Weert

Gedeputeerde Staten van Limburg delen mee dat Bodemsanering Nederland B.V. voornemens is om haar installatie aan de Wetering 2 te Weert uit te breiden. Hiervoor is een vergunning in het kader van de Afvalstoffenwet en in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewater noodzakelijk alsmede een ontheffing van de Wet Chemische afvalstoffen. Gelet op de Wet Algemene Bepalingen Milieuhygiëne en het besluit Milieu-effectrapportage zal Bodemsanering Nederland B.V. ten behoeve van de besluitvorming een milieu-effectrapport opstellen.

In het milieu-effectrapport zullen de milieu-effecten van de voorgenomen productie(wijze) (mede aan de hand van alternatieven) worden beschreven.

Ter inzage legging

Een startnotitie met informatie over het project ligt van 14 november 1992 tot en met 18 december 1992 ter inzage. Daarnaast liggen ter inzage: de aanbiedingsbrief d.d. 29 oktober 1992 bij de startnotitie van BSN en een afschrift van deze kennisgeving.

Eenieder kan opmerkingen maken over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport.

Mede op basis van binnengekomen opmerkingen zullen de richtlijnen door Gedeputeerde Staten, na coördinatie met de mede bevoegde instanties, worden vastgesteld.

De startnotitie met bijbehorende stukken liggen op werkdagen van 09.00–16.00 uur ter inzage:

* in de bibliotheek van het provinciehuis, Limburglaan 10, Maastricht;

* ter secretarie van de gemeente Weert, Beekstraat 54, Weert;

Bovendien liggen de stukken elke dinsdag- en donderdagavond tot 20.00 uur, alsmede op zaterdag van 9.30 tot 13.00 uur ter inzage in de gemeentelijke Bibliotheek, Manstraat 5 te Weert. Reacties. Schriftelijke opmerkingen kunnen tot en met 18 december 1992 worden

gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg,
t.a.v. Bureau Milieubeleid, Postbus
5700, 6202 MA Maastricht. Voor meer
informatie kunt U met de heer P. Raey-
ven bellen: tel. 043-897495.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Bodemsanering Nederland BV (BSN) te Weert

Bevoegd gezag: Het Zuiveringschap Limburg, de minister van VROM en het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg.

Besluit: Vergunningen in het kader van de Wet chemische afvalstoffen, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en de Afvalstoffenwet.

Activiteit: De uitbreiding van de verwerkingscapaciteit van de grondreinigingsinstallatie tot een verwerkingscapaciteit van 120.000 ton per jaar.

Stand van zaken: De procedure ging formeel van start op 18 november 1992 met de ter inzage legging van de startnotitie. De inspraaktermijn liep van 18 november tot en met 18 december 1992. De Commissie heeft op 7 december 1992 een locatiebezoek afgelegd en op 13 januari 1993 vond de bespreking van het conceptadvies plaats met bevoegd gezag en initiatiefnemer.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. A.H. Dirkzwager

ir. J.H.J. van der Gun

drs. C. Klick

prof. dr. ir. D. de Zeeuw (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: dr. N.W.M. van Buren

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en advlezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	141292	Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in Limburg	Roermond	161292