

Toetsingsadvies over het aanvullend MER
A73-zuid, wegvak H

5 november 2001

ISBN 90-421-0889-4
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

College van Burgemeester en Wethouders
van Ambt Montfort
Postbus 6099
6077 ZH St. Odiliënberg

uw kenmerk

uw brief
16 juli 2001

ons kenmerk
463-270/vB/ab

onderwerp
Toetsingsadvies over het aanvullend MER
A73-zuid, wegvak H

doorkiesnummer
(030) 234 76 51

Utrecht,
5 november 2001

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het aanvullend milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Rijksweg 73-Zuid, wegvak H. Hierbij bied ik u het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.

In afschrift aan: Gemeenten Roermond, Maasbracht en Echt

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

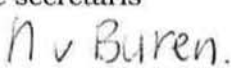
telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

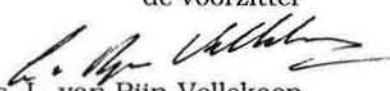
Toetsingsadvies over het aanvullend milieueffectrapport
Rijksweg 73-Zuid, wegvak H

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het aanvullend milieueffectrapport over Rijksweg 73-Zuid, wegvak H,

uitgebracht aan het college van Burgemeester en Wethouders van Amt Montfoort (coördinerend bevoegd gezag) door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Rijksweg 73-Zuid, wegvak H,

de secretaris

dr. N.W.M. van Buren

de voorzitter

drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 5 november 2001

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER EN AANBEVELINGEN VOOR DE VERDERE BESLUITVORMING.....	3
2.1 Algemeen	3
2.2 Toelichting op het oordeel	3
2.2.1 Ecologie en mitigerende maatregelen.....	3
2.2.2 Lage ligging zuidelijk deel traject.....	3
2.2.3 Onderzoeksgebied	3
2.3 Aanbevelingen voor de verder besluitvorming	4
2.3.1 Effecten tijdens de aanlegfase	4
2.3.2 Geluidsschermen	4
2.3.3 Archeologie	5

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d.16 juli 2001 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Kennisgeving in Ambtsberichten d.d. 3 september 2001
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1.

INLEIDING

In december 1993 is een milieueffectrapport (MER) opgesteld voor de aanleg van rijksweg 73-Zuid tussen Venlo en St. Joost. Op basis hiervan heeft de minister van Verkeer en Waterstaat in maart 1995 een tracé voor de nieuwe rijksweg vastgesteld langs de oostoever van de Maas. In haar besluit is tevens aangegeven dat het tracé op een aantal punten zou worden geoptimaliseerd. Om dat de effecten van deze optimalisatie niet in het MER van 1993 beschreven waren, is een nieuwe milieueffectrapportage- (m.e.r.)-procedure doorlopen. Daarbij is een uitwerkings-MER opgesteld op basis waarvan de minister in december 1995 een aanvullend tracébesluit heeft opgenomen. In de algemene planfase¹ heeft Rijkswaterstaat, directie Limburg een aanvullende optimalisatie uitgewerkt voor het wegvak H, globaal gelegen tussen het Roerdal en de aansluiting op de A2, van de Rijksweg 73-Zuid. Die zich richt op de volgende punten:

- de ligging van de Stationsstraat, die de nieuwe rijksweg en de spoorlijn kruist;
- de ligging van de Bergerweg, die de nieuwe rijksweg en de spoorlijn kruist;
- de ligging van de rijksweg ter hoogte van het landgoed Rozendaal;
- de locatie van de aansluiting Linne;
- de kosten voor de realisatie van de rijksweg.

De optimalisaties volgen niet geheel uit het uitwerkings-MER van 1995. Daarom is voor wegvak H besloten om een derde MER op te stellen. Dit laatste MER moet inzicht verschaffen in de milieueffecten van een aantal varianten voor wegvak H, ten behoeve van de besluitvorming in het kader van de bestemmingsplannen van de gemeenten.

Bij brief van 16 juli 2001² heeft de gemeente Ambt Monfort (mede namens de gemeenten Roermond, Maasbracht en Echt) de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde MER. Het MER is op 3 september 2001 ter inzage gelegd³.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.⁴ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁵, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

¹ De tracébesluiten van 3 maart 1995 en 22 december 1995 zijn tracébesluiten "oude stijl" en vallen onder het overgangsrecht van de Tracéwet (1994). Dit betekent dat het om een globale tracévaststelling gaat die nader moet worden uitgewerkt en gedetailleerd in een algemeen plan. Dit algemene plan moet vervolgens worden ingepast in de verschillende gemeentelijke bestemmingsplannen.

² Zie bijlage 1.

³ Zie bijlage 2.

⁴ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁵ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

2. OORDEEL OVER HET MER EN AANBEVELINGEN VOOR DE VERDERE BESLUITVORMING

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is. Het MER heeft een goede kwaliteit en opbouw en het MER bezit fraaie en overzichtelijke bijlagen. Het gepresenteerde kaartmateriaal geeft een goed inzicht in waar de natuurwaarden zijn gelegen en hoe de weg daar doorheen snijdt. De Commissie heeft waardering voor de aanzet tot een evaluatieprogramma.

2.2 Toelichting op het oordeel

2.2.1 Ecologie en mitigerende maatregelen

De ecologische aspecten komen in het MER goed aan de orde, veel relevante thema's. Effectbeschrijving en -beoordeling kenmerken zich door volledigheid, goede systematiek, goede onderbouwing en formalisering. De effectvergelijking is inzichtelijk. Door zowel een kwantitatief en kwalitatief gerichte benadering naast elkaar te zetten, zonder gebruik te maken van samenvattingen per thema, worden de voor- en nadelen van alternatieven zeer inzichtelijk gepresenteerd.

Over de mitigerende maatregelen is goede informatie verschaft. Bij alle alternatieven zullen veel ecoduikers worden geplaatst om de barrièrewerking van de weg te minimaliseren. Daarbij is studie verricht naar de ligging van de belangrijkste migratieroutes zodat de keuze van de situering van de geplande verbindingen goed is onderbouwd.

2.2.2 Lage ligging zuidelijk deel traject

In de startnotitie was destijds alleen sprake van varianten met een volledige verhoogde ligging van het zuidelijk tracé ten westen van de spoorlijn. Dat leverde een aanzienlijke aantasting van landschappelijke waarden op. Onder invloed van o.a. de inspraak zijn meerdere lage varianten ontwikkeld die de landschappelijke structuur ter plaatse zo min mogelijk aantasten. De Commissie spreekt haar waardering uit dat in het aanvullend MER, dat op initiatief van initiatiefnemer en bevoegd gezag tot stand is gekomen, alternatieven met lage ligging in het zuidelijk traject een belangrijk onderdeel vormen.

2.2.3 Onderzoeksgebied

Variant A scoort het meest gunstig als het gaat om akoestisch ruimtebeslag. Dit wordt gemotiveerd met het gegeven dat variant A eerder op de A2 aansluit. Ook uit figuur 5.2 blijkt dat de contouren bij variant A minder ver in zuidelijke richting uitstrekken. De "bronnen" maken echter, in tegenstelling tot wat de contouren suggereren, ook nog geluid als ze op de A2 rijden. Het is derhalve niet terecht dat variant A het gunstigst scoort op akoestisch ruimtebeslag. Deze onjuistheid had kunnen worden voorkomen door voor alle varianten hetzelfde onderzoeksgebied aan te houden.

2.3.3

Archeologie

De Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) geeft in haar inspraakreactie ⁹aan dat in het aanvullend MER is uitgegaan van de archeologische waarden zoals destijds bekend waren ten tijde van de projectnota/MER uit 1993. Inmiddels zijn er meerdere gegevens bekend over desbetreffend gebied.

- De Commissie adviseert bij de besluitvorming de meest actuele gegevens te gebruiken zoals door het ROB vermeld.

⁹ Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 1.

BIJLAGEN

Bij het toetsingsadvies over de aanvulling op het
MER A73-Zuid, wegvak H

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 16 juli 2001 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.

De Commissie voor de milieu-effectrapportage
Voorzitter de heer ir. N.G. Ketting
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

St.Odiliënberg, 16 juli 2001
Inlichtingen bij: mw. A. Hendrick (tel. 0475-538842)
Bijlage(n): 16
Onderwerp: aanvullend MER RW73-Zuid, wegvak H

Geachte heer Ketting,

Hierbij bieden wij u, mede namens de gemeenten Roermond, Maasbracht en Echt ter toetsing aan, het aanvullend MER voor wegvak H van de Rijksweg 73-Zuid. Dit aanvullend MER is op 21, 27 en 28 juni 2001 door de gemeenteraden aanvaard. Een copie van de raadsbesluiten is bijgevoegd.

In het aanvullend MER zijn de opmerkingen uit de voortoets op het MER verwerkt. De wijze waarop met de diverse opmerkingen is omgegaan, is apart in een bijgevoegde memo opgenomen.

Het aanvullend MER zal samen met het voorontwerp bestemmingsplan in Maasbracht en Echt met ingang van 3 september tot en met 1 oktober en in Roermond en Ambt Montfort met ingang van 10 september tot en met 8 oktober ter inzage worden gelegd en worden verzonden naar de Provincie Limburg ter behandeling in de PCGP (Provinciale Commissie Gemeentelijke Plannen).

Wij verzoeken u uw advies aan de betreffende gemeenteraden kenbaar te maken.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Ambt Montfort,
De secretaris, De burgemeester,



mr. H.W. Schmidt



drs. A.C. Barske



BIJLAGE 2

Kennisgeving van de terinzagelegging van het aanvullend MER in 'Ambtsberichten' d.d. 4 september 2001

G E M E E N T E
Ambt  Montfort

TER INZAGE:

- VOORONTWERP BESTEMMINGSPLAN 'RIJKSWEG 73-ZUID, WEGVAK H'
- AANVULLEND MER 'RIJKSWEG 73-ZUID, WEGVAK H'

Voorontwerp bestemmingsplan ter inzage

Met ingang van maandag 10 september 2001 ligt gedurende 4 weken het voorontwerp bestemmingsplan 'Rijksweg 73-Zuid, wegvak H' ter inzage in het gemeentehuis.

Inhoud

Wegvak H van Rijksweg 73-Zuid loopt van de zuidzijde van het Roerdal tot aan de aansluiting op de A2 bij Echt. Het voorontwerp bestemmingsplan dat nu ter inzage ligt, betreft enkel het gedeelte van wegvak H in de gemeenten Roermond en Ambt Montfort. Dit deel van Rijksweg 73-Zuid strekt zich uit tussen de zuidkant van het Roerdal en landgoed Rozendaal te Montfort.

Informatieavond

De inhoud van de plannen komt uitgebreid aan bod tijdens een informatieavond van Rijkswaterstaat op dinsdag 18 september 2001. Vanaf 19.00 uur bent u welkom in De Spil, Suikerdoossingel 19 in Maasbracht.

Indienen zienswijzen en inspraakavond

Ingezetenen van de gemeente en natuurlijke personen of rechtspersonen die in de gemeente een belang hebben kunnen gedurende de bovenvermelde termijn van 4 weken hun zienswijze over het voorontwerp bestemmingsplan schriftelijk kenbaar maken bij het College van Burgemeester en wethouders, Postbus 6099, 6077 ZH te St. Odiliënberg.

Daarnaast bestaat de gelegenheid om uw zienswijze mondeling naar voren te brengen. Mocht u dat wenselijk achten, dan kunt u daarvoor een telefonische afspraak maken met een van de medewerkers van de afdeling VROM (tel. 0475-538842). U kunt uw zienswijze ook bekend maken tijdens de inspraakavond die de gemeente op donderdag 27 september 2001 organiseert. Tijdens deze bijeenkomst krijgt u ook een toelichting op de uitgangspunten van het voorontwerp bestemmingsplan. U bent vanaf 19.00 uur welkom in het gemeentehuis. Het programma start om 19.30 uur.

Aanvullend MER ter inzage

Met ingang van 10 september 2001 ligt gedurende 4 weken eveneens het aanvullend MER (Milieu Effect Rapport) dat betrekking heeft op wegvak H ter inzage in het gemeentehuis. Inzien kan op werkdagen van 9.00 tot 12.00 uur en op afspraak op dinsdagavond van 17.00 tot 20.00 uur.

Inhoud

Na een eerste projectnota/MER uit 1993 is enkele jaren geleden al een uitwerkings-MER voor het gedeelte van de Rijksweg 73-Zuid tussen Roermond - St. Joost vastgesteld. Besloten is om voor het gehele wegvak H de milieu-effecten van de ontwerp-aanpassingen nogmaals in beeld te brengen. Hiertoe is het aanvullend MER opgesteld. Het aanvullend MER verschaft inzicht in de milieu-effecten van een aantal varianten voor Rijksweg 73-Zuid, wegvak H, ten behoeve van de besluitvorming in het kader van het bestemmingsplan.

Indienen opmerkingen

Eenieder kan gedurende de bovengenoemde termijn van 4 weken opmerkingen indienen ten aanzien van het aanvullend MER. Deze opmerkingen dienen schriftelijk kenbaar gemaakt te worden bij de gemeenteraad van Ambt Montfort, Postbus 6099, 6077 ZH te St. Odiliënberg. Degene die opmerkingen indient, kan verzoeken zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Tijdens de eerder genoemde inspraakavond met betrekking tot het voorontwerp bestemmingsplan voor wegvak H die op donderdag 27 september 2001 plaatsvindt, bestaat ook de mogelijkheid opmerkingen over het aanvullend MER te maken.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Directoraat Generaal Rijkswaterstaat, directie Limburg

Bevoegde instanties: Burgemeester en Wethouders van gemeente Ambt Montfort, Roermond, Maasbracht en Echt

Besluit: vaststelling bestemmingsplannen

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: vrijwillig m.e.r.

Activiteit: Een aantal optimalisaties voor wegvak H, globaal gelegen tussen het Roerdal en de aansluiting op de A2, van de Rijksweg 73-Zuid.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 16 oktober 1992

richtlijnenadvies uitgebracht: 21 december 1992

richtlijnen vastgesteld: 27 februari 1993

kennisgeving MER: 5 januari 1994

toetsingsadvies uitgebracht: 29 maart 1994

kennisgeving aanvullend MER wegvak G: 4 juli 2000

toetsingsadvies aanvullend MER wegvak G uitgebracht: 28 november 2000

kennisgeving aanvullend MER wegvak H: 3 september 2001

toetsingsadvies over aanvullend MER wegvak H: 5 november 2001

Bijzonderheden:

De essentiële informatie is in het MER aanwezig. Het MER heeft een goede kwaliteit. De Commissie geeft nog aanbevelingen ten aanzien van de effecten tijdens aanlegfase, inzicht in noodzakelijkheid geluidsschermen en archeologie.

Samenstelling van de werkgroep:

ir.G. Arends (toetsing aanvulling MER, aanvullend MER, wegvak H)

ing. J. Derksen (toetsing aanvulling MER, aanvullend MER, wegvak H)

ir. M.M.U. van Dis (voorzitter, toetsing aanvullend MER, wegvak G)

dr. F.H. Everts

dr.ir.Ch.F. Hendriks (richtlijnen en toetsing MER)

drs. A.L. de Jong

ir. J.A. Lörzing (richtlijnen en toetsing MER)

dr.ing. A. von Meier (richtlijnen en toetsing MER)

ir. K. Nije

dr. P.F.M. Opdam (richtlijnen en toetsing MER)

ir. B.P. Smolders (toetsing aanvullend MER wegvak G en H)

mr. A.A.M.F. Staatsen (voorzitter, richtlijnen en toetsing MER)

drs. L. Van Rijn-Vellekoop (voorzitter toetsing aanvullend MER, wegvak H)

Secretaris van de werkgroep:

drs. T. Gorter (richtlijnen en toetsing), drs. P.A. Kee (toetsing aanvullend MER, wegvak G), dr. N.W.M. van Buren (toetsing aanvullend MER, wegvak H).

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen over de Aanvulling op het MER

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20010926	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB)	Amersfoort	20011011
2.	20010607	Mr. C.M.M. Vleugels	Montfort	20011011
3.	20011003	Mr. C.M.M. Vleugels, E. Kremer	Montfort	20011012
4.	20011007	Jacobs	Montfort	20011012
5.	20010927	H.J.H. Teuwen	St. Odiliënberg	20011012
6.	20011008	Concept verslag inspraakavond Gemeente Roermond en Gemeente Ambt Montfort zonder bijlagen	Ambt Montfort	20011029
7.	20011002	Concept verslag inspraakavond Gemeente Echt zonder bijlagen	Echt	20011029
8.	20011002	Concept verslag inspraakavond Gemeente Maasbracht zonder bijlagen	Maasbracht	20011029