

Toetsingsadvies
over het milieu-effectrapport
C₃-deponie VBM, Maasvlakte

20 april 1995

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport C₃-deponie
VBM, Maasvlakte / [Commissie voor de
milieu-effectrapportage]. - Utrecht : Commissie voor de
milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-847-9

Trefw.: milieu-effectrapportage; Maasvlakte /
afvalstoffen ; Maasvlakte.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP 'S-GRAVENHAGE

uw kenmerk
45871

uw brief
d.d. 14 februari 1995

ons kenmerk
U206-95/Sf/cr/462-75

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER C₃-deponie
VBM, Maasvlakte

doorkiesnr.
030 - 347638

Utrecht,
20 april 1995

Met bovengenoemde brief stelde u, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over uitbreiding en wijziging van de inrichting van de VBM C.V. aan de Loswalweg te Rotterdam, Maasvlakte, voor het storten van C₃-afvalstoffen.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan. Het Hoofdoordeel over het MER is verwoord in hoofdstuk 2 van het advies.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,

Prof.dr.ir. D. de Zeeuw,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
C₃-deponie VBM, Maasvlakte

In afschrift aan: Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
C₃-deponie VBM, Maasvlakte

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport over
C₃-deponie VBM, Maasvlakte,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, coördinerend bevoegd gezag, door
de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

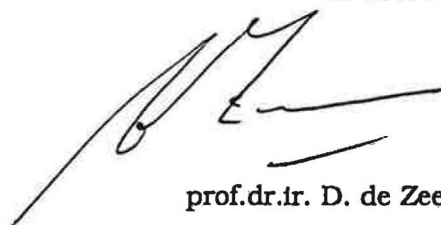
de werkgroep m.e.r. C₃-deponie VBM, Maasvlakte

de secretaris



ir. R.I. Seijffers

de voorzitter



prof.dr.ir. D. de Zeeuw

Utrecht, 20 april 1995

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Hoofdoordeel over het MER	2
3. Opmerkingen en aanbevelingen voor de besluitvorming	3
3.1 Uitlooggedrag	3
3.2 Verlaagde aanleg	4
3.3 Acceptatie van de afvalstoffen	5
3.4 Afvalwaterzuivering	6
3.5 Landschappelijke inpassing	6
3.6 Vergelijking van de alternatieven	6
3.7 Monitoring/evaluatie	7
4. Presentatie van het MER	7

Bijlagen

1. Brief van van het bevoegd gezag d.d. 14 februari 1995, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld advies uit te brengen
2. Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 33 d.d. 15 februari 1995
3. Projectgegevens

1. INLEIDING

De initiatiefnemer Verwerking Bedrijfsafvalstoffen Maasvlakte (VBM) C.V. heeft het voornemen om de stortcapaciteit van de bestaande stortplaats op de Maasvlakte aan de Loswalweg te Rotterdam uit te breiden. De uitbreiding voorziet in het creëren van extra stortcapaciteit tot maximaal 3.4 miljoen m³ en wordt gerealiseerd door enerzijds het verdiept aanleggen van nieuw te realiseren stortcompartimenten en anderzijds een verandering in de eindvorm tot een maximale hoogte van +40 meter NAP. Het is de bedoeling in de toekomst gevaarlijk afval behorende tot de categorie C₃/ C₄ en bedrijfsafvalstoffen gemengd met elkaar te storten.

Voor deze activiteit heeft de initiatiefnemer een milieu-effectrapport (MER) opgesteld. Gelijktijdig met het MER zijn vergunningaanvragen op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) ingediend bij het coördinerend bevoegd gezag: het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Bij brief van 14 februari 1995 verzocht de provincie de Commissie voor de milieu-effectrapportage advies uit te brengen over het MER (zie bijlage 1). Van het MER is kennis gegeven op 15 februari 1995 in de Staatscourant (zie bijlage 2). Dit advies is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van de werkgroep is in bijlage 3 vermeld.

Dit advies betreft:

- toetsing aan de richtlijnen voor de inhoud van het MER die werden vastgesteld in februari 1994 door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland;
- toetsing aan de wettelijke inhoudsvereisten zoals vermeld in artikel 7.10 van de Wm;
- signalering van eventuele onjuistheden in het MER (Wm artikel 7.2).

In hoofdstuk 2 geeft de Commissie haar hoofdoordeel over het MER terwijl hoofdstuk 3 een aantal opmerkingen en aanbevelingen bevat ten behoeve van de besluitvorming. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de presentatie van het MER.

De Commissie heeft via het bevoegde gezag geen schriftelijke opmerkingen over het MER ontvangen. Tijdens de openbare zitting op 15 maart 1995 wensten geen van de (ambtelijke) aanwezigen het woord.

2.

HOOFDOPORDEEL OVER HET MER

Naar het oordeel van de Commissie bevat het MER C₃-deponie VBM veel bruikbare informatie voor de besluitvorming. Over twee onderwerpen is er evenwel in feite te weinig informatie beschikbaar om tot een gefundeerd besluit te komen. De Commissie realiseert zich echter dat het daarbij om onzekerheden gaat, ondermeer veroorzaakt door nog in de toekomst te nemen besluiten over andere activiteiten die de grondwaterstand beïnvloeden, die niet op korte termijn door aanvullende informatie kunnen worden weggenomen. Monitoring kan hier meer duidelijkheid verschaffen. Dit houdt in dat de besluitvorming vooralsnog op basis van de huidige informatie zal moeten plaats vinden. In dit licht gezien bevat het MER voldoende informatie voor de besluitvorming.

De onzekerheden betreffen de volgende onderwerpen:

1. Percolaatsamenstelling

Het uitlooggedrag en daardoor de percolaatsamenstelling bij volledig gemengd storten van vele kleine stromen C₃-afvalstoffen en bedrijfsafvalstoffen is onzeker, maar deze toekomstige percolaatsamenstelling zal vrijwel zeker afwijken van de huidige vanwege mogelijke interacties tussen afvalstoffen samenhangend met het organisch stofgehalte en de voorgenomen acceptatie van afvalstoffen met een grote spreiding in pH-waarde.

2. Verdiepte aanleg van de nog te realiseren stortcompartimenten.

Hierbij wordt geanticipeerd op toekomstige grondwaterstands dalingen. Deze zijn evenwel onzeker. Indien de voorspelde grondwaterstandsdaling uitblijft, wat de Commissie goed mogelijk acht, kan dit tot ongewenste milieu-effecten leiden. Om dit te voorkomen zijn er drie opties (zie § 3.2).

Beide punten moeten vanwege het risico van verspreiding van verontreinigingen naar de bodem en het grondwater bij het falen van de voorzieningen in hun onderlinge samenhang worden gezien.

Gelet op genoemde punten doet de Commissie de aanbeveling om het zekere voor het onzekere te nemen door bij de besluitvorming nog eens met nadruk een onderafdichting in de vorm van een combinatie-afdichting aangevuld met een intern controle- en beheerssysteem te betrekken. Door dit voorzieningenniveau wordt het risico op ongewenste milieu-effecten tot een minimum teruggebracht en de veiligheid op termijn verbeterd. Indien er gekozen wordt voor een gefaseerde aanleg kan op basis van monitoring-gegevens van de feitelijke percolaatsamenstelling en grondwaterstand bij de aanleg van nieuwe compartimenten alsnog gefundeerd gekozen worden voor een afwijkende inrichtingsvariant van de onderafdichting.

In hoofdstuk 3 wordt nader op beide bovenstaande onderwerpen ingegaan (zie § 3.1 en 3.2). In dit hoofdstuk wordt tevens een aantal andere aanbevelingen gedaan die bij de besluitvorming kunnen worden betrokken. Het betreft de onderwerpen acceptatie van de afvalstoffen, afvalwaterzuivering, landschappelijke inpassing, vergelijking van de alternatieven en monitoring/evaluatie. Tenslotte wordt in hoofdstuk 4 ingegaan op de onduidelijke wijze van presentatie van het MER.

3. OPMERKINGEN EN AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING

3.1 Uitlooggedrag

Het doel van de voorgenomen activiteit is zowel C_3/C_4 -afvalstoffen afkomstig uit geheel Nederland in de inrichting te bergen, naast ("Afvalstoffenwet"-) bedrijfsafvalstoffen primair afkomstig uit de provincie Zuid-Holland. Het is de bedoeling alle afvalstoffen gemengd te storten.

Gesteld wordt dat door een sterk bufferende werking van het afvalpakket dit niet zal leiden tot een verandering van de gemiddelde pH van het percolatiewater. Dit betekent echter niet dat schadelijke interacties tussen te storten afvalstromen kunnen worden uitgesloten. Het MER bevat nauwelijks informatie over uitloogwaarden van te storten C_3 -afvalstoffen en over het te bergen percentage C_3 -afvalstoffen. In bijlage 4.1 (zie tabel 6) worden slechts 2 soorten C_3 -afvalstoffen genoemd. Mogelijke veranderingen in het uitlooggedrag, ten opzichte van de huidige situatie, door het in de toekomst volledig gemengd storten, worden niet duidelijk aangegeven. Het is de bedoeling in de toekomst relatief veel verschillende stromen C_3 -afvalstoffen (met sterk variërende samenstelling en eigenschappen) gezamenlijk met bedrijfsafval te storten.

Daarnaast blijft het onduidelijk of conform de Grenswaardennotitie van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) per partij afvalstoffen het gloeiverlies van droge stof maximaal 10% zal zijn. Volgens deze notitie mag alleen voor niet reinigbare, verontreinigde grond rekening worden gehouden met het humusgehalte. Voor andere specifieke afvalstromen is dit ter beoordeling aan het bevoegd gezag. Het is bekend dat humusachtige stoffen het transport van zware metalen kan bevorderen ("facilitated transport"). Verder kunnen, ten gevolge van microbiële activiteit, zuren worden gevormd en/of een reducerend milieu ontstaan. Beide aspecten hebben invloed op de uitloging van ondermeer zware metalen uit de gezamenlijk gestorte afvalstoffen.

De bovengenoemde interacties brengen met name risico's met zich mee voor middels cement (en andere additieven) geïmmobiliseerde C_2 -afvalstoffen die als C_3 -afvalstof worden gestort. Indien deze met zuren in aanraking komen, wordt de cementmatrix afgebroken en komen de originele C_2 -afvalstoffen weer, in meerdere of mindere mate, vrij en dus beschikbaar voor uitloging. Het verdient daarom aanbeveling de stort zodanig op te bouwen dat deze interacties niet kunnen optreden.

Er is tevens sprake van acceptatie van waterdicht verpakte C_2 -afvalstoffen die zich als C_3 -afvalstoffen zouden gedragen.

De Commissie gaat er van uit dat, indien het storten van C_2 -afvalstoffen wordt toegestaan, wordt voorgeschreven dat deze in een afzonderlijk compartiment worden gestort. Dit houdt ook in dat een dergelijk compartiment aan de bovenzijde definitief wordt afgedicht op soortgelijke wijze als wordt voorzien voor de C_2 -deponie op de Maasvlakte.

Voorgesteld wordt de nog te realiseren stortcompartimenten verdiept aan te leggen. Daarbij wordt geanticipeerd op onzekere dalingen van de grondwaterstand door externe ingrepen zoals de aanleg van het (niet direct aangrenzende) Distripark op de Maasvlakte (na 1998 een sterke toename van het verharde oppervlak) en een eventueel aan te leggen kanaal ter ontsluiting van de geplande tweede Maasvlakte (ergens na 2000). Voor de verdiepte aanleg en zo nodig ter handhaving van een verlaagd grondwaterpeil wordt bronnering voorgesteld.

Hoewel de in het MER gepresenteerde metingen in de periode 1991 – 1994 een stijgende tendens van de grondwaterstand laten zien, en zeker geen structurele daling, wordt op grond van onzekere aannamen een autonome daling van de grondwaterstand voorspeld. In het MER wordt erkend dat er een leemte in de kennis is of de werkelijke grondwaterstanden zullen overeenkomen met de (theoretisch) berekende. Een feitelijke daling van de grondwaterstand danwel de mate daarvan is daarom onzeker. Hierdoor kan een langdurige bronnering noodzakelijk worden, met mogelijk nadelige milieu-gevolgen. Dit klemmt temeer omdat in het voorkeursalternatief bij de onderafdichting wordt afgezien van een intern controle- en beheerssysteem waardoor de grondwaterstand te allen tijde kan worden beheerd. In de tekeningen in bijlage 3 bij de vergunningaanvraag wordt overigens voor de nieuw aan te leggen compartimenten wel een combinatie-afdichting + intern beheerssysteem aangegeven.

Aan de gepresenteerde hydrologische berekeningen kleven overigens de nodige onduidelijkheden en onzekerheden, ondermeer ten aanzien van:

- de resultaten van de uitgevoerde calibratie;
- de gehanteerde neerslagoverschotten;
- de eventuele aanleg van het kanaal ter ontsluiting van de tweede Maasvlakte en het tijdstip daarvan;
- de mogelijke aanwezigheid van inhomogeniteiten (oud dijklichaam) in het holocene zandpakket.

Aangezien de hydrologische modelvoorspellingen echter slechts een theoretische benadering geven, is het alleen zinvol uit te gaan van monitoringgegevens van de feitelijke grondwaterstanden bij het bepalen van de aanlegdiepte van nieuwe compartimenten.

Naar het oordeel van de Commissie zijn er drie mogelijkheden om aan de droogleggingseis uit het Stortbesluit te kunnen voldoen.

De eerste mogelijkheid is een onderafdichting volgens het voorkeursalternatief van de initiatiefnemer. In deze variant 1, bestaat de onderafdichting uit een HDPE-folie en een zandbentonietlaag onder een drainagelaag en met in de ondergrond een controledrain (zie MER pagina 75). In dit geval is het risico, door de onzekerheid in de grondwaterstanden en de mogelijke beïnvloeding van de doorlatendheid van de zandbentonietlaag door brak grondwater bij eventuele lekkage van de combinatie-afdichting (op termijn), zo groot dat het veiliger is om de stort niet verdiept aan te leggen.

De aanlegdiepte kan wel steeds worden afgestemd op de op dat moment reëel te verwachten grondwaterstand. Slechts voor de aanleg van de controledrain in het grondwater is dan tijdelijke bronnering nodig.

Een tweede mogelijkheid is de voorgenomen activiteit uit te voeren volgens variant 2 (zie MER pagina 75). Door de extra controle/beheersdrain met daaronder zandbentoniet (en daaronder in het grondwater eveneens een controledrain) blijft de situatie altijd beheersbaar bij lekkage van de combinatie-afdichting (HDPE-folie/zandbentoniet) daarboven. Deze mogelijkheid verschaft de nodige zekerheid omdat de grondwaterstand dan altijd beheersbaar blijft en ook detectie van een lekkage vroegtijdig plaats kan vinden. Dit is van belang gezien de aard van de te bergen gevaarlijke afvalstoffen en de onzekere, resulterende percolaatsamenstelling.

Een derde mogelijkheid is de nieuwe compartimenten niet verdiept aan te leggen en de voorgenomen storthoogte te verhogen.

3.3 Acceptatie van de afvalstoffen

Het MER maakt niet duidelijk of het in de toekomst vooral om het storten van (minder uitloogbare) C_4 -afvalstoffen dan wel met name om het storten van nieuwe diverse soorten C_3 -afvalstoffen zal gaan. Uit bijvoorbeeld tabel 1 van de Wm-vergunningaanvraag (pagina 7) is af te leiden dat het C_3 -afvalaanbod zal toenemen en dat het landelijk scenario wordt gevolgd.

Tot nu toe wordt afval geaccepteerd met een pH tussen 5 en 9. Voorgesteld wordt dit te verbreden tot een pH range 3-13. Vanwege de mogelijke interacties tussen afvalpartijen beveelt de Commissie aan voor de acceptatie passende voorwaarden voor de pH en het maximale organisch stofgehalte vast te stellen.

Bij de acceptatie is verder van belang:

- welk deel van de C_3 -afvalstoffen eerder voor verbranding dan voor storten in aanmerking komt;
- welke acceptatie-voorwaarden minimaal zouden moeten worden geformuleerd om een bijdrage te kunnen leveren aan het bevorderen van reiniging/hergebruik van daarvoor in aanmerking komende afvalstoffen en het bevorderen van immobilisatie.

Bij volledig gemengd storten zal er slechts in twee gevallen van een milieuhygiënische meerwaarde van het accepteren van relatief kleine stromen C_3 -afvalstoffen bij VBM uit geheel Nederland sprake zijn ten opzichte van het storten elders van gevaarlijk C_3 -afval en bedrijfsafval afzonderlijk onder IBC-plusvoorzieningen. Allereerst indien er sprake is van het concentreren van bepaalde C_3 -afvalstromen om reiniging, immobilisatie en hergebruik te bevorderen. Ten tweede indien er door het aanbrengen van extra (isolerende en beheers) voorzieningen een extra waarborg tegen milieurisico's wordt geschapen.

3.4 Afvalwaterzuivering

Het is vooralsnog onduidelijk hoe de keten van percolatie-waterzuivering er uit zou moeten zien indien de hoeveelheid en samenstelling van het percolatiewater sterk zal veranderen (zie § 3.1 Uitlooggedrag). Het verdient aanbeveling mogelijkheden open te houden voor inbouw van aanvullende zuiveringsstappen (bijvoorbeeld actief-koolfiltratie). Aan de hand van feitelijke monitoringsgegevens van het effluent (hoeveelheid en kwaliteit) zal kunnen worden beoordeeld of en welke aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

3.5 Landschappelijke inpassing

Het MER maakt voldoende duidelijk (zie onder andere de beeldmontages) dat de stort invloed op het landschapsbeeld heeft. De Commissie geeft in overweging om de visuele hinder te minimaliseren voor recreanten die zich zullen bevinden op de duinen van het natuurgebied Voorne en in de toekomst in delen van de Voordelta door de stort verantwoord in te passen in het landschap, bijvoorbeeld in de vorm van een kunstduin.

3.6 Vergelijking van de alternatieven

In de hoofdstukken 7 en 8 van het MER worden diverse verschillen tussen de alternatieven geconstateerd. In de samenvattende tabel 8.1 wordt evenwel gesteld dat deze verschillen verwaarloosbaar klein zouden zijn. De stelling (zie MER pagina 159 en tabel 8.1) dat de verschillen in milieurisico's tussen een combinatie-afdichting volgens variant 1 en een combinatie-afdichting met een intern beheers- en controlesysteem volgens variant 2 verwaarloosbaar zouden zijn, kan de Commissie niet zondermeer onderschrijven. Dit geldt ook voor de beoordeling dat het vrijkomen van percolatiewater bij het falen van deze voorzieningen slechts een verwaarloosbaar effect op het grondwater zou hebben. De milieu-effecten van het meest milieuvriendelijke alternatief worden ook niet volwaardig meegenomen in de onderlinge vergelijking van de alternatieven. De conclusie dat dit alternatief niet overtuigend positiever zou uitvallen dan de andere alternatieven, wordt volgens de Commissie niet met degelijke argumenten waar gemaakt.

Ook de wijze waarop het voorkeursalternatief wordt geselecteerd, roept vragen op. In eerste aanleg worden in het MER twee inrichtingsalternatieven gepresenteerd. (Inrichtingsalternatief 1: de C₃-afvalstoffen worden in apart in te richten compartimenten gestort met een combinatie-afdichting en het aanlegniveau van de zool van het afval wordt bij alle nieuwe compartimenten aangepast aan de feitelijke grondwaterstand. Inrichtingsalternatief 2: gemengd storten van alle afvalstoffen met een combinatie-afdichting met intern controle- en beheerssysteem en het aanlegniveau van de zool van het afval wordt aangepast aan de toekomstige waterstand.)

In het eerste inrichtingsalternatief wordt extra zorg besteed aan het "inwendige" van de stort in de vorm van compartimentering en tussen-afdichtingen.

In het tweede inrichtingsalternatief wordt extra zorg besteed aan de "buitenkant" van de stort in de vorm van een onder- en bovenafdichting met een intern controle- en beheerssysteem. Deze alternatieven worden min of meer als gelijkwaardig beoordeeld wat betreft milieu-gevolgen/milieu-risico's. In het voorkeursalternatief worden uit beide inrichtingsalternatieven onderdelen genomen en samengevoegd. De conclusie (zie MER pagina 191) dat het voorkeursalternatief zonder extra voorzieningen, niet aan de binnenkant en niet aan de buitenkant, gelijkwaardig zou zijn aan beide inrichtingsalternatieven 1 en 2 kan de Commissie niet onderschrijven.

3.7 Monitoring/evaluatie

In aanvulling op het gestelde in het MER heeft de Commissie ten aanzien van monitoring en evaluatie (en nazorg) nog de volgende opmerkingen:

- Bijzondere aandacht verdient monitoring van de feitelijke grondwaterstanden en van de percolaatsamenstelling.
- Gelet op de nu nog bestaande onzekerheden over de feitelijke ontwikkeling van de grondwaterstanden is het zinvol om, naast meting van de grondwaterstanden, ook beter inzicht te krijgen in de optredende neerslagoverschotten.
- Met aanvullende gegevens kunnen, ten behoeve van dan nog aan te leggen compartimenten, de modelmatig onderbouwde prognoses van grondwaterstanden worden verbeterd.
- Er is sprake (zie MER pagina 160 en inrichtingsplan pagina 30) van het volgen van de concentraties van een beperkt aantal parameters (gidsparementen). Indien er vele kleine diverse C₃-stromen zullen worden geaccepteerd, zal bij de monitoring rekening moeten worden gehouden met een voldoende representatief scala parameters, inclusief zware metalen, en is het wenselijk om het voorgestelde analysepakket van monsters uit het grondwatercontrole-systeem enigszins uit te breiden.

4. PRESENTATIE VAN HET MER

De Commissie vindt dat door de wijze waarop de gegevens in de samenvatting, het hoofdrapport, het bijlagenrapport, het inrichtingsplan en de beide vergunningaanvragen zijn gepresenteerd het MER tekort schiet in eenduidigheid en toegankelijkheid.

De voorgenomen activiteit (het voorkeursalternatief) is in de loop van de tekst van het MER en in relatie tot de vergunningaanvragen aan verandering onderhevig. Er wordt bijvoorbeeld onduidelijk omgegaan met afzonderlijk storten per gevaarlijk afval-categorie of gemengd storten, met het uitlooggedrag, en met afdichtingsvarianten. Hoe bepaalde beoordelingen tot stand zijn gekomen, wordt niet goed inzichtelijk gemaakt. Dit geldt ook voor het meest milieuvriendelijke alternatief dat niet volwaardig wordt beschreven.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies
over het milieu-effectrapport
C₃-deponie VBM, Maasvlakte

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 februari 1995 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Koningskade 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
Telefoon 070 441 66 11



Provincie Zuid-Holland
Dienst Water en Milieu

Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Commissie voor de	
Milieu-effectrapportage	
Ingekomen	16 FEB. 1995
Aanvang	212-95
Dossier	462 - 42 t/m 49 (5x)
Kopie naar	VB/sc/pes/bibl

Dienst	: Water en Milieu	Ons kenmerk: 45871
Afdeling	: Algemeen Beleid en Coördinatie	Uw kenmerk :
Contactpersoon	: E. Sprietsma	
Doorkiesnr.	: 070 - 3117164	
Onderwerp	MER, vergunningaanvragen en Inrichtingsplan Wijziging van de inrichting van de Verwerking Bedrijfsafvalstoffen Maasvlakte (VBM) C.V. aan de Loswalweg te Rotterdam t.b.v. het storten van C3-afvalstoffen.	

's-Gravenhage, 14 februari 1995

Hierbij doen wij u toekomen: exemplaren van de aanvragen om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO), een Inrichtingsplan alsmede het terzake opgestelde Milieu-effectrapportage (MER) ten behoeve van de wijziging van de inrichting van de VBM C.V. aan de Loswalweg te Rotterdam t.b.v. het storten van C3-afvalstoffen.

Het MER, het Inrichtingsplan en de vergunningaanvragen zijn bij ons op 5 december 1994 ingediend.

Gelet op artikelen 7.18 en 13.5 van de Wm delen wij u mee dat het MER en de daarbij behorende vergunningaanvragen aanvaardbaar respectievelijk ontvankelijk zijn bevonden.

Tevens hebben wij het MER, het Inrichtingsplan en de vergunningaanvragen bekend gemaakt.

Het MER, het Inrichtingsplan en de vergunningaanvragen alsmede de overige van belangzijnde stukken zullen van 20 februari 1995 tot en met 20 maart 1995 ter inzage worden gelegd. Voor de overige gegevens dienaangaande verwijzen wij u naar bijgevoegde bekendmaking die in de Nederlandsche Staatscourant en huis aan huisbladen is verschenen. Wij zien uw toestingsadvies voor het MER tegemoet uiterlijk 24 april 1995.

Gedeputeerde staten van Zuid-Holland,
Voor dezen:

H. H. J. M. Goumans

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 33 d.d. 15 februari 1995



Provincie Zuid-Holland

INSPRAAK MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

Wijziging van de inrichting van de Verwerking Bedrijfsafvalstoffen Maasvlakte (VBM) C.V. aan de Loswalweg te Rotterdam ten behoeve van het storten van C3-afvalstoffen.

De VBM is voornemens de huidige activiteit, welke bestaat uit het storten van in vigerende vergunningen en ontheffingen benoemde afvalstoffen, gedeeltelijk te wijzigen en uit te breiden. De verandering betreft de stort van C3-afvalstoffen, het vergroten van de stortcapaciteit en het verdiept aanleggen van nog te realiseren stortcompartimenten. VBM is voornemens om bepaalde C3-afvalstoffen uit geheel Nederland te accepteren. De oprichting van een C3-deponie is een MER-plichtige activiteit.

Procedure.

Voor deze activiteit zijn vergunningaanvragen ingediend op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Voor de besluitvorming over deze vergunningaanvragen is een Milieu-effectrapport (MER) opgesteld, waarvoor in februari 1993 door de bevoegde instanties de richtlijnen zijn vastgesteld. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland coördineren de voorbereiding en de behandeling van het MER en de vergunningaanvragen. Het MER en de vergunningaanvragen zijn door de initiatiefnemer, Verwerking Bedrijfsafvalstoffen Maasvlakte C.V., op 5 december 1994 ingediend bij de Provincie Zuid-Holland. Het MER en de vergunningaanvragen zijn door de bevoegde instanties aanvaardbaar respectievelijk ontvankelijk verklaard.

Inzage.

Het MER en de vergunningaanvragen liggen van 20 februari 1995 tot en met 20 maart 1995 ter inzage op de volgende plaatsen:

- in het voormalige provinciehuis (dependance), kamer A 520, Koningskade 1 te 's-Gravenhage van 7.30 tot 16.00 uur, tel.nr.: (070) 4416697;
- Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, Boompjes 200 te Rotterdam, tel.nr.: (010) 4026200;
- DCMR-Milieudienst Rijnmond, kamer 402, 's-Gravelandseweg 565 te Schiedam, tel.nr.: (010) 4273699;
- Openbare bibliotheek Rotterdam, Hoogstraat 110 te Rotterdam;
- Centrale Milieuorganisatie van de dienst Gemeentewerken Rotterdam, afdeling Milieubeleid, Galvanistraat 15 te Rotterdam, tel.nr.: (010) 489622.

Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

Inspraak.

Schriftelijke opmerkingen over het MER kunt u van 20 februari 1995 tot en met 20 maart 1995 indienen bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Koningskade 1, 2596 AA 's-Gravenhage.

Uw persoonlijke gegevens worden niet bekendgemaakt als u daar in een aparte brief bij het bezwaarschrift om vraagt.

Mondelinge opmerkingen ten aanzien van het MER kunt u naar voren brengen tijdens de openbare zitting die plaatsvindt op **woensdag 15 maart 1995 in het Provinciehuis (gebouw Zilveren Toren voorheen gebouw Nationale Nederlanden), Prinses Beatrixlaan 15 om 15.00 uur (zaal kunt u navragen bij de portier).**

Wij wijzen u erop dat in de hierboven genoemde inspraaktermijn alleen opmerkingen over het MER aan de orde zijn. De opmerkingen kunnen slechts betrekking hebben op het niet voldoen van het MER aan de wettelijke regels, mede gelet op de eerder gegeven richtlijnen, dan wel op onjuistheden die het rapport bevat. Bedenkingen ten aanzien van de aangevraagde vergunningen kunnen kenbaar worden gemaakt vanaf het moment dat de ontwerp-beschikkingen ter inzage liggen.

Na genoemde termijn liggen het MER, de vergunningaanvragen en de overige stukken ter inzage op de hierboven genoemde plaatsen van terinzagelegging tot aan het einde van de termijn waarbinnen beroep tegen de beschikkingen kan worden ingesteld.

Inlichtingen.

Voor nadere inlichtingen en kopieën van de ter inzage gelegde stukken kunt u zich wenden tot mevrouw S. Veraar, tel.nr.: (070) 4416697 en de heer E. Spietsma, tel.nr.: (070) 4417164.

DWM/070

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Verwerking Bedrijfsafvalstoffen Maasvlakte (VBM) C.V.

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (coördinerend), Minister van Verkeer en Waterstaat, voor deze Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland

Besluit: vergunningverlening op grond van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Categorie Besluit m.e.r.: C18.6

Activiteit: Uitbreiding en wijziging van de bestaande inrichting aan de Loswalweg te Rotterdam.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 14 oktober 1992

richtlijnenadvies uitgebracht: 17 december 1992

richtlijnen vastgesteld: februari 1993

MER bekendgemaakt: 15 februari 1995

toetsingsadvies uitgebracht: 20 april 1995

Samenstelling van de werkgroep:

dr. H. Cohen (voorzitter richtlijnenfase)

ing. C.L. Eenkema (toetsingsfase)

ir. E. Mulder

ir. D. van der Valk

ir. W.T. van Wijk (richtlijnenfase)

prof.dr.ir. D. de Zeeuw (voorzitter toetsingsfase)

Secretaris van de werkgroep: dr. N.W.M. van Buren (richtlijnenfase) en ir. R.I. Seijffers (toetsingsfase).