

Advies over de tweede aanvulling op het  
milieu-effectrapport Golfbaan Mereveld

18 juni 1996

453-138

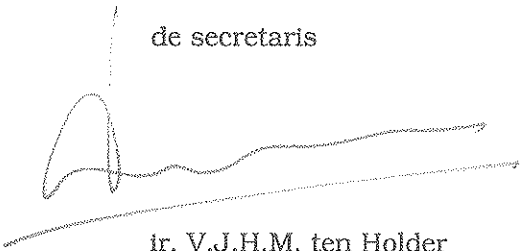
Advies over de tweede aanvulling op het milieu-effectrapport  
Golfbaan Mereveld

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over de tweede aanvulling op het milieu-effectrapport over de Golfbaan Mereveld,

uitgebracht aan Burgemeester en Wethouders van de gemeenten Utrecht en Bunnik door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Golfbaan Mereveld

de secretaris



ir. V.J.H.M. ten Holder

de voorzitter



dr. J.T. de Smidt

Utrecht, 18 juni 1996



## commissie voor de milieueffectrapportage

Burgemeester en Wethouders van de  
gemeente Utrecht  
Postbus 8406  
3503 RK UTRECHT

uw kenmerk  
96.02780

uw brief  
d.d. 24 april 1996

ons kenmerk  
U408-96/H1/bh/453-138

onderwerp  
Advies over de tweede aanvulling op het  
MER Golfbaan Mereveld

doorkiesnr.  
(030) 234 76 27

Utrecht,  
18 juni 1996

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies uit te brengen over de tweede aanvulling op het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de procedure in het kader van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, inhoudend vrijstellingsverzoek/bouwaanvragen en het verzoek om aanlegvergunning voor de Golfbaan Mereveld (bijlage 1).

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan. Aangezien het advies van de Commissie uitsluitend betrekking heeft op deze tweede aanvulling en daarmee beperkt van omvang is, ontvangt u dit advies in briefvorm.

### **Inleiding**

Op 30 november 1995 heeft de Commissie haar toetsingsadvies uitgebracht over het MER voor de Golfbaan Mereveld met de eerste aanvulling op dit MER. In haar aanbiedingsbrief bij dit toetsingsadvies constateert zij dat het MER met de eerste aanvulling niet kan dienen voor de besluitvorming over de vrijstellingsverzoeken/bouwaanvragen en het verzoek om aanlegvergunning op basis van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke ordening. Reden hiervoor is het feit dat het inrichtingsplan behorend bij de artikel 19 procedure sterk afwijkt van het plan zoals beschreven in het MER en de eerste aanvulling. De gemeente Utrecht heeft naar aanleiding hiervan besloten de initiatiefnemer te verzoeken een tweede aanvulling op te stellen waarin informatie wordt gegeven over het aangepaste plan en de milieueffecten van dit plan in vergelijking met de reeds in het MER en de eerste aanvulling gepresenteerde plannen.

De Commissie baseert haar oordeel op de inhoud van de tweede aanvulling met de bijbehorende inrichtingskaart<sup>1</sup>). De tweede aanvulling is vanaf 19 april 1996 ter inzage gelegd (bijlage 2). De Commissie heeft de binnengekomen inspraakreacties betrokken bij haar advisering (bijlage 4).

### **Algemeen oordeel en aanbevelingen voor de besluitvorming**

De Commissie is van mening dat de informatie in de tweede aanvulling, te zamen met de informatie in de eerste aanvulling en het MER zelf, **voldoende** informatie biedt voor be-

---

1 Zie ook inspraakreactienr. 4, bijlage 4.

sluitvorming over de bovengenoemde artikel 19 procedure. De Commissie plaatst bij de tweede aanvulling de volgende opmerkingen en aanbevelingen voor de besluitvorming.

#### *Ligging kronkelwaardgeul*

In de tweede aanvulling wordt aangegeven dat het inrichtingsplan voor de kronkelwaardgeul dezelfde potentiële gevolgen heeft als het gecombineerde model zoals beschreven in de eerste aanvulling. Deze stelling is correct, omdat de ligging van de holes ten opzichte van de kronkelwaardgeul niet is veranderd. De eerder beschreven effecten op de kronkelwaardgeul zijn ingeschat op basis van een beperkt aantal in 1992 verrichtte boringen. Het in het MER en de eerste aanvulling aangekondigde veldonderzoek naar de exacte ligging van de kronkelwaardgeul heeft nog niet plaatsgevonden. De Commissie heeft kennis genomen van het feit dat in het ontwerpbestemmingsplan is aangegeven dat als gevolg van de exacte ligging van de geul zonodig holes kunnen worden verschoven dan wel ingekort. De Commissie benadrukt het belang van informatie over de exacte ligging van de geul voor de uiteindelijke inrichting van het gebied.

#### *Berekening fairways*

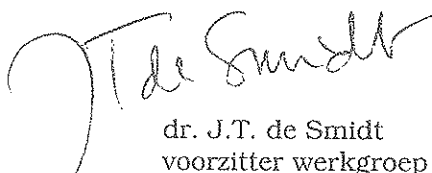
In de tweede aanvulling wordt beschreven dat uitsluitend in noodsituaties de fairways zullen worden berekend en hierover via een convenant afspraken gemaakt zullen worden. Gezien de invloed die berekening kan hebben op de waterhuishouding in het plangebied adviseert de Commissie in de vergunningvoorwaarden aan te geven wanneer en hoe eventuele fairwayberekening mag plaatsvinden<sup>2</sup>].

#### *Aanbrengen accidentatie*

Als aanleiding voor wijziging van het plan zoals beschreven in het MER en de eerste aanvulling wordt gesteld dat de planwijziging het gevolg is van onder meer het aanbrengen van enige accidentatie voor de *noodzakelijke* golftechnische kwaliteit. De Commissie wijst erop dat deze accidentatie niet strikt noodzakelijk is maar *wenselijk* kan worden geacht. Bij de beschrijving van de uit te voeren werkzaamheden onder III wordt dan ook terecht gesproken van de wenselijkheid van accidentatie.

De Commissie constateert dat sprake zal zijn van een ophoging die vergelijkbaar is met de ophoging zoals in het MER voor het voorkeursmodel beschreven. Gezien de samenstelling van de bodem en de diepteligging van het watervoerende pakket ziet zij geen aanleiding om te veronderstellen dat deze mate van ophoging invloed heeft op de waterhuishouding in het plangebied<sup>3</sup>].

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.



dr. J.T. de Smidt  
voorzitter werkgroep m.e.r. Golfbaan Mereveld

In afschrift aan: Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bunnik

2 Zie ook inspraakreactie nr. 3, bijlage 4.

3 Zie ook inspraakreactie nr. 4, bijlage 4.

## BIJLAGEN

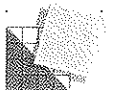
bij het advies over de tweede  
aanvulling op het  
milieu-effectrapport  
Golfbaan Mereveld

(bijlagen 1 t/m 4)

## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 24 april 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Dienst Ruimtelijke Ordening



GEMEENTE UTRECHT

Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Commissie voor de milieu-effectrapportage  
t.a.v. de heer dr. J.T. de Smidt  
Postbus 2345  
3500 GH Utrecht

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen : 25 APR 1996	Telefoon 030 - 266 40 01
nummer : 711-96	Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden
dossier : 453-124	
kopie naar : VB-Sc-pros-bpbl	

Verzonden

Behandeld door J. Coppens	Doorkiesnummer 286 4491	Datum 24 april 1996
Ons kenmerk 96.02780	Uw kenmerk	Uw brief van
Bijlage(n) 2	Onderwerp tweede aanvulling MER golfbaan Mereveld	

Geachte heer de Smidt,

Op 30 november 1995 heeft de Commissie voor de milieu-effectrapportage een toetsingsadvies uitgebracht over het milieu-effectrapport Golfbaan Mereveld.

Uw Commissie heeft daarbij aangetekend dat zij kennis genomen heeft van het feit dat er tevens een procedure loopt in het kader van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, inhoudend vrijstellingsverzoeken/bouwaanvragen en het verzoek om aanlegvergunning. De Commissie heeft opgemerkt dat -indien een besluit hierover eerder wordt genomen dan een besluit over het ontwerp-bestemmingsplan- het besluit in het kader van de artikel 19 procedure onderbouwd dient te worden met een MER. De Commissie achtte de beschikbare MER met aanvulling daarvoor niet voldoende, omdat uit de globale beschrijving van de werkzaamheden en het kaartmateriaal, behorend bij de vrijstellingsverzoeken/bouwaanvragen is op te maken dat de inhoud van de daarin beschreven activiteit sterk afwijkt van de alternatieven zoals beschreven in het MER en de aanvulling.

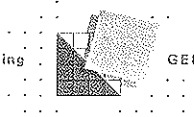
Omtrent het voorgaande heeft informeel overleg plaatsgevonden met uw Commissie.

Dit overleg heeft er in geresulteerd dat een tweede aanvulling op het MER Golfbaan Mereveld aan u wordt voorgelegd.

De initiatiefnemer, de Stichting Golf Mereveld, heeft bij brief d.d. 12 januari 1996 de tweede aanvulling op het MER Golfbaan Mereveld voorgelegd aan het coördinerend orgaan, zijnde de gemeente Utrecht. Wij hebben omtrent de tweede aanvulling van het MER Golfbaan Mereveld overleg gehad met de gemeente Bunnik.

kenmerk  
96.02780

Dienst Ruimtelijke Ordening



GEMEENTE UTRECHT

De tweede aanvulling op het MER Golfbaan Mereveld zal met ingang van 25 april 1996 ter inzage worden gelegd. Gelijktijdig zal het ontwerp-bestemmingsplan Mereveld ter inzage worden gelegd. Genoemde bescheiden liggen met ingang van 25 april 1996 gedurende de werkdagen tussen 09.00 en 12.30 uur en tussen 14.00 en 17.00 uur ter inzage bij:

- de Dienst voor Ruimtelijke Ordening, afdeling stedenbouw, Ravellaan 96 te Utrecht (ROVU-1-gebouw)
- de dependance van het gemeentehuis van de gemeente Bunnik, Dorpsstraat 1 te Bunnik.

Desgevraagd kunnen de bescheiden gedurende vier weken nadat deze ter inzage zijn gelegd worden ingezien op donderdagavond van 17.00 tot 20.00 uur bij:

- het gemeentehuis van de gemeente Bunnik, Langstraat 2 te Bunnik en
- de Dienst voor Ruimtelijke Ordening, afdeling stedenbouw, Ravellaan 96 te Utrecht (ROVU-1-gebouw)

Vanaf de dag dat deze bescheiden ter inzage liggen kan een ieder deze kosteloos inzien totdat de besluiten tot het verlenen van vrijstelling/bouwvergunning/aanlegvergunning onherroepelijk zijn geworden.

Gedurende vier weken vanaf de dag van terinzagelegging van de bescheiden, derhalve uiterlijk tot en met 22 mei 1996 kan een ieder schriftelijk opmerkingen over de tweede aanvulling MER Golfbaan Mereveld inbrengen.

Opmerkingen over de tweede aanvulling op het MER Golfbaan Mereveld kunnen alleen betrekking hebben op het niet voldoen aan de in de wet gestelde eisen, mede gelet op de gegeven richtlijnen, dan wel op onjuistheden in het rapport.

Gedurende vier weken vanaf de dag van terinzagelegging van de bescheiden, derhalve uiterlijk tot en met 22 mei 1996 kan een ieder ten aanzien van het ontwerp-bestemmingsplan zienswijzen (bezwaren) indienen.

Degeene die opmerkingen of een zienswijze indient kan verzoeken zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Dit verzoek dient schriftelijk te worden ingediend tegelijkertijd met de opmerkingen en/of zienswijze.

De gemeente Utrecht is aangewezen als coördinerend orgaan.

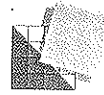
De opmerkingen en/of zienswijze kunnen worden gericht aan de Raad van de gemeente Utrecht, p/a het Hoofd van de Afdeling stedenbouw, postbus 8406, 3503 RK te Utrecht.

De publicatie van de terinzagelegging zal plaatsvinden in de Stadskrant Utrecht van 24 april 1996 en in het Bunniks Nieuws van 24 april 1996. Een exemplaar van deze publicatie is bijgevoegd.

De tweede aanvulling op het MER Golfbaan Mereveld zenden wij u hierbij in zesvoud.

kenmerk  
96.02760

Dienst Ruimtelijke Ordening



GEMEENTE UTRECHT

Wij hebben de wettelijke adviseurs in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de tweede aanvulling op het MER Golfbaan Mereveld tot en met uiterlijk 22 mei 1996.

Naar analogie van het bepaalde in artikel 7.26 van de Wet Milieubeheer wordt uw Commissie in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de tweede aanvulling op het MER Golfbaan Mereveld tot uiterlijk vijf weken na het einde van de termijn gedurende welke door een ieder opmerkingen kunnen worden ingebracht.

Hoogachtend,  
Burgemeester en Wethouders van Utrecht  
namens dezen,  
De Directeur van de Dienst voor Ruimtelijke Ordening

*b.d. [Handwritten Signature]*  
G. Verduijn



## BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de 2e aanvulling op het MER in Staatscourant nr. 77  
d.d. 19 april 1996

### Utrecht/Bunnik

Burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht Bunnik en de gemeente Utrecht maken bekend dat met ingang van 25 april 1996 voor een ieder ter inzage ligt het ontwerp van het bestemmingsplan Mereveld en de tweede aanvulling MER golfbaan Mereveld d.d. 12 januari 1996. De Stichting Golf Mereveld heeft het voornemen een 18-holes golfbaan aan te leggen met een oppervlakte van ca. 60 ha. in het Mereveldgebied. Dit gebied wordt globaal begrensd door Rijksweg 27, de spoorlijnen Utrecht/Arnhem en Utrecht/Den Bosch en Rijksweg 12. Het gebied is deels gelegen in de gemeente Bunnik en deels in de gemeente Utrecht. De Stichting Golf Mereveld heeft het college van B. en W. van Utrecht verzocht om met toepassing van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening vrijstelling te verlenen van het ter plaatse geldende bestemmingsplan Maarschalkerveerd voor de aanleg van de golfbaan en de oprichting van drie schuilhutten en een driving-range. De Stichting Golf Mereveld heeft aan het college van B. en W. van de gemeente Bunnik verzocht om met toepassing van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening vrijstelling te verlenen van het geldende bestemmingsplan Landelijk Gebied voor de aanleg van de golfbaan en de oprichting van een schuilhut alsmede om daarvoor een aanlegvergunning te verlenen, zoals geëist in het ter plaatse geldende voorbereidingsbesluit. Het college van B. en W. van Bunnik is voornemens de gevraagde medewerking te verlenen met toepassing van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en artikel 50, lid 5 van de Woningwet en met toepassing van artikel 46, lid 6 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Het college van B. en W. van Utrecht is voornemens de gevraagde medewerking te verlenen met toepassing van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Deze voornemens om vrijstelling te verlenen zijn in september 1995 bekend gemaakt, waarbij een ieder gelegenheid is gegeven om gedurende vier weken vanaf de dag van terinzagelegging daartegen schriftelijk bedenkingen in te dienen. De colleges van B. en W. van Bunnik en Utrecht willen tegemoet komen aan een van de bedenkingen, die zich richt tegen het feit dat het ontwerp-bestemmingsplan Mereveld niet ter inzage is gelegd.

### Mer-plicht

De voorgenomen activiteit is MER-plichting. Dat betekent dat alvorens de colleges van B. en W. van Bunnik en Utrecht (het bevoegd gezag) een besluit kunnen nemen ten aanzien van medewerking aan de aanleg op deze milieu in een milieueffectrapport (MER) moeten worden onderzocht en beschreven. De Stichting Golf Mereveld heeft, met inachtneming van de door het bevoegde gezag vastgestelde richtlijnen, een MER opgesteld. Het MER is op 1 december 1993 bij het bevoegde gezag ingediend. Op 6 juli 1994 is een hoorzitting gehouden over het MER. Gelijkijdig is inspraak gegeven over het ontwerp-bestemmingsplan Mereveld. Naar aanleiding van de hoorzitting en het overleg met de commissie voor de Milieu-effectrapportage is besloten een aanvulling te geven op het voornoemde MER, welke gedateerd is op 7 oktober 1994.

In september 1995 is bekend gemaakt dat het MER en de aanvulling daarop ter inzage zijn gelegd, waarbij aan een ieder gelegenheid is gegeven om gedurende vier weken vanaf de dag van terinzagelegging schriftelijk opmerkingen over het MER en de aanvulling daarop in te brengen. Op 30 november 1995 heeft de Commissie voor de Milieu-effectrapportage een toetsingsadvies uitgebracht over het milieu-effectrapport Golfbaan Mereveld en de aanvulling daarop. De Commissie heeft daarbij opgemerkt dat - indien een besluit over de vrijstellingsverzoeken eerder wordt genomen dan een besluit over het ontwerp-bestemmingsplan - het besluit in het kader van de artikel 19 procedure onderbouwd dient te worden met een MER. De Commissie achtte het beschikbare MER met aanvulling daarvoor niet voldoende, omdat uit de globale beschrijving van de werkzaamheden en het kaartmateriaal, behorend bij de vrijstellingsverzoeken/bouwaanvragen is op te maken dat de inhoud van de daarin beschreven activiteit sterk afwijkt van de alternatieven zoals beschreven in het MER en de aanvulling. Deze afwijkingen zijn het gevolg van een verruiming van de ecologische verbindingzone, die oostelijk aan het plan grenst, en een wijziging van de perceelsgrens langs de spoorbaan aan de noordzijde en het aanbrengen van enige accidentatie op enkele planonderdelen voor de noodzakelijke golftechnische kwaliteit. Dit heeft er in geresulteerd dat een tweede aanvulling op het MER Golfbaan Mereveld, gedateerd 12 januari 1996 is opgesteld.

### Terinzagelegging

De tweede aanvulling op het MER Golfbaan Mereveld ligt met ingang van 25 april 1996 voor een ieder ter inzage. Het ontwerp-bestemmingsplan Mereveld ligt met ingang van 25 april 1996 gedurende vier weken voor een ieder ter inzage. Genoemde bescheiden liggen met ingang van 25 april 1996 gedurende de werkdagen tussen 09.00-12.30 uur en tussen 14.00 en 17.00 uur ter inzage bij: de Dienst Stadsontwikkeling, afdeling Stedebouw, Ravellaan 96 te Utrecht (Gebouw I); de dependance van het gemeentehuis van de gemeente Bunnik, Dorpsstraat 1 te Bunnik. Desgevraagd kunnen de bescheiden, gedurende vier weken nadat deze ter inzage zijn gelegd worden ingezien op donderdagavond van 17.00 tot 20.00 uur bij: het gemeentehuis van de gemeente Bunnik, Langstraat 2 te Bunnik; en de Dienst Stadsontwikkeling, afdeling Stedebouw, Ravellaan 96 te Utrecht (Gebouw I). Vanaf de dag dat deze bescheiden ter inzage liggen kan een ieder kosteloos inzien tot dat de besluiten tot het verlenen van vrijstelling/bouwwaardigheidsaanlegvergunning onherroepelijk zijn geworden en totdat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden. Gedurende vier weken vanaf de dag van terinzagelegging van de bescheiden, derhalve uiterlijk tot en met 22 mei 1996, kan een ieder schriftelijk opmerkingen over de tweede aanvulling MER Golfbaan Mereveld inbrengen. Opmerkingen over de tweede aanvulling op het MER Golfbaan Mereveld kunnen alleen betrekkingen hebben op het niet voldaan aan de in de wet gestelde eisen, mede gelet op de gegeven richtlijnen, dan wel op onjuistheden in het rapport. Gedurende vier weken vanaf de dag van terinzagelegging van de bescheiden, derhalve uiterlijk tot en met 22 mei 1996, kan een ieder ten aanzien van het ontwerp-bestemmingsplan zienswijzen (bezwaren) indienen. Degene die opmerkingen of een zienswijze indient kan verzoeken zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Dit verzoek dient schriftelijk te worden ingediend tegelijkertijd met de opmerkingen en/of zienswijze. De gemeente Utrecht is aangewezen als coördinerend orgaan. De opmerkingen en/of zienswijze kunnen worden gericht aan de Raad van de gemeente Bunnik en de Raad van de gemeente Utrecht p/a het Hoofd van de afdeling Stedebouw, Postbus 8406, 3503 RK te Utrecht. Burgemeester en wethouders van Bunnik. Burgemeester en wethouders van Utrecht.

## BIJLAGE 3

### Projectgegevens

**Initiatiefnemer:** Stichting Golf Mereveld

**Bevoegd gezag:** Burgemeester en Wethouders van de gemeenten Utrecht en Bunnik

#### Besluiten:

- partiële herziening van de bestemmingsplannen 'Maarschalkerweerd' van de gemeente Utrecht en 'Landelijk Gebied' van de gemeente Bunnik
- vrijstellingsverzoek/bouwaanvragen en verzoek om aanlegvergunning ex artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

**Categorie Besluit m.e.r.:** 10.1

**Activiteit:** Aanleg van golfcomplex Mereveld in een gebied van circa 60 ha begrensd door rijksweg 27, de sporen Utrecht - Arnhem en Utrecht - Den Bosch en rijksweg 12. Het betreft de aanleg van een 18 holes volwaardige wedstrijd baan, diverse oefenfaciliteiten en bijbehorende voorzieningen.

#### Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: Stadsblad 16 september 1992

richtlijnenadvies uitgebracht: 12 november 1992

richtlijnen vastgesteld: 17 februari 1993

kennisgeving MER en aanvulling schriftelijke inspraakronde: Stadskrant 27 september 1995

advies over de eerste aanvulling op het MER uitgebracht: 30 november 1995

kennisgeving tweede aanvulling op het MER: Staatscourant nr. 77 d.d. 19 april 1996

advies over de tweede aanvulling op het MER uitgebracht: 18 juni 1996

**Bijzonderheden:** De inspraakprocedure over het MER heeft in twee fasen plaatsgevonden. Eerst heeft een mondelinge inspraakronde plaatsgevonden en later een schriftelijke inspraakronde. Op basis van de mondelinge inspraakronde en nader overleg is door de gemeente een combinatie-alternatief naar voren gebracht, dat niet in het MER is beschreven; onduidelijk was wat de status van dit alternatief was.

De Commissie vond het MER in eerste instantie onvoldoende voor de besluitvorming en adviseerde het MER aan te vullen op de beschrijving van de keuze van de alternatieven, het meest milieuvriendelijke alternatief en de milieu-effecten.

Deze (eerste) aanvulling is vóórdat de schriftelijke inspraakronde over het MER plaats vond, verschenen en met het MER tijdens deze inspraakronde ter inzage gelegd. Het combinatie-alternatief heeft in de eerste aanvulling een plaats gekregen naast de andere alternatieven.

De Commissie concludeert in haar toetsingsadvies dat het MER met (de eerste) aanvulling voldoende informatie biedt voor de besluitvorming.

In haar aanbiedingsbrief bij dit advies constateerde de Commissie echter dat het MER met de (eerste) aanvulling niet kon dienen voor de besluitvorming in het kader van de eveneens lopende artikel 19 procedure R.O. (vrijstellingsverzoek/bouwaanvragen/aanlegvergunning) aangezien de inrichtingskaart behorend bij deze procedure sterk afwijkt van de in het MER en de eerste aanvulling gepresenteerde informatie. De gemeente Utrecht heeft daarop besloten in een tweede aanvulling op het MER informatie te verstrekken over de aangepaste inhoud van het plan en de daarbij horende milieu-effecten.

De Commissie concludeert in dit advies dat deze **tweede aanvulling** met de informatie in het MER en de eerste aanvulling voldoende informatie biedt voor besluitvorming over de artikel 19 procedure.

**Samenstelling van de werkgroep:**

ir. A.P. Bot (deelgenomen tot 1 april 1996)

dr. J.M. Drees

ir. A.D. Maier

dr. J.T. de Smidt (voorzitter)

**Secretaris van de werkgroep:** dr. N.W.M. van Buren en ir. V.J.H.M. ten Holder

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	960514	Tomlow Advokaten	Utrecht	960611
2.	960523	NS Railinfrabeheer	Utrecht	960611
3.	960521	Stichtse Milieufederatie	Utrecht	960611
4.	960522	Wergroep Herstel Leefbaarheid	Utrecht	960611