

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Uitwijkhaven Weurt
(gemeente Beuningen)

3 april 1998

452-122



commissie voor de milieueffectrapportage

De Minister van Verkeer en Waterstaat
d.t.v. de Directeur-Generaal van de
Rijkswaterstaat
Postbus 20906
2500 EX DEN HAAG

uw kenmerk
UI 98/113

uw brief
7 januari 1998

ons kenmerk
U177 - 98/Sf/ao/452-123

onderwerp
Toetsingsadvies Uitwijkhaven Weurt

doorkiesnummer
(030) 234 76 38

Utrecht,
3 april 1998

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Uitwijkhaven Weurt. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd het (ontwerp-)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

drs. L van Rijn-Vellekoop
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Uitwijkhaven Weurt

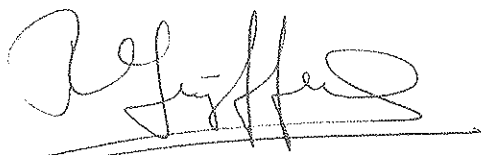
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Uitwijkhaven Weurt (gemeente Beuningen)

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over de Uitwijkhaven Weurt (gemeente Beuningen),

uitgebracht aan de Minister van Verkeer en Waterstaat, d.t.v. de Directeur-Generaal van de Rijkswaterstaat door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze,

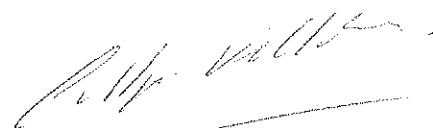
de werkgroep m.e.r. Uitwijkhaven Weurt

de secretaris



ir. R.I. Seijffers

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 3 april 1998

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Oordeel over het MER	2
3. Opmerkingen over het MER ten behoeve van de besluitvorming	3
3.1 Geluidhinder	3
3.2 Compensatie van verlies en verstoring van natuurwaarden	4
3.3 Verwijdering baggerspecie	6
3.4 Monitoring en evaluatie achteraf	7

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 7 januari 1998, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 6 d.d. 12 januari 1998
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

7

I. INLEIDING

Rijkswaterstaat, directie Oost-Nederland heeft een projectnota/milieueffectrapport (MER) opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over de aanleg van een uitwijkhaven bij Weurt, gemeente Beuningen. Het betreft een uitwijkhaven met 36 ligplaatsen waaronder 1 steiger met 6 ligplaatsen voor 1-kegelschepen.

Bij brief van 7 januari 1998¹⁾ heeft de Minister van Verkeer en Waterstaat als bevoegd gezag de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het MER. De terinzagelegging van dit MER is op 12 januari 1998 bekend gemaakt²⁾.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³⁾. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Bij de toetsing heeft de Commissie de via het bevoegd gezag ontvangen inspraakreacties en adviezen betrokken⁴⁾. Voor zover relevant in het kader van het advies wordt er met voetnoten naar verwezen⁵⁾.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wet milieubeheer (Wm) toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁶⁾, zoals vastgesteld op 11 februari 1993;
- op eventuele onjuistheden⁷⁾;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁸⁾.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER goed zijn uitgewerkt. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de Uitwijkhaven Weurt. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

1 Zie bijlage 1.
2 Zie bijlage 2.
3 Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.
4 Wm, artikel 7.26, lid 2.
5 Voor een overzicht van de reacties zie bijlage 4.
6 Wm, artikel 7.23, lid 2.
7 Wm, artikel 7.23, lid 2.
8 Wm, artikel 7.10.

3. OPMERKINGEN OVER HET MER TEN BEHOEVE VAN DE BESLUITVORMING

3.1 Geluidhinder

De woningen in Weurt liggen binnen de vastgestelde geluidszone voor het industrieterrein Nijmegen-West/ Weurt en worden in de huidige situatie, ook door wegverkeer, reeds zwaar belast⁹. In zo'n situatie mag een nieuwe geluidsbron bij voorkeur geen extra belasting op de betreffende woningen geven. Cumulatie van geluidhinder dient te worden voorkomen¹⁰.

Het gebruik van stroomaggregaten op het dek van in de uitwijkhaven liggende schepen zal vooral in de avond- en nachtperiode, inclusief de vroege ochtenduren¹¹, mogelijk tot hinder aanleiding geven maar ook tot verstoring van rustende, overwinterende watervogels en van broedvogels. Het is onduidelijk in welke mate na de aanleg van de uitwijkhaven - voorzien in 2003 - nog sprake zal zijn van stroomaggregaten bovendecks. Volgens enkele inspraakreacties¹² is er momenteel geen sprake meer van stroomaggregaten bovendecks. Een mogelijke mitigerende maatregel is het plaatsen en gebruiken van stroomkasten. In het MER (zie ondermeer pag. 122) wordt voorgesteld, alvorens over te gaan tot het plaatsen van stroomkasten, na de aanleg van de uitwijkhaven het akoestisch onderzoek te herhalen. Indien blijkt dat nog schepen met bovendeckse aggregaten verwacht kunnen worden, kan tot plaatsing van stroomkasten (en het verplicht gebruik ervan) worden besloten.

Door de initiatiefnemer is tijdens de voorlichtingsavond op 19 januari 1998 in Weurt toegezegd dat : " Mocht het zo zijn dat de normen overschreden worden, dan worden er direct stroomkasten geplaatst"¹³. In het MER worden daarvoor geen criteria gegeven.

Volgens de Commissie dient bij het te nemen besluit over de aanleg van de uitwijkhaven, dus van te voren, reeds een duidelijke, toetsbare doelstelling te worden vastgesteld, een (grens)waarde of situatie waarboven tot de plaatsing van stroomkasten zal worden overgegaan, zodat achteraf geen discussie ontstaat over de noodzaak van zo'n maatregel. Bij deze maximale geluidbelasting door aggregaten zou behoudens hinder bij woningen ook rekening moeten worden gehouden met de mate van verstoring van rustende, foeragerende en overwinterende watervogels, alsmede met (waardevolle) broedvogels.

- De Commissie beveelt aan bij de besluitvorming een eenduidig toetsingscriterium voor het al dan niet plaatsen van stroomkasten vast te stellen dan wel voor schepen met een aggregaat aan dek aansluiting aan een walkast zondermeer verplicht te stellen. Tevens beveelt de Commissie aan circa een half jaar voor ingebruikname van de haven een akoestische nulmeting uit te voeren.

9 Zie reacties nr. 10, 15 (bijlage 4).

10 Zie reacties nr. 10, 13, 14, 15 (bijlage 4).

11 Zie reactie nr. 10 (bijlage 4).

12 Zie verslag voorlichtingsavond en verslag hoorzitting.

13 Zie verslag voorlichtingsavond, pag. 2.

De Commissie volstaat met de volgende kanttekeningen.

De Commissie ondersteunt de voorkeur van Rijkswaterstaat om het resterende deel van de plas open te houden. Daarbij verdienen de inrichting van natuurvriendelijke oevers en verbetering van de milieukwaliteit, door bijvoorbeeld verdergaande verwijdering van ernstig verontreinigde baggerspecie, nadrukkelijk de aandacht. Volgens recente studies van de Katholieke Universiteit Nijmegen¹⁷⁾ en DLO-instituten¹⁸⁾ is er in het studiegebied Midden-Waal vooral tekort aan "natte" natuurgebieden (met name "moerasachtige structuren").

Behoudens de plaatsing en gebruik van stroomkasten is ook zonering van overige gebruiksfuncties, zoals recreatie en sportvisserij, een mogelijke maatregel. Verder kan worden gedacht aan beperking van lichthinder¹⁹⁾ en aan aanlegwerkzaamheden slechts in voor overwinterende vogels gunstige perioden²⁰⁾.

Er wordt bij de voorgestelde compenserende maatregelen niet expliciet aandacht besteed aan de vernietiging en verstoring van waardevolle leefgebieden voor amfibieën (zoals oever met plasje langs Maas-Waalkanaal) door de aanleg en gebruik van de uitwijkhaven. Het realiseren van vervangende biotopen voor amfibieën zal bij voorkeur reeds voorafgaande aan de aanleg van de uitwijkhaven moeten plaatsvinden. Ook compensatie van de waardevolle vegetatie op en langs de kaden, die mogelijk verloren gaat als gevolg van rivierkundige compensatie, is nog een aandachtspunt²¹⁾.

In het geval van voorkeur voor een van de alternatieven C (C1 of C2) worden, zeker indien bovengenoemde mitigerende maatregelen worden getroffen, de natuur- en landschapswaarden in het plangebied minder aangetast en is riviercompensatie of niet nodig of van beperkte omvang. In het geval van alternatief B zullen wel aanzienlijke riviercompenserende maatregelen moeten worden getroffen. Door dit alternatief worden de bestaande natuurwaarden in het plangebied duidelijk aangetast. Echter de bij dit alternatief noodzakelijke MHW-compenserende maatregelen zijn dermate omvangrijk dat zij in ruime mate kansen bieden voor het ontwikkelen van nieuwe rivierbegeleidende natuur (zie deelnota MHW-compensatie uitwijkhaven Weurt) binnen de gemeente Beuningen op enige afstand van het plangebied langs de Waal.

Bij de besluitvorming over de voorgenomen activiteit dienen beide benaderingen ten aanzien van verlies en winst van 'natte' natuur tegen elkaar te worden afgewogen. Van belang daarbij zijn de praktische haalbaarheid van de compensatieplannen (en de reële kosten daarvan).

-
- 17 Lenders, H.J.R., R.S.E.W. Leuven, P.H. Nienhuis, K.D. Oostinga & P.J.M. van den Heuvel, 1998: "Ecological rehabilitation of floodplains along the middle reach of the river Waal" a prosperous future for target species? In: New concept for sustainable management of river basins, Backhuys Publishers, Leiden.
- 18 Zie tevens: Reijnen, R., W.B. Harms, R.P.B. Foppen, R. de Visser & H.P. Wolfert, 1995: Rhine-econet. Ecological networks in river rehabilitation scenarios: a case study for the lower Rhine. Publications and reports of the project 'Ecological Rehabilitation of the Rivers Rhine and Meuse'. No 58-1995, RIZA, Lelystad.
- 19 Zie reactie nr. 13 (bijlage 4).
- 20 Zie reactie nr. 13 (bijlage 4).
- 21 Zie reactie nr. 12 (bijlage 4).

- De Commissie beveelt aan na te gaan in hoeverre de meerkosten van volledige verwijdering van verontreinigd bodemslib bij de aanleg van de uitwijkhaven gecompenseerd worden door een beperking van de kosten voor onderhoudsbaggerwerkzaamheden en deze kostenbeperking op termijn mee te wegen in de besluitvorming. Tevens beveelt de Commissie aan de noodzaak van (toekomstige) sanering van de waterbodem in de resterende delen van het grindgat versneld te onderzoeken om, indien sanering gewenst blijkt, gebruik te kunnen maken van de gunstige omstandigheid die ontstaat bij aanleg van de haven, hetgeen kan resulteren in een hoger (milieu)rendement.

3.4 Monitoring en evaluatie achteraf

Hoofdstuk 11 van de projectnota/MER bevat een aanzet voor een evaluatieprogramma. De opmerkingen in de voorafgaande paragrafen leiden tot de volgende aanbevelingen van de Commissie voor nadere invulling van dit programma.

- De Commissie beveelt aan met name aandacht te besteden aan de mate van hinder en verstoring door aggregaten bovendecks en door cumulatie van diverse geluidhinderbronnen. De Commissie beveelt aan ook aandacht te besteden aan in welke mate de doelstellingen van natuurontwikkeling en natuurcompensatie feitelijk worden bereikt, zoals
 - de ontwikkeling van stroomdalplanten op de nieuwe dijklichamen;
 - vervangende biotopen voor amfibieën.

Daarnaast heeft de Commissie nog de volgende kanttekeningen naar aanleiding van de in het MER voorgestelde aanpak van de monitoring van de mogelijke verstoring van overwinterende en van broedvogels.

Het Weurtse Grindgat zelf is momenteel van betekenis als rustgebied voor met name overwinterende vogels (zoals de kleine zwaan). De fysieke aanwezigheid van de nieuwe haven zal tot verlies van de biotoop wateroppervlak leiden. Als gevolg van de verbeterde ontsluiting van het gebied (door aanleg van de dam, parkeerplaatsen e.d.) en door een groter randeffect (kleinere afstand oeveropen water in het resterende grindgat) zal de verstoring van watervogels door sportvissers en recreanten eveneens toenemen. Daarnaast zal de feitelijke mate van verstoring (na eventuele gewinning) die zal gaan optreden na aanleg van de uitwijkhaven onzeker blijven bij gebrek aan bruikbare "dosis-effectrelaties" over de structurele verstoring van vogels door (scheepvaart)geluid en bewegingen. Vanwege deze onzekerheid is het veiliger van te voren maatregelen 'aan de bron' te treffen dan achteraf te trachten de mate van verstoring te bepalen en dan nadere maatregelen te treffen. Naast de in de projectnota/MER genoemde mitigerende maatregel van het plaatsen van stroomkasten kan ook (in overleg met betrokken partijen) aan zonering van overige gebruiksfuncties, zoals recreatie en sportvisserij, en het alleen open stellen van de toevoerweg en het parkeerterrein voor bestemmingsverkeer²³⁾ worden gedacht.

23 Zie reacties 10, 13 (bijlage 4).

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies
over het milieueffectrapport
Uitwijkhaven Weurt
(gemeente Beuningen)

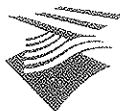
(bijlagen 1 t/m 4)

groen

17

BIJLAGE I

Brief van het bevoegd gezag d.d. 7 januari 1998 waarin de Commissie
in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat

Hoofdstaartoor van de Waterstaat

Aan
Voorzitter van de Commissie
voor de Milieu-effectrapportage
t.a.v. ir. P. van Duursen
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	12 JAN. 1998
nummer :	27-98
Dossier :	452-64/65 (10x)
afgeleefde naar :	Sc/Prn/BiBP (Bo) no: 5/11a

Contactpersoon
ir. R.J. Dijkstra
Datum
7 januari 1998
Oms kenmerk
UI 98/113
Onderwerp
Projectnota/MER uitwijkhaven Weurt

Doorkiesnummer
070-3519343
Bijlage(n)
5
Uw kenmerk
- 9 JAN. 1998

Geachte heer van Duursen,

Bijgaande projectnota/MER behandelt de problematiek van de uitwijkhaven Weurt en geeft oplossingsrichtingen aan.

De nota doorloopt de m.e.r.-procedure en zal in dat kader ter inzage worden gelegd. De studie wordt gelijktijdig aan het Overlegorgaan Verkeersinfrastructuur (OVI) aangeboden.

De nota ligt ter inzage van 12 januari 1998 tot 9 maart 1998. Ik verzoek u om mij overeenkomstig de Wet Milieubeheer uw advies binnen vijf weken na het einde van de tervisielegging te doen toekomen.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
de Directeur-Generaal van de Rijkswaterstaat,
namens deze,
Hoofd Afdeling Investerings,

drs. A.P. Delpout

1

Postadres postbus 20906, 2500 EX Den Haag
Bezoekadres Johan de Wittlaan 3

Telefoon 070-3518060
Telefax 070-3518335

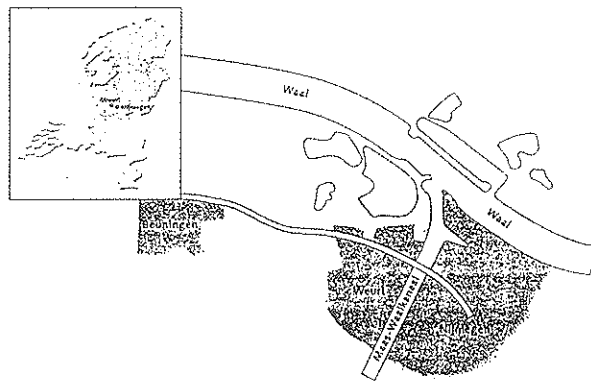
Beveiligd met tramlijn 7 (station es), tramlijn 8 (station fs), buslijn 4 (station es) en buslijn 88 (vanaf Oegstgeest)

19

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 6 d.d. 12 januari 1998

Inspraak Projectnota/MER Uitwijkhaven Weurt



gedurende de periode 12 januari tot en met 9 maart 1998 ligt de Projectnota, met daarin opgenomen het Milieu-Effectrapport (MER), Uitwijkhaven Weurt ter inzage. In deze periode kunt u op dit document inspreken.

Waarom een Uitwijkhaven Weurt?

De Waal is als vaarwegverbinding tussen de Rotterdamse haven en Duitsland de drukst bevaren rivier van Europa. Ongeveer 65 procent van de beroepsvaart die van deze vaarweg gebruik maakt, bestaat uit de zogenaamde semi-continuvaart/dagvaart. Deze groep schippers is, op basis van de Mer vaartzijden en bemanningssterkte binnenvaart, verplicht om 5 tot 8 aaneengesloten uren rust te nemen. Hiervoor is een veilige en rustige ligplaats noodzakelijk. In de omgeving van Weurt wordt momenteel overmacht aan de Waalkade, in de Waalhaven, aan de remmingswerken van sluis Weurt of op de rivier zelf. Omdat deze plaatsen niet zijn ingericht als overnachtingsplaatsen, ontstaan onveilige situaties en treedt hinder op. Aan deze onveilige situatie wordt door middel van een Uitwijkhaven Weurt een einde gemaakt.

De Projectnota/MER Uitwijkhaven Weurt

De Projectnota/MER Uitwijkhaven Weurt bevat de resultaten van het onderzoek dat is verricht naar de mogelijkheden voor het ontwikkelen van een Uitwijkhaven Weurt met voldoende capaciteit en faciliteiten. In totaal dienen er 36 ligplaatsen te worden gerealiseerd, waarvan 6 ligplaatsen zijn bestemd voor schepen die gewaardeerde stoffen vervoeren (1-kegelschepen). Drie alternatieven zijn hiertoe nader onderzocht.

B een uitwijkhaven aan de noordkant van het grondgat met een zo groot mogelijke afstand tot de bebouwing van Weurt.

C1 een uitwijkhaven die een prominente rol in het landschap vervult.

C2 een uitwijkhaven die zoveel mogelijk in het landschap opgaat.

In de Projectnota/MER is een uitgebreide beschrijving gegeven van de uitgewerkte alternatieven, alsmede een

beschrijving en vergelijking van de effecten hiervan op de omgeving.

Waar kunt u de Projectnota/MER inzien?

De Projectnota/MER Uitwijkhaven Weurt kunt u van 12 januari tot en met 9 maart 1998 gedurende de reguliere openingstijden inzien op de volgende locaties:

- de gemeentebesturen van Beuningen en Nijmegen;
- de openbare bibliotheken in Beuningen en Nijmegen (De Lindenberg);
- Buurthuis Kloosterhof in Weurt;
- Schipperscentrum Nijmegen, aan de Waalhaven in Nijmegen;
- het kantoor van de Koninklijke Schippersvereniging Schuttevaer in Rotterdam;
- het provinciehuis van Gelderland in Arnhem;
- het kantoor van Rijkswaterstaat, dienstkring Bovenrijn en Waal in Nijmegen;
- de bibliotheek van Rijkswaterstaat, directie Oost-Nederland in Arnhem;
- de bibliotheek van het ministerie van Verkeer en Waterstaat en de bibliotheek van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, beide in Den Haag.

De Projectnota/MER blijft na 9 maart 1998 voor inspraak beschikbaar in het kantoor van Rijkswaterstaat, directie Oost-Nederland. Daar kunt u tevens kennis nemen van de aan de Projectnota/MER ten grondslag liggende werkdocumenten.

Informatiebijeenkomst

Om u zo goed mogelijk te informeren over de inhoud van de Projectnota/MER wordt een informatiebijeenkomst georganiseerd. Deskundigen staan vanaf 19.00 uur klaar om uw vragen te beantwoorden. Vanaf 20.00 uur vindt een aantal presentaties over de inhoud van de nota plaats. Deze bijeenkomst wordt gehouden op:

Mandag 19 januari 1998 in
Café 't Centrum
Pastoor Van de Marckstraat 7 te Weurt

Hoe kunt u inspreken?

U kunt zowel schriftelijk als mondeling op de Projectnota/MER inspreken. Uw schriftelijke inspraakreactie dient u uiterlijk 9 maart 1998 te sturen naar:

Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat
Uitwijkhaven Weurt
Kneuterdijk 6
2514 EN Den Haag

Indien u dat wenst, kunt u verzoeken om vertrouwelijke behandeling van uw persoonlijke gegevens.

Uw mondelinge reactie kunt u kenbaar maken tijdens een openbare hoorzitting. Indien u van deze mogelijkheid gebruik wilt maken, wordt u verzocht dit vóór 9 februari 1998 aan het inspraakpunt kenbaar te maken. De hoorzitting wordt gehouden op:

Mandag 16 februari 1998 in
Café 't Centrum
Pastoor Van de Marckstraat 7 te Weurt

De hoorzitting begint om 20.00 uur (zaal open om 19.00 uur).

Wat gebeurt er met uw reactie?

Het inspraakpunt Verkeer en Waterstaat bundelt alle reacties en stuurt deze onder andere naar de minister van Verkeer en Waterstaat. Mede op basis van de inspraak op en de adviezen over de Projectnota/MER, bepaalt de minister vervolgens haar standpunt over de vraag of er een nieuwe Uitwijkhaven Weurt moet worden gerealiseerd en, zo ja, welke uitvoeringsvariant van de aanleg van de Uitwijkhaven Weurt haar voorkeur heeft.

Zo spoedig mogelijk na afloop van de inspraaktermijn kunt u de door het inspraakpunt Verkeer en Waterstaat ontvangen reacties, alsmede het verslag van de hoorzitting, inzien op de locaties waar de Projectnota/MER ter inzage ligt.

Nadere informatie Projectnota/MER

Met het oog op de inspraak is van de Projectnota/MER een samenvatting gemaakt. Deze samenvatting is gratis verkrijgbaar op de informatiebijeenkomst en ligt tevens ter inzage op de eerder genoemde locaties. De Projectnota/MER is tegen betaling van f 75,- (exclusief verzendkosten) te bestellen. De Projectnota/MER en de samenvatting kunt u aanvragen bij:

Bibliotheek Rijkswaterstaat, directie Oost-Nederland
Postbus 9070
6800 ED Arnhem
telefoon: (026) 368 83 55

Voor nadere informatie over de inhoud van de Projectnota/MER kunt u contact opnemen met Rijkswaterstaat, directie Oost-Nederland, telefoon (026) 368 85 03.

Voor ulichtingen over de inspraakprocedure kunt u zich wenden tot het inspraakpunt Verkeer en Waterstaat, telefoon (070) 361 87 78.

 **Inspraakpunt**
Verkeer en Waterstaat

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Rijkswaterstaat, directie Oost-Nederland

Bevoegd gezag: Minister van Verkeer en Waterstaat

Besluit: het besluit tot de aanleg van een haven voor de binnenscheepvaart (schepen van 1350 ton of meer)

Categorie Besluit m.e.r. 1994: C.4

Activiteit: Rijkswaterstaat directie Oost-Nederland, is voornemens in of bij het grindgat bij Weurt (gemeente Beuningen) aan de Waal een overnachtingshaven voor de binnenscheepvaart aan te leggen. Deze uitwijkhaven moet plaats gaan bieden aan 36 binnenvaartschepen en een bijdrage leveren aan het vergroten van de veiligheid op de hoofdtransportas de Waal.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 16 september 1992

herhaalde kennisgeving startnotitie: 30 oktober 1992

richtlijnenadvies uitgebracht: 3 december 1992

richtlijnen vastgesteld: 11 februari 1993

kennisgeving MER: 12 januari 1998

toetsingsadvies uitgebracht: 3 april 1998

Bijzonderheden:

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER Uitwijkhaven Weurt aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven bij de besluitvorming. De Commissie doet wel een aantal aanbevelingen voor de verdere besluitvorming ten aanzien van het plaatsen van stroomkasten, (natuur)compensatie, verwijdering van baggerspecie en de monitoring en evaluatie achteraf.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. G. Blom

dr. R.S.E.W. Leuven

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter toetsingsfase)

ir. K.H. Veldhuis (voorzitter richtlijnenfase)

ir. W.J. Vervetjes

Secretaris van de werkgroep: drs. R.J. Bonte (richtlijnenfase) en ir. R.I. Seijffers (toetsingsfase)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	980203	Stichting werkgroep Milieubeheer voor het stadsgewest Nijmegen	Nijmegen	980220
2.	980214	Nederlandse R.K. Bond van Reders en schippers "St. Nicolaas"	Rotterdam	980220
3.	980216	T.M.P. Kersten-Albers en P.J.H.M. Kersten	Weurt	980220
4.	980225	Drs. A.Th.J.M. Burgers	Weurt	980304
5.	980225	Th. Burgers' Steenfabrieken Weurt B.V.	Weurt	980304
6.	980225	J. v. Binsbergen	Weurt	980304
7.	980225	A.J.M. Weijers	Weurt	980312
8.	980303	T.J. Roelofs	Weurt	980312
9.	980218	H.S.V. De Duivelskolk Weurt, mede namens H.S.V. De Fint, Beuningen en H.S.V. Epona, Nijmegen	Weurt	980312
10.	980227	T.Jansen, F.Nagels, Y.Treffers, F.Spruytenburg, M. van Driel, T. Dikkerboom	Weurt	980312
11.	980306	N.V.Epon Centrale Gelderland	Nijmegen	980312
12.	980307	Gelderse Milieufederatie	Arnhem	980312
13.	980306	Vereniging Milieudefensie	Nijmegen	980312
14.	980309	Burgemeester en Wethouders gemeente Beuningen	Beuningen	980312
15.	980305	Werkgroep Weurt+	Weurt	980312
16.	980308	Koninklijke Schippersvereniging Schuttevaer	Rotterdam	980312
17.	980129	Verslag voorlichtingsavond op 19 januari 1998 te Weurt	Arnhem	980218
18.	980216	Verslag hoorzitting 16 februari 1998	Den Haag	980304