

Advies voor richtlijnen
voor de inhoud
van het milieu-effectrapport
Glasbewerking Heiloo

10 december 1992

450-28

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport
Glasbewerking Heiloo/ [Commissie voor de milieu-effectrapportage].
- Utrecht: Commissie voor de milieu-effectrapportage
ISBN 90-5237-422-8
Trefw.: milieu-effectrapportage; Heiloo/glas; recycling



Het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

uw kenmerk
92-513483

uw brief
10 augustus 1992

ons kenmerk
U1516-92/Go/ab/450-29

onderwerp
Advies voor richtlijnen
Glasbewerking Heiloo

Utrecht,
10 december 1992

Met bovengenoemde brief werd de Commissie voor de milieueffectrapportage in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen voor de richtlijnen voor de inhoud van het op te stellen milieueffectrapport (MER) Glasbewerking Heiloo.

Overeenkomstig artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

Verder vraagt de Commissie uw aandacht voor het volgende:

De vergunningaanvraag heeft niet alleen betrekking op de glasrecycling (correcter zou het overigens zijn te spreken over glasscheiding) maar ook op enkele andere nieuwe activiteiten; de nieuwe revisievergunning zal uiteindelijk de gehele inrichting dekken. Door zowel initiatiefnemer als bevoegd gezag is aangegeven dat deze andere activiteiten niet m.e.r.-plichtig zijn en derhalve niet in het MER behoeven te worden beschreven; het is de bedoeling in de vergunningaanvraag hierover voldoende gegevens te overleggen. Dit advies voor richtlijnen richt zich derhalve, conform het verzoek, alleen op de glasbewerkingsinstallatie. De Commissie merkt hierbij op dat de overige activiteiten wel moeten worden beschreven in gevallen waar deze een duidelijke samenhang met de voorgenomen activiteit (glasrecycling) hebben.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te hebben geleverd aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen op welke wijze u gebruik heeft gemaakt van haar aanbevelingen.

dr. H. Cohen
voorzitter van de werkgroep
Glasbewerking Heiloo

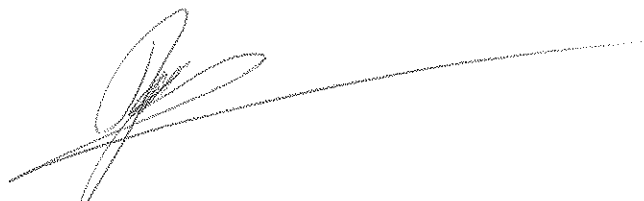
Advies voor richtlijnen
voor de inhoud
van het milieu-effectrapport
Glasbewerking Heiloo

Advies op grond van artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne voor de inhoud van het milieu-effectrapport over Glasbewerking Heiloo,

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,


de werkgroep m.e.r. Glasbewerking Heiloo

de secretaris

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'T' followed by a long horizontal stroke that extends to the right.

drs. T. Gorter

de voorzitter

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'H' followed by a long horizontal stroke that extends to the right.

dr. H. Cohen

Utrecht, 10 december 1992

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
SAMENVATTING	1
1. INLEIDING	3
2. PROBLEEMSTELLING, DOEL, BESLUITEN EN BELEID	4
2.1 Motivering van de voorgenomen activiteit	4
2.2 Besluitvormingsprocedures en beleidsuitgangspunten	4
3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	6
3.1 De voorgenomen activiteit	6
3.1.1 Gehele inrichting	6
3.1.2 Glasbewerking	6
3.2 Emissies en milieubescherpende maatregelen	8
3.3 Alternatieven en varianten	10
4. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU	12
5. BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	13
6. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN	14
7. LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE	15
8. EVALUATIE ACHTERAF	15
9. SAMENVATTING VAN HET MER	16

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 28 juli 1992 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld advies uit te brengen.
- 1A. Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 oktober 1992, inzake het opnieuw ter visie leggen van de startnotitie.
2. Openbare bekendmaking van de start van de m.e.r.-procedure in Staatscourant nr. 210 d.d. 29 oktober 1992.
3. Projectgegevens.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.

SAMENVATTING

Inleiding

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de richtlijnen in het kader van een m.e.r.-procedure voor het bedrijf G.P. Groot Recycling B.V. Het op te stellen milieu-effectrapport dient ter onderbouwing van de besluitvorming omtrent vergunningaanvragen in gevolge de Afvalstoffenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren in verband met het in gebruik hebben van een groot-schalige bewerkingsinrichting voor glas met een capaciteit van meer dan 25.000 ton per jaar.

Probleemstelling, doel, beleid en besluiten

De voorgenomen activiteit (glasrecycling) dient in het MER te worden gemotiveerd. Hiertoe dient onder meer een analyse te worden gemaakt van aanbod en be/verwerkingscapaciteit van glas.

Te nemen en eerder genomen overheidsbesluiten welke randvoorwaarden stellen of beperkingen opleggen aan de besluiten (over de vergunningaanvragen), waarvoor het MER wordt opgesteld, dienen te worden vermeld. Aangegeven moet worden welke andere nieuwe activiteiten dan de glasbewerking, waarvoor vergunning wordt aangevraagd, in het MER zullen worden beschreven.

De beoordelingscriteria dienen te worden behandeld, die bij het vergelijken en toetsen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven worden gebruikt.

Voorgenomen activiteit en alternatieven

Er dient een beschrijving van de gehele inrichting (zowel bestaande als nieuwe activiteiten) op hoofdlijnen te worden gegeven (op basis van onder meer het MER van 1988).

Daarnaast is de Commissie van mening dat de glasbewerkingsinstallatie tot in detail dient te worden beschreven. Daarbij zijn de hieronder aangegeven onderwerpen van belang:

- aard, hoeveelheid en herkomst van te verwerken stoffen;
- controle, acceptatie en registratie van aangevoerde stoffen;
- de wijze van be- en verwerking en de installaties, die daarbij worden gebruikt, de voorgenomen inrichting van het terrein (mede in relatie tot de huidige en andere voorgenomen activiteiten);
- aard, hoeveelheid en bestemming van de produkten en afvalstoffen;
- gegevens over transport en bedrijfstijden.

In het MER dient te worden aangegeven welke maatregelen in het kader van de voorgenomen activiteit worden genomen:

- ter voorkoming en beperking van geluid- en trillingshinder en van luchtverontreiniging;
- ter bescherming van bodem en water;
- ter beperking van hoeveelheid en mate van verontreiniging van het eventuele afvalwater en de afvalstoffen, die bij het productieproces ontstaan;
- ter voorkoming van bedrijfsstoringen en calamiteiten.

In verband hiermee dient tevens te worden aangegeven hoe de interne milieuzorg binnen het bedrijf is georganiseerd.

Naast mogelijke varianten op het gebied van de gebruikte apparatuur, de verwerkingsmethoden, de milieubescherpende maatregelen, de aard van de te verwerken stoffen en de voorgenomen verwerkingscapaciteit dient ingegaan te worden op het zogenaamde meest milieuvriendelijke alternatief. Dit alternatief heeft betrekking op de proceskeuze en het ontwerp van de installaties met een maximale toepassing van de best bestaande technieken en (preventief werkende) milieubescherpende maatregelen (zie 3.2 en 3.3). Hieronder worden tevens verstaan maatregelen van logistieke en organisatorisch-operationele aard.

Indien niet gekozen wordt voor uitvoeringsmogelijkheden, die de meeste bescherming kunnen bieden aan het milieu, dan dient dit in het MER gemotiveerd te worden.

Bestaande toestand van en gevolgen voor het milieu

De bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling daarvan, onafhankelijk van de uitvoering van de voorgenomen activiteit, dienen te worden beschreven voor zover van belang voor de voorspelling van de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en alternatieven. Bij de beschrijving kan gebruik worden gemaakt van de resultaten van het MER van 1988 en van het reeds lopende evaluatieprogramma.

Het accent van de beschrijving van de milieugevolgen zal dienen te liggen op vergelijking van de emissies van de onderscheiden alternatieven. Verder dient aandacht te worden besteed aan immissies (in worst-case-situaties), waarbij schadelijke invloed op het biotisch milieu kan worden verwacht.

Hierbij dient aandacht te worden besteed aan lucht, water, bodem, geluid, calamiteiten en veiligheid en immissiegevoelige gebieden en objecten.

Vergelijking van de alternatieven

Voorzover relevant dienen de verschillende alternatieven met elkaar vergeleken te worden.

Leemten in kennis en evaluatie achteraf

Het MER kan zo nodig een overzicht bevatten van aangetroffen leemten in kennis en tevens een aanzet voor het door het bevoegd gezag op te stellen evaluatieprogramma. Bij dit evaluatieprogramma dient ook te worden ingegaan op het reeds lopende evaluatieprogramma, in het kader van de in 1989 afgegeven Aw- en Wvo-vergunningen.

Samenvatting van het MER

Het MER moet een samenvatting bevatten, die voor een algemeen publiek goed leesbaar is en de belangrijkste elementen uit het rapport presenteert.

1. INLEIDING

De firma G.P. Groot Recycling B.V. heeft het voornemen op het terrein van de regionale stortplaats aan de Kanaaldijk 13 te Heiloo een glasbewerkingsinstallatie¹⁾ te realiseren en in gebruik te nemen. De capaciteit van de installatie bedraagt circa 55.000 ton glas per jaar.

Ter ondersteuning van de vergunningaanvragen op grond van de Afvalstoffenwet (Aw) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo), wordt de procedure van milieu-effectrapportage (m.e.r.) gevolgd.

Het MER is bedoeld om de effecten van de bedrijfsactiviteit (glasbewerking) op het milieu zichtbaar te maken. Het zal moeten dienen voor de onderbouwing van de besluitvorming over bovengenoemde vergunningaanvragen.

Per brief van 28 juli 1992 (bijlage 1) stelden Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid te adviseren over de richtlijnen met betrekking tot het door de initiatiefnemer op te stellen MER. Per brief van 28 oktober 1992 (bijlage 1A) deelde Gedeputeerde Staten vervolgens mee dat de adviestermijn tot 30 december 1992 verlengd werd.

Bijlage 2 bevat de tekst van de openbare bekendmaking in de Staatscourant en bijlage 3 een overzicht van de belangrijkste projectgegevens.

Het doel van het advies van de Commissie is de milieu-aspecten van de voorgenomen activiteit af te bakenen en de gewenste inhoud van het MER aan te geven. Hierbij zijn de inhoudseisen voor een MER volgens artikel 41j van de Wabm gevolgd.

Het onderhavige advies is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van deze werkgroep is vermeld in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt daarom verder in dit advies "de Commissie" genoemd.

Bij de opstelling van het advies heeft de Commissie de via het bevoegd gezag ontvangen schriftelijke reacties mede in beschouwing genomen (zie bijlage 4 voor een overzicht).

1) In de startnotitie wordt gesproken van een 'glasrecyclingsinstallatie'. De Commissie is van mening dat het hier geen recycling maar bewerking (scheiding) van glas betreft. In dit advies wordt voor het initiatief dan ook de term 'glasbewerkingsinstallatie' gebruikt.

2. PROBLEEMSTELLING, DOEL, BESLUITEN EN BELEID

Artikel 41j, lid 1, onder a van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 41j, lid 1, onder c van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

2.1 Motivering van de voorgenomen activiteit

In het MER dienen de achtergronden te worden beschreven, die aanleiding hebben gegeven tot de voorgenomen activiteit.

Aangegeven zal moeten worden wat de toegevoegde waarde van de voorgenomen activiteit is op de bestaande provinciale verwijderingsstructuur van glas. Hierbij kan bijvoorbeeld ook worden vermeld of door het voornemen het milieu elders wordt ontlast (voorscheiden gekleurd glas, transport, etc.). Dit zal waar mogelijk met feitelijke gegevens moeten worden onderbouwd.

Aandacht moet worden besteed aan aard, hoeveelheid en herkomst van te bewaren en te bewerken glassoorten. Hiertoe dienen aanbodscenario's te worden ontwikkeld (minimum-, gemiddelde en maximumprognose). Bij deze beschrijving dient een relatie te worden gelegd met:

- de huidige situatie en inzichten met betrekking tot hergebruik en be- en verwerking van glas;
- de be/verwerkingscapaciteit van glas voor de komende 10 jaar (globaal) in het verwerkingsgebied.

Ook dient aandacht te worden besteed aan maatregelen die worden getroffen indien de aanvoer, de bewerking zelf dan wel de afvoermogelijkheden van glas tijdelijk of langdurig stagneren en in hoeverre dit consequenties heeft voor de bedrijfsvoering. Welke waarborgen zijn er voor de continuïteit van de be- en verwerking?

De bestemming van de reststoffen alsmede de waarborgen daarvoor dienen te worden beschreven.

Voorzover relevant voor de voorgenomen activiteit dient tevens een overzicht te worden gegeven van de overige nieuwe activiteiten en de daarbij te verwachten afvalstromen.

Op basis van de hierboven gevraagde gegevens dient het doel van de voorgenomen activiteit te worden geformuleerd.

2.2 Besluitvormingsprocedures en beleidsuitgangspunten

In de startnotitie is aangegeven dat een revisievergunning voor de gehele inrichting zal worden aangevraagd, maar dat alleen voor de besluiten over de glasbewerkingsinstallatie de m.e.r.-procedure zal worden doorlopen. In het MER zal expliciet moeten worden aangegeven in hoeverre de overige in de startnotitie genoemde activiteiten die binnen de inrichting (zullen) plaatsvinden, voorzover deze een relatie

hebben met de effecten van de voorgenomen activiteit, al dan niet zelfstandig in het MER behandeld worden; een aantal van deze activiteiten wordt niet gedekt door de geldende vergunningen maar zullen wel in de revisievergunning aan de orde komen.

Het MER zal duidelijk moeten maken voor welke activiteiten welke besluiten moeten worden genomen. Hierbij moet worden vermeld door wie of welke overheidsinstanties deze besluiten zullen worden genomen en welke vergunningen ten behoeve van de uitvoering van het initiatief moeten worden verleend.

Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure en welke tijdsplanning de besluiten zullen worden voorbereid en genomen en welke adviesorganen en -instanties daarbij formeel en informeel betrokken zijn.

Vermeld dient te worden welke reeds genomen overheidsbesluiten (op onder meer het gebied van afvalverwijdering, milieu, ruimtelijke ordening, natuur en landschap) en welke openbaar gemaakte beleidsvoornemens beperkingen kunnen opleggen of randvoorwaarden kunnen stellen aan de betreffende besluiten waarvoor het MER wordt opgesteld, dit onder vermelding van de status van deze besluiten. Welke toetsingscriteria zijn verder nog van betekenis, zoals algemeen geaccepteerde milieunormen, streefwaarden en richtlijnen (bijvoorbeeld zoneringen).

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 41j, lid 1, onder b van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen".

Artikel 41j, lid 3 van de Wabm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast."

3.1 De voorgenomen activiteit

3.1.1 Gehele inrichting

Het MER moet een beschrijving op hoofdlijnen bevatten van de inrichting als geheel (werking en situering van de diverse onderdelen). Hierbij dient aan te worden gegeven welke activiteiten binnen de inrichting plaatsvinden of in de toekomst zullen plaatsvinden (waaronder de in de startnotitie genoemde nieuwe activiteiten). De relatie van de voorgenomen activiteit (glasbewerking) met en tot deze activiteiten moet worden beschreven.

Bij de beschrijving kan gebruik worden gemaakt van de resultaten van het MER uit 1988; geëvalueerd dient te worden in hoeverre is uitgevoerd wat destijds is beschreven en in hoeverre de emissies conform deze beschrijving zijn.

3.1.2 Glasbewerking

Algemeen

De Commissie adviseert de glasbewerkingsinstallatie in het MER aan de hand van de hieronder aangegeven onderwerpen te beschrijven. Indien bij deze beschrijving blijkt dat onderdelen van de glasbewerkingsinstallatie een functionele relatie hebben met onderdelen van de gehele inrichting, zoals bijvoorbeeld mogelijk de gehele waterhuishoudkundige infrastructuur, de waterzuivering en de gemeenschappelijke transportvoorzieningen, of met andere nieuwe activiteiten, dan dient dit duidelijk te worden vermeld en dienen deze op dezelfde wijze te worden beschreven.

Voorts dient te worden aangegeven of –ook buiten een functionele relatie– de glasbewerking enerzijds en de andere nieuwe en de bestaande activiteiten anderzijds elkaar wederzijds (kunnen) beïnvloeden, in het bijzonder met betrekking tot eventuele milieugevolgen. Te denken valt hierbij onder meer aan storingen, calamiteiten, etc. Waar zulks het geval kan zijn, zal het MER hieraan niet voorbij kunnen gaan, hetgeen betekent dat in dergelijke situaties ook op (onderdelen van) andere (zowel bestaande als nieuwe activiteiten) moet worden ingegaan.

Te bewerken glas

Geef een overzicht van de te onderscheiden soorten glas naar aard, herkomst en hoeveelheid, die in de inrichting worden aangevoerd. Maak daarbij binnen die categorieën onderscheid in particulier, bedrijven en overheid en in inzameling, aanbidding en partij-opkoop en geef de frequentie aan. Geef dit ook in tabelvorm weer.

Maak inzichtelijk in hoeverre er garanties zijn voor een blijvende aanvoer.

Controle, acceptatie en registratie

Vermeld de milieuhygiënische en be- en verwerkingstechnische criteria van het acceptatiebeleid. Vermeld tevens de wijze van controle en registratie van het aangevoerde glas; maak hierbij onderscheid tussen afvalstromen afkomstig van consumenten en van bedrijven. Aan welke eisen met betrekking tot de verwijdering van verontreinigende producten of restanten van producten dienen de aangeleverde (afval)stoffen te voldoen?

In het huidige inzamelsysteem (glasbakken) wordt glas niet altijd geselecteerd op kleur en zal voor een groot deel gebroken zijn. De voorgenomen activiteit is erop gericht op kleur te scheiden door middel van optische technieken. Daarvoor is het nodig dat het glas aan bepaalde afmetingen voldoet; hieraan wordt in de huidige situatie niet voldaan. Een adequaat inzamelsysteem, toegespitst op de vereisten van de installatie, is derhalve van groot belang. De Commissie vraagt dan ook in het MER te beschrijven welke maatregelen met betrekking tot bovenstaande problematiek zullen worden genomen.

Geef aan op welke wijze het acceptatiebeleid kenbaar is (gemaakt aan) bij de toeleveranciers. Welke maatregelen worden getroffen indien bij de controle blijkt dat een partij of produkt niet binnen het acceptatiebeleid valt?

Be- en verwerking

Geef aan op welke wijze(n) de onderscheiden soorten glas binnen de inrichting worden be- en/of verwerkt. Maak daarbij onderscheid in de activiteiten:

- opslaan;
- sorteren;
- intern transport;
- anderszins be en/of verwerken.

Beschrijf de diverse onderdelen van de installatie en geef de be/-verwerkingscapaciteit per onderdeel.

Bij deze beschrijving dient in detail te worden ingegaan op de onderdelen van de installatie die een belasting van het milieu (kunnen) veroorzaken.

Produkten en reststoffen

Geef een overzicht van de categorieën stoffen naar aard en hoeveelheid, die bij het proces ontstaan en die de inrichting verlaten. Schenk daarbij aandacht aan de chemische en fysische samenstelling van

de onderscheiden stromen en deel ze in in de categorieën produkt, nuttige reststof, afvalstof en eventueel chemische afvalstof. Geef dit overzicht voor de korte (komende 5 jaar) en zo mogelijk voor de middellange termijn (10 jaar).

Geef van de reststoffen verder:

- de wijze van opslag en eventuele be/verwerking,
- de eindbestemming en eindverwerking (verbranden, storten),
- het percentage afvalstoffen per categorie gerelateerd aan de jaar-aanvoer van te be- en verwerken materiaal (worden wijzigingen in deze percentages verwacht?).

Bedrijfsvoering en controle

Op welke wijze is de interne milieuzorg binnen het bedrijf georganiseerd; leg hierbij tevens een relatie met de overige activiteiten binnen de inrichting. Besteed bij de beschrijving tevens aandacht aan de verdeling van verantwoordelijkheden en aan de aanwezige deskundigheid. Overleg, indien dit aanwezig is, een milieuzorgplan of een taakomschrijving van verantwoordelijke personen.

Op welke wijze wordt via metingen (monitoring) de invloed van het bedrijf op de diverse milieucomponenten gecontroleerd.

Transport

Geef een beeld van de vervoersstromen, voorzover die veranderen, (zowel over de weg, als over het spoor en het water) van en naar de installatie. Relateer deze vervoersstromen aan de totale vervoersstromen op de gebruikte aanvoerwegen van de gehele inrichting. Vermeld voor zover mogelijk de dagen en tijden waarop aan- en afvoer plaatsvindt.

Bedrijfstijden

Geef de tijden (op een dag en in de week) waarop de verschillende bedrijfsonderdelen in werking kunnen zijn.

3.2 Emissies en milieubeschermdende maatregelen

Algemeen

In deze paragraaf dienen de emissies (en de bronnen) van de glasbewerkinginstallatie te worden beschreven. Deze emissies kunnen gerelateerd worden aan de emissies van de inrichting als geheel. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de uitkomsten van het MER uit 1988 en het reeds lopende evaluatieprogramma (gegevens 1990 en 1991); daarnaast kunnen de reeds aanwezige of verwachte (indien bekend) emissies van de overige nieuwe in de startnotitie genoemde activiteiten gebruikt worden.

Geluidproduktie en trilling

De geluids- en trillingsbronnen van de voorgenomen activiteit, inclusief transport dienen te worden beschreven. Voor geluid dienen daarbij

de hun gemiddelde en maximale bronsterkten (in dB(A)) te worden vermeld²). Vermeld tevens de representatieve bedrijfssituatie voor de drie te onderscheiden etmaalperioden.

Welke voorzieningen (kunnen, indien nodig) worden getroffen om de geluidproductie en de trillingshinder te beperken?

Bodem, grondwater en oppervlaktewater

Welke bodembeschermende voorzieningen worden aangebracht? Hoe vindt controle plaats op de aanleg van bodembeschermende voorzieningen?

Afvalwater

Beschrijf de waterhuishoudkundige infrastructuur (riolering en dergelijke) van de installatie en van het terrein ervan.

Geef aan of en zo ja aan welke afvalwaterstromen worden geproduceerd en geef van ieder van die stromen aan:

- herkomst, samenstelling en debiet;
- opvang en behandeling
- eventuele lozing dan wel andere afvoer van afvalwaterstromen (inclusief samenstelling en wijze waarop dit gebeurt)
- hoeveelheid, samenstelling en bestemming van de gevormde residuen;
- opvang, eventuele zuivering en of lozing bij calamiteiten (met bijzondere aandacht voor de mogelijkheid dat een calamiteit bij een activiteit waarop dit MER betrekking heeft een verstoring van het zuiveringsproces in de afvalwaterzuiveringsinstallatie zou kunnen veroorzaken);
- voorzieningen ter voorkoming van verontreiniging en ter beperking van de hoeveelheden van (afval)water.

Geef voorts aan, cq. maak aannemelijk (bijvoorbeeld met behulp van een waterbalans) dat een volledig hergebruik van al het op de locatie ontstane afvalwater en percolaat reëel is en besteed hierbij bijzondere aandacht aan het neerslagoverschot in de wintermaanden.

Luchtverontreiniging

Wat is de aard en hoeveelheid van uitstoot van luchtverontreinigende stoffen (gassen, dampen, stof, maar ook geur³) bij normale omstandigheden en bij calamiteiten per bron, zowel voor de voorgenomen activiteit als voor het bedrijf als geheel.

Welke maatregelen/voorzieningen worden getroffen om de mate van uitworp en verspreiding van luchtverontreinigende stoffen te beperken: wordt er lucht afgezogen en gezuiverd? Zo ja geef de samenstelling van de te reinigen gassen en de hoeveelheden die via de lucht en eventueel via het waswater worden afgevoerd.

2 De beschrijving van de akoestische consequenties van de voorgenomen activiteit in deze paragraaf en in 5.6. dient te geschieden met inachtneming van de richtlijnen dienaangaande van de overheid, zoals opgenomen in het rapport ICG-reeks, nr IL-HR-13-01 "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", d.d. maart 1981.

3 Zie bijlage 4, inspraakreactie 2.

Reststoffen

Op welke wijze wordt getracht het ontstaan van (schadelijke, onbruikbare) reststoffen tijdens het bewerkingsproces te beperken. Op welke wijze wordt nuttige toepassing of hergebruik van andere materialen dan glas (zoals bijvoorbeeld afsluitingen) bevorderd, bijvoorbeeld door bij de voorbereiding afvalstoffen te scheiden of door gescheiden bewerking van stoffen.

Bedrijfsstoringen, calamiteiten en externe veiligheid

Geef een beeld van de diverse typen storingen en calamiteiten die kunnen optreden met een schatting van de kans dat ze optreden en (voor zover niet reeds besproken) de maatregelen die worden getroffen om ze te voorkomen dan wel om de gevolgen ervan te beperken. Besteed hierbij ten minste aandacht aan: stofexplosies, brand, storingen in luchtzuiverings- en waterbehandelingsinstallaties en ongevallen bij het transport. Besteed hierbij tevens aandacht aan de mogelijkheid dat een storing of calamiteit bij een activiteit waarop dit MER betrekking heeft eveneens van invloed kan zijn op de milieubelasting vanuit één of meer onderdelen van de bestaande inrichting.

3.3 Alternatieven en varianten

Beschrijf varianten die mogelijk zijn met betrekking tot de voorgenomen activiteit en de voor- en nadelen die hieraan uit milieu-overwegingen zijn verbonden. Alternatieven en combinaties van varianten, die mogelijk gunstige perspectieven bieden voor het milieu dienen zo concreet en kwantitatief mogelijk te worden behandeld voor wat betreft de gevolgen voor het milieu. In ieder geval dient een meest milieuvriendelijk alternatief te worden beschreven. Verder dient de selectie die leidt tot het voorkeursalternatief inzichtelijk te worden gemaakt.

De volgende alternatieven en varianten lijken naar het oordeel van de Commissie in het kader van dit MER relevant:

Uitvoeringsvarianten

- varianten gericht op het beperken van de schadelijke milieu-effecten van de installaties met name met betrekking tot geluid, en in mindere mate ook met betrekking tot luchtverontreiniging, waterverontreiniging, bodemverontreiniging en veiligheid;
- varianten met betrekking tot het ontstaan, de behandeling en lozing van de diverse afvalwaterstromen, met name gericht op beperking van de hoeveelheid afvalwater en de mate van verontreiniging ervan.

Het meest milieuvriendelijke alternatief

Dit meest milieuvriendelijke alternatief heeft betrekking op de proceskeuze en het ontwerp van de installaties met een maximale toepassing van de best bestaande technieken en (preventief werkende) milieubescherpende maatregelen (zie 3.2 en 3.3). Hieronder worden tevens verstaan maatregelen van logistieke en organisatorisch-operationele aard.

Indien niet gekozen wordt voor uitvoeringsmogelijkheden, die de meeste bescherming kunnen bieden aan het milieu, dan dient dit in het MER gemotiveerd te worden.

Nulalternatief of referentiesituatie

Als referentie dient te worden beschreven wat zou gebeuren als de glasbewerkingsinstallatie niet zou worden gerealiseerd.

Bij deze beschrijving kunnen de resultaten van het MER van 1988 en van het lopende evaluatieprogramma (peiljaar 1991) en de reeds gerealiseerde nieuwe in de startnotitie genoemde activiteiten als vertrekpunt worden genomen (zie verder hoofdstuk 4).

4.

BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU

Artikel 41j, lid 1, onder d van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

De beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling daarvan, onafhankelijk van de uitvoering van de voorgenomen activiteit, is in het MER van belang als referentiesituatie voor de te onderzoeken alternatieven. Bij de beschrijving van de bestaande toestand kan gebruik worden gemaakt van het in 1988 opgestelde MER. Van belang hierbij is aan te geven in hoeverre er momenteel afwijkingen optreden ten opzichte van de in 1988 voorziene situatie. In het geval dat er essentiële verschillen zijn dient de reden daarvoor te worden aangegeven. Het is zinvol bij de beschrijving het lopende MER-evaluatieprogramma (gegevens 1990, 1991) te betrekken om te onderzoeken welke milieubelasting het bedrijf in zijn huidige vorm veroorzaakt (referentebelasting).

Bij de beschrijving van de bestaande situatie zal het accent moeten liggen op die aspecten die door de voorgenomen activiteit (kunnen) worden beïnvloed. Gezien de aard van de activiteit zal het vooral gaan om geluidsaspecten en in mindere mate om de effecten op de waterkwaliteit.

De Commissie vraagt in het MER voor de volgende aspecten van het studiegebied de aandacht:

- bodem-, grondwater- en oppervlaktewaterkwaliteit;
- geluidcontouren op grond van de zonering industrielawaai rond het industriegebied;
- luchtkwaliteit en vooral verontreiniging van de atmosfeer met toxische bestanddelen en stof;
- gevoelige objecten (bestaand en voorgenomen) in de directe omgeving van de locatie, zoals woongebieden, ecologisch en landschappelijk waardevolle gebieden of situaties, stiltegebieden, recreatiegebieden, waterwingebieden, cultuurhistorische en archeologische objecten die vooral gevoelig zijn voor verontreiniging via het grond- en oppervlaktewater en/of via de lucht of gevoelig zijn voor geluid, trillingen, explosies en luchtverontreiniging.

5.

BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 41j, lid 1, onder e van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."

Algemeen

Het accent van de beschrijving van de milieugevolgen zal dienen te liggen op vergelijking van de emissies van de onderscheiden alternatieven. De milieubeïnvloeding op de locatie van Groot Recycling B.V. te Heiloo kan behandeld worden als toe- of afname ten opzichte van de bestaande situatie. Met name dient hierbij te worden ingegaan op de normale en de slechtst denkbare situatie ('worst-case' benadering). Verder dient aandacht te worden besteed aan de veranderende immisies (in worst-case-situaties), en welke invloed hiervan op het biotisch milieu kan worden verwacht. Tevens dient –in het geval dat de immisies sterk zouden toenemen– te worden ingegaan op cumulatieve effecten van de voorgenomen activiteit, de gevestigde en de (reeds bekende) te vestigen bedrijven in de omgeving.

In het MER moet worden aangegeven op welke gegevens en methoden de voorspellingen zijn gebaseerd.

Geluid- en trillingen

Geef de optredende immisie op omliggende geluid- en trillingsgevoelige objecten en de contour van de 50 dB(A) etmaalwaarde.

Geef aan hoe vaak naar verwachting het maximale geluidniveau zal worden overschreden.

Geef de bijdrage van de relevante bronnen aan het geluidniveau aan bij normale en bijzondere omstandigheden zoals bij explosies of andere calamiteiten, piekbelasting b.v. bij laden en lossen etc.

Bodem, grondwater en oppervlaktewater

Welke emissies van schadelijke stoffen naar bodem en grondwater worden verwacht?

Welke veranderingen in de kwaliteit van het oppervlaktewater vloeien voort uit de te verwachten lozingen (gezien hoeveelheid en samenstelling).

Lucht

Een beschrijving dient plaats te vinden van verwachte veranderingen in de luchtkwaliteit bij de onderscheiden alternatieven en daaruit mogelijk voortvloeiende milieugevolgen (waaronder ook als gevolg van depositie van schadelijke stoffen).

Immissiegevoelige gebieden en objecten

Geef een (samenvattend) beeld van de eventuele gevolgen voor aanwezige immissiegevoelige gebieden en objecten in de omgeving (zie 4) door (toename van) waterverontreiniging, luchtverontreiniging, stank, geluidhinder, lichtoverlast, visuele overlast.

Bedrijfsstoringen, calamiteiten en externe veiligheid

Geef een analyse van risico- en veiligheidsaspecten van mogelijke storingen of calamiteiten met de grootste effecten op milieu en gezondheid, inclusief die welke veroorzaakt worden door bedienings- of operationele fouten. Aangegeven dient te worden welke emissies, immissies en milieugevolgen in die situaties verwacht worden.

6. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN

Artikel 41j, lid 1, onder f van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."

De verschillende alternatieven en varianten moeten ten aanzien van de milieugevolgen worden vergeleken met elkaar en met de ontwikkeling van de bestaande toestand van het milieu als referentiekader.

Omdat hiertussen naar het oordeel van de Commissie nauwelijks verschillen zullen zijn kan een en ander vrij beknopt worden beschreven. Mocht dit oordeel niet juist zijn dan dient in de beschrijving ook aandacht te worden besteed aan de onderstaande punten.

Er moet een relatie worden gelegd met de in hoofdstuk 2 ontwikkelde beoordelingscriteria.

Vervolgens dient te worden aangegeven in welke mate elk van de alternatieven naar verwachting kan bijdragen aan de realisering van de doelstellingen.

Op grond van de m.e.r.-regeling in de Wabm is de initiatiefnemer niet verplicht om in het MER kostenaspecten naar voren te laten komen. Desalniettemin zou een globale kostenvergelijking van de beschreven alternatieven in het MER kunnen worden opgenomen.

7. LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE

Artikel 41j, lid 1, onder g van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Leemten in kennis en informatie die na de analyse van de milieu-effecten zijn overgebleven en die tot onvolledigheid leiden, moeten in het MER worden opgesomd, alsmede de redenen waarom deze leemten zijn blijven bestaan.

Informatie die voor de besluitvorming essentieel zal zijn, kan niet onder leemten in kennis worden aangegeven, maar dient met prioriteit te worden geïdentificeerd en in het MER opgenomen.

8. EVALUATIE ACHTERAF

Artikel 41am van de Wabm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

Artikel 41ak, lid 2 van de Wabm:

"Het bevoegd gezag bepaalt bij het besluit [bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport moest worden gemaakt] de termijn of de termijnen alsmede de wijze waarop het het onderzoek, bedoeld in artikel 41am, zal verrichten."

Artikel 41ap lid 1 van de Wabm:

"Indien uit het in artikel 41am bedoelde onderzoek blijkt dat de activiteit in belangrijke mate nadeliger gevolgen voor het milieu heeft dan welke bij het nemen van het besluit werden verwacht, neemt het bevoegd gezag, indien dat naar zijn oordeel nodig is, de hem ter beschikking staande maatregelen ten einde die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken."

Het bevoegd gezag dient bij de vergunningverlening een *evaluatieprogramma* op te stellen teneinde de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken. Dit evaluatieprogramma houdt rechtstreeks verband met de taak van het bevoegd gezag om de effecten op het milieu te volgen en te kunnen voorzien in aanvullende en mitigerende maatregelen.

Voor zover er een koppeling bestaat tussen de in het MER gepresenteerde informatie en het op te stellen evaluatieprogramma, verdient het aanbeveling dat in het MER reeds een aanzet voor een dergelijk evaluatieprogramma wordt gegeven.

In ieder geval dient te worden ingegaan op het reeds lopende evaluatieprogramma, in het kader van de in 1989 verleende Aw- en Wvo-vergunningen; aan de hand van de meetcijfers van 1990 en 1991 zou geëvalueerd kunnen worden in hoeverre de in het MER van 1988 voorspelde resultaten zijn uitgekomen. Het verdient aanbeveling bij het opstellen van het nieuwe evaluatieprogramma aan te sluiten bij het oude programma en er tevens alle overige activiteiten, die onder de revisie-vergunning zullen vallen, bij te betrekken.

9.

SAMENVATTING EN PRESENTATIE VAN HET MER

De samenvatting van het MER dient de belangrijkste elementen van het rapport te presenteren:

- motivering van het doel en het belang van het voornemen;
- de keuze-elementen (criteria, uitgangspunten) duidelijk naar voren te brengen;
- de besluitvorming waarvoor het MER dient;
- keuze en motivering van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven, waaronder het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast;
- beschrijving van de uitgangssituatie van het milieu, dan wel van de uitgangssituatie van de milieubelasting (peiljaar 1991);
- beschrijving van de voorspelde effecten van de eventuele alternatieven.

De samenvatting dient voor een algemeen publiek als een zelfstandig stuk leesbaar en begrijpbaar te zijn en een goede afspiegeling te vormen van de inhoud van het MER.

Voor de overige presentatie beveelt de Commissie het volgende aan:

- het MER beknopt te houden;
- eventuele afwijkingen van de richtlijnen te motiveren;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzes onderbouwen) niet in het MER zelf te vermelden, maar in bijlagen op te nemen;
- een verklarende begrippenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst in het MER op te nemen en aandacht te besteden aan (het onderscheid tussen) best bestaande en best uitvoerbare technieken.


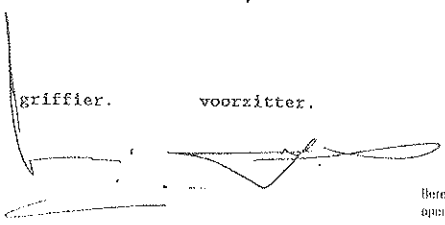
BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor de inhoud van het
milieu-effectrapport
Glasbewerking Heiloo

(bijlagen 1 t/m 4)




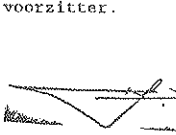
BIJLAGE I

Brief van het bevoegd gezag d.d. 28 juli 1992, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Datum 28 juli 1992 nr. 92-513483		PROVINCIE  Noord-Holland	
Onderwerp: Startnotitie milieu-effectrapport (MER) G.P. Groot Recycling B.V.		Gedeputeerde Staten	
Aan geadresseerde		Provinciehuis Dreef 3 2012 HR Haarlem Postadres Postbus 123 2000 MD Haarlem Telefoon 023-14 31 43 Telefax 023-31 44 82 Telex 41736 PBNH	
Behandelende dienst: Milieu en Water		Gedrukt voor de milieu-effectrapportage	
Behandeld door: dhr. B.P. Hoogendorp		Ingezonden: 11 AUG. 1992 Afdeling 1A	
Uw kenmerk		Rijtagetel div.	
VERZONDEN 10 AUG. 1992			
Geachte heer/mevrouw,			
G.P. Groot Recycling B.V. te Heiloo heeft middels het indienen van een startnotitie kenbaar gemaakt voornemens te zijn een glasrecyclingsinstallatie op te richten op de regionale stortplaats te Heiloo. Voorts zullen enige andere activiteiten worden ontplooid. Ten behoeve van de besluitvormingsprocedures in het kader van de Afvalstoffenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewater zal een MER worden opgesteld. Het provinciaal bestuur treedt in deze op als coördinerend bevoegd gezag.			
Ingevolge het bepaalde in de Wabm stellen wij u in de gelegenheid binnen de in de wet genoemde termijnen advies uit te brengen omtrent de inhoud van de richtlijnen voor het MER.			
Voornoemde startnotitie alsmede een exemplaar van de publikatie van de startnotitie treft u bijgaand in 2-voud aan.			
Voor zover van toepassing verzoeken wij u de startnotitie conform de in de publikatie aangegeven wijze ter visie te leggen.			
Hoogachtend, Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,			
De provincie heeft vijf diensten: Centrale Bestuursdienst Milieu en Water Ruimte en Groen Wegen, Verkeer en Vervoer Welzijn, Economie en Bestuur 011 241		griffier. voorzitter. 	
		Bereikbaarheid per openbaar vervoer Vanaf Station Haarlem buslijnen 1, 2, 3, 71, 77, 97 en 93 van de RZH en de lijnen 140, 174, 176 en 191 van Centraal Nederland	

BIJLAGE 1A

Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 oktober 1992, inzake het opnieuw ter visie leggen van de startnotitie

Datum 20 oktober 1992 nr. 92-514746		 PROVINCIE Noord-Holland
Onderwerp Startnotitie glasregeling G.P. Groot te Heiloo.		
Aan geadresseerde.  Commissie voor de milieu-effectrapportage		Gedeputeerde Staten Provincies Diedel 3 2012 HR Haarlem Postadres Postbus 123 2000 MB Haarlem Telefoon 823-14 31 43 Telefax 823-31 44 82 Telex 41236 PRNH
Behandelende dienst Milieu en Water		
Behandeld door mw. I.N. Wildeboer		Alleen 1A
De kennis		Bijlagen 1
VERZONDEN 2 8 OKT. 1992		
Geachte heer/mevrouw,		
Bij brief van 10 augustus jl. (nr. 92-513483) heeft u van ons de startnotitie voor het milieu-effectrapport (MER) G.P. Groot Recycling ontvangen. U werd verzocht advies uit te brengen over de op te stellen richtlijnen voor het MER en de startnotitie op de daarvoor bestemde plaatsen ter inzage te leggen.		
Intussen is de procedure een eind gevorderd. Er is een locatiebezoek geweest en er is een gesprek met de Commissie voor de m.e.r. gehouden over het advies voor richtlijnen. Er is alleen door een misverstand iets fout gegaan. De publikatie is niet in de Staatscourant en de lokale weekbladen geplaatst.		
Dit betekent dat alsnog een publikatie in de bladen zal verschijnen op 29 oktober 1992. Van 30 oktober tot 30 november zal de startnotitie opnieuw ter visie worden gelegd. De Commissie voor de m.e.r. zal, met in achtneming van de eventuele inspraakreacties, vóór 30 december advies over de richtlijnen uitbrengen. De richtlijnen zullen dan zo spoedig mogelijk, doch vóór 30 januari 1993 door de bevoegd gezag instanties worden vastgesteld.		
Voor zover van toepassing verzoeken wij u de startnotitie conform de in de publikatie aangegeven wijze nogmaals ter visie te leggen.		
Hoogachtend, Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,		
in provincie heeft vijf diensten	 Griffier.	 voorzitter.
Centrale Bestuursdienst		Bereikbaarheid per openbaar vervoer
Milieu en Water		Vanaf station Haarlem
Ruimte en Groen		Buslijnen 1, 2, 3, 71,
Wegen, Verkeer en Vervoer		77, 82, 83 van de RZH
Wolven, Crimineel en Bestuur		en de lijnen 140, 174,
en 246		van Centraal Nederland

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 210 d.d. 29 oktober 1992



STARTNOTITIE MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE GLASRECYCLING G.P. GROOT

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland maken namens het bestuur van het Hoogheemraadschap van de Uitwaterende Sluizen in Kennemerland en Westfriesland bekend, dat ten behoeve van de besluitvorming met betrekking tot de voorgenomen uitbreiding en wijziging van activiteiten op de regionale stortplaats voor afvalstoffen te Heiloo een milieu-effectrapport (MER) wordt opgesteld. Het MER zal met name betrekking hebben op het oprichten van een glasrecyclingsinstallatie op voornoemde stortplaats. Het rapport zal worden opgesteld door of namens G.P. Groot Recycling B.V., Hoogeweg 72 te Heiloo. Voor de stortplaats zullen te zijner tijd revisievergunningen in het kader van de Afvalstoffenwet en mogelijk de Wet verontreiniging oppervlaktewater worden aangevraagd.

Procedure:
De Wettelijk voorgeschreven m.e.r.-procedure is aangevangen met het indienen van een startnotitie bij het bevoegd gezag. In deze notitie geeft G.P. Groot Recycling B.V. aan wat met het voornemen wordt beoogd. Voordat het MER kan worden opgesteld dienen richtlijnen te worden vastgesteld waaraan de inhoud van het MER moet voldoen. Het bevoegd gezag stelt, een ieder in de gelegenheid opmerkingen in te dienen inzake de inhoud van de vast te stellen richtlijnen.

Bevoegd gezag:

In het kader van deze procedure zijn Gedeputeerde Staten het bevoegd gezag in het kader van de Afvalstoffenwet. Het Hoogheemraadschap van de Uitwaterende Sluizen is het bevoegd gezag in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewater. Gedeputeerde Staten treden op als coördinerend bevoegd gezag.

Ter inzage:

Vanaf 30 oktober tot 30 november 1992 ligt de startnotitie tijdens de kantooruren ter inzage bij:

- de dienst Milieu en Water van de provincie Noord-Holland, tegenover kamer 3045, Houtplein 33 te Haarlem;
- het kantoor van het Hoogheemraadschap van de Uitwaterende Sluizen, Lingezijdeweg 41 te Edam;
- de gemeentebesturen van Heiloo, Limmen, Akerstoot, Egmond,

Schermer en Alkmaar op de gebruikelijke plaatsen.

Tevens liggen de stukken ook buiten de kantooruren op de in de genoemde gemeenten gebruikelijke wijze ter inzage.

Inspraak

Opmerkingen met betrekking tot de te geven richtlijnen kunnen tot 30 november 1992 worden ingediend en moeten worden gericht aan:

het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 123
2000 HD Haarlem

Voor nadere informatie kunt u telefonisch contact opnemen met mevrouw I.N. Wäldeboer (023-143776) van de Dienst Milieu en Water van de provincie Noord-Holland.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: G.P. Groot Recycling bv.

Bevoegd gezag: College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en het hoogheemraadschap Uitwaterende Sluizen

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Afvalstoffenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Activiteit: Het realiseren van een glasbewerking met een capaciteit van ca. 55.000 ton glas per jaar.

Stand van zaken: In 1988 was reeds een MER geschreven over de uitbreiding van de stortplaats op het terrein. Gezien de wijziging in activiteiten is besloten om een revisievergunning aan te vragen voor de gehele inrichting. Zowel de oude als de alle nieuwe activiteiten (waaronder de glasbewerking) zullen onder deze vergunning vallen. Het MER zal echter alleen voor de glasbewerking worden opgesteld.

De bekendmaking van de startnotitie vond plaats in de Staatscourant van 13 augustus 1992 (bijlage 2), waarmee de m.e.r.-procedure een aanvang nam. Op 10 augustus 1992 (bijlage 1) verzochten Gedeputeerde Staten van Noord-Holland de Commissie advies uit te brengen over de richtlijnen voor het door de initiatiefnemer op te stellen milieu-effectrapport (MER). De Commissie bracht op 17 september 1992 een bezoek aan de locatie en op 15 oktober vond een gesprek plaats met bevoegd gezag en initiatiefnemer over het concept-advies. Per brief van 28 oktober 1992 werd door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland meegedeeld dat de adviestermijn verlengd werd tot 30 december 1992. Het advies werd op 10 december 1992 uitgebracht.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. H.S Buijtenhek

dr. H. Cohen (voorzitter)

ing. R. Faasen

mr. C. Lambers

Secretaris van de werkgroep: drs. T. Gorter.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	920828	Ministerie Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, directeur LNO provincie Noord-Holland	Haarlem	920917
2.	920917	Gemeente Heiloo	Heiloo	921014