

Toetsingsadvies over de inhoud van het  
milieu-effectrapport  
Vliegassilo's Maasvlakte

11 juni 1993

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

**Toetsingsadvies**

Toetsingsadvies voor de inhoud van het milieu-effectrapport  
Vliegassilo's Maasvlakte / [Commissie voor de milieu-  
effectrapportage]. - Utrecht : Commissie voor de milieu-  
effectrapportage

ISBN 90-5237-525-9

Trefw.: milieu-effectrapportage ; Maasvlakte / vliegas.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland  
Postbus 90602  
2509 LP 's-GRAVENHAGE

uw kenmerk  
43623

uw brief  
7 april 1993

ons kenmerk  
U383-93/Kb/446-52

onderwerp  
Toetsingsadvies m.e.r.  
Vliegassilo's Maasvlakte

doorkiesnr.  
030 - 347623

Utrecht,  
11 juni 1993

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage in de gelegenheid advies uit te brengen over de inhoud van het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de realisering van de Vliegassilo's Maasvlakte op het terrein van het Electriciteitsbedrijf Zuid-Holland, nabij de daar gelegen Electriciteitscentrale Maasvlakte.

Overeenkomstig artikel XXII, lid 4 overgangsrecht Wet milieubeheer (Stb. 1992, 414) en artikel 41z, eerste en tweede lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm), bied ik u hierbij het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage aan.

De Commissie heeft waardering voor de kwaliteit van het MER. Het MER bevat voldoende milieu-informatie en vormt daarmee een goede basis voor de besluitvorming over de vergunningverlening.

De Commissie hoopt met dit advies een constructieve bijdrage aan de totstandkoming van de richtlijnen te leveren. Zij zal gaarne van u vernemen op welke wijze u gebruik maakt van haar advies.

ir. K.H. Veldhuis  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Vliegassilo's Maasvlakte

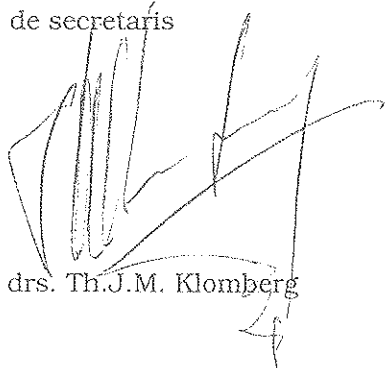
Toetsingsadvies over de inhoud  
van het milieu-effectrapport  
Vliegassilo's Maasvlakte

Advies op grond van artikel XXII, lid 4 van het Overgangsrecht Wet milieubeheer (Stb. 1992, 414) en artikel 41z, eerst en tweede lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne over de inhoud van het milieu-effectrapport Vliegassilo's Maasvlakte,

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van provincie Zuid-Holland door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Vliegassilo's Maasvlakte

de secretaris



drs. Th.J.M. Klomberg

de voorzitter



ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 11 juni 1993

## INHOUDSOPGAVE

|                                                                                                   | Pagina |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1. INLEIDING                                                                                      | 1      |
| 2. TOETSING VAN HET MER OP HOOFDLIJNEN                                                            | 2      |
| 3. TOETSING VAN HET MER OP ONDERDELEN                                                             | 2      |
| 3.1 Probleemstelling en doel                                                                      | 2      |
| 3.2 Te nemen en genomen besluiten                                                                 | 2      |
| 3.3 Voorgenomen activiteit en alternatieven                                                       | 3      |
| 3.4 Bestaande milieutoestand en gevolgen voor het milieu                                          | 4      |
| 3.5 Vergelijking van de beschouwde alternatieven met de<br>te verwachten gevolgen voor het milieu | 4      |
| 3.6 Leemten in kennis/informatie en de evaluatie                                                  | 5      |
| 3.7 Samenvatting van het MER                                                                      | 5      |

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 7 april 1993 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 68 d.d. 7 april 1993.
3. Projectgegevens.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.

## 1.

### INLEIDING

Vliegasunie B.V. heeft het voornemen om op de Maasvlakte (het terrein van het Elektriciteitsbedrijf Zuid-Holland tussen de Europaweg en de Coloradoweg) vliegassilo's met zeef- en menginstallatie op te richten en in werking te hebben met een nominale capaciteit van 250.000 ton per jaar en een maximale capaciteit van 335.000 per jaar.

Ten behoeve van de vergunningverlening op grond van de Afvalstoffenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren wordt de procedure van milieu-effectrapportage (m.e.r.) doorlopen en is een milieu-effectrapport (MER) opgesteld.

Per brief van 7 april 1993 (zie bijlage 1), verzochten Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) advies uit te brengen over de inhoud van het MER.

Het MER is op 12 april 1993 voor 1 maand ter inzage gelegd, te zamen met de vergunningaanvragen inzake de Afvalstoffenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (zie bijlage 2).

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt daarom verder 'de Commissie' genoemd. De samenstelling van de werkgroep en de belangrijkste projectgegevens zijn opgenomen in bijlage 3.

Dit advies betreft:

- toetsing aan de regels voor de inhoud van een MER zoals gesteld in artikel 41j van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm);
- toetsing aan de richtlijnen voor de inhoud van het MER, zoals vastgesteld door het bevoegd gezag in november 1992;
- signaleren van eventuele onjuistheden in het MER (Wabm, art. 41w, tweede lid).

Conform artikel 41z, tweede lid van de Wabm heeft de Commissie de via het bevoegd gezag ontvangen inspraakreacties in beschouwing genomen (zie bijlage 4). Tijdens de hoorzitting op 27 april 1993 werden geen opmerkingen gemaakt of bezwaren ingediend.

In hoofdstuk 2 van dit advies wordt het MER getoetst op hoofdlijnen. Hoofdstuk 3 bevat het advies van de Commissie over de verschillende onderdelen van het MER.

## **2. TOETSING VAN HET MER OP HOOFDLIJNEN**

Het MER geeft een compleet en overzichtelijk beeld van de invloed van de activiteit, en de alternatieven daarvoor, op het milieu. De Commissie is van mening dat het MER voldoende gegevens bevat die noodzakelijk zijn om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming over de verlening van de vergunning.

De Commissie acht voor de besluitvorming als belangrijk onderdeel van het MER de beschrijving van de gevolgen voor het milieu. Met name § 6.2.1 over stofemissies wordt daarbij als essentieel ervaren. Dit onderdeel is in het MER redelijk uitgewerkt.

Minder uitgewerkt is de passage over de gesinterde filtersystemen in het meest milieu-vriendelijke alternatief (m.m.a.).

## **3. TOETSING VAN HET MER OP ONDERDELEN**

In het voorgaande hoofdstuk heeft de Commissie aangegeven dat haar oordeel over de inhoud van het MER positief is. De opmerkingen die in dit hoofdstuk over een aantal onderdelen worden gemaakt, kunnen dan ook worden beschouwd als aandachtspunten bij de verdere besluitvorming over het voornemen en bij de evaluatie achteraf.

### **3.1 Probleemstelling en doel**

Artikel 41j, lid 1, onder a van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

De probleemstelling, doel en motivering zijn voldoende duidelijk omschreven en de alternatieven kunnen worden getoetst aan de geformuleerde beoordelingscriteria.

### **3.2 Te nemen en genomen besluiten**

Artikel 41j, lid 1, onder c van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

In het rapport wordt voldoende uiteengezet voor welk besluit het MER is opgesteld, welke besluiten nog genomen moeten worden en welke eerdere besluiten randvoorwaarden opleggen.

### 3.3

#### Voorgenomen activiteit en alternatieven

Artikel 41j, lid 1, onder b van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"*.

De voorgenomen activiteit en de alternatieven zijn goed beschreven. Het is de Commissie echter niet geheel duidelijk waarom in het MER een voorkeur wordt uitgesproken voor vliegafkomstig van de Amer-centrale, naast de vliegafkomstig van de Maasvlakte-centrale.

De verschillende (uitvoerings)-varianten worden duidelijk onderscheiden gepresenteerd en gemotiveerd, zodat de keuze van alternatief 1 inzichtelijk wordt gemaakt. De Commissie is met de opstellers van het MER van mening dat vervoer van vliegafkomstig met 'open schepen en open wagens' anno 1993 niet als reële uitvoeringsvariant beschouwd kan worden.

In de beschrijving van het meest milieu-vriendelijke alternatief (m.m.a) zijn gesinterde filtermaterialen opgenomen (pag. 4.95).

Hieruit blijkt dat met gesinterde filtermaterialen de stofemissie slechts 10% bedraagt ten opzichte van de stofemissie uit het voorkeursalternatief. In het MER wordt onvoldoende onderbouwd dat gesinterde filter-installaties voor vliegafkomstig nog niet toepasbaar zijn in de huidige praktijk (pag. 7.2).

Gezien de geringe meerkosten van het m.m.a. dient overwogen te worden onderdelen daarvan op te nemen in het voorkeurs-alternatief.

Wat in het m.m.a. ontbreekt, is een beschouwing of er naast het in pandig laden en lossen van bulkwagens het laden en lossen van de schepen ook in pandig zou kunnen gebeuren, vanwege mogelijke storingen, waarbij de kans aanwezig is dat er grote hoeveelheden vliegafkomstig vrij zouden kunnen komen.

### 3.4 Bestaande milieutoestand en gevolgen voor het milieu

Artikel 41j, lid 1, onder e van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven"*.

De bestaande milieutoestand en de gevolgen voor het milieu zijn goed omschreven. Een kanttekening moet echter geplaatst worden bij het volgende. Hoewel in het MER aangegeven wordt dat de Vliegassunie geen enkele invloed op het gebruik van de open vliegassunie door de Maasvlakte-centrale kan uitoefenen, wordt de indruk gewekt dat het nul-alternatief hogere stofemissies tot gevolg heeft dan het voorkeurs-alternatief (pag. 6.5, 6.29, 7.2, 8.4). De verwachting wordt uitgesproken dat de open vliegassunie zal verdwijnen na realisatie van het voornemen (pag. 6.5). Zekerheid hierover wordt in het MER niet gegeven.

De Commissie maakt bezwaar tegen het gebruik van de term verwaarloosbaar in het MER. Ondanks het feit dat de genoemde emissietoename zeer gering zal zijn, blijft het een toename. Dit kan, gezien de onzekerheden over het cumulatieve effect van milieu-belastende stoffen, een rol spelen.<sup>1</sup>

Daarnaast, als de open vliegassunie ten gevolge van de voorgenomen activiteit mocht verdwijnen, dan zal de emissie van vliegassunie dalen ten opzichte van de emissie in de huidige situatie.

### 3.5 Vergelijking van de beschouwde alternatieven met de te verwachten gevolgen voor het milieu

Artikel 41j, lid 1, onder f van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven"*.

Dit onderdeel van het MER is op een overzichtelijke wijze uitgewerkt. De opmerking op pag. 7.1 dat bij alternatief 1 de kans op storing groter is dan bij de voorgenomen activiteit vraagt om een verwijzing.

---

1 Zie ook inspraakreactie 1.

### 3.6 Leemten in kennis/informatie en de evaluatie

Artikel 41j, lid 1, onder g van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

De leemten in kennis zijn goed beschreven. De Commissie tekent hierbij wel aan dat veel van de geconstateerde leemten moeilijk zijn op te helderen. Zij wijst dan ook op het belang van een goed evaluatie-programma.

In het MER wordt het evaluatieprogramma voldoende, doch summier beschreven. Hieraan zou toegevoegd kunnen worden het opstellen van een meldingssysteem en bijhouden door het bevoegde gezag van vliegasset-spreidingen ten gevolge van ongevallen.

### 3.7 Samenvatting van het MER

Artikel 41j, lid 1, onder h van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting geeft een compleet beeld van de inhoud van het MER, is goed leesbaar en voor een breed publiek toegankelijk.

## BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over de  
inhoud van het milieu-effectrapport  
Vliegassilo's Maasvlakte

(bijlagen 1 t/m 4)

## BIJLAGE 1

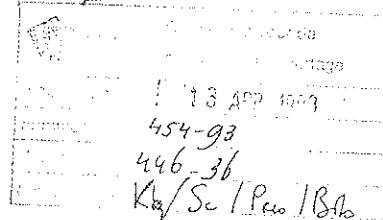
### Brief van het bevoegd gezag d.d. 7 april 1993, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Provinciehuis  
Koningskade 1  
2596 AA 's-Gravenhage  
Postbus 90602  
2509 LP 's-Gravenhage  
Telefoon (070) 3116611  
Telek 31098 cdkzh nl



Provincie Zuid-Holland  
Dienst Water en Milieu

Commissie voor de Milieu-effectrapportage  
Postbus 2345  
3500 GH Utrecht



Dienst : Water en Milieu      Ons kenmerk: 43623  
Afdeling : Algemeen Beleid en      Uw kenmerk :  
            Coordinatie  
Contactpers.: E. Sprietsma  
Doorkiesnr. : 070 - 3117164  
Onderwerp : MER + vergunningaanvragen  
            Vliegassilo Maasvlakte door  
            Vliegassunie BV te 's-Hertogenbosch.

's-Gravenhage, 7 APR. 1993

Ter voldoening aan de desbetreffende bepalingen van de Wet algemene bepalingen milieuhygiene (WABM) doen wij u hierbij toekomen: exemplaren van de aanvragen om vergunning ingevolge de Afvalstoffenwet (AW) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO), alsmede het terzake opgestelde Milieu-effectrapport (MER) voor het oprichten en in werking hebben van vliegassilo's met zeef- en menginstallatie op de Maasvlakte. Het MER en de vergunningaanvragen zijn bij ons op 5 februari 1993 ingediend.

Gaarne wijzen wij u nog op het volgende. Ingevolge de WABM heeft het bevoegd gezag na indiening maximaal zes weken de gelegenheid om te beoordelen of het MER en de vergunningaanvragen aanvaardbaar respectievelijk ontvankelijk zijn. Dit oordeel heeft direct na binnenkomst plaatsgevonden.

Wij doen de initiatiefnemer, de wettelijke adviseurs en overige betrokkenen dan ook gelijktijdig met de ontvangstbevestiging het aanvaardbaarheids- en ontvankelijkheidsoordeel toekomen.

Gelet op artikel 41r van de Wet algemene bepalingen milieuhygiene (WABM) delen wij u, mede namens het ministerie van Verkeer en Waterstaat, mee dat het aan ons toegezonden MER en de daarbij behorende vergunningaanvragen aanvaardbaar respectievelijk ontvankelijk zijn bevonden.



Bij uw antwoord dient en afdeling op de enveloppe vermelden en datum en kenmerk op de brief.

Het provinciehuis is met het openbaar vervoer bereikbaar via de tramlijnen 1 en 9 en de buslijnen 18, 65, 88 en 90 en ligt op ruim tien minuten lopen van het station Den Haag Centraal.

Het MER, de vergunningaanvragen alsmede overige van belangzijnde stukken zullen van 13 april 1993 tot en met 12 mei 1993 ter inzage worden gelegd. Voor de overige gegevens dienaangaande verwijzen wij u naar bijgevoegde bekendmaking die in de Nederlandse Staatscourant en huis aan huisbladen is verschenen. Gelet op de in de bekendmaking genoemde termijn zien wij uw reactie gaarne tegemoet uiterlijk 12 juni 1993.

Gedeputeerde staten van Zuid-Holland,  
Voor dezen,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Weltman', is written over a large, faint circular stamp or watermark.

ir. H.J. Weltman

## BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 68 d.d. 7 april 1993



### Provincie Zuid-Holland

#### INSPRAAK MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE/ VERGUNNINGVERLENING

##### Oprichting van Vliegassilo Maasvlakte.

Vliegasunie BV te 's-Hertogenbosch heeft het voornemen om op de Maasvlakte vliegassilo's met zeef- en menginstallatie op te richten en in werking te hebben met een capaciteit van 250.000 ton per jaar. Het gaat om vliegass afkomstig van kolengestookte energiecentrales. De bewerkte vliegass wordt onder meer afgezet bij de cement-, beton- en asfaltindustrie.

##### Procedure.

Voor deze activiteit zijn vergunningaanvragen ingediend op grond van de Afvalstoffenwet (AW) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO). Voor de besluitvorming over deze vergunningaanvragen is een Milieu-effectrapport (MER) opgesteld, waarvoor in november 1992 door de bevoegde instanties de richtlijnen zijn vastgesteld.

Het MER en de vergunningaanvragen zijn door de initiatiefnemer, Vliegasunie BV te 's-Hertogenbosch, op 5 februari 1993 ingediend bij de Provincie Zuid-Holland. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland coördineren de voorbereiding en behandeling van het MER en de vergunningaanvragen. Het MER en de vergunningaanvragen zijn door de bevoegde instanties aanvaardbaar respectievelijk ontvankelijk verklaard.

##### Inzage.

Het MER en de vergunningaanvragen liggen van 13 april 1993 tot en met 12 mei 1993 ter inzage op de volgende plaatsen:

- Provinciehuis, kamer A540, Koningskade 1 te 's-Gravenhage van 7.30 tot 16.00 uur, tel.nr.: (070) 3117324;
- Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, Boompjes 200 te Rotterdam, tel.nr.: (010) 4026200;
- DCMR-Milieudienst Rijnmond, bibliotheek, 's-Gravelandseweg 565 te Schiedam, tel.nr.: (010) 4273699;
- Deelgemeente Hoek van Holland, secretarie, Pr. Hendrikstraat 161, tel.nr.: (010) 4136600;
- Openbare bibliotheek Rotterdam, Hoogstraat 110 te Rotterdam.

Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

##### Bezwaren.

Schriftelijke bezwaren ten aanzien van de vergunningaanvragen en opmerkingen over het MER kunt u van 13 april 1993 tot en met 12 mei 1993 indienen bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Koningskade 1, 2596 AA 's-Gravenhage.

Uw persoonlijke gegevens worden niet bekend gemaakt als u daar in een aparte brief bij het bezwaarschrift om vraagt.

Mondelinge bezwaren ten aanzien van de vergunningaanvragen en opmerkingen over het MER kunt u naar voren brengen tijdens een openbare zitting die plaatsvindt op dinsdag 27 april 1993 om 16.00 uur op de secretarie van deelgemeente Hoek van Holland, Pr. Hendrikstraat 161. Tijdens deze zitting wordt u eveneens in de gelegenheid gesteld met de vertegenwoordigers van de aanvrager en met de bevoegde instanties over de vergunningaanvragen van gedachten te wisselen.

Wij wijzen erop dat later in de procedure alleen degenen die bezwaar hebben gemaakt tegen een of meer aanvragen en degenen die kunnen aantonen dat zij daartoe redelijkerwijs niet in staat zijn geweest, bezwaar kunnen indienen tegen de ontwerp-beschikkingen.

Na genoemde bezwarentermin liggen het MER, de vergunningaanvragen en de overige stukken ter inzage op de hierboven genoemde plaatsen van terinzagelegging tot aan het einde van de termijn waarbinnen beroep tegen de beschikkingen kan worden ingesteld.

##### Infichtingen.

Voor nadere infichtingen en kopieën van de ter inzage gelegde stukken kunt u zich wenden tot de heer E. Sprietsma, tel.nr.: (070) 3117164 of mevrouw S. Gertenaar, tel.nr.: (070) 3117324.

DLWM/142

## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** Vliegassunie b.v.

**Bevoegd gezag:** Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland; hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat van de directie Zuid-Holland

**Besluit:** vergunningverlening ingevolge de Afvalstoffenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

**Categorie Besluit m.e.r.:** 18.2

**Activiteit:** Het oprichten van vliegassilo's en het in werking hebben van een inrichting voor het inzamelen, mengen en zeven van vliegass met een capaciteit van 250.000 ton per jaar op de Maasvlakte, gelegen nabij de Electriciteitsfabriek Maasvlakte van het N.V. Electriciteitsbedrijf Zuid-Holland.

**Stand van zaken:** Per brief van 30 juli 1992 stelde het College van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (het coördinerend bevoegd gezag) de Commissie in de gelegenheid advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER. De publicatie van de startnotitie vond plaats in de Staatscourant van 5 augustus 1992.

De Commissie voor de m.e.r. heeft op 2 september 1992 een bezoek gebracht aan de Elektriciteitsfabriek Maasvlakte en gesproken met vertegenwoordigers van bevoegd gezag en initiatiefnemer. Op 25 september 1992 vond de bespreking plaats van het concept-advies voor richtlijnen met bevoegd gezag en initiatiefnemer. Eveneens op 25 september 1992 werd het advies voor richtlijnen uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland. Op 26 oktober 1992 heeft het bevoegd gezag de richtlijnen voor het opstellen van het MER vastgesteld. Op 24 december 1993 verzocht het bevoegd gezag de Commissie om commentaar op het concept-MER, dat op 5 januari 1993 mondeling werd gegeven.

Het MER werd op 5 februari 1993 bij het bevoegd gezag ingediend en werd direct aanvaardbaar bevonden. Op 7 april 1993 maakt het bevoegd gezag bekend dat het MER vanaf 12 april 1993 ter inzage zou liggen en stelde tevens de Commissie in de gelegenheid advies uit te brengen over de inhoud van het MER. De openbare hoorzitting vond plaats op 27 april 1993 op het gemeentesecretarie van Hoek van Holland.

#### **Samenstelling van de werkgroep:**

ing. J.L.J. van Es

H.J. Jongedijk

Ir. K.H. Veldhuis (voorzitter)

**Secretaris van de werkgroep:** drs. Th.J.M. Klomberg.

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

| nr. | datum    | persoon of instantie                       | plaats              | datum van<br>ontvangst<br>Cie. m.e.r. |
|-----|----------|--------------------------------------------|---------------------|---------------------------------------|
| 1.  | 93-04-26 | Werkgroep Veronruste Burgers<br>van Voorne | Oostvoorne          | 93-05-21                              |
|     | 93-04-27 | Verslag openbare hoorzitting               | Hoek van<br>Holland | 93-05-21                              |