



Hoogheemraadschap West-Brabant

Aan Gedeputeerde Staten van
Noord-Brabant
Afdeling Bodem
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

PROV. NOORD-BRABANT

Zaaknr.: 232557

28 FEB. 1994

Briefnr.: 257400

d.: afd.: 307 bur.: 10

Uw kenmerk	Uw brief d.d.	Ons kenmerk	Breda,
233107	20 september 1993	19523a	25 februari 1994

Onderwerp

Ontwerp-beschikking

W.V.O.-vergunning Argentia B.V.,

Moerdijk.

VERZONDER 28 FEB. 1994

Geachte heer,

Hierbij zenden wij u onze ontwerp-beschikking op de vergunningsaanvraag in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren van Agentia B.V. Moerdijk. Wij verzoeken u als coördinerende instantie zorg te dragen voor publikatie en verspreiding van deze vergunning. Voor eventuele informatie kunt u zich wenden tot de heer J. Schoonbeek (telefoon nummer 076-631391).

Het dagelijks bestuur,
de griffier,
(drs. P.H.M. Burgering)

de dijkgraaf,
(mr. Th.A.G.M. van der Weijden)



nr. 19523

Ontwerpbeschikking.

Het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap West-Brabant;

beschikkende op de aanvraag van Argentia B.V., Postbus 109 te 4790 AC Klundert, van 6 september 1993, voor de vestiging aan de Middenweg 7, 4782 PM Moerdijk, om een vergunning ex artikel 1, eerste lid, van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, voor het lozen van afvalwater via de riolering van het Industrie en Havenschap Moerdijk en de Afvalwaterpersleiding (A.W.P.) voor westelijk Noord-Brabant, op de rioolwaterzuiveringsinstallatie (r.w.z.i.) Bath, alsmede van niet-verontreinigd regenwater via de schoonwaterriolering van het Industrie- en Havenschap Moerdijk op oppervlaktewater, in beheer bij het Hoogheemraadschap West-Brabant;

overwegingen:

1. Het betreft de lozing van:
 - afvalwater van huishoudelijke aard;
 - bedrijfsafvalwater, inclusief verontreinigd hemelwater, op de vuilwaterriolering van het Industrie- en Havenschap Moerdijk, alsmede van:
 - niet-verontreinigd hemelwater op de schoonwaterriolering, afkomstig van een fotografische afvalstoffenverwerkend bedrijf.
2. Het te lozen bedrijfsafvalwater is overwegend afkomstig uit de aangevoerde fotografisch-chemische afvalstoffen (fca) en voor een gering deel van het laboratorium en van verontreinigd regenwater uit de laadkuil.
3. Al het te lozen bedrijfsafvalwater heeft een voorzuivering ondergaan. Deze voorzuivering omvat tenminste:
 - een indampingsstap, waarvan alleen het kondensaat voor verdere behandeling en lozing in aanmerking komt. De ingedampte restfractie zal worden verglaasd;
 - een omgekeerde osmose-stap, waarmee met name nog een aanzienlijke reductie van de lozing van stikstof wordt bereikt.Al naar gelang de mate van aanwezigheid dan wel terugwinbaarheid worden deze zuiveringsstappen voorafgegaan door een ontzilvering.
4. Binnen het productieproces van het bedrijf wordt op een aantal punten gereinigd proceswater hergebruikt. De doorzet door de zuiveringsinstallaties is daarom aanzienlijk groter dan de aangevraagde lozingshoeveelheid. De dimensionering van de zuiveringsinstallaties is op dit extra aanbod afgestemd.
5. Als gevolg van de getroffen zuiveringsmaatregelen wordt de lozing van bezwaarlijke stoffen zoals deze in fotografische afvalstoffen voorkomen, aanzienlijk beperkt. De mate waarin dergelijke stoffen nog voorkomen kan thans, met in acht neming van navolgende overwegingen, aanvaardbaar worden geacht.

6. Het te lozen water bevat in verhouding tot de hoeveelheid oxydeerbare stoffen, uitgedrukt als chemisch zuurstofverbruik (CZV), nog een grote hoeveelheid stikstof, welke stof in het kader van de beperking van nutriëntenlozing als prioritaire stof wordt beschouwd. Door het bedrijf zijn evenwel reeds zodanige zuiveringstechnieken toegepast, dat moet worden gekonkludeerd, dat voor dit element tenminste de gewenste, best uitvoerbare technieken zijn toegepast (stikstofverwijderingsrendement meer dan 95%).
7. De in de aanvraag berekende vervuilingswaarde van 20 i.e. stemt niet overeen met de overige overgelegde gegevens (circa 300 i.e.). Hiermee zal in de voorschriften rekening worden gehouden.
8. In de aanvraag wordt door het bedrijf aangegeven dat in de toekomst het te lozen bedrijfsafvalwater mogelijk nog verder kan worden opgewerkt tot demi-water dat binnen de industrie kan worden afgezet. Dit zou een nog verdergaan- de beperking van de lozing inhouden. In dit kader zal een nader voorschrift in de vergunning worden opgenomen.
9. Het regenwater afkomstig van daken en verharde oppervlakken wordt via 2 aansluitingen geloosd op de schoonwaterriolering van het Industrie- en Haven- schap Moerdijk. Dit regenwater is niet ten gevolge van bedrijfsactiviteiten verontreinigd.
Voor het lozen van niet-verontreinigd regenwater is geen vergunning in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren vereist.
10. De procedure is conform hoofdstuk 13 van de Wet milieubeheer gevolgd.
11. De aanvragen om vergunningen, het Milieu-effectrapport en bijbehorende stukken hebben vanaf 8 november 1993 gedurende een maand ter inzage gelegen. Voorts is op 24 november 1993 een openbare hoorzitting inzake het Milieu- effectrapport gehouden.
12. Tijdens de openbare zitting zijn geen opmerkingen met betrekking tot de inhoud van het Milieu-effectrapport ingebracht. Dergelijke opmerkingen zijn wel gedurende de termijn van ter inzage legging ingebracht in een tweetal schriftelijke reacties, te weten van:
 - Vereniging Milieugroep Moerdijk te Moerdijk van 6 december 1993, kenmerk Vo/TC 9312.0601 (bijlage 3^a);
 - Van Vlodrop Processing b.v. te Bergen op Zoom van 6 december 1993, kenmerk MVV-931511 (bijlage 3^b).
13. Overwegingen met betrekking tot het milieu-effectrapport.
Ten behoeve van de besluiten ingevolge de Afvalstoffenwet en de Wet veront- reiniging oppervlaktewateren, is bij de aanvragen om vergunning een milieu- effectrapport overgelegd. Het milieu-effectrapport heeft tezamen met de vergunningsaanvragen gedurende een maand ter visie gelegen. Over het milieu- effectrapport is de Commissie voor de milieu-effectrapportage om advies gevraagd. (Wm H7, art.7.26) Op 4 januari 1994 werd door de Commissie een toetsingsadvies omtrent dit milieu-effectrapport uitgebracht (kenmerk U959- 93/Kb/lm/438-53).

De Commissie geeft in haar toetsingsadvies met betrekking tot het opgestelde MER als algemeen oordeel aan, dat het voldoende informatie bevat om het milieubelang op belangrijke onderdelen bij de besluitvorming een volwaardige rol te laten spelen.

In het advies vraagt de Commissie wel aandacht voor een aantal aspecten die betrekking hebben op:

- a. een nadere invulling van de vraag naar mogelijkheden tot samenwerking van Argentia met andere verwerkers van fotografische afvalstoffen;
- b. de noodzaak van een evenwichtige verwerkingsstructuur (bijvoorbeeld te baseren op het nog vast te stellen actieplan van de NVCA);
- c. monitoring van emissies welke thans zijn gebaseerd op incidentele metingen en/of berekeningen teneinde nader inzicht te verschaffen in daadwerkelijke waarden;
- d. de motivering van keuzen voor en/of technische onderbouwing van alternatieven.

Reactie ten aanzien van de opmerkingen.

Ten aanzien van bovenstaande opmerkingen van de Commissie, alsmede de onder overweging 12 genoemde inspraakreacties, merken wij op, dat de aangehaalde aspecten in belangrijke mate betrekking hebben op onderdelen welke onder de procedure ingevolge de Wet milieubeheer vallen. Voor de behandeling van die aspecten wordt daarom verwezen naar het daartoe gestelde in de beschikking van Gedeputeerde Staten. Voor zover de W.v.o. wel direct in geding is merken wij het volgende op:

- 1) met betrekking tot de opmerkingen van de Commissie voor de milieu-effectrapportage:
 - ad c. monitoring van emissies naar de waterfase vormt een gebruikelijk onderdeel in de onzerzijds te verlenen vergunningen en zal derhalve ook in het onderhavige geval in de voorschriften worden opgenomen;
 - ad d. ook het hoogheemraadschap onderkent de opmerkingen van de commissie met betrekking tot keuzen en/of onderbouwing van alternatieven. Wij willen daar voor het element micro-biologische reiniging slechts aan toevoegen, dat de onvoldoende motivering mogelijk mede is ingegeven door het feit dat het hoogheemraadschap zich reeds in een vroegtijdig stadium sceptisch heeft uitgelaten over de toepasbaarheid van deze behandelingsmethodiek. Wij voelen ons in deze scepsis overigens gesteund door de Commissie. Het bedrijf had deze scepsis vanuit de waterbeheerszijde overigens als motivatie op kunnen nemen;
- 2) met betrekking tot de opmerkingen van de Vereniging Milieugroep Moerdijk (voor de benoeming van de bezwaren, zie bijlage 3^a):
 - ad a. hoewel dit primair een opmerking betreft die door de Provincie zal worden behandeld, wordt onzerzijds opgemerkt dat het MER zich in wezen richt op de activiteiten die het bedrijf daadwerkelijk ter plaatse wil realiseren. Daarbij is in het rapport naar onze mening meermalen (en met name in hoofdstuk 3) een visie van het bedrijf weergegeven op de bedoelde hergebruiksmogelijkheden en technieken en is dit element tevens meegewogen in de berekening van de te realiseren omvang van de verwerkingscapaciteit. Overigens dient daarbij naar onze mening mede in beschouwing worden genomen, dat een belangrijk deel van de in de opmerking aangegeven technieken gericht zijn op dan wel toegepast zullen worden bij de gebruiker van fotografisch materiaal;
 - ad b. voor een deel vormt deze opmerking een overlap met het gestelde onder a. Overigens komen ook bij de door Argentia voorgestane werkwijze herbruikbare stoffen vrij. Daarnaast wordt er op gewezen, dat binnen tenminste één verwerkingsproces (filmontzilvering) regeneratie van procesvloeistof wordt toegepast;
- 3) met betrekking tot de opmerkingen van Van Vlodrop Processing b.v.:

Algemeen: De reactie omvat voor een belangrijk deel samenvattingen van het Plan verwijdering fotografisch chemisch afval, NVCA; de Notitie fotografisch chemisch afval, VROM; het Meerjarenplan verwijdering gevaarlijke afvalstoffen, VROM en IPO en de "Marktsituatie". Aangezien in deze

samenvatting geen concrete opmerkingen ten aanzien van het onderhavige MER zijn opgenomen, kan hierop niet nader worden ingegaan.

- In deze reactie zal derhalve uitsluitend worden ingegaan op het gestelde onder punt 1 en volledigheidshalve, waar voor de Wvo relevant, eveneens op de opmerkingen onder het toegevoegde N.B.:
- ad 1.1 het hoogheemraadschap deelt deze mening niet, voor een deel is deze mening naar onze overtuiging ook in tegenspraak met de feitelijke inhoud van het MER (ondermeer voor wat betreft het niet ingaan op de door NVCA voorgestelde verwerkingsmethodes). Wel kunnen wij ons vinden in de opmerking zoals ook de Commissie in haar toetsingsadvies heeft gemaakt, dat een aantal onderdelen verder uitgewerkt hadden kunnen worden;
 - ad 1.2 deze opmerking is in tegenspraak met de feitelijke inhoud van het MER, de aangegeven verwijzing bevat zelfs de beschrijving van deze techniek. Daarnaast wordt in de opmerking gesteld, dat de Overheid vaststelt, dat voor verwerking van zwart-wit baden biologische zuivering kan worden toegepast. Kennelijk wordt hiermee bedoeld op de passage in het Meerjarenplan verwijdering gevaarlijke afvalstoffen. Hieraan is echter nadrukkelijk de zinsnede verbonden "mits de desbetreffende waterkwaliteitsbeheerder lozing van de gezuiverde stroom toestaat". Vooralsnog is het hoogheemraadschap geenszins overtuigd van de effectiviteit en bedrijfszekerheid van een dergelijke behandeling. Zie hiertoe tevens het gestelde in de reactie op het toetsingsadvies van de Commissie ad d;
 - ad 1.3 hierbij wordt in eerste instantie verwezen naar de reactie op de opmerkingen van de Vereniging Milieugroep Moerdijk ad a. Daarnaast gaat deze opmerking voorbij aan het feit dat, zoals ondermeer ook blijkt uit het Plan verwijdering fotografisch afval van de NVCA, ook bij vergaande preventie en hergebruik gerekend moet worden met verwerking van een hoeveelheid fotografisch chemisch afval;
 - ad 1.4 de kennelijk veronderstelde contradictie wordt niet gedeeld, het NVCA-plan geeft meerdere mogelijkheden aan, daarbinnen is de optie van Argentia niet uitgesloten.
 - ad NB a. het is evident dat de stand van de technologie aan verandering onderhevig is. Een aparte vermelding daarvan in het MER lijkt daarom overbodig en kan slechts aanleiding geven tot onduidelijkheden;
 - ad NB b. van dergelijke samenwerkingsverbanden, welke zeker op langere termijn van belang kunnen zijn voor de uiteindelijke lozing van het bedrijf, wordt verwacht dat deze zullen uitgewerkt in het thans nog in voorbereiding zijnde actieplan van de NVCA inzake de verwerkingsstructuur;
 - ad NB f. verwezen wordt naar het gestelde onder ad 1.3 en het gestelde in de overweging met betrekking tot de reactie van VMM ad a. Naar onze mening wordt bij herhaling in te sterke mate de nadruk gelegd op afzonderlijke onderdelen in planvorming en/of beleid, zonder deze onderdelen in de totale context te bezien;
 - ad NB h.2. van een dergelijk verschil is in de massabalans (figuur 6, bijlage 4.3.4.) geen sprake.

Alternatieven

In hoofdstuk 4 van het milieu-effectrapport zijn een aantal varianten en alternatieven behandeld. Het betreft hier:

- de beschrijving van de voorgenomen activiteit, te weten:
 - a. shredderen, ontzilveren en spoelen van vaste filmafvallen;
 - b. (chemisch) ontzilveren en indampen van fixeer- en bleekfixeerbaden;

- c. indampen van zwart/wit-, kleur- en plaatontwikkelaar;
- d. opwerking van het verkregen ruw zilver;
- e. overslag van diverse materialen.

Een en ander gericht op verwerking van fotografisch-chemische afvalstoffen (fca) verkregen uit eigen inzameling;

- de beschrijving van uitvoeringsvarianten, te weten:
 - a. een variant gebaseerd op het Plan verwijdering fca van de NVCA, gericht op centrale verwerking van kleurbaden en niet microbiologisch verwerkbaar afval;
 - b. een verglazingsvariant gericht op verwerking van het indampconcentraat van 15.000 ton fca;
 - c. een variant met betrekking tot energie-recycling met behulp van reststoffen met name PET-materiaal;
- de beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief, uitgaande van de verwerking van de totale natte restfractie van het in Nederland vrijkomende fca bij Argentia. Hierbij is naast de beschrijving van mogelijke aanvullende (technische) voorziening tevens ingegaan op de mogelijkheid van recycling van componenten uit fca;
- de beschrijving van de huidige situatie bij het bedrijf als referentie-alternatief.

In dit hoofdstuk is tevens voorzien in een voorselectie en de daarbij gebruikte criteria van mogelijke behandelingstechnieken.

In hoofdstuk 6 van het MER worden de milieu-effecten die naar verwachting ten gevolge van de voorkeursvariant zullen optreden samengevat. Daaruit kan worden geconcludeerd dat de milieu-effecten beperkt zijn en voornamelijk liggen bij de milieucompartimenten water en lucht, waarbij het ontstaan van reststoffen en het energieverbruik mede van belang zijn. Uit de onderlinge vergelijking komt naar voren dat ten opzichte van het in het MER beschreven voorgenomen alternatief, door middel van procesgeïntegreerde dan wel toegevoegde maatregelen en een goede verwerkingsopzet voor fca in Nederland, emissies in positieve zin (reducering) kunnen worden beïnvloed, dan wel dat de bezwaarlijkheid van de vrijkomende reststoffen sterk wordt verminderd. In hoofdstuk 4 is daarbij aangegeven dat het bedrijf voornemens is een belangrijk deel van deze maatregelen reeds als aanvulling op de voorgenomen activiteit door te voeren.

Evaluatie.

In hoofdstuk 7, paragraaf 7.7 van de Wet milieubeheer is voor het bevoegde gezag de verplichting opgenomen een evaluatie uit te voeren. In die evaluatie dienen de milieugevolgen van de voorgenomen activiteiten te worden onderzocht, alsmede de leemten in kennis zoals aangegeven in het milieu-effectrapport. In de voorschriften zijn elementen en gegevens opgenomen, die benodigd zijn om de evaluatie uit te kunnen voeren en tevens welke bijdrage van de vergunninghouder daarin wordt verwacht.

De evaluatie zal met name plaatsvinden op basis van de parameters die via monitoring worden verkregen. Deze monitoringgegevens worden vastgelegd op grond van de registratieplicht die vergunninghouder dienaangaande heeft ingevolge de bij dit besluit, alsmede dat van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, behorende voorschriften. Een en ander sluit aan bij het advies ter zake van de Commissie voor de milieu-effectrapportage.

Op grond van de in boven bedoelde voorschriften opgenomen termijnen, achten wij het redelijk dat wij, ingevolge het bepaalde in artikel 7.39, juncto artikel 7.41 van de Wet milieubeheer, 3 jaar na de ingebruikname van de installatie, verslag doen van het onderzoek naar de werkelijke milieu-effecten. Een en ander voor zover deze effecten op korte termijn waarneembaar

kunnen zijn (bijvoorbeeld effecten op het gebied van waterkwaliteit en -kwantiteit).

Tot slot wijzen wij nog op het gestelde in hoofdstuk 2, artikel 7.40, waarin is beschreven, dat degene die de activiteit onderneemt verplicht is, aan het bevoegd gezag alle medewerking te verlenen en alle inlichtingen te verstrekken, die redelijkerwijs benodigd zijn voor eerdergenoemd evaluatieonderzoek;

gezien het vorenstaande bestaan er geen bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning, mits bij de lozing de hierna gestelde voorschriften in acht worden genomen;

gelet op de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en de Verordening Waterhuishouding Noord-Brabant;

b e s l u i t :

- I. Aan Handelsonderneming Argentia B.V., Postbus 109, 4790 AC te Klundert en zijn rechtverkrijgenden, verder te noemen "vergunninghouder", vergunning te verlenen voor het lozen van afvalwater afkomstig van de vestiging aan de Middenweg 7 te 4782 PM Moerdijk via de riolering van het Industrie en Havenschap Moerdijk en de Afvalwaterpersleiding (A.W.P.) voor westelijk Noord-Brabant op de rioolwaterzuiveringsinstallatie Bath, alsmede van regenwater via de schoonwaterriolering op oppervlaktewater, overeenkomstig de aanvraag van 6 september 1993, onder de navolgende voorschriften en bepalingen:
1. Via de lozingspunten, aangegeven op de bij deze vergunning behorende tekening (bijlage 1), worden de volgende afvalwaterstromen op de riolering van het Industrie- en Havenschap geloosd:
 - Lozingspunt 1, vuilwaterriolering: uitsluitend afvalwater van huishoudelijke aard;
 - Lozingspunt 2, vuilwaterriolering: uitsluitend voorgezuiverd bedrijfsafvalwater;
 - Lozingspunt 3 en 4, schoonwaterriolering, uitsluitend niet-verontreinigd regenwater.
 2. Voorschriften met betrekking tot de lozing van bedrijfsafvalwater (lozingspunt 2).
 - 2.1.1. Het bedrijfsafvalwater dient, alvorens te worden geloosd, door een zuiveringsinstallatie te worden geleid.
 - 2.1.2. Wijzigingen in het ontwerp van de constructie van de zuiveringsinstallatie(s) die van invloed kunnen zijn op de werking ervan behoeven de goedkeuring van het dagelijks bestuur.
 - 2.1.3. De wijze van bewaking van de goede werking van de zuiveringsinstallatie behoeft de goedkeuring van het dagelijks bestuur en dient in overleg met de afdeling Industrierwater van het hoogheemraadschap te worden opgezet.
 - 2.1.4. De in de voorschriften 2.1.1., 2.1.2. en 2.1.3. bedoelde voorzieningen moeten doelmatig functioneren, in goede staat van onderhoud verkeren en met zorg worden bediend. Aanwijzingen hieromtrent door of vanwege het dagelijks bestuur moeten worden opgevolgd.

- 2.2. De te lozen hoeveelheid mag niet meer bedragen dan 13.000 m³/jaar en niet meer dan 130 m³/etmaal.
- 2.3. De in onderstaande tabel genoemde parameters/stoffen mogen in enig volume proportioneel etmaalmonster, danwel steekmonster, danwel als gemiddelde van 10 opeenvolgende volumeproportionele etmaalmonsters die niet noodzakelijkerwijs aaneengesloten behoeven te zijn, niet meer bedragen dan de daarbij vermelde waarden.

Parameters/stoffen	Etmaalmonster	Steekmonster	Voortschrijdend gemiddelde steekmonster
	µg/l	µg/l	µg/l
cadmium (als Cd)	1	2	
chroom (als Cr)	20	40	
koper (als Cu)	20	40	
lood (als Pb)	20	40	
nikkel (als Ni)	20	40	
zilver (als Ag)	20	40	
zink (als Zn)	20	40	
kwik (als Hg)	1	2	
EOCl	1		
VOCl		10	5
Cyanide		100	50
vervuilingswaarde (in inwonerequivalenten)	300		

- 2.4. Uiterlijk 24 maanden na het van kracht worden van deze vergunning dient een onderzoek te zijn uitgevoerd en daarvan aan het dagelijks bestuur een rapport te zijn overgelegd naar de mogelijkheden van verdere beperking van de lozing door het treffen van interne maatregelen en/of optimalisatie van de bestaande voorzuivering alsmede de technische en economische haalbaarheid van verdergaande zuivering danwel behandeling van het bedrijfsafvalwater in eigen beheer, met name gericht op afzet van behandeld water als demi-water in de industrie.

Algemene voorschriften.

3. De opslag, overslag, bewerking en/of verwerking van materialen, grondstoffen, hulpstoffen, produkten, nevenprodukten en afvalstoffen moet zodanig geschieden, dat daardoor het van vloer- en terreinoppervlakken afstromend regenwater niet wordt verontreinigd.
4. Het te lozen bedrijfsafvalwater via lozingspunt 2. dient te allen tijde kunnen worden onderworpen aan continue afvoerhoeveelheidsmeting met registratie en integratie en proportionele bemonstering. Daartoe dient het bedrijfsafvalwater via een doelmatig functionerende voorziening voor continue afvoerhoeveelheidsmeting en bemonstering te worden geleid, welke de goedkeuring heeft van het dagelijks bestuur. De in dit lid bedoelde voorziening dient zodanig te worden geplaatst, dat deze voor inspectie goed bereikbaar en toegankelijk is.
5. Het te lozen afvalwater van huishoudelijke aard via lozingspunt 1. dient te allen tijde te kunnen worden bemonsterd. Daartoe dient het via een controleput te worden geleid, die geschikt is voor bemonsteringsdoeleinden en welke de goedkeuring heeft van het dagelijks bestuur. De controleput dient zodanig te worden geplaatst, dat deze goed bereikbaar en toegankelijk is.
6. De in de voorschriften 4 en 5 bedoelde lozingswerken en voorzieningen moeten doelmatig functioneren, in goede staat van onderhoud verkeren en oordeelkundig worden bediend. Aanwijzingen hieromtrent van of vanwege het dagelijks bestuur moeten worden opgevolgd.
7. De geldigheidsduur van deze vergunning is beperkt tot 10 jaar na het van kracht worden van deze vergunning.
- 8.1. Het te lozen bedrijfsafvalwater dient door of vanwege vergunninghouder door meting, bemonstering en analyse te worden gecontroleerd. Deze controle betreft de hoeveelheid van het geloosde afvalwater per etmaal, alsmede de volgende van de in dit voorschrift genoemde parameters/stoffen:

1-maal/week: CZV, N-Kjeldahl;
1-maal/maand: cadmium, chroom(totaal), koper, lood, nikkel, zilver, zink, kwik en cyanide;
1-maal/kwartaal: EOCl en VOCl.
- 8.2. Indien uit de onderzoeksresultaten blijkt dat met een lagere onderzoeksfrequentie, danwel met een geringer aantal parameters/stoffen kan worden volstaan, kan het dagelijks bestuur op een daartoe strekkend verzoek aldus besluiten.
- 8.3. Steeds binneneen maand na afloop van een kalenderkwartaal dient opgave te zijn gedaan aan het dagelijks bestuur van de volgende op het voorafgaande kalenderjaar betrekking hebbende gegevens van de lozing van bedrijfsafvalwater via lozingspunt 2.:
 - a. de vervuilingswaarde van het afvalwater;
 - b. de parameters als bedoeld in voorschrift 8.1.;
 - c. volgens welke methode en in wat voor monsters (etmaal- of steekmonsters) de afzonderlijke parameters/stoffen zijn bepaald.
9. De in deze vergunning genoemde parameters/stoffen dienen te worden bepaald conform de voorschriften zoals vermeld in de bij deze vergunning behorende bijlage 2.

10. De wijze van het te verrichten onderzoek, alsmede de wijze van rapporteren behoeven de goedkeuring van het dagelijks bestuur.
- 11.1 Indien als gevolg van calamiteiten (onverminderd de eventuele aansprakelijkheid van vergunninghouder) niet aan de gestelde voorschriften wordt voldaan of naar verwachting niet kan worden voldaan, dient de vergunninghouder terstond maatregelen te treffen teneinde een nadelige beïnvloeding van de werking van de betrokken zuiveringstechnische werken van het hoogheemraadschap, danwel van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.
- 11.2 Van dergelijke calamiteiten dient vergunninghouder het dagelijks bestuur zo spoedig mogelijk in kennis te stellen. De door of vanwege het dagelijks bestuur ter zake gegeven aanwijzingen dienen stipt te worden opgevolgd.
- 11.3 Vergunninghouder dient van het betreffende voorval aan het dagelijks bestuur schriftelijk rapport uit te brengen met vermelding van de oorzaak, datum en tijd van aanvang en beëindiging van het voorgevallene en de gevolgen ervan voor de kwaliteit en/of kwantiteit van het geloosde afvalwater, alsmede van de voorgenomen maatregelen ter voorkoming van herhaling.
- 12.1 Indien de werking van de betrokken zuiveringstechnische werken, in beheer het hoogheemraadschap als gevolg van calamiteiten of andere uitzonderlijke omstandigheden het noodzakelijk maakt ter voorkoming van ernstige verontreiniging van het oppervlaktewater maatregelen van tijdelijke aard te treffen, is de vergunninghouder verplicht daartoe onmiddellijk over te gaan.
- 12.2 Deze maatregelen kunnen slechts bestaan uit het schriftelijk bij vergunning van of vanwege het dagelijks bestuur opleggen van niet in de vergunning opgenomen voorzieningen betreffende de hiervoor omschreven lozingen en/of beperken of staken van de lozing van verontreinigende stoffen zoals deze volgens de vergunning is toegestaan.
- 12.3 Een maatregel als hierboven bedoeld zal maximaal voor een periode van 48 uur, telkenmale met maximaal even zoveel uren te verlengen, worden opgelegd en mag in geen geval tot gevolg hebben dat de lozing van afvalwater volgens de vergunning na het vervallen van de tijdelijk opgelegde verplichtingen geheel of gedeeltelijk niet meer mogelijk is.
13. Voorgenomen wijzigingen welke tot gevolg zullen hebben dat de feitelijke situatie niet meer door de ten behoeve van de vergunningverlening overgelegde beschrijvingen correct wordt weergegeven, moeten aan het dagelijks bestuur worden gemeld.
14. Vergunninghouder is verplicht één of meer personen aan te wijzen die in het bijzonder belast is (zijn) met het toezicht op de naleving van het bij deze vergunning bepaalde of bevolene. De vergunninghouder deelt binnen 14 dagen nadat deze vergunning in werking is getreden het dagelijks bestuur schriftelijk mee de naam, het adres en het telefoonnummer van degene(n) die door of vanwege hem is (zijn) aangewezen. Wijzigingen dienen onmiddellijk schriftelijk te worden gemeld.
15. Van de overdracht door vergunninghouder van het bedrijf en/of het lozingswerk aan rechtsopvolgers onder algemene of bijzondere titel dient zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen 14 dagen na de feitelijke overdracht aan het dagelijks bestuur mededeling te worden gedaan.

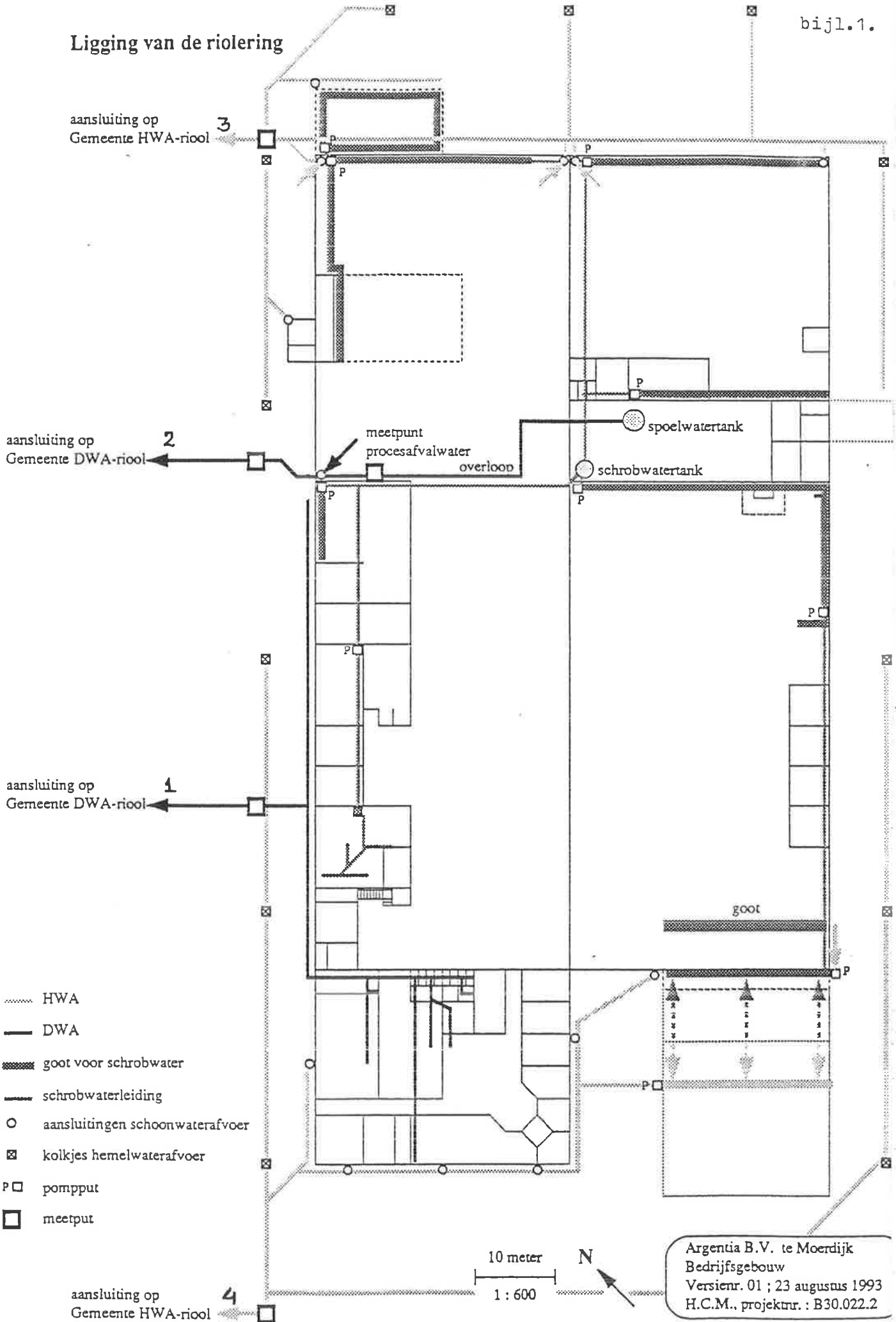
- II. Vergunninghouder erop te wijzen, dat deze vergunning in werking treedt met ingang van de dag waarop de termijn van beroep is verstreken, danwel indien gedurende de beroepstermijn met toepassing van artikel 60a van de Wet op de Raad van State een verzoek tot schorsing van deze vergunning danwel tot het treffen van een voorlopige voorziening is gedaan, op de dag nadat op dat verzoek is beslist.
- III. Een afschrift van deze vergunning te zenden aan:
- a. Argentia B.V.;
 - b. Burgemeester en Wethouders van de gemeente Zevenbergen;
 - c. de hoofdinspecteur-directeur van R.I.Z.A.;
 - d. de regionaal inspecteur van de Volksgezondheid;
 - e. de hoofdinspecteur-directeur van rijkswaterstaat directie Zeeland;
 - f. het Industrie- en Havenschap Moerdijk;
 - g. Rijkspolitie Zevenbergen;
 - h. de Vereniging Milieugroep Moerdijk;
 - i. Van Vlodrop Processing b.v.

Breda, 25 februari 1994.
Het dagelijks bestuur,
de griffier, de dijkgraaf,

(drs.P.H.M. Burgering)

(mr.Th.A.G.M. van der Weijden)

Ligging van de riolering



- HWA
- DWA
- ▨ goot voor schrobwater
- schrobwaterleiding
- aansluitingen schoonwaterafvoer
- ⊠ kolkjes hemelwaterafvoer
- P ⊠ pompput
- meetput

10 meter

1 : 600

N

Argentia B.V. te Moerdijk
 Bedrijfsgebouw
 Versienr. 01 ; 23 augustus 1993
 H.C.M., projektr. : B30.022.2

Bijlage zoals bedoeld in voorschrift 9.

De in deze vergunning genoemde parameters dienen te worden bepaald volgens de voorschriften vermeld in de normbladen van het Nederlandse Normalisatie Instituut (N.N.I.):

<u>Parameter</u>	<u>Analysemethoden</u>	<u>Ontsluitingsmethoden</u>
- chemisch zuurstofverbruik (CZV)	NEN 6633 (okt. '87)(2 ^e druk jan. '90)	
- cyanide (totaal)	NEN 6489 (okt. '82)	
- EOX	NEN 6402 (mrt. '91)	
- Kjeldahl-stikstof (N-Kj)	NEN 6481 (sept. '83 + correctie april '84)/ NEN 6646 (nov. '90) doorstroom-analysesysteem	
- VOX	NEN 6401 (mrt. '91)	
- zuurgraad (pH)	NEN 6411 (nov. '81)	
- cadmium	NEN 6452 (sept. '80) (grafietoven)	NEN 6465 (jan. '81)
- chroom	NEN 6448 (nov. '81)	NEN 6465 (jan. '81)
- koper	NEN 6451 (sept. '80)	NEN 6465 (jan. '81)
- kwik	NEN 6449 (nov. '81)	NEN 6449 (nov. '81)
- lood	NEN 6453 (sept. '80)	NEN 6465 (jan. '81)
- nikkel	NEN 6456 (nov. '81)	NEN 6465 (jan. '81)
- zilver	NEN 6462 (okt. '82)	NEN 6465 (jan. '81)
- zink	NEN 6443 (febr. '77)	NEN 6465 (jan. '81)

Een wijziging in een normblad wordt automatisch van kracht dertig dagen nadat de wijziging door het dagelijks bestuur ter kennis van de vergunninghouder is gebracht, tenzij binnen die termijn bij het dagelijks bestuur schriftelijk bezwaar is gemaakt.



**vereniging
milieugroep
moerdijk**

PROV. NOORD-BRABANT	
Zaknr.:	232557
6 DEC 1993	
Briefnr.:	245075
Ad.:	6000 bur.:

Grintweg 40, 4782 AG Moerdijk
Telefoon 01683 - 26 61
W. k.v.k. Breda: V-282783
Ver. Spaarbank Rotterdam
rek.nr. 972802770
Postbank rek.nr. 47.59.614

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
postbus 90151
5200 MC 's Hertogenbosch

Moerdijk, 6 december 1993

Uw kenmerk : 232557
Ons kenmerk: VO/TC-9312.0601

Betreft: Milieu-effectrapport ingediend door Handelsonderne-
ming Argentia BV te Moerdijk voor het oprichten en
inwerking hebben van een inrichting voor het inzame-
len, overslaan, bewerken en verwerken van fotografi-
sche chemische vloeistoffen en andere fotografische
afvalstoffen aan de Middenweg 7 op het industrieter-
rein Moerdijk.

Geacht Kollege,

Hierbij doen wij u onze reactie en opmerkingen toekomen met
betrekking tot bovengenoemd Milieu-effectrapport.
Allereerst vinden wij , dat het MER tekort schiedt op ver-
scheidene fronten.

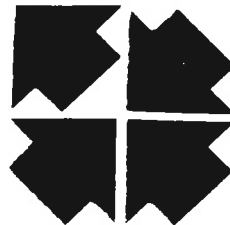
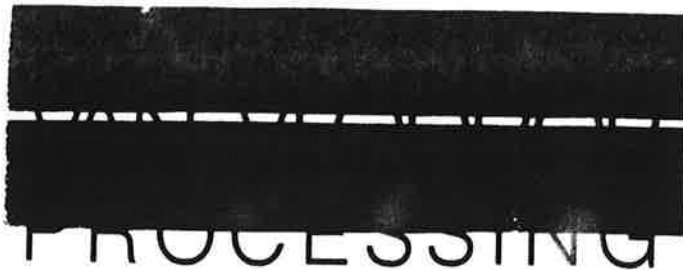
a. Momenteel is het mogelijk om een zeer groot deel van de foto-
grafische afvalstromen op een zodanige wijze te reinigen
(o.a.Vlodrop) , dat de daarna onstane vloeistof volledig voor
hergebruik geschikt is. Technieken die dit resultaat geven
zijn verre weg te preveleren boven andere technieken, daar
lozingen en emissies van allerlei afvalstromen hiermee tot
een echt minimum worden beperkt en de ingekomen afvalstroom
hierna wederom een volledig nuttige bestemming krijgt.
Deze reinigingstechniek is niet in het MER meegenomen en wordt
ter nauwernood in het MER even aangestipt.
Ook heeft de initiatiefneemster zich bij de alternatieven
hoofdzakelijk beperkt tot de procesfases die bij haar reeds
van toepassing zijn met hier en daar een kleine aanvulling
respectievelijk uitbreiding op deze processen.
De alternatieve verwerkingsmethoden zijn naar onze mening door
deze opstelling tot een zeer minimum beperkt.

b. Mogelijkheden tot deels of grotendeels hergebruik van diverse
afvalwaterstromen binnen de verschillende processen zijn veels
te beperkt onderzocht .

Het besparen van energie binnen de inrichting tijdens de
diverse proceshandelingen en het gebruik maken van vrijkomende
energie is naar onze mening ook niet voldoende uitdiept.
Ook onderzoek naar verdere reductie en beperking van de vrij-
komende afvalstromen tijdens de diverse bewerkingsstadia
zijn is onvoldoende uitgewerkt.

Vertrouwende , U met onze reactie van dienst te zijn, tekenen
wij,

Hoogachtend,
Vereniging Milieugroep Moerdijk
G. Verbeeke - voorzitter



bijl. 3 b.1

Van Vlodrop Processing b.v.
Vierlinghweg 32
NL - 4612 PN Bergen op Zoom

PO Box 631
NL - 4600 AP Bergen op Zoom
Tel.: 01640 - 65550*
Fax: 01640 - 58125
HR Breda nr. 59821

Zilverterugwinning uit- en verwerking van fotografische afvalstoffen. Recycling fotografische baden. Houder Vergunning Wet Chemische Afvalstoffen.

Gedeputeerde Staten van Noord Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Uw ref. :
Onze ref. : MVV-931511
Datum : 6 december 1993

Bergen op Zoom PROV. NOORD-BRABANT

Zaaknr.: 232557

07 DEC. 1993

Briefnr.: 245061

d.: afd.: 807 bur.: 1A

Betreft: reactie op MER van ARGENTIA

Geacht College,

Naar aanleiding van het in november jongstleden ter visie gelegde Milieu-effectrapport van de Handelonderneming Argentia B.V. te Moerdijk inzake de verwerking van fotochemisch afval (Fca) doen wij u hierbij onze reactie toekomen.

Onze reactie is gebaseerd op het plan verwijdering fotografisch chemisch afval van de NVCA, de Notitie Fotografisch chemisch afval van VROM, de feitelijke (markt)situatie, het meerjaren plan verwijdering gevaarlijke afvalstoffen van VROM en IPO en de gegevens zoals vermeld in het MER van Argentia.

Plan verwijdering fotografisch chemisch afval, NVCA

De branche vereniging Nederlandse Verwerkers van Chemische Afvalstoffen (NVCA) heeft op 15 april 1992 het 'plan verwijdering fotografisch chemisch afval' gepresenteerd. Dit plan met voorstellen voor een herstructurering van de verwijdering van Fca is opgesteld naar aanleiding van de kaderbrief van VROM (d.d. 17-01-92) aan de branche vereniging.

In het plan dat door zes Fca-vergunninghouders, waaronder Handelonderneming Argentia BV, op 16 en 17 april 1992 is ondertekend, worden voorstellen voor optimalisatie van de toekomstige verwerking van Fca gedaan ¹⁾.

Deze voorstellen worden als volgt samengevat:

- 1 Preventie en hergebruik van Fca is in navolging van het VROM-beleid, zoals gesteld in de Nota Preventie en Hergebruik en in het NMP en NMP+, mede bepalend voor de vergunningverlening en moet worden gestimuleerd.

¹⁾ Plan verwijdering Fca; NVCA, 15 april 1992; blz 24 - 26.



Marktsituatie

De doelstelling 'Preventie en hergebruik van Fca'

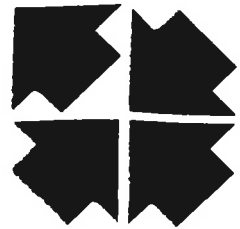
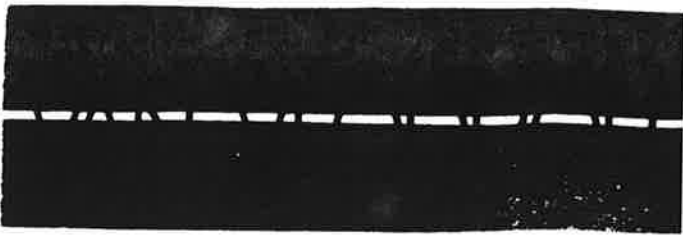
- 1 Er zijn twee herbruikbare kleurchemicaliën voor de kleur sector op de markt beschikbaar die na gebruik worden teruggekocht van de gebruiker. Minimaal 50% van de baden wordt hierdoor hergebruikt. Het recyclen van deze produkten is met een innovatie-prijs bekroond.
- 2 Tevens is er op de markt apparatuur verkrijgbaar waarmee het verbruik van fotochemicaliën en water sterk wordt gereduceerd. Het betreft technologieën die door diverse fabrikanten op de markt zijn gebracht en die bij de gebruiker ter plekke kunnen worden toegepast, te weten:
 - optimizer-technologie en vergelijkbare technieken voor ontwikkelaar en fixeer voor de zwart-wit sector met een maximale reductie van 75%;
 - optimizer-technologie en vergelijkbare technieken voor minder waterverbruik voor zowel de zwart-wit als de kleur sector met een maximale reductie van 75%.

Verwerking van Fca-restvloeistoffen

- 1 Micro-biologisch reinigen van zwart-wit Fca is technisch goed uitvoerbaar. Dit blijkt uit onderzoeken van de TU-Delft en Paques, rapporten van de American National Association of Photographic Manufacturers en de Commissie uitvoering Wet verontreiniging oppervlaktewateren en diverse publikaties van fotochemische producenten als Kodak en Agfa.
- 2 De Overheid stimuleert en steunt op dit moment projecten die biologische reiniging van Fca behelzen.
- 3 Verschillende fabrikanten in de fotografische industrie hebben integraal in Europees verband hun voorkeur uitgesproken voor biologische verwerking van Fca. Gewezen wordt naar de verschillende publikaties.

1 Het MER van Argentia

- 1 Indampen wordt beschreven als zijnde de beste verwerkingstechniek. Alle alternatieven worden als slecht weggeschreven (hoofdstuk 4, paragraaf 4.1: blz 38 en verder). De beoordeling van verwerkingstechnieken wordt niet of nauwelijks onderbouwd. Argentia gaat ook niet in op de door de NVCA voorgestelde verwerkingsmethodes, en door Argentia onderschreven, van Fca.



bijl. 3 b.3

reactie op MER van ARGENTIA

beschrijving.

- Er wordt niets vermeld over eventuele samenwerkingsverbanden. (hoofdstuk 3, paragraaf 3.5 blz. 24 bedrijfsmilieubeleid).
- Argentia geeft aan dat het al het Nederlandse Fca via indampen kan verwerken waarbij het restprodukt wordt verglaasd (paragraaf 3.6.3 blz 32). Een verdere economische, milieu-hygiënische en technologische uitwerking ontbreekt.
- Er wordt niet onderbouwd waarom de lokatie aan de Moerdijk de beste lokatie-keuze is. Alternatieven worden niet besproken. Als import wordt verboden valt de logistieke reden weg. (paragraaf 3.7 blz 35)
- In bijlage van hoofdstuk 4, paragraaf 4.2.16 worden kosten voor verwerking besproken. Er worden getallen naar voren gebracht waar geen onderbouwing voor is.
- Uit de voorgenomen activiteit blijkt niet dat Argentia tegemoet komt aan het beleid van de Overheid ten aanzien van hergebruik van chemicaliën, te weten:

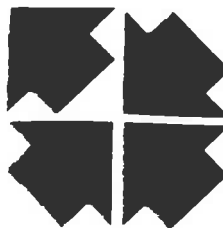
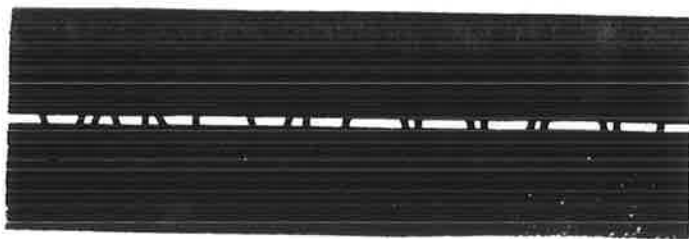
De verwerkers van Fca zullen meer aan (produkt-)hergebruik moeten gaan doen dan allen zilverwinning. Er zijn thans mogelijkheden hiervoor, bijvoorbeeld de regeneratie-activiteiten zoals die door één van de verwerkers worden ontplooid.

Kortom: eerst recyclen van foto chemicaliën en dan indampen.

- Het afvalstoffenbeleid is gericht op een verregaande reductie van het afval. De verga-zingstechniek lijkt niet aan dit beleid te voldoen. Op pagina 116, paragraaf 4.4.1.5., wordt gezegd dat na een volumereductie van 77% het volume door toevoeging van toeslagstoffen een factor 5 wordt vergroot.
- De beschrijving van de voorgenomen activiteit is niet compleet:
 - In tabel 4.4.5 op pagina 116 van het hoofdrapport wordt een verassingsproces genoemd. Dit proces komt niet in het hoofdrapport noch in de bijlagen ter sprake.
 - De stoffenbalans in bijlage 4.3.4 klopt niet. De input is ca 1500 ton per jaar groter dan de output.

* * * * *





reactie op MER van ARGENTIA

- 2 Uit milieu-hygiënisch oogpunt lijkt het verantwoord ongeveer 2/3 deel van de te verwerken Fca-restvloeistoffen micro-biologisch te verwerken.
- 3 Voor ongeveer 1/3 deel ²⁾ van de te verwerken Fca-restvloeistoffen, vooral afgewerkte kleurontwikkelaars en vloeistoffen van gemengde baden van verschillende aard, is toepassing van vier niet-microbiologische processen, waaronder indampen als voorbereiding op een thermische eindverwerking, mogelijk. De verwachting is dat deze processen uit milieu-hygiënisch oogpunt behoorlijk kunnen functioneren. Voor de eindverwerking van de geconcentreerde afvalbaden zijn onvoldoende gegevens zodat de keus voor een eindverwerking wordt opengelaten.

Notitie fotografisch chemisch afval, VROM

Deze notitie is de basis voor het Wca-vergunningbeleid. De eerste notitie is in maart 1987 voor het eerst verschenen waarna in januari 1990 de herziene notitie is verschenen. De vergunningverlening na 01-01-1992 wordt, volgens de notitie, gekoppeld aan de mate van hergebruik en de emissies van schadelijke stoffen naar lucht, water en bodem.

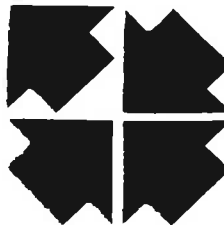
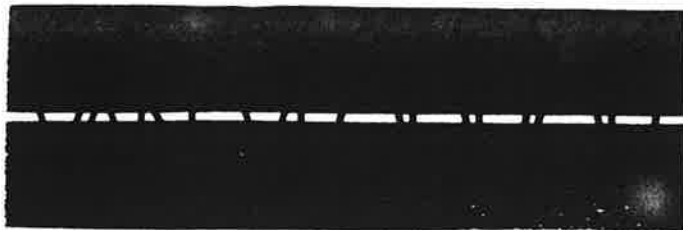
De bedrijven die de laagste graad van hergebruik en de hoogste emissies veroorzaken krijgen geen nieuwe vergunning.

Meerjaren plan verwijdering gevaarlijke afvalstoffen, VROM en IPO

Voor wat betreft de verwerking van Fca stelt de Overheid in het MJP het volgende vast:

- 1 Fca kan thans zodanig worden verwerkt dat een verglaasd residu ontstaat.
- 2 Indamping van bleekfixeer en kleurontwikkelaar als tussenstap wordt hierbij toegestaan.
- 3 Zwart-wit baden kunnen in afwijking van bovengenoemde regel biologisch worden gezuiverd, mits de desbetreffende waterkwaliteitsbeheerder lozing van de gezuiverde stroom toestaat.

²⁾ Afgewerkte kleurontwikkelaar en bleekfixeer kan voor een groot deel worden hergebruikt. Een groot deel van de te verwerken kleur-baden kan dus van het genoemde 1/3 deel worden afgetrokken. De regeneratie techniek is voor elke Fca-verwerker vrij toegankelijk.



reactie op MER van ARGENTIA

- 2 In de 'Afweging' (bijlage hoofdstuk 4, paragraaf 4.1.2.) wordt biologische zuivering niet eens als alternatief gezien. Dit is in tegenstelling met één van de voorstellen van NVCA waarin gesteld wordt dat uit milieu-hygiënisch oogpunt het verantwoord lijkt 2/3 deel van de Fca-restvloeistoffen microbiologisch te verwerken. Ook de Overheid stelt vast dat voor zwart-wit baden biologische zuivering kan worden toegepast.
- 3 Preventie en Hergebruik (bijlage hoofdstuk 4 'Recycling', paragraaf 4.1.7) wordt wederom zonder onderbouwing als alternatief weggeschreven terwijl het een bewezen technologieën zijn. Er zijn herbruikbare producten op de markt en er is apparatuur ter vermindering van chemicaliën- en waterverbruik op de markt verkrijgbaar.
- 4 Argentia stelt (bijlage hoofdstuk 4, paragraaf 4.1.6) dat de verwijderingsstructuur in het NVCA-plan negatieve gevolgen heeft voor de mogelijkheden van het indampingsproces, terwijl Argentia één van de ondertekenaars is geweest van het plan van aanpak.

Conclusie

Op basis van het bovenstaande concluderen wij dat in het MER van Argentia 'Indampen' zonder onderbouwing als enig alternatief wordt gepresenteerd voor al het fotografisch chemisch afval zoals dat ter beschikking komt. Deze presentatie is in strijd met het overeengekomen saneringsplan en de feitelijke marktsituatie en het overheidsbeleid terzake. Naar onze mening zou het MER op deze punten moeten worden bijgesteld.

Namens R. van der Graaf, directeur van Van Vlodrop,

hoogachtend,

dr A.M.F. Op den Kamp,
directeur BUREAU OP DEN KAMP

c.c. Commissie voor de Milieu-effectrapportage

N.B.

Een aantal additionele opmerkingen naar aanleiding van het MER zijn:

- De vergelijking van alternatieven gebeurt op basis van recente en deels gedateerde publicaties. De technologische stand van zaken kan inmiddels veranderd zijn. Dit blijkt niet uit de

