

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Opslag-, be- en verwerking chemisch afval
Hoogers Chemisch Afval – Geldrop

19 januari 1995

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport Opslag-, be- en verwerking chemisch afval Hoogers Chemisch Afval - Geldrop / [Commissie voor de milieu-effectrapportage].

- Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-820-7

Trefw.: milieu-effectrapportage; Geldrop / chemische afvalstoffen ; Geldrop.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

uw kenmerk
292424

uw brief
d.d. 10 november 1994

ons kenmerk
U024-95\Gt\mw\431-48

onderwerp
Toetsingsadvies over MER Hoogers Chemisch Afval, Geldrop

doorkiesnr.
030 - 347626

Utrecht,
19 januari 1995

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Hoogers Chemisch Afval, Geldrop. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie vindt dat het MER een goed inzicht geeft in de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en alternatieven. Naar aanleiding van de omvang van dit MER maakt zij u er op attent dat het doel van milieu-effectrapportage is om inzicht te geven in de belangrijkste milieugevolgen van de activiteit en niet om zoveel mogelijk detailinformatie ten behoeve van het opstellen van de vergunningvoorschriften te verschaffen.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,

mr. A.A.M.F. Staatsen
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Hoogers Chemisch Afval, Geldrop

In afschrift aan: het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel
Ministerie Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieuhygiëne, Dir. Afvalstoffen

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Opslag, be- en verwerking chemisch afval
Hoogers Chemisch Afval – Geldrop

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport over
Opslag, be- en verwerking chemisch afval Hoogers Chemisch Afval – Geldrop,

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant (co-
ördinerend Bevoegd Gezag) door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens
deze,

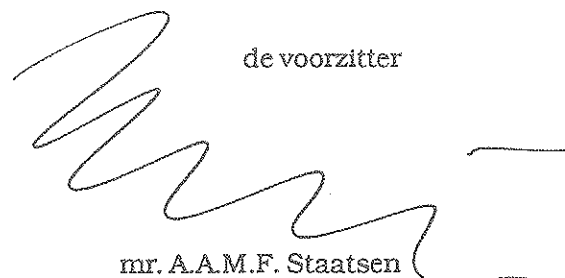
de werkgroep m.e.r. Opslag, be- en verwerking chemisch afval
Hoogers Chemisch Afval – Geldrop

de secretaris



Mrs. T. Gorter

de voorzitter



mr. A.A.M.F. Staatsen

Utrecht, 19 januari 1995

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Algemeen oordeel over het MER	2
3. Opmerkingen en aanbevelingen	2
3.1 Voorgenomen activiteit en alternatieven	2
3.2 Afvalwaterstromen	3
3.3 Lucht en externe veiligheid	3
3.4 Leemten in kennis en evaluatie	4
3.5 Presentatie	4

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 november 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Openbare kennisgeving van de toetsingsprocedure in de Staatscourant nummer 223 d.d. 18 november 1994
3. Projectgegevens

1.

INLEIDING

Ten behoeve van de uitbreiding van de inrichting van Hoogers Chemisch Afval te Geldrop wordt de procedure van milieu-effectrapportage gevolgd en is een milieu-effectrapport (MER) opgesteld. De procedure is gekoppeld aan de vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

De firma Hoogers Chemisch Afval (100% dochter van Beheersmaatschappij Hobé Geldrop B.V.) is initiatiefnemer. Bevoegde instanties zijn het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (Wm en coördinatie) en het dagelijks bestuur van het Waterschap De Dommel (Wvo). Aan het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieuhygiëne (VROM) wordt voor de activiteit een verklaring van geen bedenking gevraagd.

De voorgenomen activiteiten betreffen het inzamelen, bewaren, bewerken en op- en overslaan van onder meer (klein) gevaarlijke afvalstoffen.

Bij brief van 10 november 1994 is de Commissie voor de milieu-effectrapportage door het bevoegd gezag in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de inhoud van het MER (zie bijlage 1). Het MER is op 18 november 1994 ter inzage gelegd, tezamen met de vergunningaanvragen (zie bijlage 2).

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r., verder te noemen 'de Commissie'. Voor de samenstelling van de werkgroep wordt verwezen naar bijlage 3 van dit advies, waarin tevens een overzicht wordt gegeven van de belangrijkste projectgegevens.

Dit advies betreft:

- toetsing aan de regels voor de inhoud van een MER, zoals gesteld in artikel 7.10 van de Wet milieubeheer (Wm);
- toetsing aan de richtlijnen voor de inhoud van het MER, zoals vastgesteld door het bevoegd gezag;
- signalering van eventuele onjuistheden in het MER (Wm, art. 7.23, tweede lid).

Conform artikel 7.26, tweede lid van de Wm is het de taak van de Commissie de opmerkingen uit de inspraak bij de opstelling van het toetsingsadvies in beschouwing te nemen. Noch mondeling (hoorzitting op 6 december 1994) noch schriftelijk zijn echter opmerkingen over het MER gemaakt.

Hoofdstuk 2 van dit advies bevat het algemeen oordeel van de Commissie over het MER. In hoofdstuk 3 worden aanbevelingen gedaan voor de besluitvorming.

2. ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER

De Commissie is van mening dat het MER een goed inzicht geeft in de milieueffecten van de activiteit en de alternatieven daarvoor. Het bevoegd gezag kan met behulp van dit MER het milieubelang een volwaardige plaats bij de besluitvorming over de te verlenen vergunningen geven.

Wel vindt de Commissie dat de omvang van het MER¹⁾ niet in verhouding staat tot de aard van de activiteit, waardoor het rapport weinig toegankelijk is²⁾. Het MER is door deze opzet niet erg geschikt voor een breed publiek. De Commissie constateert dat dit mede een gevolg is van de uitgebreide richtlijnen, die voor een groot deel gericht waren op de inhoud van de vergunning in plaats van op de hoofdlijnen van het besluit.

In hoofdstuk 3 worden aanbevelingen gedaan, die deels betrekking hebben op de inhoud van de vergunning. Deze schijnbare tegenstelling met het hiervoor gestelde wordt veroorzaakt door de wettelijke taak van de Commissie om het gehele MER te toetsen op volledigheid en juistheid. Deze opmerkingen geven echter uiteraard geen aanleiding om een aanvulling op het MER te vragen.

3. OPMERKINGEN EN AANBEVELINGEN

3.1 Voorgenomen activiteit en alternatieven

De Commissie heeft waardering voor de wijze waarop de alternatieven zijn ontwikkeld en behandeld.

Bij het beschrijven van de voorbereiding van slibvormige producten (paragraaf 4.2.6.2 van het MER) merkt de Commissie het volgende op. Het MER stelt dat bij het mengen ervan (noodzakelijk om het afval steekvast te maken) vaak zaagmeel en bentoniet worden gebruikt; maar bij voorkeur gaat uit naar andere (droge) afvalstoffen. Het is niet duidelijk of het hier om 'eigen' afvalstoffen gaat en welke criteria hiervoor worden gehanteerd. De Commissie beveelt aan deze criteria bij de vergunningverlening te vermelden.

1 Waarbij ook sprake is van veel dubbele informatie.

2 Zie voor voorbeelden paragraaf 3.5 van dit advies.

3.2 Afvalwaterstromen

Over de beschrijving in het MER van de afvalwaterstromen zijn de volgende opmerkingen te maken.

- Er zijn scrubbers geïnstalleerd voor zuur en loog. Het MER geeft niet aan op welke wijze (bijvoorbeeld continu) de inhoud ervan wordt ververst en op welke wijze deze wordt afgevoerd of geloosd.
- In het MER wordt gesteld dat er geen spui plaatsvindt uit het koelsysteem van de slibdroger (bladzijde 149 en bijlage 7). Er vindt suppletie plaats om de verdampingsverliezen te compenseren. Aangezien wel het water verdampt, maar niet de daarin opgeloste zouten, zal het zoutgehalte stijgen. Omdat dit op termijn tot corrosie kan leiden, zal een spui in dit systeem onvermijdelijk zijn. Het water uit het koelsysteem en daarmee in de spui stroom zal naar verwachting ook conditioneringsmiddelen (chemicaliën) bevatten. Deze spui stroom zal moeten worden afgevoerd. Informatie hierover is van belang voor de inhoud van de Wvo-vergunning.
- Bij de beschrijving van de reinigingsinstallatie van afvalwater afkomstig van de reiniging van verontreinigde emballage wordt gesteld dat het spuiwater waarschijnlijk geschikt zal zijn voor lozing op het vuilwaterriool. Omdat de precieze samenstelling echter niet is aan te geven wordt het spuiwater opgeboukt en afgezet bij gespecialiseerde verwerkers. De criteria om in een latere fase alsnog te lozen op het vuilwaterriool en de bewaking van de installatie worden niet vermeld.

De Commissie beveelt aan bij de vergunningverlening nader op deze punten in te gaan. Voor de reiniging van emballage geldt dat weliswaar hiervoor nu geen Wvo vergunning wordt aangevraagd, te zijner tijd kan dit wel het geval zijn.

3.3 Lucht en externe veiligheid

Bij zowel de voorgenomen activiteit, de alternatieven, de bestaande milieutoestand en de effecten worden de onderdelen lucht (emissies, immissies en geur) en externe veiligheid op een goede wijze behandeld, dit met in acht neming van de volgende opmerking.

Op pagina 132 van het MER wordt vermeld dat de afgezogen lucht vanuit de bunkers niet over de REOX wordt geleid, omdat het debiet van de stroom groot is en de verontreinigingsgraad minimaal. Deze lucht wordt over een koolfilter geleid. Bij het locatiebezoek van de Commissie in 1992 viel de grote geuremissie op. De Commissie vraagt zich daarom af of de verontreinigingsgraad inderdaad te verwaarlozen is en of volstaan kan worden met zuivering door middel van een koolfilter. Zij beveelt aan hierover een bepaling in het evaluatieprogramma op te nemen en zo nodig te zijner tijd de wijze van zuivering bij te stellen.

3.4 Leemten in kennis en evaluatie

Zoals terecht in het MER is aangegeven kunnen aannames en prognoses niet altijd nauwkeurig zijn. Dit laat nog eens het belang zien van het opzetten van een goed evaluatieprogramma. Op basis van een dergelijk programma, waartoe in het MER een aanzet is opgenomen, kan besloten worden wijzigingen in de voorzieningen aan te brengen.

3.5 Presentatie

In hoofdstuk 2 is gesteld dat het MER weinig toegankelijk is en een aantal dublures bevat. Voorbeelden hiervan zijn:

- De term REOX (Regeneratieve Oxidatie) ofwel de centrale afgasbehandelingsinstallatie wordt in het MER niet in de verklarende woordenlijst genoemd.
- Tabel 5.1 van de samenvatting en in het MER de tabellen 4.34 en 7.1 zijn identiek.
- Figuur 4.1 van het MER is identiek aan figuur 4.1 van de samenvatting. Echter in het MER wordt gesteld dat het hier de *voorgenomen activiteit* betreft, terwijl in de samenvatting wordt gesproken over de *huidige activiteiten*.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies
over het
milieu-effectrapport
Opslag, be- en verwerking chemisch afval
Hoogers Chemisch Afval – Geldrop

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE I

Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 november 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Provincie
Noord-Brabant

VERZONDEN

11 NOV. 1994

Provinciehuis
Brabantlaan 1
Correspondentie-adres:
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefax: 073 - 12 35 65

Dienst Waterstaat, Milieu en Vervoer

Telefoon 073 - 81 28 12

Ons kenmerk: 292424

Uw kenmerk: -

Afdeling: BDM

Doorkiesnr.: 812807

Bijlagen: 2

Datum: 10 november 1994

Onderwerp: Bekendmaking van de aanvragen

om vergunningen Wet verontreiniging

oppervlaktewateren (WVO), Wet milieu-

beheer en het Milieu-effectrapport (MER)

(artikel 7.21 Wet milieubeheer).

Verlengingsbesluit (artikel 3.29

Algemene wet bestuursrecht (AWB)

Commissie voor de milieu-

effectrapportage

Postbus 2345

3500 GH UTRECHT

VERZONDEN	Commissie voor de
11 NOV. 1994	milieu-effectrapportage
14 NOV. 1994	
1507-94	
431-27	
Kopie naar	Go/So/PES/BTW

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij delen wij u, mede namens het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel, mede dat de bekendmaking van de ontvangst op 11 oktober 1994 van de aanvragen om vergunningen krachtens de Wet milieubeheer, de WVO en het MER van Behersmaatschappij Hobé Geldrop BV voor ontvangen, behandelen en bewerken van gevaarlijke afvalstoffen, alsmede het op- en overslaan van diverse soorten afvalstoffen aan de Spaarpot 6 te Geldrop zal plaatsvinden op 18 november 1994 in de dagbladders en in de Nederlandse Staatscourant.

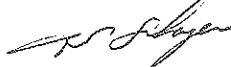
Bijgaand treft u de kennisgeving aan van de ontvangst van de aanvragen om vergunningen en het MER.

Zoals uit de kennisgeving blijkt zal op 6 december 1994 een openbare zitting worden gehouden. Voor plaats en tijd verwijzen wij kortheids- halve naar de kennisgeving.

Tevens doen wij u toekomen het besluit waarbij wij de termijnen als bedoeld in artikel 3:19 van de AWB hebben verlengd.

Wij verzoeken u ons te adviseren over de volledigheid en de juistheid van het MER.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,
het hoofd van de afdeling Bodem,


ir. F.P. van Schagen.

Bij antwoords vd. onderwerp, datum en kenmerk van deze brief vermelden

Bankrekening ING Rekening nr. 67 45 60 043. Postbank nr. 1070176 t.n.v. Provincie Noord-Brabant

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 223 d.d. 18 november 1994

Wet milieubeheer

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant en het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel maken het volgende bekend.

Op 11 oktober 1994 zijn bij hen aanvragen om vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren ingediend, alsmede het daarbij behorende milieueffectrapport (MER) door Beheersmaatschappij Hobé Geldrop BV te Geldrop voor het ontvangen, behandelen en bewerken van gevaarlijke afvalstoffen, alsmede het op- en overslaan van diverse soorten afvalstoffen aan de Spaarpot 6 te Geldrop.

Tevens hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant besloten de wettelijke termijnen voor het nemen van een ontwerp-beschikking en de definitieve beschikking om deze aanvraag te verlengen.

De aanvragen om vergunningen, het MER, de bijbehorende stukken en het verlengingsbesluit liggen vanaf 21 november 1994 gedurende vier weken ter inzage:

bij Bouw- en woningtoezicht en Milieuzaken, Heuvel 1 te Geldrop op werkdagen van 9 tot 12.30 uur en op woensdag van 14 tot 16 uur en bovendien na telefonische afspraak (040-893938) op maandag van 17 tot 20 uur;

in de Bibliotheek van de provincie Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch tijdens kantooruren.

Gedurende vier weken vanaf 18 november 1994 kunnen schriftelijke opmerkingen naar aanleiding van het MER worden ingediend bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Brabantlaan 1, 5216 TV 's-Hertogenbosch onder vermelding van kenmerk 289192.

Men kan verzoeken zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Het indienen van bedenkingen naar aanleiding van de aanvragen is in deze fase van inspraak niet mogelijk.

Voorts zal op 6 december 1994 om 19 uur een openbare zitting worden gehouden in het Raadzaal van het gemeentehuis Geldrop, Hofstraat 4 te Geldrop.

Tijdens deze zitting kan eenieder mondeling opmerkingen maken naar aanleiding van het MER. Tot zes weken nadat de beschikkingen op de aanvragen door Gedeputeerde Staten en het dagelijks bestuur van het waterschap zijn bekendgemaakt, blijven de stukken tijdens kantooruren ter inzage liggen.

's-Hertogenbosch, november 1994.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Hoogers Chemisch Afval, onderdeel van de B.V Handel- en transportmaatschappij Hoogers

Bevoegd gezag: Ministerie van VROM, Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Waterschap De Dommel

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Wet chemische afvalstoffen, de Afvalstoffenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Categorie Besluit m.e.r.: 18.4

Activiteit: Hoogers Chemisch Afval heeft het voornemen haar inrichting voor het bewaren en bewerken van chemisch afval aan de Spaarpot 6 te Geldrop uit breiden. De huidige capaciteit bedraagt circa 11.000 ton per jaar; in de toekomstige situatie zal circa 31.000 ton per jaar bewerkt worden. De voorgenomen activiteit betreft de tijdelijke opslag, bewerking en distributie naar de eindverwerkers van chemisch afval.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 5 juni 1992

richtlijnenadvies uitgebracht: 4 augustus 1992

richtlijnen vastgesteld: 25 mei 1993

kennisgeving MER: 18 november 1994

toetsingsadvies uitgebracht: 19 januari 1995

Bijzonderheden:

Samenstelling van de werkgroep:

prof. ir. L.J. Brassier

dr. H. Cohen (voorzitter richtlijnenfase)

ing. C.I. Eenkema

ing. R. Faasen

mr. A.A.M.F. Staatsen (voorzitter toetsingsfase)

Secretaris van de werkgroep:

drs. T. Gorter