

Advies voor richtlijnen
voor de inhoud van
het milieu-effectrapport
locatiekeuze afvalberging
Helmond-Eindhoven

31 augustus 1992

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport
locatiekeuze afvalberging Helmond-Eindhoven/ [Commissie voor de
milieu-effectrapport]. - Utrecht : voor de milieu-effectrapport
ISBN 90-5237-387-6

Trefw.: milieu-effectrapport/afvalberging;
Helmond/afvalberging/Eindhoven



Aan de Regioraad van het
samenwerkingsverband
Regio Eindhoven-Kempenland
Postbus 985
5600 AZ EINDHOVEN

Aan de Gewestraad van het samen-
werkingsverband Gewest Helmond
Postbus 104
5700 AC HELMOND

uw kenmerk
92.1119

uw brief
12 mei 1992

ons kenmerk
U1257-92/Oo/ab/428-31

onderwerp
advies voor richtlijnen

Utrecht,
31 augustus 1992

Met bovengenoemde brief verzocht u de Commissie voor de milieueffectrapportage advies uit brengen over de richtlijnen voor de inhoud van het op te stellen milieueffectrapport (MER) inzake het voornemen tot het aanwijzen en operationaliseren van een nieuwe stortlocatie ten behoeve van de samenwerkingsgebieden regio Eindhoven-Kempenland en het gewest Helmond.

Overeenkomstig artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiene (Wabm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage aan.

Voor de inhoud van het advies verwijs ik korthedshalve naar de samenvatting, waarin de belangrijkste aandachtspunten zijn bijeengebracht.

Daarnaast vraag ik uw bijzondere aandacht voor het volgende:

In de startnotitie zijn zeven locaties geselecteerd. Volgens bestuurlijke afspraken zullen in het MER zes locaties beschreven worden. De Commissie is er echter niet van overtuigd dat dit inderdaad de zes meest aantrekkelijke locaties zijn. Dit mede gelet op de tijdens de inspraak naar voren gebrachte ideeën zoals bijvoorbeeld vestiging op industrieterreinen en andere locaties. De zes locaties zijn geselecteerd op basis van een locatiestudie. De Commissie maakt uit de startnotitie op dat die selectie met name heeft plaatsgevonden op technische en planologische criteria.

Vanuit milieuhygienisch oogpunt kan het aanbeveling verdienen afvalstoffen te storten op of nabij reeds bestaande stortplaatsen. Ter plaatse zijn vaak reeds voorzieningen als bodemafdichting, geohydrologische isolatie, monitoringsysteem, infrastructuur enz. aanwezig, dan wel gemakkelijk te realiseren.

Opdat geen potentieel aantrekkelijke locaties buiten de afweging blijven, adviseert de Commissie met klem nog eens aan te geven welke locaties, waaronder bestaande locaties zoals die nabij de NV Razob te Nuenen, zijn afgevallen en op welke wijze en waarom dit is gebeurd. Hierbij dient met name aandacht te worden geschonken aan aspecten als bodem en geohydrologie, maar ook aan de situering van die locaties in relatie tot de gebieden van de ecologische hoofdstructuur (ehs) met hun bufferzones, alsmede tot recent gerealiseerde ruilverkavelingsgebieden.

Door middel van het Tweede Provinciale Afvalstoffenplan provincie Noord-Brabant (PAP II) en het daarop gebaseerde concept-Stortplaatsenbeleidsplan heeft de provincie het voorzien in benodigde stortruimte opgedragen aan de Noordbrabantse gewesten. In het PAP II en het bijbehorende MER is derhalve geen aandacht geschonken aan stortlocaties en de daarmee samenhangende milieu-effecten, maar heeft de provincie zich beperkt tot de keuze van verwerkingsmethoden.

In verband hiermee merkt de Commissie op in haar brief van 14 februari 1989 bij het toetsingsadvies over dat MER, dat de meerwaarde van m.e.r. voor de besluitvorming over provinciaal afvalstoffenbeleid pas optimaal gestalte kan krijgen, indien locatiegebonden milieugevolgen mede in de besluitvorming worden betrokken.

Dit gemis aan inzicht in locatiegebonden milieugevolgen wordt nu getracht te onderwerpen door de opstelling van een vrijwillig locatie-MER voor een deel van Noord-Brabant. De Commissie spreekt daarvoor haar waardering uit.

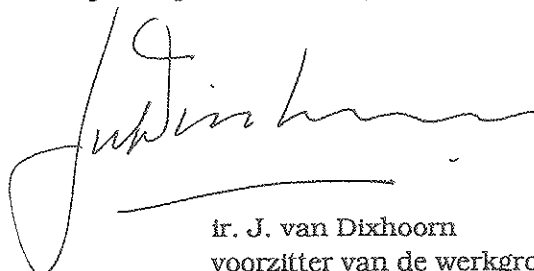
De Commissie heeft echter begrepen dat andere samenwerkingsgebieden in Noord-Brabant niet kiezen voor de tussenstap van een vrijwillig locatie-m.e.r., maar direct kiezen voor een locatie. Ten behoeve van de vergunningverlening wordt daarna volstaan met een inrichtings-m.e.r. Dit leidt tot een onevenwichtige vergelijking van locatiealternatieven binnen de provincie.

De Commissie had graag gezien dat er een vorm was gevonden - bijvoorbeeld ten behoeve van het PAP II of het concept-Stortplaatsenbeleidsplan - waarbij de verschillende potentiële locaties in de gehele provincie met elkaar in een MER hadden kunnen worden vergeleken.

De Commissie is gebleken, onder andere uit de inspraakreacties, dat er bij de inwoners van het betrokken gebied onduidelijkheid bestaat over de besluiten waarvoor de m.e.r.-procedure zal worden gebruikt. De Commissie wijst er met nadruk op dat dit vrijwillig initiatief niets afdoet aan het feit dat de te volgen procedure overeenkomstig de wettelijke eisen in de Wabm moet worden uitgevoerd, alsmede dat het MER inhoudelijk aan de daaraan op grond van de Wabm te stellen eisen dient te voldoen. Tot op heden heeft de Commissie niet geconstateerd dat met de startnotitie, voor wat betreft publicatie en inspraak daarover, niet overeenkomstig de Wabm is gehandeld. Tenslotte wijst de Commissie op de inspraakreactie van 20 augustus 1992 van de directeur van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek, waarin deze de wenselijkheid uitspreekt dat voor een goede beoordeling van de aard, omvang en kwaliteit van het nog aanwezige bodemarchief in het plangebied een Aanvullende Archeologische Inventarisatie (AAI) vereist is. De Commissie vestigt van harte de aandacht op deze aanbeveling.

De Commissie hoopt met dit advies een constructieve bijdrage te hebben geleverd aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER.

Zij zal gaarne vernemen op welke wijze u gebruik heeft gemaakt van haar aanbevelingen.



ir. J. van Dixhoorn
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
locatiekeuze afvalberging Helmond


Advies voor richtlijnen
voor de inhoud
van het milieu-effectrapport
locatiekeuze afvalberging
Helmond-Eindhoven

Advies op grond van artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne voor de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport over locatiekeuze afvalberging Helmond-Eindhoven,

uitgebracht aan de Regioraad van het samenwerkingsverband Regio Eindhoven-Kempenland en de Gewestraad van het samenwerkingsverband Gewest Helmond door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

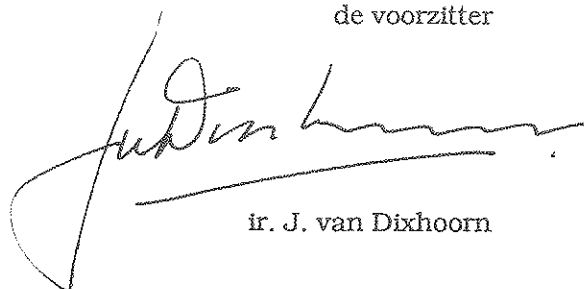
de werkgroep m.e.r. locatiekeuze afvalberging Helmond-Eindhoven

de secretaris



J. Oosterhof

de voorzitter



ir. J. van Dixhoorn

Utrecht, 31 augustus 1992

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
SAMENVATTING	1
1. INLEIDING	3
2. PROBLEEMSTELLING EN DOEL	4
2.1 Beleidsuitgangspunten	4
2.2 locatiekeuze	5
2.3 Doel van voornemen	6
3. TE NEMEN EN GENOMEN BESLUITEN	6
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	7
4.1 Inleiding	7
4.2 Voorgenomen activiteit	7
4.2.1 Uitgangspunten	7
4.2.2 locatie- en globale inrichtingsaspecten	8
4.3 Refentiesituatie	9
4.4 Meest milieuvriendelijke alternatief	9
5. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELINGEN DAARIN	9
5.1 Algemeen	9
5.2 Abiotische aspecten	10
5.3 Biotische aspecten	11
5.4 Landschap en cultuurhistorie en gebruik	11
5.5 Volksgezondheid, veiligheid en beleving	11
6. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	12
6.1 Algemeen	12
6.2 Abiotische aspecten	13
6.2.1 Bodem, grond- en oppervlaktewater	13
6.2.2 Lucht	14
6.2.3 Geluid en trilling	14
6.3 Biotische aspecten en landschap	14
7. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN	15
8. LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE	16
9. SAMENVATTING VAN HET MER	16
10. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER	17

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 12 mei 1992, waarin de Commissie in de gelegenheid gesteld wordt advies uit te brengen
- 1A. Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 juni 1992 inzake verlenging van de inspraaktermijn
2. Bekendmaking van de start van de openbare procedure
- 2A. Hernieuwde kennisgeving
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

SAMENVATTING

De algemene besturen van de samenwerkingsverbanden regio Eindhoven-Kempenland en gewest Helmond hebben gezamenlijk het initiatief genomen tot het aanwijzen en operationaliseren van een nieuwe stortlocatie voor diverse categorieën afvalstoffen binnen hun samenwerkingsgebied. De nieuwe stortplaats zal een capaciteit hebben van ca. 6 miljoen m³. Dit is volgens verwachting voldoende voor een periode van minimaal 15 jaar. De MER richt zich uitsluitend op de locatiekeuze. Op grond van het Besluit milieu-effectrapportage behoeft ten behoeve van een locatiekeuze geen MER te worden gemaakt. Door initiatiefnemer is echter besloten dit vrijwillig te doen.

Te zijner tijd zal, nadat de locatie is vastgesteld ten behoeve van de vergunningverlening eveneens een MER (een inrichtings MER) worden opgesteld.

Hieronder worden de belangrijkste onderdelen van dit advies samengevat.

Probleemstelling, doel en besluiten

Het MER dient een beschrijving te geven van het geldende afvalstoffenbeleid dat voor de onderhavige activiteit relevant is. Van belang daarbij is vooral de flexibiliteit van de stortplaats (zowel qua stortperiode als qua stortvolume) binnen het geheel van voorzieningen van afvalverwijdering in de provincie Noord-Brabant. Daarnaast is met name de keuze van de locatie van belang. Hierbij wordt aangegeven welke andere, waaronder bestaande locaties zoals die van de N.V. Razob, dan de in de startnotitie genoemde locaties zijn afgevallen. De Commissie is van mening dat hierbij met name aandacht geschonken moet worden aan de voor elke locatie specifieke eigenschappen, zoals de bodems en het grondwater. Ook dient aandacht te worden geschonken aan de situering van de locaties in relatie tot de gebieden van de ecologische hoofdstructuur (ehs).

Het doel van de activiteit wordt beschreven. Het MER vermeldt welke besluiten voor het realiseren van het initiatief van belang zijn. Hierbij wordt ook aandacht besteed aan privaatrechtelijk gesloten en nog te sluiten overeenkomsten.

Voorgenomen activiteit en alternatieven

De voorgenomen activiteit betreft de locatiekeuze. Wat betreft de locaties is het van belang selectiecriteria te formuleren aan de hand waarvan een zorgvuldige weging kan plaatsvinden. Onderscheid kan worden gemaakt in locatie-afhankelijke en locatie-onafhankelijke aspecten. Onder de locatie-onafhankelijke aspecten (wijze van afdichting etc.) zou een beschrijving kunnen worden gegeven van een "standaardstortplaats". Voor de vergelijking van de locaties kan zo worden uitgegaan van dezelfde -gestandaardiseerde- emissies. Bij de locatie-afhankelijke factoren kan globaal worden ingegaan op de inrichtingsaspecten die voor de locaties verschillend zijn, zoals infrastructuur e.d.

Beschreven wordt welke afvalsoorten met hun omvang, samenstelling en herkomst gestort dan wel anderszins verwerkt zullen worden.

De alternatieven van de voorgenomen activiteit betreffen in elk geval het referentieniveau en het meest milieuvriendelijk alternatief (mma). Het nulalternatief dient met name als referentie ten opzichte van de situatie waarin de activiteit wordt uitgevoerd. Het mma is een alternatief waarbij enerzijds de locatie eigenschappen zodanig zijn dat een eventuele calamiteit een minimaal effect heeft op de omgeving en eenvoudig en afdoende kan worden opgevangen. Anderzijds is het mma het alternatief waarbij de optredende milieu-effecten d.m.v. optimale milieubescherpende maatregelen tot een minimum wordt beperkt.

Hierbij dient tevens te worden nagegaan in hoeverre doormiddel van een andere inrichting (mma) toch nog een andere locatie dan de onderzochte locaties in beeld komt.

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling van het milieu

Bij de beschrijving van de bestaande toestand worden met name de geologische, geomorfologische en waterhuishoudkundige situatie, de milieukwaliteit alsmede natuur en landschap in het gebied betrokken. Daarbij verdient de aanwezigheid van gevoelige en kwetsbare objecten, zoals bijvoorbeeld woongebieden de bijzondere aandacht.

Milleugevolgen

Ook hier ligt het zwaartepunt bij de gevolgen voor grondwater, bodem, oppervlaktewater, natuur en landschap. Met name het optreden van zettingen in combinatie van wijzigingen in de grondwaterstand en de grondwaterstroming dienen te worden beschreven. Aangegeven wordt wat de kans is op en de verspreiding in de tijd van eventuele verontreinigingen. De gevolgen voor het oppervlaktewater betreft met name de afvoer en lozingen vanuit de inrichting. Bij eventuele luchtverontreiniging dient aandacht te worden gegeven aan stank- en stofemissies, mede in relatie tot gevoelige objecten.

Leemten in kennis en evaluatieprogramma

Het MER geeft een opsomming van leemten in kennis, waarover de gevraagde informatie niet verschaft kan worden. Deze leemten kunnen betrokken worden in het evaluatieprogramma, dat het bevoegd gezag bij de vergunningverlening dient vast te stellen. Het verdient aanbeveling reeds in het MER een aanzet te geven tot het evaluatieprogramma.

1.

INLEIDING

Op basis van het Tweede Provinciale Afvalstoffenplan provincie Noord-Brabant (PAP II) moeten de in de provincie Noord-Brabant 7 gelegen samenwerkingsverbanden van gemeenten zorgdragen voor voldoende stortcapaciteit voor de komende jaren. Uitgangspunt hierbij is dat de afvalstoffen die in een samenwerkingsgebied vrijkomen in beginsel worden verwerkt op een IBC-stortplaats binnen dat gebied. Teneinde voor de periode na 1 januari 1997 in Zuidoost Brabant hiervoor te zorgen hebben de dagelijkse besturen van de Regio Eindhoven-Kempenland en van het gewest Helmond gezamenlijk initiatief genomen voor het aanwijzen en operationaliseren van een nieuwe stortlocatie binnen hun samenwerkingsgebied. De stortplaats is bestemd voor het storten van huishoudelijk afval, grof huisvuil, reinigingsdienstenafval, kantoor-winkel- en dienstenafval, industrieel afval, bouw- en sloopafval, zuiveringsslib, ziekenhuisafval, shredder, drinkwaterslib, baggerspecie, verontreinigde grond, grondreinigingsresiduen, niet reinigbaar puin, residuen AVI en bepaalde, vooralsnog niet vermijdbare en niet anders te verwerken, chemische afvalstoffen. De totale capaciteit zal 6 miljoen m³ bedragen; dit is volgens de verwachtingen voldoende voor een periode van minimaal 15 jaar. Blijkens de startnotitie zijn uit vooronderzoek zes locaties in het betrokken gebied naar voren gekomen waarop realisatie van een stortplaats tot de mogelijkheden behoort.

Het door de initiatiefnemers (de dagelijkse besturen van de samenwerkingsgebieden Regio Eindhoven-Kempenland en van het gewest Helmond) op te stellen milieu-effectrapport (MER) heeft uitsluitend betrekking op de locatiekeuze.

Op grond van het Besluit milieu-effectrapportage behoeft ten behoeve van een locatiekeuze geen MER te worden gemaakt. Door initiatiefnemers is echter besloten voor de locatiekeuze vrijwillig een MER op te stellen. De Commissie wijst erop dat dit vrijwillige initiatief niets afdoet aan het feit dat de te volgen procedure overeenkomstig de wettelijke eisen in de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm) moet worden uitgevoerd, alsmede dat het MER inhoudelijk aan de daaraan op grond van de Wabm te stellen eisen dient te voldoen.

Voor de inrichting van een stortplaats zijn onder andere vergunningen nodig op grond van de Afvalstoffenwet (Aw) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

Bij de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunningen moet m.e.r. worden toegepast, wanneer het volume van de voorgenomen stortplaats meer dan 500.000 m³ bedraagt.

Te zijner tijd zal, nadat de stortlocatie is vastgesteld, in verband met de beoogde capaciteit van de stortplaats ten behoeve van de vergunningverlening eveneens een MER (een inrichtings-MER) worden opgesteld.

Met de openbare bekendmaking op (bijlage 2) is de procedure voor de m.e.r. formeel van start gegaan. De startnotitie lag ter inzage van 18 mei 1992 tot en met 17 juli 1992.

Bij brief van 12 mei 1992 stelden de Regioraad van het samenwerkingsgebied Regio Eindhoven-Kempenland en de gewestraad van het samenwerkingsgebied gewest Helmond de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid advies uit te brengen over de richtlijnen voor het door initiatiefnemer op te stellen MER.

Dit advies voor richtlijnen is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van deze werkgroep is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r en wordt daarom verder in dit advies "de Commissie" genoemd.

Met dit advies voor richtlijnen beoogt de Commissie de milieu-aspecten van de locatiekeuze af te bakenen en de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het MER aan te geven.

Bij de opstelling van het advies heeft de Commissie alle (zie bijlage 4) via de Regioraad en Gewestraad ontvangen schriftelijke adviezen, commentaren en opmerking in beschouwing genomen. Voor zover deze reacties betrekking hebben op milieu-aspecten van de activiteit, werden zij bij de opstelling van het advies betrokken.

2. PROBLEEMSTELLING EN DOEL

Artikel 41j, lid 1, onder a van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

2.1 Beleidsuitgangspunten

Het MER geeft een beknopt overzicht van de aard, voorgeschiedenis en de achtergronden van de afvalproblematiek binnen de provincie Noord-Brabant en de samenwerkingsgebieden gewest Helmond en de regio Eindhoven-Kempenland.

Daarbij worden tevens het beleid van het rijk, het Afval Overleg Orgaan (AOO), de AOO-regio Zuid-Nederland (Zeeland, Noord-Brabant en Limburg) de N.V. Afvalsturing Brabant voor de verwijdering van de relevante afvalstoffen besproken. Met name de afstemming tussen de bovengenoemde beleidsmakers verdient de aandacht. In dit kader is het Tienjarenprogramma (en hieruit het tegenwindscenario in het bijzonder) van het AOO interessant. Voor het relevante beleid van de provincie Noord-Brabant kan worden uitgegaan van het PAP II, provinciaal milieu-beleidsplan (1991) en het concept-Stortplaatsenbeleidsplan (uitwerkingsplan van het Tweede provinciale afvalstoffenplan voor de periode 1989 - 1994).

In het concept-Stortplaatsenplan draagt de provincie met nadruk het voorzien in de benodigde stortruimte op aan de Noord-Brabantse gewesten. Dit kan, aldus het concept-Stortplaatsenplan, d.m.v. uitbreiding van bestaande locaties, danwel realisering van stortruimte op nieuwe stortlocaties.

Om na te gaan welke plaats de stortplaats in het beleid inneemt en welke knelpunten er bestaan wordt ingegaan op de volgende aspecten:

- de be- en verwerkingscapaciteit per afvalsoort in of ten behoeve van de provincie Noord-Brabant en de (mate van) kans in de tijd, dat bij de realisering van de activiteit over- of ondercapaciteit ontstaat; hierbij dient tevens te worden aangegeven welke functie de nieuwe stortplaats tegen de achtergrond van de initiatieven van de N.V. Afvalsturing Brabant in (boven) regionale zin zal vervullen;
- tevens moet hierbij worden ingegaan –op basis van PAP II– op de beschikbaarheid van voor het milieu gunstiger be- en verwerkingsmethoden en -voorzieningen;
- omvang en herkomst van de jaarlijks per deelsoort te storten afval;
- de flexibiliteit van de stortplaats:
 - . de mogelijkheid om andere afvalsoorten te accepteren;
 - . de mogelijkheid om het acceptatiebeleid te kunnen wijzigen wanneer het afvalverwijderingsbeleid tussentijdse wijzigingen ondergaat;
 - . de mogelijkheid om de capaciteit van de stortplaats later uit te breiden.
- de mogelijkheid buiten het grondgebied van de beide samenwerkingsgebieden afvalstoffen op een bestaande stortplaats te storten dan wel afvalstoffen af te voeren naar een nieuw te realiseren stortplaats;
- de mogelijkheid en de onderbouwing om de stortplaats langer dan de geplande 15 jaar te exploiteren onder meer om versnippering van de afvalverwijderingsketen te voorkomen.

2.2 locatiekeuze

In de startnotitie zijn zeven locaties geselecteerd, maar op grond van bestuurlijke afspraken zullen in het MER zes locaties beschreven worden.

Deze locaties zijn geselecteerd op basis van een locatiestudie waarin een aantal locaties op een rij zijn gezet. De Commissie maakt uit de startnotitie op dat deze selectie met name heeft plaatsgevonden op technische en planologische criteria.

In verband met mogelijke calamiteiten bij stortplaatsen verdient het aanbeveling locaties te bezien die van nature een zekere bescherming bieden tegen bodemverontreiniging zoals bijvoorbeeld locaties met slecht doorlatende lagen in de ondergrond.

Verder kan het vanuit milieuhygiënisch oogpunt aanbeveling verdienen afvalstoffen te storten op of nabij reeds bestaande stortplaats. Ter plaatse zijn immers vaak al voorzieningen als een bodemafdichting, geohydrologische isolatie, monitoringsysteem, infrastructuur aanwezig, dan wel gemakkelijk te realiseren.

Tegen het licht van het bovenstaande adviseert de Commissie nog eens aan te geven welke locaties, waaronder bestaande stortlocaties zoals die nabij de N.V. Razob te Nuenen, zijn afgefallen en op welke wijze en waarom dit is gebeurd. Inzichtelijk moet worden gemaakt dat geen potentiële aantrekkelijke locaties buiten de afweging zijn gelaten.

De Commissie is van mening dat hierbij met name aandacht geschonken moet worden aan aspecten als bodem en geohydrologie, maar ook aan de situering van de locaties in relatie tot de EHS-gebieden met hun bufferzones.

2.3 Doel van het voornemen

Op basis van de in de probleemstelling gesignaleerde knelpunten wordt het doel van de voorgenomen activiteit beschreven. In de startnotitie wordt als doel omschreven het aanwijzen van een locatie in Zuidoost-Brabant t.b.v. de oprichting van een nieuwe afvalberging binnen het samenwerkingsgebied van de regio Eindhoven-Kempenland en het gewest Helmond.

3. TE NEMEN EN GENOMEN BESLUITEN

Artikel 41j, lid 1, onder c van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven"*.

Het MER vermeldt voor welke besluiten de m.e.r.-procedure zal worden gebruikt. Tevens wordt vermeld welke andere besluiten genomen moeten worden om de voorgenomen activiteit te realiseren (o.a. wijziging bestemmingsplan). Daarbij wordt aangegeven welke overheidsinstanties volgens welke procedure en welk tijdplan de besluiten nemen. Hierbij dient aandacht te worden besteed aan zowel publiekrechtelijke besluiten, als privaatrechtelijk gesloten en nog te sluiten overeenkomsten. Er dient duidelijk aangegeven te worden welke besluiten ten behoeve van de locatiekeuze en ten behoeve van de inrichting moeten worden genomen (hoe worden deze besluiten op elkaar afgestemd?). Bij het locatiebesluit verdienen de volgende vragen aandacht:

- Wat is de status van het besluit? Welke besluitvormingsprocedure wordt gevolgd?
- Op welk moment in de procedure wordt het besluit genomen? Met andere woorden: wordt te zijner tijd een inrichtings-MER voor één of voor meerdere locaties geschreven?

Vermeld dient te worden welke reeds genomen overheidsbesluiten (op onder meer het gebied van afvalverwijdering, ruimtelijke ordening, landinrichting, milieu, natuur en landschap) en welke openbaar gemaakte beleidsvoornemens beperkingen kunnen opleggen of randvoorwaarden kunnen stellen aan de betreffende besluiten waarvoor het MER wordt opgesteld, dit onder vermelding van de status van deze besluiten. Welke toetsingscriteria zijn verder nog van betekenis, zoals algemeen geaccepteerde milieunormen, streefwaarden en richtlijnen (bijvoorbeeld zoneringen).

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 41j, lid 1, onder b van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"*.

Artikel 41j, lid 3 van de Wabm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast."

4.1 Inleiding

Algemeen

In het MER worden de voorgenomen activiteit en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven beschreven en uitgewerkt.

De keuze van de locatie-alternatieven wordt in het MER zorgvuldig gemotiveerd, alsook de wijze van selecteren om tot een eventuele rangorde van locaties te komen.

In het MER wordt aangegeven in hoeverre de beschouwde alternatieven aan het gestelde doel beantwoorden.

4.2 Voorgenomen activiteit

4.2.1 Uitgangspunten

In de startnotitie is aangegeven dat de stortplaats zal (moeten) voldoen aan de Richtlijn gecontroleerd storten en dat, waar mogelijk, rekening zal worden gehouden met toekomstige regelgeving, die naar verwachting op korte termijn van kracht zal worden.

In de startnotitie leest de Commissie dat een op te stellen beschrijving van een standaardinrichting het uitgangspunt van het onderzoek van de verschillende locaties zal vormen. Aan de hand hiervan zullen de effecten van de afvalberging op de verschillende locaties worden beschreven. In het later op te stellen inrichtings-MER t.b.v. de diverse milieuvergunningen van de uiteindelijke stortplaats, zullen de inrichtingsaspecten (aanleg, gebruik, beheer) van de stortplaats uitgebreid aan de orde komen. De Commissie adviseert het ontwerp van de "standaardinrichting" zo te kiezen dat de stortplaats op zijn minst voldoet aan de Richtlijn gecontroleerd storten en aan het meest recente ontwerp-Stortbesluit bodembescherming.

4.2.2

locatie- en globale inrichtingsaspecten

De definitieve keuze van de locatie zal afhankelijk moeten worden gesteld van de geformuleerde criteria en inhoudelijke randvoorwaarden, oftewel het toetsingskader. De behandeling van de locatiekeuze zal dan ook moeten starten met het geven van een overzicht van het toetsingskader. Dit bestaat uit een aantal selectiecriteria, zoals onder meer:

- integratie van diverse schakels uit de afvalverwijderingsketen;
- flexibiliteit qua levensduur (in verband met de minimale levensduur van de stortplaats op basis van het tegenwind scenario van het AOO);
- criteria die refereren aan ruimtelijk dan wel milieubeleid;
- logistiek ruimtelijke criteria, o.a. aanvoer via weg, water en spoor;
- milieuhygiënische criteria;
- geohydrologische criteria (kwel/infiltratiegebied; ligging in het (grond)watersysteem);
- criteria met betrekking tot natuur en landschap:
 - . ruimtelijke samenhang in abiotisch en biotisch patroon;
 - . gebiedsspecifieke natuur- en landschappelijke waarden;
 - . toekomstige natuur- en landschapontwikkeling.

Deze randvoorwaarden volgen zowel uit het beleidskader (zie hfst. 3) als uit de analyse van de bestaande toestand van het milieu (zie hfst. 5). In ieder geval moet worden duidelijk gemaakt welke criteria worden gehanteerd voor de keuze van de locatie. Aangegeven moet worden wat deze criteria en randvoorwaarden betekenen voor de verschillende locaties en tevens moet daarbij worden aangegeven welk belang men hieraan hecht. Het is belangrijk dat vooraf duidelijk wordt gemaakt welke betekenis moet worden toegekend aan milieu-aspecten ten opzichte van andere aspecten.

Daarnaast beschrijft het MER welke situeringen binnen elk van de locaties uit de startnotitie mogelijk zouden zijn voor het afvalverwerkingsterrein. Hierbij kan ook worden ingegaan op eventuele andere afvalverwijderingsactiviteiten op het terrein in relatie tot de aangeboden hoeveelheden en soorten afvalstoffen. Van situeringen die redelijkerwijs gesproken geen rol kunnen spelen in de besluitvorming hoeft alleen te worden aangegeven op grond waarvan zij worden uitgesloten van verdere beschouwing.

Het verdient aanbeveling bij de beschrijving onderscheid te maken tussen locatie-onafhankelijke en locatie-afhankelijke aspecten. Onder de locatie-onafhankelijke aspecten (wijze van afdichting etc.) zou een beschrijving kunnen worden gegeven van een 'standaard-stortplaats' (zie § 4.2.1). Voor de vergelijking van de locaties kan zo worden uitgegaan van dezelfde -gestandaardiseerde- emissies. Bij de locatie-afhankelijke factoren kan globaal worden ingegaan op de inrichtingsaspecten die voor de locaties verschillend zijn, zoals infrastructuur e.d. Eventuele beschrijving hiervan -en met name het detailniveau ervan- is afhankelijk van de vraag of één of meer locaties bij de inrichting-MER zullen worden betrokken (zie hiervoor de in hoofdstuk 3 genoemde aspecten).

4.3 Referentiesituatie

De situatie waarbij de aanleg van de voorgenomen activiteit achterwege blijft, maar waarbij zowel het verzorgings- als het studiegebied zich zal ontwikkelen onder invloed van reeds bestaande of voorgenomen activiteiten (autonome ontwikkelingen) vormt het referentiekader; hierbij wordt uitgegaan van voortzetting van de huidige wijze van afvalverwijdering in samenwerkingsgebieden. De dan voorkomende situatie dient als referentie in het MER te worden opgenomen. Hierbij dienen tevens de consequenties voor het blijven storten op de thans in gebruik zijnde stortlocaties te worden beschreven.

4.4 Meest milieuvriendelijke alternatief

Naar de mening van de Commissie dient het meest milieuvriendelijke alternatief voor wat betreft de voorgenomen stortplaats gericht te zijn op een stortplaats die de minst nadelige gevolgen zal hebben voor, natuur, milieu en landschap. Hierbij dienen effectbeperkende en compenserende maatregelen in beschouwing te worden genomen, die de optredende milieu-effecten tot een minimum kunnen beperken. In dit stadium dient tevens te worden nagegaan in hoeverre doormiddel van een andere inrichting (mma) toch nog een andere locatie dan de onderzochte locaties in beeld komt. Tevens zal het mma de locatie betreffen waarvan de geohydrologische situatie zodanig is dat eventuele calamiteiten eenvoudig en afdoende kunnen worden opgevangen of gecompenseerd, met een minimum aan negatieve effecten (bijvoorbeeld kwelgebied).

5. **BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN TE VERWACHTEN ONTWIKKELINGEN DAARIN**

Artikel 41j, lid 1, onder d van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "*een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen*".

5.1 Algemeen

De bestaande toestand van het milieu dient te worden beschreven voor zover van belang voor de voorspelling van en de vergelijking met de milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en alternatieven.

Bij deze beschrijving wordt rekening gehouden met eventuele volgeffecten van voltooide of lopende ingrepen in het studiegebied. De aanwezigheid van gevoelige en kwetsbare objecten (zoals woongebieden, natuurgebieden, drink- en industriewatervoorziening, veedrenking, recreatiegebieden e.d.) in het studiegebied verdienen bij bovenstaande beschouwing bijzondere aandacht. Een beschouwing van de situering van de locaties (in termen van afstanden en relaties) ten opzichte van

genoemde gebieden en ten opzichte van wegen, waterwegen, waterkeringen, bewoningskernen en agrarische bedrijven is wenselijk.

De locaties (het *plangebied*) en de in (geo)hydrologisch, ecologisch en historisch-landschappelijk opzicht aangrenzende gebieden, die door de activiteit en de bijbehorende infrastructuur direct of indirect kunnen worden beïnvloed vormen samen het *studiegebied*. De (geo)hydrologische relatie tussen de locaties en de gevoelige kwetsbare objecten dient te worden beschreven. Met nadruk wordt gesteld, dat de omvang van het studiegebied wordt bepaald door de reikwijdte van de (lange-termijn-)effecten en daardoor per milieu-aspect kan verschillen. Het abstractieniveau van de beschrijvingen is afhankelijk van het doel ervan. In dit MER is de doelstelling het komen tot een locatiekeuze. Dit vereist een ander abstractieniveau dan een inrichtings MER. Voor de locatiekeuze kan worden volstaan met een hoger abstractieniveau dan voor het inrichtings-MER. In het MER zullen de locatie eigenschappen zodanig moeten worden aangegeven dat een onderlinge vergelijking tussen de locaties mogelijk is. Dit betekent in sommige gevallen dat met een relatieve waardering van de locaties kan worden volstaan.

De absolute milieugevolgen van het storten op de gekozen locatie, komen in de betreffende inrichtings-MER aan de orde.

5.2 Abiotische aspecten

Bij de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling daarvan zijn per locatie de volgende aspecten van belang:

- bodemkundige, geologische en geomorfologische gesteldheid, waaronder ontgravingen en ophogingen, alsmede de grondmechanische eigenschappen;
- lokale en regionale waterhuishoudkundige en geohydrologische situatie en de bijbehorende relevante kenmerken en parameterwaarden, (grond)waterstanden, grondwaterstroming, relaties tot oppervlaktewater en aanwezige openbare en particuliere grondwaterwinningen en daartoe behorende intrekgebieden, kwel- en infiltratiezones, grondwaterstromingspatronen, afbakening grondwatersystemen, grondwatertrappen; hierbij kan tevens een relatie gelegd worden met het provinciaal waterhuishoudingsbeleid. Er wordt rekening gehouden met mogelijke (regionale) bodemdaling en de gevolgen daarvan voor de waterhuishouding;
- de chemische samenstelling van grond en grond- en oppervlaktewater; het gaat hierbij om verschillende groepen parameters, waarmee een beeld van de kwaliteit kan worden verkregen, zoals verontreinigingen en parameters die van belang zijn voor het bepalen van de herkomst van het water en voor het bepalen van potenties ervan (voor flora en fauna);
- geluid en trilling: geluidcontouren (minimaal de 50 dB(A) contouren) op basis van verkeersdruk, bestaande en te verwachten gemiddelden in geluidemissie van verschillende voertuigen, overige aanwezige en toekomstige geluidbronnen.

5.3 Biotische aspecten

De beschrijving van de biotische toestand in het studiegebied alsook de daaropvolgende effectbeschrijving wint aan waarde door een duidelijke keuze en motivering van de te behandelen biotische aspecten ("indicatorgroepen") in relatie tot de gebiedskenmerken en tot de ingreep c.q. de gevolgen daarvan. Van belang is een beschrijving van het studiegebied waarbij diverse actuele en potentiële ecologische relaties worden aangegeven. De indicatorgroepen dienen onder meer een afspiegeling te zijn van de karakteristieke milieu-omstandigheden van de locaties binnen het studiegebied en voor het gehele gebied te worden beschreven wat betreft voorkomen en verspreiding, biotoop-eisen en relaties tussen biotopen. In dit verband kan gedacht worden aan:

- . *een beschrijving van plante- en diersoorten en de regionale, landelijke (en internationale) betekenis;*
- . *beschrijving van de ligging in het landschap, op basis van verspreidingsgegevens, van karakteristieke plantengemeenschappen en plantesoorten in hun relatie tot landschapsecologische factoren als trofie, grondwaterregime (kwalitatief en kwantitatief), ecologische infrastructuur e.d.).*
- . *beschrijving faunistische aspecten in relatie tot hun levensvoorwaarden (biotopen in de zin van rust-, fourageer-, broed- en migratiegebied en van onderlinge relaties tussen biotopen) en van aantallen en diversiteit (o.a. van kraanvogels);*
- . *beschrijving van ontwikkelingspotenties van vegetatie, flora en fauna;*
- . *ligging van de locaties ten opzichte van de eventuele verbindingzones, kerngebieden en/of ontwikkelingsgebieden (provinciale uitwerking van het Natuurbeleidsplan).*

Bijzondere aandacht dient daarbij te worden gegeven aan de landschapsoecologisch samenhang van de locaties met gebieden die deel uitmaken van de EHS.

5.4 Landschap, cultuurhistorie en gebruik

- huidige gebruik ten behoeve van landbouw, recreatie, verkeer, etc.;
- landschapsstructuur: o.a. kavelvormen, dijken, watergangen en wegen;
- huidig landschapsbeeld;
- cultuurhistorische patronen en elementen;
- archeologische waarden;

5.5 Volksgezondheid, veiligheid en beleving.

Per locatie dient aangegeven te worden wat de afstand is met in de nabijheid gelegen woningen en andere gebouwen (scholen, gezondheidscentra e.d.). Bijzondere aandacht moet worden besteed aan voorzorgsmaatregelen ter voorkoming van schade voor de volksgezondheid tengevolge van het transport en het storten van afvalstoffen.

Aangegeven moet worden in hoeverre dieren (o.a. knaagdieren) een gevaar kunnen vormen voor de volksgezondheid of de veiligheid. Ook dient te worden nagegaan wat de effecten zullen zijn bij het toepassen van bestrijdingsmaatregelen.

Verontreiniging van grond- en oppervlaktewater kan de winning van drinkwater door bedrijven en particulieren en de voorziening van water voor de landbouw beïnvloeden.

Affakkelen van stortgas kan leiden tot emissies van toxische stoffen. Deze gevaren voor de volksgezondheid en de veiligheid worden geminimaliseerd bij een strikte toepassing van de regels van de Richtlijn gecontroleerd storten op het beheer van afvalstortplaatsen en eventueel toepassing van verdergaande methoden. Er kunnen echter tekorten optreden in de deugdelijkheid en het beheer van de voorzieningen bij het gecontroleerd storten. Deze tekortkomingen zouden in het MER reeds kort belicht kunnen worden door een risico-schatting.

Andere veiligheidsrisico's schuilen in de verkeersbewegingen op aan- en afvoerwegen (weg, water en rail), met name hoofdtransportassen en dorpskernen. Afval kan van transportwagens op aanvoerwegen vallen en kan de verkeersveiligheid beïnvloeden, terwijl zwerfvuil, verspreid door transportwagens en door de wind, een belasting kan vormen voor de omgeving van de stort.

De inrichting van de afvalverwerkingslocatie kan een negatieve invloed uitoefenen op de beleving van de omgeving door omwonenden en passanten. Niet alleen vanwege emissies van geluid en stank, maar ook van hinder als gevolg van de aanwezigheid van het stort, zwerfvuil en andere visuele aspecten.

Voor zover te objectiveren moet het MER aan dit aspect aandacht besteden.

6. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 41j, lid 1, onder e van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven"*.

6.1 Algemeen

In dit hoofdstuk van het MER worden de gevolgen van de stortactiviteiten (inclusief alle afvalverwijderingsactiviteiten) op het milieu beschreven. De beschrijving vindt plaats voor dezelfde aspecten, die in hoofdstuk 5 zijn genoemd (bestaande toestand van het milieu). Dit betekent dat aandacht wordt besteed aan effecten op abiotische aspecten (bodem, geologie, grondwater, oppervlaktewater, lucht en geluid), biotische aspecten (vegetatie, fauna en samenhang) en landschap; daar-

naast dient aandacht te worden besteed aan het aspect van volksgezondheid en veiligheid. Speciaal dient te worden gelet op verontreinigingsrisico's op lange termijn in verband met de te verwachten (eindige) levensduur van de aangebrachte voorzieningen. Deze effecten dienen diepgaand te worden beschreven; waar mogelijk dienen ze gekwantificeerd te worden gepresenteerd.

Tevens wordt gekwantificeerd aangegeven de vorm en het effect van de te nemen maatregelen bij gebleken ineffectiviteit van de primair genomen maatregelen.

De overige effecten behoeven minder gedetailleerd te worden omschreven. Waar relevant moet worden onderscheiden naar de verschillende deelactiviteiten.

Een beschrijving van de (positieve en negatieve) milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven, moet uiteindelijk resulteren in een vergelijking tussen de verschillende alternatieven (zie hoofdstuk 7). Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dient er rekening mee te worden gehouden, dat deze tijdelijk of permanent van aard kunnen zijn, of pas op langere termijn geleidelijk waarneembaar kunnen worden. Daarom moet worden aangegeven op welke termijn de beschreven effecten te verwachten zijn en hoe lang de effecten waarneembaar zijn. Ook moet worden aangegeven of er sprake kan zijn van cumulatie en eventueel van synergisme.

Het MER geeft aan, welke voorspellingsmethoden zijn gebruikt om milieu-effecten te bepalen en welke betrouwbaarheid gegevens en methoden hebben. Bij onzekerheid over het wel of niet optreden van effecten moet behalve de meest waarschijnlijke ontwikkeling ook de slechtst denkbare situatie worden beschreven.

In onderstaande paragrafen is ingegaan op de diverse aspecten. Hierbij is telkens aangegeven of de gegevens nodig zijn voor de inrichting dan wel voor de locatiekeuze.

6.2 Abiotische Aspecten

6.2.1 Bodem, grond- en oppervlaktewater

Het MER schenkt per locatie ter onderlinge afweging in ieder geval aan de volgende aspecten aandacht:

- aanduiding van het potentiële beïnvloedingsgebied, kwantificering van de effecten op de samenstelling, alsmede de saneringsmogelijkheden van bodem, grond- en oppervlaktewater voor het geval er lekkage optreedt. Hierbij dienen ook de van nature optredende fluctuaties in grondwaterstanden en de extreme (grond)waterpeilen in beschouwing genomen te worden;
- wijzigingen in de waterhuishoudkundige en geohydrologische situatie die veroorzaakt worden door of van invloed zijn op de voorgenomen activiteit. Hierbij valt onder andere te denken aan de mogelijke veranderingen van grondwaterstanden als gevolg van waterwinning en ingrepen in de geomorfologie, aanbrengen van drainagesystemen e.d.;
- het effect van te verwachten zettingen in de stort (onder andere ten gevolge van het storten van zuiveringsslib) en de ondergrond op het

functioneren van de aangebrachte voorzieningen dient te worden beschreven;

- de samenstelling en de opbouw van de bodem bij ingrepen in de geomorfologie, zoals ontgravingen en ophogingen en het aanbrengen van gebiedsvreemde materialen;
- de waterhuishouding en geohydrologische gevolgen bij ingrepen in de geomorfologie, aanbrengen van drainagestelsels e.d.

6.2.2 Lucht

Beschreven dient te worden voor wie en in welke mate stankoverlast kan ontstaan?

6.2.3 Geluid en trilling

Het MER bevat een beschrijving en voor zover mogelijk een berekening van de geluidhinder en trillingen vanuit de inrichting en verkeer van en naar de inrichting, zowel voor de woonomgeving, als voor natuur- en recreatiegebieden.

6.3 Biotische aspecten en landschap

Het MER geeft per locatie ter onderlinge afweging aan wat de gevolgen zijn voor flora, fauna en vegetatie, alsmede voor de ruimtelijke samenhang daartussen op en rond de stort.

De vormgeving en afwerking van de uiteindelijke eindbestemming van de stortlocatie zal door een op te stellen stort- en inrichtingsplan kunnen worden gerealiseerd. Het MER dient een globale schets te bevatten van de toekomstige vorm en de varianten daarvoor. Inzicht dient te worden gegeven in de wijze waarop het ontwerp van volume, afwerking en inrichting een zo positief mogelijke bijdrage aan het landschap kan bieden.

De beïnvloeding van vegetatie en fauna-biotopen door een afvalverwerkingslocatie kan op verschillende wijzen gebeuren namelijk door:

- . *ruimtebeslag van de verwerkingsplaats zelf en aantasting van wegen door wegverbreding en afvaltransport;*
- . *het aantrekken en vestigen van bepaalde diersoorten, als meeuwen, kraaien en ratten, die in de omgeving en op de locatie zelf, via concurrentie en predatie, een ongunstige invloed hebben op andere meer karakteristieke soorten c.q. deze kunnen verdringen;*
- . *verontreinigingen van bodem, grond- en oppervlaktewater, waaronder eutrofiering (stikstof en fosfaat) en toxische invloeden;*
- . *tijdelijke en/of blijvende veranderingen van grondwaterstromingspatronen en grondwaterstanden waardoor effecten kunnen optreden in aangrenzende kwel en infiltratiegebieden;*
- . *veranderingen in rust (bijvoorbeeld geluidniveau of verdeling van de geluidproductie over het etmaal) in het gehele studiegebied;*
- . *verontreiniging via de atmosfeer, bijvoorbeeld door veranderingen in stofconcentraties;*

- . *het verbreken van de onderlinge relaties tussen de biotopen van diersoorten in de zin van rust, migratie, broed en fouragegebied.*

Het MER dient gezien de aard van het MER (locatiekeuze) slechts een indicatie te geven van de effecten van afvalverwerkingslocaties op flora, vegetatie en fauna. Bijzondere aandacht dient daarbij te worden gegeven aan effecten op biotopen die deel uitmaken van de EHS in het studiegebied (bijvoorbeeld: het gevaar van vestiging van meeuwenkolonies in aangrenzende voedselarme wateren).

7. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 41j, lid 1, onder f van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven"*.

De milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten in relatie worden gezien tot de autonome ontwikkeling van het milieu en met normen en streefwaarden van het milieubeleid. Overige aandachtspunten bij dit onderdeel van het MER kunnen zijn:

- in welke mate de initiatiefnemer bij elk van de alternatieven denkt zijn doelstelling te zullen en kunnen verwezenlijken;
- een 'vertaling' van de positieve en negatieve gevolgen van ieder alternatief in effecten voor de gebruiksmogelijkheden van het studiegebied;
- een voorkeursvolgorde van de alternatieven per milieu-compartiment, waarbij echter afweging van ongelijksoortige milieu-aspecten dient te worden vermeden;
- een beschouwing van de globale kostenvergelijking van de alternatieven (niet verplicht in het kader van m.e.r.).

Nadat een voorkeursvolgorde van de alternatieven per milieu-aspect is bepaald wordt via een multicriteria methodiek een voorkeursvolgorde samengesteld. Hierbij wordt aangegeven dat kiezen een subjectieve gelegenheid is, gebaseerd op voorkeuren van de beslisser. De gehanteerde voorkeuren worden expliciet vermeld, en de gevoeligheid van aannames in voorkeuren (de gewichtensets) wordt onderzocht.

8. LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE ACHTERAF

Artikel 41j, lid 1, onder g van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens"*.

In het MER dient een overzicht te worden opgenomen van de leemten in kennis en informatie, die na de analyses zijn overgebleven en die tot onvolledigheid in de beschrijvingen leiden. De redenen waarom deze leemten zijn blijven bestaan dient te worden aangegeven. Daarbij kunnen ook worden vermeld:

- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte invoergegevens (bijvoorbeeld inventarisaties en karteringen);
- andere kwalitatieve en kwantitatieve onzekerheden met betrekking tot milieugevolgen op korte en langere termijn, mede gezien de technische onzekerheden vanwege onbekendheid met de effectiviteit van isolatiemaatregelen bij stortplaatsen;
- gebrek aan bruikbare voorspellingsmethoden.

Aangegeven moet worden, welk belang de leemten in kennis en informatie hebben voor de besluitvorming. Elementen voor het evaluatieprogramma, dat wettelijk dient te worden opgesteld door het bevoegd gezag, kunnen al in het MER worden aangeduid, o.a. in relatie tot geconstateerde leemten in kennis.

9. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 41j, lid 1, onder h van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven"*.

De samenvatting van het MER zal kort en overzichtelijk de kern van de belangrijkste onderdelen van het MER moeten weergeven. De onderlinge vergelijking van de alternatieven kan bijv. worden samengevat met behulp van tabellen, figuren en/of kaarten. Daarbij behoort wel een duidelijke legenda.

Het verdient aanbeveling om in de samenvatting vooral in te gaan op de informatie die van belang is voor de te nemen besluiten. In ieder geval zal aan de orde dienen te komen:

- wat het voornemen precies behelst en wat het belang ervan is;
- welke alternatieven redelijkerwijs in de besluitvorming zouden kunnen worden betrokken en op grond van welke criteria deze alternatieven zijn geselecteerd. Tot de alternatieven dient ook het zogeheten meest milieuvriendelijke alternatief te behoren;
- wat de huidige situatie van het milieu is, en wat daarin verandert als noch het voornemen, noch één der alternatieven wordt uitgevoerd, mede ten behoeve van de evaluatie achteraf;

- welke milieu-effecten op korte en op langere termijn zullen optreden bij uitvoering van het voornemen of van elk der alternatieven;
- een vergelijkende beoordeling van de alternatieven en het voornemen tegen de achtergrond van normen en uitgangspunten van het milieubeleid en de autonome ontwikkeling.

10. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

Het MER moet afzonderlijk herkenbaar zijn, ook als het wordt gecombineerd met een vergunningenaanvraag tot één document.

Het MER zal duidelijk en zo objectief mogelijk moeten ingaan op de te behandelen onderwerpen (zie vorige hoofdstukken van dit advies). Het moet ingaan op de vragen die leven bij de direct betrokkenen (zie ondermeer de opmerkingen uit de inspraak) en informatie bevatten ten behoeve van het te nemen besluit.

Keuzen, die bepalend zijn geweest bij de opstelling van het MER, moeten duidelijk tot uitdrukking komen.

Bij de formuleringen dient zo goed mogelijk rekening te worden gehouden met de begrijpelijkheid voor een groot publiek. Voor de samenvatting is dat in sterke mate vereist.

Het verdient aanbeveling om in het MER een verklarende begrippenlijst en een lijst van gebruikte afkortingen op te nemen.

Achtergrondgegevens (technische details, verantwoording van gebruikte voorspellingsmethoden, literatuurreferenties en dergelijke) kunnen in bijlagen bij het MER worden opgenomen.

Ook verdient het aanbeveling om in het MER de begrippen te gebruiken, zoals die worden omschreven door het Nederlands Normalisatie Instituut.

Het verdient aanbeveling om in het MER te verwijzen naar de richtlijnen die hiervoor worden opgesteld. In voorkomende gevallen dient te worden gemotiveerd, waarom aan bepaalde richtlijnen niet tegemoet is gekomen.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor de inhoud van het
milieu-effectrapport
locatiekeuze afvalberging
Helmond-Eindhoven

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 12 mei 1992, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Commissie voor de M.E.R.
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

ing.	15 MEI 1992
num.	1435-92
gast.	428-1/m3
kopie naar:	Op-Sc-pres-bij

Eindhoven,
12-05-1992

doorkiesnr.:
040-386337

kenmerk:
92.1119

Onderwerp: startnotitie MER-procedure
Afvalverwerking Zuidoost-Brabant

VERZONDEN 14 MEI 1992

Geachte mevrouw, heer,

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 41c van de Wet Algemene Bepalingen Milieuhygiëne doen wij u hierbij toekomen de "startnotitie lokatiekeuze afvalberging Gewest Helmond en Regio Eindhoven-Kempenland", zoals deze is opgesteld door de stuurgroep nieuwe stortlocatie en is vastgesteld door de Dagelijkse Besturen van Gewest Helmond en Regio Eindhoven-Kempenland. De beide Algemene Besturen fungeren als bevoegd gezag.

De startnotitie zal met ingang van 18 mei 1992 gedurende één maand ter visie worden gelegd op de gemeentehuizen van de gemeenten in Zuidoost-Brabant en ten kantore van Gewest Helmond en Regio Eindhoven-Kempenland.

Graag wachten wij uw formele berichten in het kader van de MER-procedure met belangstelling af.

Hoogachtend,

De Regioraad van het
Samenwerkingsverband Regio Eindhoven-Kempenland,

De secretaris,

De voorzitter,

J.H.J.M. ten Doeschate.

prof.dr. G.A. van Kemenade.

De Gewestraad van het Gewest Helmond,

De secretaris,

De voorzitter,

drs. G.Th. Folmer.

mr. W.J.B.M. van Elk.

JW/0512b1.D3B

BIJLAGE 1A

Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 juni, inzake verlenging
van de adviestermijn



Aan
de commissie MER/werkgroep stortlocaties
t.a.v. de secretaris, de heer J. Oosterhof
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen : 3 JULI 1992
nummer : 1977-92
omschrijving : 428-22
afgeleverd naar : O-S- pres - bibl

Uw kenmerk

Ons kenmerk
921153/Oen0

Helmond,
22 juni 1992

Onderwerp
verlenging inspraaktermijn/
consequentie advisering

VERZONDEN O 1 JULI 1992

Geachte commissie,

Onlangs hebben wij besloten om inspraakmogelijkheid op de startnotitie "Locatiekeuze afvalberging Gewest Helmond en Regio Eindhoven-Kempenland" te bieden tot en met 17 juli 1992. Wij beseffen dat dit betekent dat het door Uw commissie uit te brengen advies eerst medio augustus te verwachten is omdat anders geen rekening gehouden zou kunnen worden met alle binnengekomen inspraakreacties. Om toch ervan verzekerd te zijn dat de werkzaamheden van de initiatiefnemer voldoende doorgang kunnen vinden, verzoeken wij U ons medio juli het alsdan beschikbare concept-advies te doen toekomen. Met behulp hiervan kan richting gegeven worden aan de werkzaamheden van de door de initiatiefnemer aangetrokken externe adviseur. De initiatiefnemer is bereid het risico te dragen van de gevolgen wanneer Uw definitieve advies beduidend afwijkt van het concept.

Hoogachtend,

het algemeen bestuur van het
Samenwerkingsverband Gewest Helmond,
de voorzitter,

de Regioraad van het Samenwerkings-
verband Regio Eindhoven-Kempenland,
de wnd. voorzitter,

mr. W.J.B.M. van Elk,

drs. A.A.J. van Poppel,

de secretaris,

de secretaris,

drs. G.Th. Folmer.

J.H.J.M. ten Doeschate.

Inlichtingen bij ir. G.P.J. Hendriks.
secretariaat Gewest Helmond
Postbus 104
5700 AC HELMOND

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in het Helmonds Dagblad d.d. 18 mei 1992

Samenwerkingsverband GEWEST HELMOND

92800a/Oen0

Kennisgeving milieu-effectrapportage van de samenwerkingsverbanden Regio Eindhoven-Kempenland en Gewest Helmond.

De algemene besturen van de samenwerkingsverbanden Regio Eindhoven-Kempenland en Gewest Helmond maken ingevolge art. 41 l van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne het volgende bekend.

De dagelijkse besturen van de samenwerkingsverbanden Regio Eindhoven-Kempenland en Gewest Helmond hebben een zogenaamde startnotitie ingediend als eerste stap in een procedure die moet leiden tot het opstellen van een milieu-effectrapport.

In de startnotitie maken genoemde besturen hun voornemen bekend een nieuwe locatie aan te wijzen voor de oprichting van een nieuwe afvalstoffenberging waar vanaf 1 januari 1997 de huishoudelijke en daarmee gelijk te stellen afvalstoffen uit het samenwerkingsgebied van de Regio Eindhoven-Kempenland en het Gewest Helmond worden verwerkt.

Op grond van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne dient ten behoeve van de vergunningverlening in het kader van de Afvalstoffenwet, bij de oprichting van een stortplaats met een capaciteit van meer dan 500.000 m³ een milieu-effectrapport te worden opgesteld. Deze vergunning wordt afgegeven door het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant. Aangezien het besluit over de locatiekeuze door de provincie is gedelegeerd aan de gezamenlijke gewesten, is er voor de locatiekeuze op zich in formele zin geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een milieu-effectrapport. Pas wanneer een afvalstoffenvergunning wordt aangevraagd bij de provincie is er sprake van een dergelijke verplichting. Bij deze aanvraag speelt de motivering van de locatiekeuze echter een belangrijke rol. Derhalve hebben de samenwerkingsverbanden besloten om ten behoeve van de onderbouwing van en de besluitvorming over de locatiekeuze eveneens een milieu-effectrapport op te stellen (zogenaamde locatie-MER). Te zijner tijd zal voor het maken van inrichtingskeuzen eveneens een milieu-effectrapport worden opgesteld (zogenaamde inrichtingen-MER).

De startnotitie over de locatiekeuze geeft aan welke 6 locaties in aanmerking komen voor nader onderzoek in het milieu-effectrapport. Tevens laat de startnotitie zien op welke wijze genoemde locaties zijn geselecteerd. Mede op basis van het nader onderzoek/milieu-effectrapport zullen de algemene besturen van de samenwerkingsverbanden Regio Eindhoven-Kempenland en Gewest Helmond te zijner tijd de locatie kiezen voor de toekomstige afvalstoffenberging.

Naar aanleiding van de startnotitie moeten richtlijnen worden opgesteld. In deze richtlijnen wordt aangegeven wat het door de initiatiefnemers op te stellen milieu-effectrapport zal moeten inhouden. Een ieder wordt in de gelegenheid gesteld opmerkingen te maken over de te geven richtlijnen.

De startnotitie voor de locatiekeuze ligt ter inzage vanaf maandag 18 mei 1992 tot en met vrijdag 19 juni 1992 (op werkdagen van 9.00 - 12.00 uur en van 14.00 - 16.00 uur):

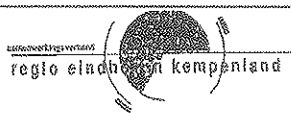
- in de gemeentehuizen van alle gemeenten binnen het samenwerkingsgebied;
- bij het secretariaat van de Regio Eindhoven-Kempenland, Frederik van Eedenplein 1 te Eindhoven alsmede het secretariaat van het Gewest Helmond, Wilhelminalaan 1-3 te Helmond.

Op maandag 25 mei 1992 vindt in Motel Eindhoven, Aalsterweg 322 te Eindhoven, een informatie-/inspraakavond plaats (aanvang 20.00 uur). Tijdens deze avond wordt de startnotitie alsmede de verdere procedure nader toegelicht. Tevens bestaat de mogelijkheid dan op de startnotitie te reageren. Schriftelijke reacties kunnen tot en met vrijdag 19 juni 1992 worden ingediend bij de Regio Eindhoven-Kempenland, Postbus 985, 5600 AZ Eindhoven of bij het Gewest Helmond, Postbus 104, 5700 AC Helmond.

De startnotitie is op te vragen bij mev. drs. J. Wiggers (040 - 386337) of bij ir. G.F.J. Hendriks (04920 - 39840); voor nadere informatie over inhoudelijke aspecten kunt u ook bij hiervoor genoemde personen terecht.

BIJLAGE 2A

Openbare bekendmaking in het Helmonds Dagblad d.d. 12 juni 1992



HERNIEUWDE KENNISGEVING

inzake de startnotitie "Locatiekeuze afvalberging Gewest Helmond en Regio Eindhoven-Kempenland"/inspraakmogelijkheid verlengd tot en met vrijdag 17 juli 1992.

De algemene besturen van de samenwerkingsverbanden Regio Eindhoven-Kempenland en Gewest Helmond maken ingevolge artikel 4i 1 van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne het volgende bekend.

De dagelijkse besturen van de samenwerkingsverbanden Regio Eindhoven-Kempenland en Gewest Helmond hebben een zogenaamde startnotitie ingediend als eerste stap in een procedure die moet leiden tot het opstellen van een milieu-effectrapport.

In de startnotitie maken genoemde besturen hun voornemen bekend een nieuwe locatie aan te wijzen voor de oprichting van een nieuwe afvalstoffenberging waar vanaf 1 januari 1997 de huishoudelijke en daarmee gelijk te stellen afvalstoffen uit het samenwerkingsgebied van de Regio Eindhoven-Kempenland en het Gewest Helmond worden verwerkt.

Op grond van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne dient ten behoeve van de vergunningverlening in het kader van de Afvalstoffenwet, bij de oprichting van een stortplaats met een capaciteit van meer dan 500.000 m³ een milieu-effectrapport te worden opgesteld. Deze vergunning wordt afgegeven door het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant. Aangezien het besluit over de locatiekeuze door de provincie is gedelegeerd aan de gezamenlijke gewesten, is er voor de locatiekeuze op zich in formele zin geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een milieu-effectrapport. Pas wanneer een afvalstoffenvergunning wordt aangevraagd bij de provincie is er sprake van een dergelijke verplichting. Bij deze aanvraag speelt de motivering van de locatiekeuze echter een belangrijke rol. Derhalve hebben de samenwerkingsverbanden besloten om ten behoeve van de onderbouwing van en de besluitvorming over de locatiekeuze eveneens een milieu-effectrapport op te stellen (zogenaamde locatie-MER). Te zijner tijd zal voor het maken van inrichtingskeuzen eveneens een milieu-effectrapport worden opgesteld (zogenaamde inrichtingen-MER).

De startnotitie over de locatiekeuze geeft aan welke 6 locaties in aanmerking komen voor nader onderzoek in het milieu-effectrapport. Tevens laat de startnotitie zien op welke wijze genoemde locaties zijn geselecteerd. Mede op basis van het nader onderzoek/milieu-effectrapport zullen de algemene besturen van de samenwerkingsverbanden Regio Eindhoven-Kempenland en Gewest Helmond te zijner tijd de locatie kiezen voor de toekomstige afvalstoffenberging.

Naar aanleiding van de startnotitie moeten richtlijnen worden opgesteld. In deze richtlijnen wordt aangegeven wat het door de initiatiefnemers op te stellen milieu-effectrapport zal moeten inhouden. Een ieder wordt in de gelegenheid gesteld opmerkingen te maken over de te geven richtlijnen.

De startnotitie voor de locatiekeuze ligt ter inzage (op werkdagen van 9.00 - 12.00 uur):

- in de gemeentehuizen van alle gemeenten binnen het samenwerkingsgebied;
- bij het secretariaat van de Regio Eindhoven-Kempenland, Frederik van Eedenplein 1 te Eindhoven alsmede het secretariaat van het Gewest Helmond, Wilhelminelaan 1-3 te Helmond.

In afwijking van een eerdere bekendmaking kunnen schriftelijke reacties thans tot en met vrijdag 17 juli 1992 worden ingediend bij de Regio Eindhoven-Kempenland, Postbus 985, 5600 AZ EINDHOVEN of bij het Gewest Helmond, Postbus 104, 5700 AC HELMOND.

De startnotitie is op te vragen bij mevr. drs. J. Wiggers (040 - 386337) of bij ir. G.P.J. Hendriks (04920 - 39840); voor nadere informatie over inhoudelijke aspecten kunt u ook bij hiervoor genoemde personen terecht.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: de dagelijkse besturen van de regio Eindhoven-Kempenland en van het gewest Helmond.

Bevoegd gezag: de algemene besturen van de regio Eindhoven-Kempenland en van het gewest Helmond.

Besluit: de dagelijkse besturen van de Regio Eindhoven-Kempenland en van het gewest Helmond hebben gezamenlijk het initiatief genomen voor het aanwijzen en operationaliseren van één nieuwe stortlokatie met een totale capaciteit van 6 mlj. m³ binnen hun samenwerkingsgebied. Op grond van het Besluit milieu-effectrapportage hoeft ten behoeve van een lokatiekeuze geen MER te worden gemaakt. Door initiatiefnemers is echter besloten voor de lokatiekeuze vrijwillig een MER op te stellen. Te zijner tijd zal, nadat de stortlokatie is vastgesteld, in verband met de beoogde capaciteit van de stortplaats ten behoeve van de vergunningverlening eveneens een MER (een inrichtings-MER) worden opgesteld.

Stand van zaken: Op 18 mei 1992 is de m.e.r.-procedure van start gegaan doormiddel van een bekendmaking van de algemene besturen van de regio Eindhoven- Kempenland en van het gewest Helmond en de ter inzage legging van de startnotitie. Op 14 mei 1992 verzochten de algemene besturen de Commissie advies uit te brengen voor de richtlijnen van het op te stellen MER. De Commissie bracht op 18 juni 1992 een bezoek aan de diverse in de startnotitie genoemde lokaties. Bij brief van 22 juni 1992 (verzonden 1 juli 1992) deelden de algemene besturen mee dat de inspraaktermijn op de startnotitie tot 18 juli 1992 werd verlengd. Gelet hierop werd (op verzoek van het bevoegd gezag) besloten de termijn, waarbinnen de Commissie advies zou moeten worden uitgebracht, te verlengen tot medio augustus. Op 31 augustus bracht de Commissie het advies voor richtlijnen uit.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J. van Dixhoorn (voorzitter)
dr. F.H. Everts
dr.ir. M. Kok
drs. J.W. Stellingwerff.

Secretaris van de werkgroep: J. Oosterhof.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	9205--	Y. Kleuskens	Asten	920601
2.	920526	Steger Beheer B.V.	Leende	920601
3.	920521	Gemeente Heeze, handtekeningen inwoners Heeze/notitie Aktiegroep	Heeze	920603
4.	920602	Waterleidingmaatschappij Oost brabant	Den Bosch	920604
5.	920602	Obragas N.V.	Helmond	920610
6.	920604	Scholengemeenschap, "De Berkenschutse"	Heeze	920612
7.	920526 920609	Gemeente Heeze	Heeze	920612
8.	920602	M. van Rulo-Verschuren	Sterksel	920612
9.	920605	A. Steinen	Sterksel	920612
10.	920610	Buurtschap "de Langstraat"	Leende	920612
11.	920529	Dr. L.M. Nijland	Leende	920612
12.	920606	dhr. en mw. Lamers-van Gastel	Sterksel	920612
13.	920607	A.G.L.M. Weijts	Sterksel	920612
14.	920610	D.H. v/d Ven	Deizel	920612
15.	920610	H.S.V. "De Gender"	Eersel	920612
16.	920610	Gemeente Leende reactie inwoners	Leende	920612
17.	920606	WNMH milieubeheer Helmond	Helmond	920612
18.	920608	C. Hikspoors	Asten	920612
19.	920607	L. Witteveen	Asten	920612
20.	920610 920615	Gemeente Leende	Leende	920616
21.	920604	P. + E. Schrama	Sterksel	920616
22.	920612	Golfbaan Leende B.V.	Leende	920616
23.	920612	B.J.A. Segers en J.E. Jackson	Heeze	920616
24.	920619	G.Th.J. Noordman	Sterksel	920616
25.	920609	W.G.M.G. van Kuijk	Maarheze	920616
26.	920608	J.W.M. van Dijk	Leende	920616
27.	920615	W. Bronneberg-Wouters	Eindhoven	920618
28.	920617	G.W.J. Verhoeven	Leende	920618
29.	920611	Maatschap J.J. van Meijl	Leende	920618
30.	920609	Nederlandse Ver. van huisvrouwen	Heeze	920618
31.	920615	de "Zonnebloem" Katholieke ver. tot bevordering v/hulp v.ziekten v. alle gezindten		920618
32.	920614	F.M. Trees	Sterksel	920618
33.	9206--	A. Bax	Leende	920618
34.	920615	A.C.C. Borgers en E.G.H.M. Borgers	Leende	920618
35.	920615	Ministerie LNV, Regio Peel en Maas	Roermond	920618
36.	920612	A.M.M. Verduijn	Leende	920618
37.	920615	Milieuraad Maarheze	Maarheze	920618
38.	920612	T. Loeff	Sterksel	920618
39.	920612	A.J.N. Claas	Riethoven	920618
40.	9206--	F. Maas	Leende	920618
41.	920616	Ministerie van Defensie directie Brabant	Breda	920618

42.	920615	Catharina-Ziekenhuis	Eindhoven	920618
43.	9206--	Nederlandse dendrologische ver.	Doorn	920618
44.	920612	Ir. R.C.D. Lissenburg	Leende	920618
45.	920612	T. van Lieshout en H. van Lieshout	Leende	920618
46.	920616	R. Horbach	Riethoven	920618
47.	920615	ir. G.A. Luiten, ir. J.A. Peijnenburg, ir. E. Holle	Riethoven	920618
48.	920611	Maatschap van Dijk	Leende	920618
49.	920608	J.A.H. van de Manakker	Asten	920619
50.	920618	J.C.P. van Kessel	Veldhoven	920622
51.	920617	Organisatie ter verbetering v/d binnenvisserij	Nieuwegein	920622
52.	920614	P.L. van Heugten	Someren	920622
53.	920617	Gemeente Westerhoven	Westerhoven	920622
54.	920615	dr.ir. F.L. Engel	Sterksel	920622
55.	920612	I. en W. Vermeer- v/d Broek	Heeze	920622
56.	920618	Stichting Buur-Hofstee/Mariahoeve en Vereniging Zonnebloem	Amsterdam	920622
57.	920615	Epilepsiecentrum "Kempenhaeghe"	Heeze	920622
58.	920617	W.J.en P.M. van Meijl-Smits	Leende	920622
59.	920617	H. en M.G. Koops-de Regter	Sterksel	920622
60.	920617	H. van Breukelen	Zweden	920622
61.	920612	Buurtvereniging Pomperschans	Leende	920622
62.	920614	H.J. van Asten	Leende	920622
63.	920616	J.K.M. Verdonschot en G.J. Heugten	Leende	920622
64.	920611 920717	Gemeente Riethoven	Riethoven	920622
65.	920619	Ondernemersvereniging Leende	Leende	920623
66.	920529 920607	Fam. M. van der Linde M.F.A. van der Linde	Leende Leende	920623 920623
67.	920608	Fr. van der Linde	Leende	920623
68.	920607	Fam. A. v.d. Heijden	Leende	920623
69.	920607	R. van Weert	Leende	920623
70.	920609	Fam. P. van de Gevel	Leende	920623
71.	920606 920608	Machinaal Timmerfabriek van der Linden v.o.f. Th.P.M. van der Linde	Leende Leende	920623 920623
72.	920610	J. Hurkmans	Leende	920623
73.	920618	A. Staals	Leende	920623
74.	920619 920623	Reacties leerlingen R.K. Basisschool idem	Sterksel	920623 920701
75.	920622	A.W.J. Schraven	Sterksel	920624
76.	920622	Politieke vereniging Algemeen Belang	Asten	920624
77.	920622	Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie	Tilburg	920624
78.	920610	Noord-Brabantse Christelijke Boerenbond (NCB) afd. Sterksel	Sterksel	920624
79.	9206--	Handtekeninglijsten Broeckerstraat	Leende	920624
80.	9206--	IVN afd. Heeze-Leende	Leende	920626
81.	920610	A.M.M. van Mierlo	Leende	920626
82.	920623	J. van den Boomen	Asten	920629
83.	920620	Plantenwerkgroep De Kempen	Veldhoven	920629
84.	920617	Dr. P.J. van der Schaar	Leende	920629
85.	920625	Nederlandse Vereniging tot Bescherming van Vogels	Zeist Zeist	920629 920629
86.	920626	A.B.M. Vogels	Leende	920629
87.	920610	Fam. Van Gaal	Leende	920629
88.	920625 920714	Noordbrabantse Christelijke Boerenbond afdeling Leende	Leende	920629

89.	920621	J.M. Moll van Charante- van Leeuwen Boomkamp	Knegsel	920629
90.	920622	Philips Lighting B.V.	Eindhoven	920629
91.	920624	Leender Golfclub "Haviksoord"	Leende	920629
92.	9206--	Socialistische Partij Helmond/Eindhoven	Helmond/E'hoven	920629
93.	920624	J.H. Versteegh	Knegsel	920629
94.	920610	Avondvierdaagse Leende	Leende	920629
95.	920625	A.G.B. Beex	Knegsel	920629
96.		Anoniem	?	920629
97.	920620	M. de Heij	Leende	920629
98.	920626	J. de Boer	Leende	920629
99.	920622	L.J. Swinkels	Leende	920629
100.	920629	A. Knoops	Asten	920702
101.	920604	M. Oudshoorn	Asten	920703
102.	920622	Provinciale Planologische Commissie Noord-Brabant	Den Bosch	920703
103.	920604	Fam. de Boer	Asten	920703
104.	920627	D66 Democraten afdeling Astén	Asten	920703
105.	920629	M.L. v. Biezen	Knegsel	920703
106.	920629	Onafhankelijke Veehouders en Mestverwerkers	Schijndel	920703
107.	920625	H. v. Engen	Wageningen	920703
108.	920627	J.P.M. Peeters	Eindhoven	920703
109.	920612	Maatschap F.J.H. en P.J.A.C Smulder	Leende	920703
110.	920610	Koninklijke vereniging v. Boskoopse culturen	Boskoop	920703
111.	920624	Rutten Boomkwekerijen	Leend	920703
112.	920623	J.A.C. Pulles	Knegsel	920703
113.	920627	J.M. v. Kessel	Eindhoven	920703
114.	920611	H.J.P.M. en G.J.W. Jutten	Leende	920703
115.	920610	Dierenartsenpraktijk te Heeze en te Leende	Heeze	920703
116.	920616	A.A.C. Wolff	Leende	920703
117.	920606	M.N. v. Meyl	Leende	920703
118.	920610	M.E.C. v. Meijl	Leende	920703
119.	920624	Noordbrabantse Christelijke Boerenbond	Heeze	920703
120.	9206--	D. v. Hout, S. Joosten, J. v.d. Laan, fam. v. Lieshout	Sterksel	920701
121.	920612	Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer	Eindhoven	920706
122.	920702	F.J.C.M. van Hoof	Riethoven	920706
123.	920623	F.C.W. Hendriks	Budel	920706
124.	920620	P.T.J. van der Linden	Maarheze	920706
125.	920610	J.A.C. van der Heijden	Leende	920706
126.	920628	A.J.M. Blankers en 43 identieke reacties	Riethoven	920706
127.	920702	Installatiebedrijf Gebroeders van Dijk	Leende	920706
128.	920618	Kampeerboerderij "Ferme de Jean"	Heeze	920706
129.	920624	M.E.M.J. van Meyl	Leende	920706
130.	920628	G.H. Fonteyn	Duizel	920706
131.	920608	P. van Meyl	Leende	920706
132.	920702	Fam. W. Giezen-Kuypers	Knegsel	920706
133.	920615	E. Velings	Riethoven	920706
134.	920715	A.W.M. Martens	Sterksel	920706
135.	920630	I. Peelen-Middelkoop	Knegsel	920706
136.	920701	ing. W. Braam	Westerhoven	920706
137.	9206--	H. Groenen	Knegsel	920706
138.	920630	C.J. de Geus	Knegsel	920706
139.	920617	Gemeente Maarheze	Maarheze	920707
140.	920623	H.C.A.S. Hockeyclub Astén-Someren	Asten	920707
141.	920611	Stichting Toeristisch Aktief Astén	Asten	920707
142.	920702	Actie Comité "Astén tegen afvalberg" Locatie Vosselen	Asten	920707

143.	920702	Actie Comité "Asten tegen afvalberg Locatie Achterbosch	Asten	920707
144.	920702	J.W.A. van der Palen	Budel	920708
145.	920703	Buurtvereniging 't Bultje	Leende	920708
146.	920614	A. Peters	Asten	920720
147.	920626	E. Kunsh	Leende	920708
148.	920603	Camping "Strandbad Oostappen" BV	Ommel	920709
149.	920707	M. van Veghel	Liessel	920713
150.	920708	NV PNEM Transport & Opwekking	Den Bosch	920713
151.	920709	W.H.M. Gerke Dimmers	Asten	920713
152.	920709	H.G.C. Bax en E.J.J. Bax-Vreijzen	Leende090792	920714
153.	920709	Petra en Jan Jansen	Riethoven	920714
154.	920708	A. Michiels	Knegsel	920714
155.	920707	Gemeente Vessem c.a.	Vessem	920714
156.	920707	Heemkundekring De Vonder	Someren	920714
157.	9207--	E. en A. Brouwers	Asten	920714
158.	920630	Fam. W. Bax	Leende	920714
159.	920605	E. Jacobs	Asten	920714
160.	920704	J.B. van Dillen	Knegsel	920714
161.	920702	A. Pasmans	Knegsel	920714
162.	920630	Bert Rutten	Leende	920714
163.	920701	P.A. en W.C. Wouters	Knegsel	920714
164.	920704	ir. L.J. Los	Riethoven	920714
165.	920628	J.C.P. van Kessel	Veldhoven	920714
166.	9206--	J. en I. van Dillen v.d. Bosch	Knegsel	920714
167.	920702	Rooms Katholieke Boerenbonden te Duizel en Knegsel	Knegsel/Duizel	920714
168.	920616	H.P.C.M. en P.J.A. Voets-Das	Riethoven	920714
169.	920703	F.E.E. Schoone	Leende	920714
170.	920707	Stichting Buur-Hofstee/Mariahoeve	Alkmaar	920714
171.	920701	H. van Weert	Leende	920714
172.	920724	R.K. Boerenbond afd. De Peel te Asten en bestuur v.d. Zuidelijke Landbouwmij.Asten	Asten	920714
173.	920714	Fr. Verberne	Asten	920715
174.	920707	J.W. Jansen	Asten	920715
175.	920710	Gemeente Asten	Asten	920715
176.	920707	Cursisten Economie Elckerlyc College	Helmond	920715
177.	920724	R.K. Voetbalvereniging N.W.C.	Asten	920715
178.	920710	P.N.M. van der Heijden	Helmond	920715
179.	920612	belanghebbenden deellocaties 4A-4B en locatie 5	Leende	920715
180.	920630	Aanwonenden locatie 5	Leende	920715
181.	920630	Bewoners afstand ca. 800 m. locatie 5	Leende	920715
182.	920714	bewoners Bungalowpark Boschoven	Leende	920717
183.	9207--	actiegroep Riethoven één, Afvalstort néén	Riethoven	920717
184.	920713 920729	Katholieke vrouwenorganisatie	Sterksel	
185.	920710	A.J.P.C. en M.M. Heeren	Knegsel	920717
186.	920712	E. ter Beek	Bergeyk	920717
187.	920715	R. Feerden en 11 identieke reacties	Sterksel	920717
188.	920712	ir. J.M. van Benkering	Riethoven	920717
189.	920713	B.A.J. v. Dillen	Knegsel	920717
190.	9207--	H. Groenen	Knegsel	920717
191.	9207--	G.A.E. Eliëns	Knegsel	920717
192.	9207--	W.P. Beerens	Knegsel	920717

193.	9207--	H.G. Zondag-Schouten	Knegsel	920717
194.	920709	G. Pasmans	Knegsel	920717
195.	9207--	H. Oversteegen	Knegsel	920717
196.	9207--	A.F.L. Zondag	Knegsel	920717
197.	9207--	Fam. v.d. Dijssel	Knegsel	920717
198.	9207--	P. Meulenbroeks	Knegsel	920717
199.	9207--	A. Dassen	Knegsel	920717
200.	9207--	B. Smets	Knegsel	920717
201.	9207--	M.M. Gooskens	Knegsel	920717
202.	9207--	Fam. van den Bliëk	Knegsel	920717
203.	9207--	B.G. Giezen	Knegsel	920717
204.	9207--	G.W.M. Giezen	Knegsel	920717
205.	9207--	A.G.C. van der Heijden	Knegsel	920717
206.	9207--	Fam. Michielse	Knegsel	920717
207.	9207--	P. de Bot-Hauer en A.H. de Bot	Knegsel	920717
208.	9207--	ir. D.L.A. en D. Tjaden-Dros	Knegsel	920717
209.	9207--	W.J. Giezen	Knegsel	920717
210.	9207--	Th. v.d. Oetelaar	Knegsel	920717
211.	9207--	A.B. Ansems	Knegsel	920717
212.	9207--	G. van Boxem	Knegsel	920717
213.	9207--	H. v. Dillen	Knegsel	920717
214.	9207--	F.J. Plantelijn	Knegsel	920717
215.	9207--	A.P.G. en E.F. Lieberom	Knegsel	920717
216.	9207--	J.W. Mast	Knegsel	920717
217.	9207--	K. Franssen	Knegsel	920717
218.	9207--	J. Celis	Knegsel	920717
219.	920708	Fam. Castelijns	hoogeloon	920717
220.	9207--	M.C. Ansems	Hoogeloon	920717
221.	920713	Drs. ing. N. Scholtens	Riethoven	920717
222.	920710	R.W.J. Pollen	Duizel	920717
223.	920710	H. Ceelen en O. Verstappen	Sterksel	920717
224.	920701	P. van de Steen	Knegsel	920717
225.	920713	Fam. van Dingenen	Riethoven	920717
226.	9207--	R. Pezaro-Lezer	Knegsel	920717
227.	9207--	C.L.T.W. Stravens	Duizel	920717
228.	9207--	Dr. J.C.H.M. Wijffels	Riethoven	920717
229.	920710	A.M.A. Steenhuis en L.G.J. Steenhuis-	Leende	920717
	920711	Janssens		
230.	9207--	Beezend-Bles	Knegsel	920717
231.	920709	J.J.H.M. Verduijn	Leende	920717
232.	920612	A.J.H. Maas	Heere	920717
233.	920710	H. Gilhuys	Leende	920717
234.	920710	W.J.M.M. van der Aa	Riethoven	920717
235.	920713	prof.dr. F.W. Sluijter	Heeze	920717
236.	920710	Buurtschap Oostrik	Leende	920717
237.	920710	Loonbedrijf J. van Weert B.V.	Leende	920717
238.	920709	J.J. B. Tenbult	Knegsel	920717
239.	920712	Leefbaar Asten	Asten	920717
240.	920709	Universiteit Amsterdam	Amsterdam	920717
241.	920708	J.A. Bax	Seende	920717
242.	920710	ir. J.A. Bleijs	Knegsel	920717
243.	920718	J.H.M. Joosten	Sterksel	920717
244.	920710	Gem. Nuenen, Gerwen en Nederwetten	Nuenen	920717
245.	9207--	ir. L.G. Keeris	Leende	920717
246.	920707	Ponyrijvereniging "De doorzettertjes	Leende	920717
247.	920707	L. v. Veghel	Liessel	920717
248.	920712	C.H. en J.M.C. Slaats-Bakkermans	Liessel	920717
249.	920604	F. Gerritsen	Asten	920717

250.	920713	P.J.M. en M.G. Jacobs	Asten	920717
251.	920710	A. Gas-Vreeken	Liessel	920717
252.	920713	Maatschappij van Welstand	Eindhoven	920717
253.	920713	J.M.L. Hendriks	Asten	920717
254.	920713	J. Verhoqven en A. Rajmakers	Asten	920717
255.	920712	J.H.G. Hendriks-Martens	Asten	920717
256.	920713	J. Hendriks	Liessel	920717
257.	920712	H.J. van Vierken	Asten	920717
258.	920710	Gezamenlijke reactie van Progressief Someren(PvdA) Groen Links Helmond PvdA/Links Mierlo	Someren Helmond Mierlo	920721
259.	920714	Heidemij Vastgoeddiensten	Helmond	920722
260.	920714	Fam. Sanders	Asten	920722
261	920715	Instituut voor natuurbeschermingseducatie afd. Asten-Someren	Someren	920722
262.	920715	T. Aarts	Asten	920722
263.	920713	J.W.M. van Geffen	Asten	920722
264.	920715	M.G. van de Mortel Derks	Asten	920722
265.	920714	W.J.J. Koekkoek	Asten	920722
266.	920713	R.K. Boerenbond	Liessel	920722
267.	920714	M.H.C. v.d. Boom-Huijsmans	Asten	920722
268.	920714	B. Janssen	Liessel	920722
269.	920714	Actie Comité Liessel tegen afvalberg	Liessel	920722
270.	920714	Fam. B. Swinkels-Mortel	Asten	920722
271.	920714	J.M.H. van de Laarschot	Asten	920722
272.	920608	J.P.J. Sijben	Liessel	920722
273.	920714	P.H.M. Aarts-Pluym	Leensel	920722
274.	920716	Fam. Staudt	Asten	920722
275.	920716	Brabantse Milieufederatie	Tilburg	920722
276.	920716	Stichting Liessel promotion	Liessel	920722
277.	920715	M. Heyligers	Asten	920722
278.	920717	Gemeente Deurne	Deurne	920722
279.	920716	A.C.H.M. Reijnders	Liessel	920722
280.	920714	F. van der Els	Liessel	920722
281.	920708	Werkgroep Verkeer Liessel	Liessel	920722
282.	9207--	Dorpsraad Liessel	Liessel	920722
283.	920715	Bewoners Hazeldonkseweg-en Dreef	Liessel	920722
284.	920717	J.M.H. Linskens	Vlierden	920722
285.	920716	Stichting archeologisch samenwerkingsverband gewest Helmond en omgeving	Gemert	920722
286.	920715	A.L. van Zeeland	Asten	920722
287.	920716	PvdA fractie Helmond	Helmond	920722
288.	920717	Fam. Sanders	Asten	920722
289.	920716	Progressieve Federatie	Helmond	920722
290.	920716	G.M.A.C. Hoek	Liessel	920722
291.	920715	J.M.G. Verschuuren	Liessel	920722
292.	920714	W.J. Japing	Kathmandu	920722
293.	920715	Fam. Verkoelen	Asten	920722
294.	920715	Hikspoors-Verberne	Liessel	920722
295	9207--	J. Willems-v/d Sande A. Willems	Knegsel	920724
296.	920713	Fam. Dierking	Leende	920724
297.	920710	J. van de Ven	Knegsel	920724
298.	9207--	J. Neutkens	Knegsel	920724

299.	9207--	Fam. van Rooij-van der Heijden	Hoogeloon	920724
300.	9207--	Th. Bles	Knegsel	920724
301.	9207--	J. Kennis	Hoogeloon	920724
302.	9207--	A. v. Selst v. Dijk en J. v. Bommel	Knegsel	920724
303.	9207--	T.W.M. Bles	Knegsel	920724
304.	9207--	A. Gevers	Knegsel	920724
305.	920630	drs. J.F.J.M. van Gent	Nijmegen	920724
306.	9207--	J.C.M. Nouwens	Hoogeloon	920724
307.	920715	ir. K. Hoefnagel	Knegsel	920724
308.	920709	Fam. A.A.C. Beerens-de Haas	Knegsel	920724
309.	9207--	v.d. Uden	Knegsel	920724
310.	920713	Katholieke Vrouwen Organisatie van de NCB (KVO)	Leende	920724
311.	9207--	C.v. Hoof	Knegsel	920724
312.	9207--	A. v. Ehert	Knegsel	920724
313.	920714	W.M.M. Ansems	Hoogeloon	920724
314.	9207--	C. Smebers en M. Gielen	Hoogeloon	920724
315.	9207--	J. Tholen	Knegsel	920724
316.	920714	N.V. Vliegveld Welschap	Veldhoven	920724
317.	920713	Fam. M.J. de Lange	Knegsel	920724
318.	920713	Huisartsen waarnemgroep	Leende	920724
319.	9207--	H. Neutkens-Beerens	Knegsel	920724
320.	9207--	C. Nellen	Knegsel	920724
321.	920714	H.A.C. Klaasen	Knegsel	920724
322.	9207--	A.C. Meijers	Knegsel	920724
323.	920701	Fam. J.O. Wanrooij-Laagkeek	Knegsel	920724
324.	920713	Chr.J.H. Maas-Geraedts	Knegselq	920724
325.	920630	A. van Liempt	Riethoven	920724
326.	920630	J. Barendrecht	Riethoven	920724
327.	9207--	H. Borsje-Bakker	Knegsel	920724
328.	920713	W.A.C. Rombouts	Duizel	920724
329.	920713	Rijvereniging St. Willibrordus Korfbalvereniging De Rietvogels Voetbalvereniging Riethoven	St. Willibrordus Riethoven Riethoven	920724
330.	920715	G.M. Cardinaal	Riethoven	920724
331.	9207--	A.F. van Buul	Knegsel	920724
332.	920713	C.J.M. Heeren	Knegsel	920724
333.	920713	J.M.A. v/d Ven	Knegsel	920724
334.	9207--	M. van Buul	Knegsel	920724
335.	920713	L.J.M. Niessen	Knegsel	920724
336.	920713	Noordbrabantse Christelijke Boerenbond (NCB), afdeling Riethoven	Riethoven	920724
337.	9207--	Studieclub van de Bond van Varkenshouders, Valkenswaard-Leende	Valkenswaard	920724
338.	9207--	G. Mouwens	--	920724
339.	920713	H.A.M. van een Berk	Hoogeloon	920724
340.	920714	F.H.J. Tholen	Hoogeloon	920724
341.	9207--	H. Wouters	Knegsel	920724
342.	920714	M. van Ool	Sterkesel	920724
343.	920714	ir. J.A.W. v/d Does de Bye	Knegsel	920724
344.	920715	C. van Gorp	Sterkesel	920724
345.	9207--	H. van Leeuwen	Knegsel	920724
346.	920713	J.M.P. Lemmens	Hoogeloon	920724
347.	920710	M.H.C. Geerts-van Dooren	Knegsel	920724
348.	920630	Fam. A. van Dort	Riethoven	920724

349.	920711	H.H.M. Nieuwland	Leende	920724
350.	920714	G. Schakenraad	Knegsel	920724
351.	920713	Bewoners Hoef en Knegselsedijk	Knegsel	920724
352.	920714	H.A.M. van de Laak	Heeze	920724
353.	920714	Fam. van den Oetelaar-Mollen	Knegsel	920724
354.	920712	J. de Kruijff	Knegsel	920724
355.	920713	H.A.C. Toonders	Duitzel	920724
356.	9207--	Th. Snelers	Knegsel	920724
357.	920711	Fam. Vlassak	Leende	920724
358.	920713	Maatschap de Werdt	Leende	920724
359.	920708	Basisschool 'St Jan'	Leende-Strijp	920724
360.	920712	Gebr. Seutiens	Knegsel	920724
361.	920713	M.A.C. Neutkens	Knegsel	920724
362.	920710	F.W.J.M. Maas	Leende	920724
363.	9207--	M.L. v/d Brandt	Hoogeloon	920724
364.	9207--	J.M. Pijnenburg-v. Gorp	Hoogeloon	920724
365.	9207--	K. v. Gorp	Hoogeloon	920724
366.	9207--	J.J. Peeters + 4 identieke reacties	Hoogeloon	920724
367.	9207--	G. Willems	Hoogeloon	920724
368.	9207--	drs. W.H.M. Willemsen	Hoogeloon	920724
369.	9207--	A. Nouwens-Tholen	Hoogeloon	920724
370.	9207--	J. Heezemans	Knegsel	920724
371.	9207--	M.A.A. Wouters-Leijen	Hoogeloon	920724
372.	920716	Schapenbedrijf A. van Mierlo	Leende	920724
373.	9207--	F.v/d Boogaard	Hoogeloon	920724
374.	9207	T.M.W.H. Jacobs	Hoogeloon	920724
375.	920715	P.A.J. Goossens	Hoogeloon	920724
376.	9207--	G. Tholen	Hoogeloon	920724
377.	9207--	J.D. Dillen	Hoogeloon	920724
378.	9207--	J. Vermeulen	Hoogeloon	920724
379.	920715	W.M.M. Fleesakkers	Duitzel	920724
380.	9207--	A. Goossens	Hoogeloon	920724
381.	9207--	C.J.M.M. Merkelbach	Knegsel	920724
382.	9207--	H. Sensink	Knegsel	920724
383.	920714	P.J.G. de Louw	Leende	920724
384.	920717	Gemeente Budel	Budel	920724
385.	920716	ir. T.J.J. Meijlink	Leende	920724
386.	920715	Maatschap Kemperman	Sterksel	920724
387.	920714	A.C. Lampe	Leende	920724
388.	920712	J. Ceerts	Knegsel	920724
389.	920715	F.M. Halleen	Sterksel	920724
390.	920715	T. Tromp	Sterksel	920724
391.	920716	L. Kooy e.a.	Sterksel	920724
392.	920630	Fr. en R. van Gent- Mes	Riethoven	920724
393.	920612	W.v.d. Broek	Leende	920724
394.	9207--	Fam. W.A. Beerens	Knegsel	920724
395.	920715	P.A.P. van Beers	Hoogeloon	920724
396.	9207--	P.A. v. Velthoven	Leende	920724
397.	9207	P. Neggens	Hoogeloon	920724
398.	907--	A. Verhoeven	Hoogeloon	920724
399.	9207--	M. van de Laar	Hoogeloon	920724
400.	920713	Groen Brabant	Oosterhout	920724
401.	920714	Buurtschap Strijp	Leenden	920724
402.	920714	A.G.M. v/d Kruis Snoeijen	Leende	920724
403.	920714	R.R.J. de Kruijff	Knegsel	920724
404.	920714	P. Liebregts	Leende	920724

405.	920714	Gebr. C.G.M. en H.M. van Stipdonk	Leende	920724
406.	920710	Milieu Vereniging Hoogeloon	Hapert	920724
407.	9207--	L.A. Kruijt	Knegsel	920724
408.	920715	C. Smelt	Eindehoven	920724
409.	920710	G.A.M. v/d Palen	Leende	920724
	920713			
410.	920715	H.A.J.M. v/d Sande-Kosters	Knegsel	920724
411.	920714	Maatschap J.A. v. Mierlo	Leende	920724
412.	920714	C.H. v. Selst	Hoogeloon	920724
413.	920714	drs. L.H.A.M. Teeven	Eersel	920724
414.	9207--	F. Kruisdijk	Hoogeloon	920724
415.	920715	L.J.P. Engelen	Leende-Strijp	920724
416.	920612	W. v.d Broek	Leende	920724
		J. v. Dijk		
		H. v. Luyk		
		E. Suttén		
417.	920612	E. v.d. Broek-Hegge	Leende	920724
418.	920717	Glaukopis Science Communication & Marketing Services	Knegsel	920724
419.	920715	H. Klaasen	Knegsel	920724
		F. Mollen		
		J. Pullen		
		H. Sesink		
		J. Fleeckers		
420.	920713	A.H.M. van der Palen	Leende	920724
421.	920715	J.H.J. van Palen	Leende	920724
422.	920630	Fam. J.W.C. v. Hout	Riethoven	920724
423.	9207--	C.J.J. Bierens	Knegsel	920724
424.	79207--	L.J.J. Verhoeven	Knegsel	920724
425.	920713	Fam. J.M. v. Meijl	Leende	920724
426.	9207--	C.P. Waterschoot	Hoogeloon	920724
427.	920712	F.H.J. Simkens	Leende	920724
428.	9207--	Fam. v/d Huygevoort	Hoogeloon	920724
429.	920714	Waterschap De Dommel	Boxtel	920724
430.	920712	P. Ansems	Duizel	920724
431.	920714	Bewoners Bungalowpark Bosch- hoven	Leende	920724
432.	920715	A.H. Brouwer	Knegsel	920724
433.	920717	J.W. Versluis	Sterksel	920724
434.	920715	W.W.M. De Beer	Leende	920724
435.	920715	Instituut voor Natuurbeschermingseducatie afd. Heeze-Leende	Heeze-Leende	920724
436.	920715	A.C.J. van den Ende	Leenderstrijp	920724
437.	920711	Fam. De Rooij	Leende	920724
		Fam. Liebregts		
438.	920715	Mr. C.J.A.M. namens inwoners Knegsel en omgeving	Knegsel	920724
439.	920714	Buurtvereniging "de Kuulkant	Leende	920724
440.	920715	Gemeente Eersel	Eersel	920724
441.	920717	H.J.A. Nijhuis	Hechtel-Eksel	920724
442.	920717	P.J. Schroeders	Heeze	920724
		mr. J.H. Nijhuis	Leende	920724
		J.A. Canales de la Rosa	Leende	920724
		F.J. van Woffelaar	Leende	920724
		mr. F.M. Halleen	Sterksel	920724

443.	920715	Stichting Geen Afvalberg Leende (GAL)	Sterkel	920724
444.	920715	Buurtschap Hoogcasteren	Hoogeloon	920724
445.	920715	J.C. van de Sande	Hoogeloon	920724
446.	9207--	P. Schoone	Leende	920724
447.	9207--	W. Sikking-v.Meijl	Leende	920724
448.	920715	A.J.M.M. Hendriks Frank Geudens	Veldhoven Knegselen	920724
449.	9207--	H. Corstiaans	Hoogeloon	920724
450.	9207--	P.J.J. Beerens	Hoogeloon	920724
451.	920714	H.J. v/d Heijden	Knegsel	920724
452.	920714	W. van Buul	Knegsel	920724
453.	9207--	A. v/d Heuvel	Hoogeloon	920724
454.	9207--	A.A. Beerens	Knegsel	920724
455.	9207--	Fam. Heeren	Knegsel	920724
456.	9207--	L.v/d Heuvel	Hoogeloon	920724
457.	920714	J.C.H.M. van Rooij	Hoogeloon	920724
458.	9207--	M.A.A. van Tongeren-de Bruijn	Knegsel	920724
459.	920715	D. Snelders-v. Meijl	Leende-Strijp	920724
460.	920715	Fa. Keeris-Neutkens	Knegsel	920724
461.	9207--	Fam. Beijnsens	Hoogeloon	920724
462.	9207--	J. Tenbult	Knegsel	920724
463.	920714	Fam. Bierings	Leende	920724
464.	920715	Fam. Molen-Stas	Leende	920724
465.	9207--	Fam. Smetsers	Hoogeloon	920724
466.	920712	M.J.J. Liebregts	Leende	920724
467.	920715	R.K. Basisschool "Sterksel"	Sterksel	920724
468.	920715	H.L.W.M. van Dillen	Knegsel	920724
469.	9207--	H. van Beers	Hoogeloon	920724
470.	9207--	C. Laureijs	Hoogeloon	920724
471.	920712	W. Ansems	Hoogeloon	920724
472.	9207--	Fam. J.J.G. v/d Pas	Hoogeloon	920724
473.	9207--	J. en H. van Aaken	Knegsel	920724
474.	920715	H.J.C. Verberne	Duizel	920724
475.	9207--	Fr.v. Beers	Knegsel	920724
476.	920716	H. Wijnands	Knegsel	920724
477.	9207--	Fam. Heijmans	Knegsel	920724
478.	9207--	C. v.d. Broer	Hoogeloon	920724
479.	9207--	Fam. Nouwens	Hoogeloon	920724
480.	920714	J.H. Pluym	Hoogeloon	920724
481.	9207--	E. Tempels-v. Loon	Knegsel	920724
482.	920715	G. en W. Thijssen	Leende	920724
483.	9207--	A.M. Oomens	Hoogeloon	920724
484.	920714	Fam. v.d Ven-Gerwen Fam. v.d Ven-Goossens	Duizel Duizel	920724 920724
485.	9207--	J. Tielemans	Hoogeloon	920724
486.	920715	R. v/d Wilk	Knegsel	920724
487.	920710	K. Hebing	Knegsel	920724
488.	9207--	J. Roosen	Hoogeloon	920724
489.	9207--	W.J.P. Gooskens	Hoogeloon	920724
490.	920716	Heemkundever. "De Hooge Dorpen" Vessem Wintelre Knegsel	Knegsel	920724
491.	9207--	J.W. Kamp-Enserink	Sterksel	920724
492.	920715	drs. I.M.T.Y. Stassen mr. F.J.J.C.C. Vermeer	Knegsel	920724
493.	9207--	A. Bombeeck	Knegsel	920724
494.	920712	A.W.M. Snoeyen	Heeze	920724

495.	9207--	R.L. van Driel	Riethoven	920724
496.	9207--	W. Snelder	Hoogeloo	920724
497.	920712	H.W.A.M. Tiemessen	Sterksel	920724
498.	920713	A.van Shuiter-Hazemans	Knegsel	920724
499.	920716	drs. H.P.G.C. Senders	Duizel	920724
500.	920714	Fam. J.F.W. Jutten v. Meyl	Leende	920724
501.	9207--	ing.J.A.J.C. Fleerackers	Duizel	920724
502.	9207--	J. van Zanden	Leende	920724
503.	920714	F.J.N.P. Venman	Duizel	920724
504.	9207--	D. Mollen	Hoogeloo	920724
505.	9207--	A.J. Kuypers	Hoogeloo	920724
506.	9207--	P. en L. van Beers	Hoogeloo	920724
507.	9207--	B. van Limpt	Hoogeloo	920724
508.	9207--	W.H.C. van den Broek	Knegsel	920724
509.	9207--	P. den Boer	Hoogeloo	920724
510.	9207--	W.J.C.H. van der Heijden	Hoogeloo	920724
511.	9207--	A.F.A.M. Brouwers	Knegsel	920724
512.	9207--	R. van Beers	Hoogeloo	920724
513.	920716	J.S.G. v/d Huijgevoort	Hoogeloo	920724
514.	9207--	C. Cox	Hoogeloo	920724
515.	920715	W.P. de Laat	Hoogeloo	920724
516.	9207--	A.M. Tholen	Knegsel	920724
517.	9207--	G.H.J. Groes	Hoogeloo	920724
518.	920716	G. v. Beers	Hoogeloo	920724
519.	9207--	D. Neutkens	Hape	920724
520.	9207--	M. v/d Aa	Hoogeloo	920724
521.	9207--	J. Rademakers	Hoogeloo	920724
522.	9207--	van den Berg	Hoogeloo	920724
523.	9207--	W. Neutkens	Knegsel	920724
524.	920715	R.K. Basisschool De Triangel	Leende	920724
525.	920716	Vereniging van recreatie-ondernemers Nederland (RECRON)	Arnhem	920724
526.	920715	Barten Consultancy	Knegsel	920724
527.	920716	ANWB	Den Haag	920724
528.	920715	J.A.C. Sterken	Knegsel	920724
529.	9207--	Handtekeningen bewoners Dorpsgemeenschap Leenderstrijp	Leende	920724
530.	920715	G.P.M. van Beers	Hoogeloo	920724
531.	9207--	P.C. Goossens	Hoogeloo	920724
532.	9207--	G. Janssen	Hoogeloo	920724
533.	9207--	Gooskens	Hoogeloo	920724
534.	9207--	A.M. van Beers	Knegsel	920724
535.	920714	K.E. Schreuder	Hoogeloo	920724
536.	9207--	Fam. Hinsens-Lieshout	Hoogeloo	920724
537.	9207--	Fam. Keeris-Cattenstar	Knegsel	920724
538.	9207--	Fam. Wouters	Knegsel	920724
539.	9207--	R. Peeters	Knegsel	920724
540.	920715	Fam. Joosten	Knegsel	920724
541.	920715	G.M.A. Joppen-Vossen	Leende	920724
542.	9207--	Fam. V/d Heijden	Knegsel	920724
543.	920712	A. Antonis	Duizel	920724
544.	9207--	M. Veron	Hoogeloo	920724
545.	9207--	Fam. Dieker	Hoogeloo	920724
546.	9207	Fam. Wouters	Knegsel	920724

546.	9207	Fam. Wouters	Knegsel	920724
547.	920714	H.J.P. Hendriks	Hoogeloon	920724
548.	9207--	Fam. Uijtregt	Hoogeloon	920724
549.	920712	J. van Mol	Duizel	920724
550.	9207--	M. Swaans	Knegsel	920724
551.	9207--	Agrarisch Jongeren Kontakt (AKJ) kring Eindhoven Zuid	Eindhoven Zuid	290724
552.	9207--	A.M. van Buul	Knegsel	920724
553.	920715	ir. H.F. Pit	Sterksel	920724
554.	9207--	F. van Duin, e.a.	Sterksel	920724
555.	9207--	C.A.M. Keeris	Knegsel	920724
556.	9207--	Th. de Groof	Leende	920724
557.	9207--	A.W. Brunning-Dijkshoorn	Knegsel	920724
558.	920715	J.H.A. Meulenbroeks	Hoogeloon	920724
559.	9207--	R. Willems	Knegsel	920724
560.	920713	C.H.L.M. van der Heijden	Knegsel	920724
561.	920714	P.W.S. Ulen	Asten	920724
562.	920715	ir. K.B. Lub	Hoogeloon	920724
563.	92107--	Fam. v/d Wal	Hoogeloon	920724
564.	9207--	H. v. Boxem	Knegsel	920724
565.	920820	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodem- onderzoek	Amersfoort	920821