



Aan
Urenco NL B.V.
Postbus 158
7600 AD ALMELO

Datum

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlage(n)

E/EE/KK/93075945

Onderwerp

Ontwerp-beschikking

ONTWERPBESCHIKKING URENCO NL B.V. TE ALMELO
(20-10-'93)

DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN,

DE MINISTER VAN VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE
ORDENING EN MILIEUBEHEER,

DE MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN
WERKGELEGENHEID,

Gelezen de op 26 maart 1993 ontvangen aanvraag d.d. 24 maart 1993, kenmerk SAF/175.0/93 BDr/HMp, van de vennoten in Urenco Nederland v.o.f., Urenco (Operations Europe) Ltd., Uranit GmbH, Ultra-Centrifuge Nederland N.V., en Urenco Ltd., hierna te noemen: aanvragers, te dezen vertegenwoordigd door Ultra-Centrifuge Nederland N.V., om vergunning voor het wijzigen van haar inrichting te Almelo, waarvoor laatstelijk vergunning is verleend bij beschikking van 10 januari 1992, kenmerk E/EE/KK/91090951;

Bezoekadres

Doorkiesnummer

Telefax

Hoofdkantoor

Postbus 20101

Telefoon 070 3798911

Telex 31099 ecza nl

Bezuidenhoutseweg 30

2500 EC 's-Gravenhage

Telefax 070 3474081

Telegramadres ecza gv



Gezien de daarop betrekking hebbende brieven van Urenco Nederland v.o.f. d.d. 2 juli 1993, kenmerk DIR/HR/jms/202/93 en kenmerk DIR/BDr/mrl/203/93;

Gelet op de verzoeken d.d. 21 juli 1993, kenmerk DIR/vdK/dr-274/93 en DIR/vdK/dr-273/93 van aanvragers respectievelijk Ultra-Centrifuge Nederland N.V. en Urenco NL B.V. i.o. tot toestemming voor overdracht van de aan aanvragers en Ultra-Centrifuge Nederland N.V. verleende Kernenergiewetvergunningen aan Urenco NL B.V. en de daarop verleende beschikkingen van 9 augustus 1993, kenmerk E/EE/KK/93059325 en E/EE/KK/93059321, waarbij die toestemming is verleend;

Gezien de brief van Urenco NL B.V. van 14 september 1993, kenmerk DIR/BDr/52/93, waarin gemeld wordt dat voornoemde overdracht inmiddels heeft plaatsgevonden en verzocht wordt voornoemde aanvraag van 24 maart 1993 en daarop betrekking hebbende brieven van 2 juli 1993 te beschouwen als te zijn ingediend door Urenco NL B.V. waardoor in de desbetreffende documenten onder aanvragers en Urenco Nederland v.o.f. steeds Urenco NL B.V. wordt verstaan; ook in het vervolg zal derhalve steeds van Urenco NL B.V. worden gesproken;

Gezien het feit dat, zoals hierna onder G. is uiteengezet, deze brief van 14 september 1993 tevens strekt tot het wijzigen van de vergunning voor het laboratorium waarvoor laatstelijk aan Ultra-Centrifuge Nederland N.V. vergunning is verleend bij beschikking van 12 april 1989, kenmerk 388/II/1624/EEK en dat de daarvoor benodigde gegevens die als aanvraag daartoe te beschouwen zijn, bij de brief gevoegd zijn;

Overwegen hierna met betrekking tot de volgende onderwerpen:

- A. De ingebrachte reacties over de inhoud van het bij de aanvraag van 24 maart 1993 gevoegde milieu-effectrapport (MER);
- B. De adviezen van de wettelijk adviseurs en van de Commissie voor de milieu-effectrapportage;
- C. Onze conclusie met betrekking tot het MER;
- D. De noodzaak tot uitbreiding;
- E. Stralingsbescherming en veiligheid;
- F. De in het milieu-effectrapport beschreven alternatieven;
- G. De brief van 14 september 1993;
- H. Concluderende overwegingen.

- A. De ingebrachte reacties over de inhoud van het bij de aanvraag van 24 maart 1993 gevoegde milieu-effectrapport (MER)

Voor de gevraagde wijziging is een vergunning op grond van de Kernenergiewet nodig. In het kader van de vergunningprocedure is een milieu-effectrapport opgesteld. Conform het terzake bepaalde in § 7.5 van de Wet milieubeheer (Wm) is een ieder in de gelegenheid gesteld opmerkingen in te brengen over dit MER, nadat dit ten behoeve van de richtlijnen voor het MER al eerder ten aanzien van de Startnotitie had plaatsgevonden.



Ten aanzien van de procedure stellen wij vast dat de aanvraag van Urenco NL B.V. op 26 maart 1993 door het bevoegd gezag in ontvangst is genomen. Deze datum is bepalend voor de termijnen van de verdere behandeling van de aanvraag en het MER conform het terzake bepaalde in de Wet milieubeheer.

Op 23 april 1993 is in de Staatscourant bekend gemaakt dat de termijn voor het maken van opmerkingen voor het MER was vastgesteld van 27 april tot en met 28 mei 1993 en dat de openbare zitting te Almelo op 19 mei 1993 zou plaatsvinden. Deze mededeling is op 23 april ook gepubliceerd in NRC-Handelsblad, Volkskrant, Telegraaf, Twentse Courant en Dagblad van het Oosten/Tubantia. De aanvraag inclusief het MER en de mededeling zijn tevens toegezonden aan de besturen van een tiental in de nabijheid van de gemeente Almelo gelegen gemeenten, aan het bestuur van de provincie Overijssel en aan de betreffende autoriteiten in de Bondsrepubliek Duitsland.

Naar aanleiding van de terinzagelegging zijn reacties ingebracht door:

- Stichting Leefbaar Zeeland
- Mr. N.M.P. Steijnen namens de Stichting Miljoenen Zijn Tegen, J.A.J.M. Flagge en J.A.C. Doens
- De Federatie van Natuur- en Milieuorganisaties in Overijssel, mede namens de Zeeuwse Milieufederatie
- H. Buitenweg, tezamen met Platform Stop UC Almelo, Stichting Natuur en Milieu, Vereniging Milieudefensie, Stichting Greenpeace Nederland, Stichting Kritische Massa, Groen Links, Groen Links afd. Almelo, Groen Links afd. Hengelo, Stichting Milieuraad Almelo, J. Boer, A. van Faassen, P de Rijk en Jongeren organisatie "DWARS" Almelo
- Die Grünen, Bad Bentheim
- Landkreis Grafschaft Bentheim
- Bezirksregierung Weser-Ems
- Arbeitskreis Umwelt Gronau

Daarnaast is vanuit de Bondsrepubliek Duitsland een aantal gelijkkluidende reacties ingebracht die in totaal zijn ondertekend door ruim 1000 personen.

Conform artikel 7.23, tweede lid Wm, kunnen de opmerkingen slechts betrekking hebben op het, mede gelet op de overeenkomstig artikel 7.15 Wm gegeven richtlijnen terzake de inhoud van het milieu-effectrapport, niet voldoen van het rapport aan de bij of krachtens de artikelen 7.10 en 7.11 Wm gestelde regels dan wel op onjuistheden die het rapport bevat.

Vastgesteld moet worden dat een deel van de ingebrachte opmerkingen niet voldoet aan het hiervoor vermelde criterium en betrekking heeft op aspecten die eerst bij de beoordeling van de aanvraag op zich aan de orde kunnen komen, danwel op aspecten m.b.t. de procedure.

Met betrekking tot de reacties die niet voldoen aan het criterium van artikel 7.23, tweede lid, Wm kan worden vastgesteld dat de indieners daarvan op grond van artikel 13.17, eerste lid, Wm in de periode dat de ontwerpbeschikking naar aanleiding van de aanvraag ter inzage zal zijn



gelegd, gelijk een ieder alsnog hun bezwaren naar voren kunnen brengen voor zover deze bezwaren conform artikel 17a, tweede lid, Kernenergiewet zijn ontleend aan vrees voor nadelige gevolgen voor mensen, dieren, planten en goederen.

Gelet op van Duitse zijde ingebrachte bezwaren over de terinzagelegging in Duitsland het volgende.

Conform beleidsafspraken tussen de Nederlandse en Duitse regering inzake nucleaire installaties in het grensgebied informeren betrokken autoriteiten elkaar wederzijds met betrekking tot vergunningaanvragen voor nucleaire installaties in verband met inspraak vanuit het buurland. Hiertoe is in 1977 de Duits-Nederlandse Commissie inzake nucleaire installaties in het grensgebied (NDKK) ingesteld.

Via de NDKK zijn de betreffende Duitse autoriteiten in de afgelopen jaren regelmatig geïnformeerd over de stand van zaken bij de Urenco vestiging in Nederland en was bij hen bekend dat een vergunningaanvraag met MER verwacht kon worden. Zo is in april 1992 via de NDKK de m.e.r.-startnotitie in verband met inspraakmogelijkheden aan de Duitse autoriteiten toegezonden.

In de eerste week van april 1993 is het Duitse centrale contactpunt van de NDKK (Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit, BMU te Bonn) geïnformeerd over de ontvangst van de aanvraag van Urenco NL B.V. en de voorziene inspraaktermijn. Op 14 april zijn meerdere exemplaren van aanvraag en MER aan het BMU verzonden, zodat verdere verspreiding in de Bundesländer Niedersachsen en Nordrhein-Westfalen kon plaatsvinden. In samenspraak tussen BMU en deze Bundesländer is de wijze van bekendmaking en terinzagelegging in Duitsland verder geregeld.

Van de zijde van de Duitse autoriteiten zijn de volgende publikaties in Duitsland verschenen:

- 29 april: Persinformatie van het Niedersächsisches Umweltministerium
- 12 mei : Persinformatie van de Kreis Borken in opdracht van het Ministerium für Wirtschaft, Mittelstand und Technologie des Landes Nordrhein-Westfalen en terinzagelegging van de stukken in Ahaus
- 30 april: Grafschafter Nachrichten
- 3 mei : Elbe-Jeetzel-Zeitung
- 5 mei : Münsterland-Zeitung
- 14 mei : Westfälische Nachrichten
- 14 mei : Münstersche Zeitung

Binnen de termijn voor het maken van opmerkingen is door ruim 1000 instanties en personen uit Duitsland schriftelijk gereageerd.

Concluderend mag worden aangenomen dat in voldoende mate de aanvraag en het MER, alsmede de datum van de openbare zitting bekend waren en er voldoende mogelijkheden tot het maken van opmerkingen en voor gedachtenwisseling zijn geboden.

Vanaf mei heeft in het kader van de NDKK een verdere uitwisseling van informatie plaatsgevonden tussen de Nederlandse en Duitse betrokken autoriteiten. Daarbij zijn de van Duitse zijde ingebrachte vragen en



opmerkingen besproken en is vastgesteld dat mogelijke lozingen van radioactieve en chemische stoffen bij normaal bedrijf verwaarloosbaar en bij ongevallen zo gering zijn dat een radiologische en chemische gevaarzetting voor de bevolking van de Bondsrepubliek Duitsland uitgesloten kan worden.

Derhalve zijn er van de zijde van de Duitse overheid geen verdere voorbehouden meer waarmee het Nederlandse bevoegd gezag rekening dient te houden bij de beslissing over de vergunning voor de uitbreiding van de verrijkingsinstallatie te Almelo.

In de Wet milieubeheer is vastgelegd welke stappen bij het volgen van een inspraakprocedure gevolgd dienen te worden en welke termijnen daarvoor gelden. Teneinde het mogelijk te maken om conform het bepaalde in de artikelen 13.19 en 13.20, j^o artikel 7.34 Wm de definitieve beschikking binnen de daarvoor gestelde termijn van zeven maanden te verlenen, is het, gezien de omvangrijke werkzaamheden verbonden aan deze aanvraag, onvermijdelijk dat de tussenliggende stappen in de procedure in een voortvarend tempo worden doorlopen. Daarmee is een aanvang van de terinzagelegging van het MER één maand na ontvangst in overeenstemming en niet ongebruikelijk.

Ter verdere toelichting kan hier nog opgemerkt worden dat door de ontwikkelingen als vermeld onder G., overschrijding van de eerder genoemde termijn van zeven maanden onvermijdelijk is geworden.

Eén van de vereisten die aan de aanvraag worden gesteld is dat zij in de Nederlandse taal is gesteld. Gezien de omvang van de aanvraag en bijbehorend MER is het niet redelijk van aanvragers te verlangen dat een Duitse vertaling daarbij gevoegd is. Uitgangspunt is dat de informatievoorziening met betrekking tot de aanvraag en het MER in Duitsland een verantwoordelijkheid is van de Duitse autoriteiten. Binnen de NDKK is afgesproken dat de uitwisseling van documenten in de regel geschiedt in de taal waarin deze zijn opgesteld. Dit is ook de procedure die in het verleden met van Duitse zijde ingebrachte aanvragen is gevolgd.

Gezien het voorafgaande wordt het in de betreffende reacties naar voren gebrachte verzoek tot het herhalen van de periode voor het maken van opmerkingen met betrekking tot het MER en het herhalen van de openbare zitting afgewezen. Dit laat onverlet dat ook door Duitse burgers nog gereageerd kan worden op de ontwerpbeschikking, welke evenals de aanvraag en het MER in Duitsland voor inspraak openstaat.

Hieronder wordt ingegaan op de ingebrachte opmerkingen. Daarbij wordt tevens verwezen naar hetgeen over deze onderwerpen onder B. tot en met H. wordt overwogen.



1. Reacties ingebracht door Stichting Leefbaar Zeeland

Het MER dient aangevuld te worden met:

- a. Algemeen belang van de voorgenomen activiteit.
- b. Meer duidelijkheid over de hoeveelheid radioactief afval ten gevolge van de verhoging van de produktie en ten gevolge van het op termijn ontmantelen van de SP-3.
- c. Duidelijkheid over de status van het verarmd uranium.

overweging:

- a. Hiervoor wordt verwezen naar het gestelde onder D. in de overwegingen
- b. Het ontstaan van radioactief afval is niet direct afhankelijk van de verrijking capaciteit maar vooral van het aantal fabrieken dat in bedrijf is. Het verbruik van chemicaliën en hulpstoffen dat op blz. A3.10-A3.12 van het MER wordt vermeld resulteert hoofdzakelijk in zogenaamd WCA-afval. Dat deel dat naar COVRA wordt afgevoerd wordt in het MER in tabel 4.6 gegeven. Bij de ontmanteling komt niet alleen afval vrij; de grootste hoeveelheden materiaal worden hergebruikt. Een indicatie voor de SP-3 geeft daarvoor: 6 t vast afval van waterreiniging (naar COVRA); 2000 t aluminium (voor hergebruik); 300 t slak van het smelten van aluminium (WCA-afval); overig materiaal (voor hergebruik).
- c. Het MER is duidelijk omtrent de toekomst van het verarmde uranium (opslag, hergebruik, omzetting, opslag en eventueel radioactief afval). Thans is alleen de timing niet aan te geven.

2. Reacties ingebracht door Mr. N.M.P. Steijnen namens de Stichting Miljoenen Zijn Tegen, J.A.J.M. Flagge en J.A.C. Doens

- a. Het MER brengt het groepsrisico niet in beeld. Verder is het onduidelijk of Urenco NL B.V. voldoet aan de nota "Omgaan met risico's van straling".
- b. Een aanpassing van de alarmregeling ontbreekt.
- c. De gebouwen zijn ten onrechte niet bestand tegen een vliegtuigongeval.
- d. Voor het radioactieve afval ontbreekt een definitieve voorziening.

overweging:

- a. Het groepsrisico brengt in beeld de kans die aanwezig is dat bij grote ongevallen 10 of meer acute doden zullen vallen. Uit de ongevalsanalyses blijkt dat er in geen enkel geval sprake is van acute doden, zodat het begrip groepsrisico in dit geval geen betekenis heeft.
Voor de toetsing aan genoemde nota wordt verwezen naar het gestelde onder E.
- b. Urenco NL B.V. behoort niet tot de inrichtingen waarvoor conform het Nationaal Plan Kernongevallenbestrijding (NPK, Tweede Kamer vergaderjaar 1988-1989, 21 015, nr. 3) een alarmregeling aanwezig dient te zijn. De organisatie voor rampenbestrijding is hier



conform de Rampenwet opgenomen in het lokale gemeentelijke rampenplan dat vanzelfsprekend regelmatig wordt aangepast aan de actuele situatie binnen het bedrijf. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de gemeente Almelo.

- c. Hiervoor wordt verwezen naar het gestelde onder E.
- d. Zie overweging 1.c.

3. Reacties ingebracht door de Federatie van Natuur- en Milieuorganisaties in Overijssel, mede namens de Zeeuwse Milieufederatie

- a. Het is onjuist om van een noodzakelijke uitbreiding te spreken.
- b. De uitbreidingsplannen zijn strijdig met het NMP en NMP-plus.
- c. In het MER ontbreekt een integrale visie omdat niet de gehele kernindustrie-keten beschreven wordt.
- d. De informatie in het MER is onvolledig; met name t.a.v. aardgasgebruik, gegevens over de betrokken milieucompartimenten, effecten van een verhoogd uraniumgehalte op het bodemleven, en ontstaan van afval. Bovendien ontbreekt vaak de onderbouwing van de gegevens.
- e. Effecten op planten en dieren alsmede sociale aspecten zijn onvoldoende of niet beschreven.
- f. Niet aangegeven is in hoeverre de objectiviteit gewaarborgd is, daar het bevoegd gezag (Ministerie van Economische Zaken) tevens grootaandeelhouder is.
- g. De alternatieven zijn niet gelijkwaardig beschreven en beschouwd en de keuze is gebaseerd op onjuiste en onvolledige informatie.

overweging:

- a. Hiervoor wordt verwezen naar het gestelde onder D.
- b. Nergens uit het NMP of NMP-plus blijkt dat de voorgenomen activiteit strijdig zou zijn met het daarin gegeven beleidskader. Dit beleidskader houdt onder meer in dat voor industriële activiteiten als de onderhavige een beoordeling plaats moet vinden op basis van de criteria van het risicobeleid. Daarnaast vindt ten aanzien van deze activiteit een rechtvaardigingstoets plaats (zie hiervoor het gestelde onder D.).
- c. De plicht voor een m.e.r. is, op grond van het bepaalde in de Wm, in het bijzonder de artikelen 7.2 en 7.10, en het Besluit milieueffectrapportage, beperkt tot de uitbreiding of wijziging van de inrichting (zie met name pagina 27 van de Nota van Toelichting bij het Besluit mer).
De richtlijnen voor het MER, welke zijn opgesteld na advies hierover verkregen te hebben van de Commissie voor de milieu-effectrapportage (Commissie mer), geven derhalve aan dat in het MER de gevolgen weergegeven moeten worden die rechtstreeks voortvloeien uit de voorgenomen wijzigingen.
- d. Voor een industrieel complex is het totale aardgasgebruik van Urenco NL₃B.V. gering te noemen. Daarmee is ook de toename van 250.000 m³ per jaar, hetgeen overeenkomt met het verbruik van 125 tot 250 woonhuizen, gering te noemen.



Zoals in het MER is aangegeven zijn niet alle denkbare metingen met betrekking tot lucht- bodem- en waterkwaliteit beschikbaar omdat deze niet verricht worden. Wel zijn de gegevens verstrekt over de door de verrijkingsfabrieken geëmitteerde lucht en de mogelijke gevolgen daarvan. De door luchtlozingen veroorzaakte verhoging van het uraniumgehalte op de grond is dermate gering (ook al ten opzichte van de van nature aanwezige hoeveelheden), dat ingeschat mag worden dat de gevolgen daarvan verwaarloosbaar zijn. In de Weezebeek wordt alleen -niet besmet- regenwater geloosd. Het geloosde water en het slib in de lozingsputten worden steekproefgewijze gecontroleerd op mogelijke besmetting. De resultaten van de slibmonstermetingen staan in het MER vermeld. De gesignaleerde leemten van kennis op dit gebied zijn in deze gevallen aanvaardbaar; gezien de geringe, danwel afwezige, invloed van de lozingen op het locale milieu. De gevolgen van de lozingen van licht besmet afvalwater op het gemeenteriool zijn in voldoende mate in het MER beschreven. Zie hiervoor ook hetgeen in de overwegingen onder E. vermeld wordt. Ten aanzien van de halogeen koolwaterstoffen kan nog opgemerkt worden dat door Urenco NL B.V. in overleg met de Hoofdinspecteur voor de Milieuhygiëne het CFK-actieprogramma en het Besluit inzake stoffen die de ozonlaag aantasten (MER § 3.2.2) worden vertaald in actieplannen. De 50.000 liter organische verbindingen bestaat voor 80% uit dieselbrandstof voor het proefdraaien van de generatoren. De daardoor opgewekte elektrische energie vervangt brandstofverbruik bij de centrale van het elektriciteits- produktiebedrijf EPON. Voor de rest is het grootste deel smeermiddelen, o.a. voor diezelfde generatoren. Gebruikte motorolie wordt als WCA afgevoerd (MER blz. A3.12). Met betrekking tot het radioactief afval wordt verwezen naar hetgeen hierover onder l.b en l.c is opgemerkt.

- e. Uit het MER is gebleken dat er geen kwetsbare leefgemeenschappen zijn aan te wijzen. Verder is het zo dat ervan uit wordt gegaan dat indien de mens voldoende beschermd is, dit ook voor populaties van planten en dieren geldt (zie ook nota "Omgaan met risico's van straling", Tweede Kamer, vergaderjaar 1989-1990, 21 483, nr. 2, § 3.3). Sociale aspecten maken conform het advies van de Commissie mer en de gegeven richtlijnen geen deel uit van de onderwerpen die in deze m.e.r. aan de orde dienen te komen.
- f. Conform de bepalingen van de Kernenergiewet wordt het bevoegd gezag gevormd door de Ministers van Economische Zaken, van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Met name waar het gaat om aspecten van milieu en veiligheid en de beoordeling van het MER zijn de laatste twee Ministers bij uitstek bevoegd. Er behoeft geen vrees te zijn dat het onafhankelijk oordeel dat zij vormen, beïnvloed wordt door vermeende belangenverstrengeling bij de Minister van EZ, zo die er al zou zijn.
- g. Met de marginale verschillen die er tussen de verschillende alternatieven zijn, is het ook nauwelijks aan te tonen. Zie tevens het gestelde in de overwegingen onder F.



4. Reacties ingebracht door H. Buitenweg, Platform Stop UC Almelo, Stichting Natuur en Milieu, Vereniging Milieudefensie, Stichting Greenpeace Nederland, Stichting Kritische Massa, Groen Links, Groen Links afd. Almelo, Groen Links afd. Hengelo, Stichting Milieuraad Almelo, J. Boer, A. van Faassen, P de Rijk en Jongeren organisatie "DWARS" Almelo
- a. Vorm en presentatie van het MER voldoen niet aan de daaraan te stellen eisen.
 - b. Het MER behandelt niet de gebouwen op het UCN terrein.
 - c. Het MER behandelt alleen de aspecten van de verrijkingsfabriek en niet de aan de uitbreiding verbonden effecten op andere delen van de kernenergiecyclus.
 - d. Onduidelijkheid over de capaciteitsopbouw en -behoefte.
 - e. Onduidelijkheid over maatregelen die bij verrijgingspercentages. boven de 5% genomen worden. In het MER is ook niet vermeld hoeveel verarmd uranium in het verleden is herverrijkt.
 - f. Er wordt niet aangetoond dat Urenco NL B.V. zich houdt aan de uitvoeringsbesluiten m.b.t. de Richtlijnen van de Raad van Europese Gemeenschappen. Dit betreft art. 37 Euratom en de MER-plichtigheid.
 - g. Er wordt niet aangegeven wat de invloed van de nota "Omgaan met risico's van straling" en de vervolgotitie daarop hebben op Urenco NL B.V..
 - h. Te gemakkelijk en niet onderbouwd wordt gesteld dat een beperking van de doorstroomhoeveelheden niet mogelijk is.
 - i. Tabel 4.2 is onduidelijk over aantallen containers bij vervoer en opslag. Welke proefnemingen worden bedoeld?
 - j. De veiligheidsaspecten van transporten zijn onvoldoende behandeld
 - k. De uitbreidingsplannen zijn strijdig met het NMP en NMP-plus en het provinciaal Milieubeleidsplan.
 - l. Waarom kunnen autoclaven storingen met UF_6 -containers geheel beheersen?
 - m. De mate van gebruik van reprofeed en de voorzorgsmaatregelen daarbij, worden niet aangegeven.
 - n. Waarom opslag binnen voor UF_6 dat meer dan 1% verrijkt is en voor het ander UF_6 buiten?
 - o. Wat zijn de toekomstverwachtingen voor het verarmde materiaal dat in opslag wordt gehouden?
 - p. Wat wordt er aan het geluidsniveau bij de SP-3 gedaan?
 - q. Wat zijn de effecten van het verhoogd stralingsniveau ten gevolge van de containeropslag?
 - r. Milieueffecten van afgevoerd radioactief afval naar COVRA respectievelijk het Verenigd Koninkrijk worden niet beschreven.
 - s. Hoeveel afval is sinds de oprichting geproduceerd?
 - t. Waarom is geen opvang voor bluswater nodig?
 - u. Hoe wordt de straling, b.v. door middel van afscherming beperkt?
 - v. Behandeling van nul-min alternatief ontbreekt en de overige alternatieven zijn te summier behandeld.



- w. Verschillende genoemde onderzoeksrapporten zijn niet beschikbaar
- x. Mondelinge referenties zijn niet te toetsen.
- y. De kwaliteit van de Weezebeek is niet onderzocht, alsmede de invloed van Urenco NL B.V. daarop.
- z. De keuze voor de voorgenomen wijziging en niet voor het meest milieuvriendelijke alternatief is strijdig met het ALARA-principe
- aa. De Roermondse aardbeving heeft wel invloed gehad op de centrifuges van Urenco NL B.V.
- ab. De ongevalsanalyses geven alleen de lozingen en niet de gevolgen voor de omgeving weer. De risicoanalyse is niet goed onderbouwd weergegeven.
- ac. Onduidelijk is op welke punten bij de verschillende alternatieven nog verbeteringen mogelijk zijn en er is niet aangetoond dat het meest milieuvriendelijk alternatief daadwerkelijk de beste optie voor het milieu is.
- ad. Niet is aangetoond dat de flexibiliteit bij andere opties dan de voorgenomen wijziging minder is.
- ae. Het MER is onduidelijk over de emissies.
- af. De voorgenomen wijziging is een nieuwe activiteit en moet dus aan de 10^{-8} risicogrens voldoen. Is dit ook zo?
- ag. De noodzaak voor uitbreiding is niet duidelijk; zijn de prognoses wel juist?
- ah. Het alternatief van totale stillegging ("nul-nul"-alternatief) ontbreekt.
- ai. Wat zijn de jaarlijkse CFK-emissies? Zijn er plannen voor vervanging van de CFK's?
- aj. Is bij de opslag van verarmd UF_6 rekening gehouden met reprofied?
- ak. Welke hoeveelheden afval komen vrij bij sluiting van SP-3 en SP-4?
- al. Wat was per 1 mei 1993 de werkelijke capaciteit van SP-3 en SP-4?
- am. Er ontbreken gegevens over de hoeveelheid opgewerkt uranium die nu en in de toekomst in Almelo verrijkt wordt en een opgave van de hoeveelheid en aard van het afval dat vrijkomt bij ontmanteling van de fabriek.

overweging:

- a. Voor de procedure ter voorbereiding van het MER zijn de daaraan te stellen wettelijke bepalingen (Wet algemene bepalingen milieubeheer c.q. Wet milieubeheer) gevolgd. De startnotitie en het MER hebben conform deze bepalingen ter inzage gelegen. De adviezen van de wettelijke adviseurs zijn daar ook bijgevoegd. Abusievelijk is de tweede bladzijde van het advies van de Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie (DLNO) daarbij weggelaten. Deze bladzijde is alsnog tegelijkertijd met de ontwerpbeschikking ter inzage gelegd. In juli 1992 zijn aan alle insprekers op de startnotitie (zie bijlage bij de richtlijnen) de richtlijnen toegezonden. Het is niet zo dat aan deze insprekers



automatisch ook het MER wordt toegezonden. Over de verkrijgbaarheid van het MER voor derden is niets expliciet geregeld. Indien omstandigheden het toelaten kan op verzoek -en gewoonlijk tegen betaling van de kosten- aan derden een exemplaar verstrekt worden.

Met inachtneming van het hierna ter zake gestelde onder B., C. en F. zijn wij van mening dat het MER aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen voldoet.

- b. De in de beschikking van 10 januari 1992 onder besluit C. opgenomen bepaling strekt zich uit tot de inrichting die onder die vergunning valt en tot 31 augustus 1993 als rechtspersoon de in aanhef van deze beschikking vermelde aanvragers kende. Het laboratorium, de fabrieken en de gebouwen van UCN vielen tot 31 augustus 1993 onder een andere eigenaar en rechtspersoon, n.l. Ultra-Centrifuge Nederland N.V. en vormden mede daardoor een aparte inrichting. Zij hoeven derhalve niet in het MER behandeld te worden. Dit is ook in overeenstemming met het advies van de Commissie mer en de richtlijnen voor het MER.
- Het feit dat de situatie met betrekking tot de rechtspersonen per 31 augustus gewijzigd is en de verrijkingsfabrieken tezamen met het laboratorium als één (kern-)inrichting worden beschouwd waarvoor de onderhavige beschikking wordt afgegeven, brengt geen verandering in de vereiste omvang van het MER. De activiteiten binnen het laboratorium wijzigen zich namelijk niet. Bovendien heeft de wijziging met betrekking tot de verrijkingsfabrieken geen invloed op de activiteiten van het laboratorium en de gevolgen daarvan voor het milieu.
- c. Zie overweging 3.c.
- d. Hiervoor wordt verwezen naar het gestelde onder D.
- e. Aanpassingen in techniek en bedrijfsvoering voor 10% verrijking zullen, zo dit ooit aan de orde is, slechts een klein gedeelte van de fabriek betreffen (MER § 2.5). De hoeveelheden UF_6 boven 5% verrijking zullen dan relatief gering zijn. Daardoor is er geen merkbaar effect op de brontermen in de ongevalsscenario's. Het herverrijken van verarmd materiaal heeft in het verleden nauwelijks plaatsgevonden omdat daarvoor geen economische noodzaak aanwezig was.
- f. In 1981 is conform artikel 37 van het Euratom-verdrag gerapporteerd over de verrijkingsinstallatie te Almelo. Dit naar aanleiding van de vergunningaanvraag voor de SP-4. Uit de bepalingen van de aanbeveling van de Commissie van de Europese Gemeenschappen van 7 december 1990, nr.91/4/Euratom (Pb. EG.L6/16) volgt dat alleen in het geval dat de wijziging van een plan voor lozing een aanmerkelijke toename van de blootstelling van de bevolking van een andere Lid-Staat tot gevolg kan hebben, opnieuw aan de Commissie gerapporteerd moet worden. In het onderhavige geval is verhoging van de lozingen niet aan de orde en behoeft de Commissie niet vooraf geïnformeerd te worden. Waar het de vrijwilligheid van het doorlopen van de m.e.r.-procedure betreft, merken wij op dat het wel of niet doorlopen daarvan op basis van vrijwilligheid niet meer relevant is nu er een m.e.r.-procedure is gevolgd.



- g. De gevolgen van normaal bedrijf en van ongevallen zijn getoetst aan de beide notities (MER § 8.8.1).
- h. De hoeveelheid voedingsmateriaal kan tot op zekere hoogte worden verminderd door verdere uitputting dan b.v. 0,25% U-235. De daarvoor benodigde hoeveelheden verrijkingsarbeid nemen echter zeer sterk toe, en daarmee de kosten. Het op deze wijze reduceren van de hoeveelheid voedingsmateriaal is niet in lijn met de commerciële doelstellingen van Urenco NL B.V..
- i. De hoeveelheden zijn afhankelijk van de opdracht van de klant. Als basis voor de berekening voor de benodigde opslagcapaciteit is het volledig opslaan op het terrein van Urenco NL B.V. genomen.
Bedoelde proefnemingen worden beschreven in "Measurement of temperature of 48Y cylinder exposed to sun" (K. Tsukiyama, K.Sato, N.Watabe, S.Ozaki; PATRAM 93 Proceedings). Dit document is openbaar verkrijgbaar.
- j. De transporten geschieden volgens de geldende (internationale) regelgeving (MER § 4.5.3) waarin de veiligheidsmaatregelen zijn vastgelegd. De tussenvoorraad voedingsmateriaal heeft geen invloed op de transporten. Jaarlijks moet een hoeveelheid materiaal aangevoerd worden.
- k. Zie overweging 3.b. Daarbij wordt aangetekend dat zoals uit het MER blijkt de risico's voor de omgeving als verwaarloosbaar zijn te kenmerken en niet wezenlijk verschillen met die van de huidige situatie.
- l. Een lekkage van UF_6 uit een UF_6 -container kan resulteren in een verhoging van de druk binnen de autoclaaf, die steeds beneden de ontwerpdruk van een autoclaaf blijft.
- m. Uitgangspunt bij de ongevalsanalyses is dat het vrijkomende materiaal voor 100% uit reprocessed uranium bestaat. Naast de voorzorgsmaatregelen welke toegepast worden voor verarmd materiaal van natuurlijke oorsprong zijn geen extra maatregelen nodig.
- n. Verrijkt materiaal (produkt) wordt binnen opgeslagen in afwachting van transportvoorbereiding en verpakking. Het is wenselijk dat dit droog en schoon geschiedt.
- o. Herverrijking in de vorm van UF_6 is afhankelijk van de ontwikkeling in de uraniummarkt in de toekomst. Zelfs na omzetting in U_3O_8 is dit uranium beschikbaar voor gebruik in brandstof. Er is vooralsnog geen sprake van afval.
- p. Het geluid van de SP-3 wordt al veroorzaakt in de bestaande situatie en niet door de voorgenomen wijziging. In samenwerking met de Hoofdinspecteur voor de Milieuhygiëne wordt hier de nodige aandacht aan besteed.
- q. Hiervoor wordt verwezen naar het gestelde onder E.
- r. Deze aspecten vallen conform de gegeven richtlijnen en het advies daarvoor, buiten de scope van dit MER; zie tevens overweging 3.c. Ten aanzien van Covra wordt daarbij nog opgemerkt dat in het MER voor Covra de milieueffecten voor de opslag van afval aldaar uitvoerig behandeld zijn.
- s. Hiervoor wordt verwezen naar overweging l.b.



- t. Water is niet het primaire blusmiddel voor gebruik in de procesinstallaties. In bepaalde gedeelten van de fabrieken is wel een mogelijkheid aanwezig voor gescheiden opvang van afvalwater.
- u. Hiervoor wordt verwezen naar het gestelde onder E.
- v. Conform de geldende regelgeving is de m.e.r.-plicht gebonden aan een voorgenomen activiteit. Die activiteit betreft hier de uitbreiding van de verrijkingcapaciteit van Urenco NL B.V., uitgaande van de bestaande situatie. De stilleggingsvariant komt hierbij dus niet aan de orde.
De behoefte aan de tweede fase van de SP-5 is afhankelijk van de marktontwikkeling en uitval van bestaande capaciteit.
Zie verder het gestelde onder F.
- w. In het MER zijn de relevante gegevens uit deze onderzoeksrapporten vermeld.
- x. De in het MER op blz. 58 gerefereerde mondelinge mededeling van de gemeente Almelo betrof informatie over de stromingsrichting van het grondwater en wel dat deze lokaal zeer verschillend kan zijn. De mondelinge mededeling bevatte voor het MER geen bruikbare informatie; de werkelijke stromingsrichting is verkregen uit metingen van de grondwaterstanden tijdens het verrichte bodemonderzoek, zoals ook vermeld op blz. 58 van het MER. De feitelijke grondwaterbeweging ter plekke is dus niet verkregen dan wel gebaseerd op mondeling verkregen informatie.
- y. Zie hiervoor het gestelde onder overweging 3.d.
- z. ALARA betekent "As Low As Reasonably Achievable". In de overwegingen met betrekking tot het "redelijke" worden daarbij sociale en economische factoren mede betrokken. Zoals uit verdere overwegingen zal blijken zijn wij van mening dat de voorgenomen wijziging voldoende tegemoet komt aan de eisen die in het kader van ALARA kunnen worden verlangd.
- aa. De destijds geconstateerde centrifugecrashes bij Urenco NL B.V. hebben geen gevolgen voor de veiligheid (zie ook MER blz. A4.10, § 3.1).
- ab. Het MER geeft conform de nota "Omgaan met risico's van straling" een duidelijk beeld over de risico's die het gevolg zijn van de lozingen bij normaal bedrijf en ongevallen.
- ac. Hiervoor wordt verwezen naar overweging 3.g en het gestelde onder F.
- ad. Het meest milieuvriendelijk alternatief biedt minder flexibiliteit om aan de marktverwachtingen te kunnen voldoen.
- ae. Hiervoor wordt verwezen naar overweging 4.ab en het gestelde onder E.
- af. Hiervoor wordt verwezen naar het gestelde onder E.
- ag. Hiervoor wordt verwezen naar het gestelde onder D.
- ah. Zie overweging 4.v.
- ai. Zie onder overweging 3.d



- aj. Het toepassen van reprofied zal het stralingsniveau aan de terreingrens niet beïnvloeden omdat daar alleen verarmd materiaal wordt opgeslagen. Het stralingsniveau van verarmd opgewerkt uranium is vergelijkbaar met dat van verarmd natuurlijk uranium. De straling van opgewerkt materiaal wordt hoofdzakelijk bepaald door de vervalprodukten van de lichtste isotoop van uranium U-232 (MER blz. A4.25 § 6.1). Dit isotoop is nauwelijks aanwezig in het verarmde materiaal, omdat het bij verrijking naar de produktzijde overgaat. Verder wordt verwezen naar overweging 4.m en het gestelde onder E.
- ak. Zie overweging 1.b.
- al. De beschikbare capaciteit per 1 mei 1993 was 1375 ton SW/jaar voor de SP-3 en SP-4 tezamen.
- am. De verschillen tussen opgewerkt uranium en van natuurlijk uranium zijn in het MER aan de orde gesteld. Zie tevens het gestelde onder de overwegingen 4.m en 4.aj. Het ontstane afval is steeds van de categorie laagactief afval. De kosten verband houdende met decommissioning is geen onderwerp dat op grond van de gegeven richtlijnen of het advies daarvoor in het MER aan de orde dient te komen.

5. Gelijkluidende reacties ingebracht door ruim 1000 personen

- a. Zelfs bij normaal bedrijf wordt al geringe straling uitgezonden.
- b. Het is geen milieuvriendelijk bedrijf en het afvalprobleem is niet opgelost.
- c. Transporten zijn een gevaar voor de bevolking.
- d. De installatie is niet bestand tegen vliegtuigongelukken.
- e. De Almeloze verrijkingsinstallaties zijn regelmatig in verband gebracht met militaire toepassingen; alleen stillegging kan militaire toepassingen verhinderen.

overweging:

- a. Hiervoor wordt verwezen naar het gestelde onder E.
- b. Zie hiervoor de overwegingen onder 3.b en 1.c.
- c. De transporten over de weg vinden plaats in overeenstemming met de daarvoor geldende internationale regelgeving. Tot nu toe hebben dergelijke transporten nog nooit tot gevaarlijke situaties aanleiding gegeven (zie ook aanvullende informatie van Urenco NL B.V. van 2 juli 1993, kenmerk DIR/BDr/mr1/203/93, bijlage B).
- d. Hiervoor wordt verwezen naar het gestelde onder E.
- e. Nederland is verdragspartner bij het Non-Proliferatie verdrag en het Euratomverdrag en voldoet nauwgezet aan de daaruit voortvloeiende verplichtingen. Dit betreft ook de verplichtingen die voor Urenco NL B.V. gelden. Er zijn geen aanwijzingen dat de vergunninghouder in het verleden ooit in strijd met deze verplichtingen heeft gehandeld. Ook is te wijzen op de verplichtingen die voortvloeien uit het Verdrag van Almelo.



De ingebrachte opmerkingen die niet voldoen aan het criterium als gesteld in artikel 7.23, tweede lid Wm, betreffen bezwaren in algemene zin tegen de inrichting alsmede bezwaren tegen de gevolgde procedure. Zij behoeven mitsdien hier geen verdere bespreking en er wordt verwezen naar hetgeen hierover al eerder is opgemerkt (zie onder A. derde alinea).

Daarnaast wordt vastgesteld dat de op de openbare zitting ingebrachte opmerkingen zich vrijwel uitsluitend richten op de wenselijkheid van de activiteit in het algemeen en derhalve thans niet verder besproken behoeven te worden. Verwezen wordt naar het verslag van deze zitting dat bij de aanvraagdocumenten ter inzage is gelegd.

B. De adviezen van de wettelijk adviseurs en van de Commissie voor de milieu-effectrapportage

Ingevolge artikelen 7.25 c.q. 7.26 van de Wet milieubeheer zijn de wettelijk adviseurs en de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid gesteld een advies uit te brengen met betrekking tot het, mede gelet op de gegeven richtlijnen inzake de inhoud van het MER, al dan niet voldoen van het MER aan de regels die zijn gesteld in artikel 7.10 van de Wet milieubeheer en met betrekking tot eventuele onjuistheden in het rapport.

De wettelijk adviseurs, te weten de Regionaal inspecteur voor de Milieuhygiëne (RIMH) te Zwolle en de Directeur Landbouw, Natuur en Openlucht recreatie (DLNO) te Zwolle hebben van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt.

De Commissie voor de milieu-effectrapportage heeft op 28 juni 1993 advies uitgebracht. In het advies concludeert de Commissie dat het MER voldoende inzicht geeft in de milieugevolgen van de activiteit en daarmee kan dienen als basis voor de besluitvorming. De milieugevolgen zijn gering.

Uit het oogpunt van voorlichting aan het publiek had het MER echter duidelijker kunnen aangeven wat de mate van milieuvriendelijkheid van de voorgenomen activiteit is, in verhouding tot de onderzochte alternatieven.

De Commissie adviseert bij de ontwerpbeschikking een toelichting te geven op deesignaleerde onvolkomenheden.

In haar advies maakt de Commissie een aantal opmerkingen over de inhoud van het MER, die hieronder zijn samengevat en worden overwogen.

- a. Het MER is niet duidelijk over de relatie tussen het gegeven stralingsniveau aan de terreingrens t.g.v. de containeropslag en de normstelling conform de nota "Omgaan met risico's van straling";
- b. De onderbouwing voor het al dan niet behandelen van bepaalde alternatieven had beter gekund;
- c. De risicoanalyse is niet op alle punten even duidelijk;



overweging:

Naar aanleiding van deze opmerkingen is Urenco NL B.V. gevraagd om hierop te reageren. Zij heeft dit gedaan in de bijlage B van de brief van 2 juli 1993, kenmerk DIR/BDr/mrl/203/93. Uit de hierbij overlegde gegevens concluderen wij dat daarmee aan de opmerkingen van de Commissie in voldoende mate tegemoet is gekomen. Ten aanzien van het onder a. genoemde onderwerp verwijzen wij tevens naar de daaraan gewijde overweging onder E.

C. De conclusie met betrekking tot het MER

Mede gezien het advies van de Commissie en de reactie daarop van Urenco NL B.V. d.d. 2 juli 1993, komen wij tot de conclusie dat het MER aan de daaraan te stellen eisen voldoet en voor de onderhavige aanvraag van toepassing is.

D. De noodzaak tot uitbreiding

De activiteiten van Urenco NL B.V. vinden hun basis in de door het Koninkrijk der Nederlanden, de Bondsrepubliek Duitsland en het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord Ierland gesloten overeenkomst (het verdrag van Almelo, Trb. 1970, 410). Deze activiteiten hebben er onder meer toe geleid dat Urenco Ltd. zich een aanzienlijk aandeel in de wereldmarkt voor uranium-verrijking heeft verworven en dat bij de vestiging van Urenco NL B.V. te Almelo het substantiële aantal van circa 550 arbeidsplaatsen is gerealiseerd.

Door Urenco Ltd. wordt er naar gestreefd haar marktaandeel niet alleen in stand te houden, doch ook verder uit te breiden. Mede met het oog op dit streven en het versterken van haar concurrentiepositie heeft zij haar organisatie daarvoor per 1 september 1993 gewijzigd; een wijziging welke door de Ministers van Economische Zaken en van Financiën wegens het aandeelhouderschap van de Staat in Ultra-Centrifuge Nederland N.V., welke thans Nederlands aandeelhouder in Urenco Ltd. is, is goedgekeurd. Door genoemde ministers zijn daarover mededelingen gedaan aan de Tweede Kamer bij brief van 17 juni 1993 (Tweede Kamer vergaderjaar 1992-1993 22.800, XIII nr. 51).

De noodzaak voor Urenco Ltd. om vervangende en additionele verrijkingcapaciteit in Almelo te realiseren is op ons verzoek door Urenco NL B.V. nader onderbouwd met haar brief van 2 juli 1993, kenmerk DIR/HR/jms/202/93. Hierin worden de perspectieven geschetst voor uitbreiding van haar contractenbestand en de daarmee samenhangende doelstelling van Urenco Ltd. om haar huidig marktaandeel van ca. 12% van de wereldmarkt uit te breiden naar ca. 15% in 2000. Tevens wordt daarin aangegeven wat de daarbij behorende verrijkingcapaciteit voor Urenco Ltd. zou moeten zijn en wat dit betekent voor de capaciteit van de Urenco-fabrieken in resp. Capenhurst (VK), Gronau (BRD) en Almelo.



Wij constateren dat de internationale verrijkingmarkt al jaren gekenmerkt wordt door overcapaciteit enerzijds en, vooral de laatste jaren, door substantieel aanbod van (relatief goedkope) verrijkingsarbeid uit Rusland anderzijds. Bij dit alles is ook van belang dat vanwege internationale afspraken op het gebied van de nucleaire ontwapening grote hoeveelheden verrijkt uranium uit de militaire sector beschikbaar zullen kunnen komen voor civiel gebruik. Verder constateren wij dat in de komende tien jaar er in de wereld relatief weinig sprake zal zijn van uitbreiding van het aantal kerncentrales.

Wij constateren daartegenover dat het een gegeven is dat veel van de bestaande kerncentrales in de komende jaren te maken hebben met aflopende verrijkingscontracten, zodat er duidelijk ruimte is voor nieuwe concurrerende aanbiedingen. De bestaande verrijkingcapaciteit in de wereld bestaat grotendeels uit de installaties die gebaseerd zijn op de verouderde technologie van de gasdiffusie-methode. Die gaat gepaard met een hoog elektriciteitsverbruik. Onder meer is het voor de Amerikaanse verrijkingsindustrie om die reden aantrekkelijk de uit haar militaire sector afkomstige hoeveelheden hoog verrijkt uranium tezamen met die, die de Verenigde Staten van Rusland overnemen voor toepassing in de civiele sector (na conversie tot laag verrijkt uranium) te gebruiken voor honorering van bestaande verrijkingscontracten in plaats van de produktie uit gasdiffusie-installaties.

De centrifuge-technologie van Urenco biedt in de zich op deze wijze ontwikkelende verrijkingmarkt dusdanige voordelen dat een uitbreiding van haar marktaandeel als een reëel te achten mogelijkheid gezien moet worden. Voor Urenco betekent dit uitbreiding van haar verrijkingcapaciteit. Daarbij is tevens te overwegen dat Urenco thans over een omvangrijke orderportefeuille beschikt welke er toe geleid heeft dat in 1992 een levering van circa 3000 ton SW heeft plaatsgevonden, waarmee een aandeel van 12% op de westerse verrijkingmarkt bereikt is. Ondanks de forse concurrentie heeft Urenco de laatste tijd belangrijke langjarige contracten kunnen afsluiten, behalve in bestaande markten, ook met kerncentrales in Japan, Frankrijk en Spanje, landen waar tot voor kort niet door Urenco geleverd werd. Daarnaast verwacht Urenco ook in de komende periode nieuwe, omvangrijke contracten af te sluiten, ook in nieuwe markten. Dit alles leidt er toe dat de verrijkingcapaciteit voor de totale Urenco-organisatie zal moeten groeien van circa 2800 ton SW/jaar thans tot circa 3500 ton SW/jaar in 1995 en zelfs mogelijk tot 4500 ton SW/jaar of meer in 2000.

Zoals in de eerdergenoemde brief aan de Tweede kamer van 17 juni 1993 over de nieuwe Urenco-organisatie is opgemerkt, is het voor de locatie Almelo en voor de daar aanwezige werkgelegenheid van belang dat Urenco NL B.V. over de bedrijfseconomische en vergunningstechnische voorwaarden beschikt om voor de toekomstige bouw van verrijkingcapaciteit van Urenco in aanmerking te komen. Daarbij is te bedenken dat thans al circa 50% van de Urenco-capaciteit in Almelo is gevestigd. Op grond van de informatie die het MER geeft inzake de



ontwikkeling van de capaciteit in Gronau en in Capenhurst is te concluderen dat Almelo in principe over de vereiste goede uitgangspositie beschikt als in de brief van 17 juni 1993 bedoeld.

Gegeven de informatie van Urenco, gegeven ook de door de Nederlandse regering onderschreven wens de Urenco-organisatie aan te passen aan de vigerende marktomstandigheden en gegeven het belang van de locatie Almelo, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor het uitbreiden van de SP-4 tot 1500 ton SW/jaar en het bouwen van een nieuwe fabriek (SP-5) met een initiële capaciteit van nog eens 1000 ton SW/jaar voldoende gerechtvaardigd is. Daarbij is van belang dat de door Urenco NL B.V. toegepaste technologie het mogelijk maakt de capaciteit modulair op te bouwen en te benutten naar rato van de gesloten verrijkingscontracten, zodat verrijkingsactiviteiten slechts zullen plaatsvinden wanneer deze in relatie staan tot de contractuele verplichtingen van Urenco.

E. Stralingsbescherming en veiligheid

Uit het MER en de aanvraag blijkt dat Urenco NL B.V. thans reeds praktisch volledig aan recente beleidsinzichten op het gebied van de stralingsbescherming voldoet, en dat aanvragers te kennen hebben gegeven aan de daaruit op termijn voortvloeiende nader te stellen regelgeving te kunnen voldoen. In het onderstaande wordt dit nader toegelicht, waarbij meer in het bijzonder zal worden stilgestaan bij de situatie die zich aan de terreingrens voordoet ter hoogte van de opslag van verarmd UF₆.

Met berekening tot lozingen blijkt dat Urenco NL B.V. ook met gebruikmaking van een produktiecapaciteit van 1500 ton SW per jaar in de SP-4 en 1000 ton SW/jaar in de SP-5 kan voldoen aan de lozingslimieten die in de beschikking van 1992 zijn genoemd. Tevens blijkt dat deze limieten nog voldoende ruimte bieden om ook de lozingen vanuit het laboratorium daar onder te laten vallen, zodat deze samenvoeging resulteert in een verlaging van de eerder in totaal vergunde hoeveelheden.

Deze lozingslimieten kunnen een blootstelling van de bevolking en het milieu tot gevolg hebben die op grond van recente beleidsinzichten op het gebied van stralingsbescherming rond het verwaarloosbaarheidsniveau liggen. Daarin komt mede tot uiting dat aanvragers in voldoende mate invulling hebben gegeven aan het vereiste van het toepassen van het ALARA-principe.

In overeenstemming met de notitie "Omgaan met risico's van straling" (Tweede Kamer, Vergaderjaar 1989-1990, 21 483, nr. 2) en de vervolgnootitie daarop (Tweede Kamer, Vergaderjaar 1992-1993, 21 483, nr. 15) is het niet redelijk om te verlangen dat beneden dit verwaarloosbaarheidsniveau een verdere inspanningsverplichting blijft bestaan om de lozingen verder te verlagen teneinde een nog lagere lozingslimiet op te kunnen leggen. Daarnaast kan worden vastgesteld dat de daadwerkelijke lozingen in de afgelopen jaren duidelijk lager zijn geweest dan de in de vergunning gegeven grenswaarden.



Met betrekking tot de, overwegend door de buitenopslag van verarmd UF_6 veroorzaakte, externe straling buiten het bedrijfsterrein is ten aanzien van de invulling van het in de risicobenadering van het milieubeleid gehanteerde begrip multifunctionaliteit de volgende overweging aan de orde. In principe mag de buiten een bedrijfsterrein veroorzaakte stralingsbelasting voor een zich "normaal" gedragend persoon (levend in en rondom zijn woning) geen hoger individueel risico veroorzaken dan 10^{-6} per jaar. Vertaald naar een dosisbelasting onder gebruikmaking van een risicofactor van 2,5% per sievert, betekent dit een effectieve dosis van ten hoogste 40 microsievert per jaar. Hierbij moet bedacht worden dat bij de berekening van deze effectieve dosis voor iemand die daar zou wonen, uitgaande van het aan de terreingrens heersende exposietempo, een "woon-correctiefactor" is toegepast. Dit omdat een normaal gedrag inhoudt dat geruime tijd binnenshuis vertoeft wordt waarbij de muren de straling deels afschermen en de te ontvangen dosis dus verlagen. In het geval dat er sprake is van een puntbron wordt in de risicobenadering van het milieubeleid een woon-correctiefactor van 0,3 gehanteerd en in het geval van een brede bundel (zoals bij Urenco NL B.V.) een woon-correctiefactor van 0,2. Uit de aanvraag blijkt dat aan de grenzen van de inrichting ter plekke van de containeropslagplaats aan de westzijde van het terrein een verhoogd stralingsniveau wordt gemeten van ten hoogste 0,5 microsievert per uur. Voor een daaraan blootgesteld persoon zou dit dus in het hypothetische geval bij voortdurend en onafgeschermd verblijf aan de terreingrens tot circa 4 millisievert per jaar (of onder toepassing van de woon-correctiefactor 0,8 millisievert per jaar) kunnen oplopen en derhalve meer dan het maximaal toegestane risiconiveau van 10^{-6} per jaar bedragen. Het betreft hier echter een bestaande situatie die aan de in het verleden gehanteerde normstelling voldoet. De uitvoering van de voorgenomen activiteit brengt hierin geen wijziging.

In het licht van de hiervoor vermelde nieuwe ontwikkelingen in het stralingsbeschermingsbeleid en het tot uitvoering brengen van de ALARA doelstelling vraagt deze situatie bij het verarmde UF_6 om nadere beschouwing en besluitvorming. Gegeven de onzekere situatie met betrekking tot de definitieve bestemming van het in opslag gehouden verarmd UF_6 en het gegeven dat de feitelijk mogelijk te ontvangen stralingsbelasting niet te hoog is, zijn wij echter van mening dat het thans niet redelijk is om maatregelen te verlangen. Wel zal aan Urenco NL B.V. bij vergunningvoorschrift worden opgelegd om nadere plannen te ontwikkelen die er toe bij zullen dragen dat besluitvorming over de definitieve bestemming van dit UF_6 kan plaatsvinden en waarbij wordt nagegaan welke maatregelen alsnog getroffen kunnen worden om het stralingsniveau aan de terreingrens zo laag als redelijkerwijs mogelijk te houden, zo de huidige situatie zich wijzigt.

Bij deze stellingname is het volgende overwogen. Met aanvragers zijn wij van mening dat het om redenen als aangegeven in het MER en de hierop aanvullende bijlage C van de brief van 2 juli 1993, kenmerk DIR/BDr/mr1/203/93, niet redelijk is om uitgaande van de



huidige situatie van Urenco NL B.V. te verlangen om kostbare voorzieningen te treffen teneinde dit stralingsniveau te verlagen omdat het aangrenzende gebied een agrarische bestemming kent (gras/hooi-productie direct aan het hek en beweiding aan de overzijde van de zijtak van de Weezebeek) en er slechts zelden personen aanwezig zijn. Het aanbrengen van een extra afscherming, b.v. in de vorm van een aarden wal of betonnen muur zien wij als een onredelijk verlangen gezien de daarmee gepaard gaande kosten en mogelijke visuele bezwaren afgezet tegen de daadwerkelijke winst in stralingsbelasting die ermee bereikt kan worden.

Ook het verplaatsen van de opslag naar een meer centraal gelegen locatie op het terrein is geen redelijk alternatief. Van belang daarbij is dat bij een dergelijke verplaatsing de door werknemers onvermijdbaar jaarlijks te ontvangen dosis zal toenemen. Vanuit arbeidshygiënisch standpunt bekeken is dit onwenselijk. Bovendien moet zoveel als mogelijk vermeden worden dat onnodige handelingen met de containers, zoals het verplaatsen ervan, worden verricht omdat dit ook weer een extra dosis voor betrokkenen met zich mee brengt.

In de risicobenadering van het milieubeleid worden daarom voor zulke situaties "Actuele blootstelling correctie factoren" (ABC-factoren) gehanteerd voor de verschillende omgevingsaspecten voor actuele risicoberekeningen ten opzichte van het verblijf van 24 uur per dag aan het hek, vrij in de lucht. Zo is de ABC-factor voor directe externe blootstelling in het geval van weiland of akkerbouw 0,01, dat wil zeggen dat de berekende dosis met 0,01 wordt vermenigvuldigd om tot de actuele dosis te komen. Een boer zal zich immers nooit de hele werktijd vlak bij de terreingrens bevinden, maar zich ophouden in het gehele gebied en bovendien werkt hij gemiddeld niet meer dan 8 uur per dag buiten.

Onder toepassing van deze ABC-factor blijkt dus in de huidige infrastructurele situatie voldaan te worden aan de uitgangspunten van het risicobeleid.

Anders zou het kunnen zijn indien de bestemming van het weiland wordt gewijzigd in woonbestemming. In dat geval zou alleen nog de eerder vermelde woon-correctiefactor van 0,2 van toepassing zijn. Het multifunctionaliteitsprincipe gaat er vanuit dat vermeden moet worden dat (industriële) activiteiten een beperking van het gebruik van aangrenzende terreinen met zich meebrengen. In het onderhavige geval betekent dit dat indien een bestemmingswijziging van het aangrenzend gebied zou worden gerealiseerd, Urenco NL B.V. alsnog, ongeacht de kosten, maatregelen zal moeten treffen teneinde aan de dan geldende dosisbeperkingen te voldoen. Deze verplichting wordt als voorschrift in de vergunning opgenomen.

In het veiligheidsrapport voor de verrijkingsfabrieken zijn de gevolgen voor de omgeving beschreven van redelijkerwijs mogelijk te achten ongevallen (ontwerpongevallen) alsmede van de nog ergst denkbare ongevallen. Tot die laatste categorie behoren de vliegtuigongevallen.



Ten aanzien van die ontwerpgevallen stellen wij vast dat de maximale effectieve dosis (over 50 jaar) voor blootgestelde personen daarbij niet meer zal bedragen dan circa 0,1 millisievert op een afstand van ruim 100 meter van het lozingspunt en circa 0,03 millisievert op een afstand van 500 meter. Gelet op de geschatte kansen van optreden van dergelijke ongevallen van eens per 10.000 tot 1.000.000 jaar (d.w.z. een daarbij behorend individueel risico in de orde van 10^{-10} - 10^{-12} per jaar) achten wij dit aanvaardbaar en komen tot de conclusie dat Urenco NL B.V. voldoende maatregelen heeft getroffen om de gevolgen van ontwerpgevallen te beperken.

Mogelijke vliegtuigongevallen zijn uitvoerig geanalyseerd. Daarbij blijkt dat het ergst denkbare vliegtuigongeval betekent dat een militair jachtvliegtuig dat nog vol met kerosine zit, neerstort op een autoclavenruimte en daarbij in staat is om 4 containers zodanig te beschadigen dat de UF_6 -inhoud daarvan vrijkomt. Uit de analyse in het MER blijkt dat dit ongeval tot de categorie zeer onwaarschijnlijke ongevallen gerekend moet worden. De kans dat ergens in Nederland een militair jachtvliegtuig neerstort binnen een oppervlakte van 50 m^2 (d.i. de oppervlakte van een gemiddelde woning) bedraagt circa $2,5 \cdot 10^{-9}$ per jaar. Ervaringen met vluchtpatronen van militaire vliegtuigen wijzen uit dat, behoudens de directe start- en landingsvlucht er rondom vliegbases geen directe vluchtconcentratiegebieden zijn aan te wijzen. De kansen over het gehele land zijn daarom vrijwel gelijk. De berekende kans op een ongeval waarbij een autoclavenruimte wordt getroffen wordt geschat op $4,4 \cdot 10^{-7}$ per jaar. De gevolgen van het ergst denkbare vliegtuigongeval geven aan dat buiten de inrichting een effectieve dosis van circa 100 millisievert (over 50 jaar) mogelijk is. Indien met name de ingestie van besmet voedsel vermeden wordt (eerste dag dosis) zal deze dosis tenminste gehalveerd kunnen worden. Onder bepaalde weersomstandigheden is het mogelijk dat tot op afstanden van circa 15 km de resterende alfa-besmetting op de bladgroente de waarde van 1250 becquerel per kg overschrijdt (zie correctie op het MER in de bijlage A van de brief van Urenco NL B.V. d.d. 2 juli 1993). Op grond van de EG-verordening van 18 juli 1989, no 2218/89 (PB EGL 211/1) dienen deze groenten uit de handel genomen te worden. De resterende grondbesmetting kan in de jaren na het ongeval nog aanleiding geven tot geringe doses. Afhankelijk van het ongeval kan dit over 50 jaar genomen ten hoogste 5 millisievert bedragen voor direct omwonenden. Op grotere afstand neemt deze dosis zeer snel af.

Het maximale individuele risico ten gevolge van de beschouwde vliegtuigongevallen bedraagt zodoende circa 10^{-9} per jaar. Gezien de geringe kansen op een dergelijk ongeval en de geringe gevolgen ervan voor omwonenden (tenslotte betreft het hier het toegevoegde risico buiten het risico dat -met vergelijkbare kans- een vliegtuig op een woonhuis valt met alle persoonlijke gevolgen vanden) zijn wij van mening dat het risico ten gevolge van een vliegtuigongeval op de inrichting zonder meer acceptabel is en dat er geen aanleiding is om te verlangen dat verdergaande maatregelen worden getroffen om de inrichting tegen neerstortende vliegtuigen te beschermen. Een



dergelijke handelwijze wordt in het algemeen bij vergelijkbare (chemische) industrieën ook niet vereist en zou onrechtvaardig nadelige gevolgen hebben voor de aanvragers.

In het veiligheidsrapport van het laboratorium zijn de voor die installatie van toepassing zijnde ongevallen en de gevolgen daarvan voor het milieu beschreven. Ook hieruit blijkt dat de consequenties van de onderzochte ongevallen niet leiden tot onaanvaardbare situaties of risico's.

Tevens stellen wij vast dat andere toepassingen van bronnen van ioniserende straling bij Urenco NL B.V. waarvoor krachtens de Kernenergiewet vergunning is verleend (en voor welke vergunningen bij de in aanhef genoemde beschikkingen van 9 augustus 1993 toestemming tot overdracht aan Urenco NL B.V. is verleend), slechts betrekking hebben op röntgenapparaten en kleine ingekapselde radioactieve bronnen die geen aantoonbare invloed hebben op het buiten de inrichting veroorzaakte stralingsniveau en derhalve bij deze overwegingen verder buiten beschouwing kunnen blijven.

Ten aanzien van de stralingshygiënische aspecten voor de werknemers stellen wij vast dat in voldoende mate aandacht is gegeven aan de uitvoering van het ALARA-principe.

Met betrekking tot het ontstaan en de behandeling van splijtstoffen bevattende afvalstoffen die niet bestemd zijn voor verder gebruik, stellen wij vast dat de hoeveelheden zo gering als mogelijk worden gehouden en afvoer naar COVRA plaatsvindt. In het MER wordt hierover de nodige informatie gegeven (hoofdstuk 4.6.3.). Daarin is ook aangegeven dat reeds in een vroegtijdig stadium het gecontamineerde afval van het niet-gecontamineerde wordt gescheiden.

F. De in het milieu-effectrapport beschreven alternatieven

Gezien de in het milieu-effectrapport beschreven alternatieven, de verdere toelichting daarop in de brief van 2 juli 1993, kenmerk DIR/BDr/mrl/203/93 van Urenco NL B.V. en hetgeen hiervoor (met name onder E.) is overwogen, komen wij tot de conclusie dat de alternatieven niet wezenlijk discriminerend beter voor veiligheid en milieu zijn ten opzichte van de voorgenen wijziging. Er is dan ook geen aanleiding om van Urenco NL B.V. te verlangen thans één der alternatieven tot uitvoering te brengen.

G. De brief van 14 september 1993

In de aanvraag van 24 maart 1993 is aangegeven dat de structuur en organisatie van de onderneming naar verwachting in de loop van 1993 een wijziging zou ondergaan. Zoals onder D. is vermeld is over deze wijziging op 17 juni 1993 de Tweede Kamer geïnformeerd. Op 21 juli 1993 is door Urenco Nederland v.o.f. en door UCN N.V. verzocht om toestemming voor overdracht van de aan hen verleende vergunningen aan Urenco NL B.V. op het moment van de fusiedatum. Deze toestemming is verleend bij de in aanhef genoemde beschikkingen van 9 augustus 1993.



Met de brief van 14 september heeft Urenco NL B.V. gemeld dat de fusie per 31 augustus 1993 heeft plaatsgevonden. Deze fusie betekent dat de verrijkingsfabrieken en het laboratorium dezelfde rechtspersoon als vergunninghouder hebben, in casu Urenco NL B.V.. Dientengevolge zijn wij van mening dat deze twee inrichtingen thans als één inrichting in de zin van de Kernenergiewet zijn te beschouwen en dat dit uit de vergunningssituatie dient te blijken.

In overleg met Urenco NL B.V. is daarom besloten om de vergunning voor het laboratorium samen te voegen met de thans voor de verrijkingsfabrieken te verlenen nieuwe vergunning. Daartoe heeft Urenco NL B.V. een beschrijving en een veiligheidsrapport voor het laboratorium opgesteld op een vergelijkbaar niveau als is geschied bij de aanvraag van 24 maart 1993 voor de verrijkingsfabrieken. In deze beschrijving gelden dezelfde uitgangspunten waar het de activiteiten en hoeveelheden splijtstoffen betreft als bij de vergunning voor het laboratorium d.d. 12 april 1989.

Deze informatie is gevoegd bij de aanvraag van 24 maart 1993 en ter inzage gelegd in het kader van de in Hoofdstuk 13.2 van de Wm voorgeschreven inspraakprocedure. Ook is deze informatie ter kennis gebracht van de MER-Commissie en is haar gevraagd eventueel nadere opmerkingen te maken. Deze heeft geen aanleiding gezien daarop te reageren. In de bekendmaking voor de terinzagelegging van de ontwerpbeschikking is van genoemde ontwikkelingen melding gemaakt.

H. Concluderende overwegingen

Overwegende,

dat de procedure ter beoordeling van het MER en ter verkrijging van de gevraagde vergunning voldoen aan het gestelde in de desbetreffende wetgeving;

dat de ingebrachte opmerkingen met betrekking tot de inhoud van het MER niet van dien aard zijn dat het MER - ook naar het oordeel van de MER-Commissie - als onvoldoende moet worden gekwalificeerd;

dat het MER aan de daaraan te stellen eisen voldoet en voor de onderhavige aanvraag van toepassing is;

dat de activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd voldoende gerechtvaardigd is en er overigens geen eerder genomen besluiten of beleidsmatige overwegingen zijn die zich verzetten tegen de voorgenomen activiteiten;

dat Urenco NL B.V. heeft aangetoond dat in voldoende mate toepassing is gegeven aan de meest recente stralingshygiënische uitgangspunten en aan het ALARA-principe;

dat de door het in werking hebben van de inrichting te veroorzaken stralingsbelasting voldoet aan de risiconormering als gesteld in de nota "Omgaan met risico's van straling" en daarmee ruim voldoet aan de wettelijk gestelde dosislimieten;

dat door gebruikmaking van de gevraagde vergunning mogelijk te veroorzaken nadelige gevolgen voor mensen, dieren, planten en goederen voldoende kunnen worden ondervangen door de aan deze vergunning te verbinden voorschriften;



dat mede daardoor het door het in werking hebben van de inrichting mogelijk te veroorzaken gevaar, schade of hinder binnen aanvaardbare grenzen blijft;

Overwegende dat de gehele inrichting in de aanvraag van 24 maart 1993 en de brief van 14 september 1993 opnieuw beschreven is en dat nieuwe veiligheidsrapporten zijn opgesteld waardoor alle tot nu toe eerder voor deze kerninrichting krachtens artikel 15, onder a. en b. verleende vergunningen kunnen worden ingetrokken onder verlening van een nieuwe, de gehele inrichting omvattende, vergunning;

Overwegende dat de aanvraag voldoet aan het terzake bepaalde in het Besluit kerninstallaties, splijtstoffen en ertsen, in het bijzonder de artikelen 4 tot en met 11, en conform artikel 13.5, tweede lid, Wm - ondanks het ontbreken van een aanvraag om een bouwvergunning - voldoende gegevens bevat om te beoordelen of de thans gevraagde vergunning al dan niet kan worden gegeven;

Gelet op het bepaalde in de artikelen 15-21 van de Kernenergiewet, de hoofdstukken 7 en 13 van de Wet milieubeheer, het Besluit kerninstallaties, splijtstoffen en ertsen en het Geheimhoudingsbesluit Kernenergiewet;



BESLUITEN:

- I. Aan Urenco NL B.V., Planthofsweg 77 te Almelo wordt vergunning verleend krachtens artikel 15, onder b voor het oprichten, in werking brengen en in werking houden van haar uraniumverrijkingsfabrieken en laboratorium, en krachtens artikel 15, onder a voor het voorhanden hebben van splijtstoffen aldaar en voor het zich ontdoen daarvan door middel van lozing in water of lucht.

Gelijktijdig worden de navolgende beschikkingen ingetrokken:

- beschikking van 16 juli 1981, kenmerk 381/II/728/EEK, gewijzigd bij beschikkingen van 2 september 1982, kenmerk 188756, DGMH/S/V-K/AS en van 10 januari 1992, kenmerk E/EE/KK/91090951;
- beschikkingen van 5 februari 1976, kenmerk 376/II/92/EEK en van 17 mei 1977, kenmerk 377/II/502/EEK, laatstelijk gewijzigd bij beschikking van 12 april 1989, kenmerk 388/II/1624/EEK.

Voor zover in deze vergunning niet anders is bepaald, maken de bijlage I en de respectievelijke paragrafen 1 van de bijlagen II tot en met V van de aanvraag van 24 maart 1993, alsmede de bij de brief van 14 september 1993 gevoegde beschrijving van het laboratorium, deel uit van deze vergunning.

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

A. Algemeen

Voor zover in deze vergunning niet anders is bepaald, dient de inrichting ingericht en bedreven te worden in overeenstemming met de bij de aanvraag van 24 maart 1993 behorende bijlagen I tot en met VI, alsmede de bij de brief van 14 september 1993 gevoegde beschrijving met Appendix van het laboratorium.

B. De splijtstoffen

1. De in voorraad en opslag aanwezige hoeveelheden uranium moeten zo gering als redelijkerwijs mogelijk gehouden worden.
2. Voor de verrijkingsfabrieken mogen de hoeveelheden UF_6 nooit meer bedragen dan :

UF_6 met U-235 gehalte groter dan 1%	: 1.000 ton
UF_6 met U-235 gehalte tussen 0,711 en 1%	: 5.000 ton
UF_6 met U-235 gehalte kleiner dan 0,711%	: 50.000 ton

De opslag mag slechts plaatsvinden op de in § 1.2 van bijlage V van de aanvraag van 24 maart 1993 genoemde locaties. Op de buitenopslagplaatsen mag slechts in één laag opgeslagen worden.



3. Voor het laboratorium mogen de hoeveelheden nooit meer bedragen dan 1500 kg uranium in de vorm van natuurlijk, licht verrijkt (maximaal 10%) of licht verarmd uraniumhexafluoride of uraniummetaal.
Ten behoeve van spectroscopisch onderzoek mag een hoeveelheid van ten hoogste 100 gram uraniummetaal met een maximale verrijkingsgraad van 95% aanwezig zijn.
4. Uranium mag niet worden verrijkt tot een hogere verrijkingsgraad dan 10%. Van het voornemen te verrijken tot een verrijkingsgraad hoger dan 5% dient tijdig een onderbouwde schriftelijke melding te worden gedaan aan het hoofd van de afdeling Stralingshygiëne van het Directoraat-Generaal van de Arbeid van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (verder te noemen: het hoofd van de afdeling Stralingshygiëne) te 's-Gravenhage en de Hoofdinspecteur van de Volksgezondheid voor de Hygiëne van het Milieu van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (verder te noemen: de Hoofdinspecteur voor de Milieuhygiëne) te 's-Gravenhage.

C. De werkzaamheden met splijtstoffen

1. Een aan de onderneming verbonden functionaris dient te worden aangewezen, die als hoofdtak heeft het treffen van maatregelen voor het veilig verrichten van werkzaamheden met splijtstoffen en het uitoefenen van toezicht op zodanige werkzaamheden. Deze functionaris en diens plaatsvervanger dienen naar het oordeel van het hoofd van de afdeling Stralingshygiëne en de Hoofdinspecteur voor de Milieuhygiëne, voldoende deskundigheid te bezitten voor het op veilige wijze verrichten van die werkzaamheden.
2. De artikelen 21 tot en met 46, 73 en 81 van het Besluit stralenbescherming Kernenergiewet zijn van overeenkomstige toepassing.
3. Tijdens het bedrijf dient de onder 1. bedoelde verantwoordelijk deskundige of diens plaatsvervanger steeds beschikbaar te zijn. Deze dient zorg te dragen voor de juiste uitvoering van de onder voorschriften C., D. en E. bedoelde metingen en voor het in goede staat houden van alle te gebruiken stralingsmeetapparatuur.
4. Met betrekking tot beveiligingsmiddelen tegen straling, en met betrekking tot delen van gebouwen welke strekken ter bescherming tegen straling, dienen gegevens beschikbaar te worden gehouden, waaruit het stralingsverzwakkend vermogen daarvan blijkt.
5. Van personen, die hun werkzaamheden gewoonlijk verrichten in lokalen, waarin zich systemen bevinden waarin UF_6 aanwezig is, dient jaarlijks en voorts zo vaak als omstandigheden daartoe aanleiding geven, de urine op de aanwezigheid van uranium te worden gecontroleerd.



6. De resultaten van de onder 5. genoemde controle dienen in een speciaal daarvoor bestemd register te worden vastgelegd.
7. Indien bij een controle als onder 5. bedoeld het uraniumgehalte meer dan 50 microgram per liter blijkt te bedragen, dient het hoofd van de afdeling Stralingshygiëne (tel. 070-3335277) te worden gewaarschuwd.
8. Indien een uraniumconcentratie niet wordt vastgesteld door middel van activiteitsmeting, dient 1 gram uranium, ongeacht de isotopensamenstelling, te worden gelijkgesteld aan 37 kilobecquerel.
9. In lokalen, waar UF_6 kan vrijkomen, dient de af te voeren ventilatielucht door meting doorlopend op radio-actieve besmetting te worden gecontroleerd.
10. Indien in lokalen waarin UF_6 is vrijgekomen een niveau wordt vastgesteld van meer dan 2 becquerel per m^3 , mogen deze lokalen alleen worden betreden door personen, voorzien van ademhalingsbeschermingsapparatuur.
11. In lokalen, waar UF_6 aanwezig is, dienen daar verblijvende personen persoonlijke controlemiddelen voor vaststelling van ontvangen stralingsdoses te dragen, tenzij door middel van regelmatige exposietempometingen in die lokalen kan worden vastgesteld, dat regelmatig aldaar verblijvende personen geen hogere effectieve dosis dan 2 millisievert per jaar kunnen ontvangen.
12. Bij de produktie betrokken UF_6 materiaal met een U-235 percentage van meer dan 1 gewichtsprocent moet zich bevinden in goedgekeurde vaten in lokalen met een zodanige stralenkerende werking, dat personen buiten die lokalen geen groter dosisequivalent voor de bloedvormende organen en de gonaden kunnen ontvangen dan 2 millisievert in een jaar. Deze lokalen dienen goed afsluitbaar te zijn. Het overige bij de produktie betrokken UF_6 materiaal moet in daarvoor goedgekeurde vaten binnen omheinde terreingedeelten worden bewaard of opgeslagen.
13. In het laboratorium aanwezig verrijkt uranium moet zich bevinden in door de onder B.4. genoemde functionarissen goedgekeurde houders in lokalen met een zodanige stralenkerende werking, dat personen buiten die lokalen geen groter dosisequivalent voor de bloedvormende organen en de gonaden kunnen ontvangen dan 2 millisievert in een jaar. Deze lokalen dienen goed afsluitbaar te zijn.



14. De sleutels van de onder 12. en 13. bedoelde lokalen en terreingedeelten mogen slechts in het bezit zijn van een met de bewaking en bewaring belaste toezichthouder of diens plaatsvervanger.
15. De nodige maatregelen dienen te worden getroffen om te voorkomen dat onbevoegden de betrokken lokalen of terreingedeelten kunnen betreden.
16. Splitsstoffen bevattende afvalstoffen welke niet voor verder gebruik bestemd zijn, dienen regelmatig door een van overheidswege erkende ophaaldienst te worden afgevoerd.

D. Lozingen in water en lucht

1. Van het in de afvalwatertanks opgevangen water dient de concentratie aan splitsstoffen door meting te worden vastgesteld voordat tot afvoer of lozing wordt overgegaan. Van de genomen monsters dient telkens gedurende een maand een tweede exemplaar van ten minste 100 cm³ ter beschikking van de met de controle belaste overheidsinstanties te worden gehouden.
2. Bij een concentratie aan splitsstoffen in het voor afvoer bestemde afvalwater van 100 kilobecquerel aan alfa-activiteit en 1 megabecquerel of meer aan bèta/gamma-activiteit per m³ is lozing in het riool niet toegestaan en dient afvoer plaats te vinden, hetzij door een van overheidswege erkende ophaaldienst, hetzij via de afvalwaterbehandelingsinstallatie in het CSB (Central Services Building).
De totale hoeveelheid van splitsstoffen bevattend afvalwater die rechtstreeks of via het CSB op het riool wordt geloosd mag niet meer bedragen dan een hoeveelheid overeenkomend met 5 megabecquerel aan alfa-activiteit en 50 megabecquerel aan bèta/gamma-activiteit in vier opeenvolgende weken en van 20 megabecquerel aan alfa-activiteit en 200 megabecquerel aan bèta/gamma-activiteit per jaar.
3. Bij lozing in de buitenlucht mag de over een jaar gemiddelde concentratie aan splitsstoffen niet meer bedragen dan 5 millibecquerel per m³ voor zover het alfa-straling uitzendende stoffen betreft en 0,5 becquerel per m³ voor zover het bèta/gamma-straling uitzendende stoffen betreft, met dien verstande dat gedurende enig uur een maximum van 0,5 respectievelijk 50 becquerel per m³ niet mag worden overschreden.
4. Indien de onder 3. genoemde maxima dreigen te worden overschreden, dient de tot de betrokken installatie behorende luchtreinigingsinstallatie te worden gebruikt.



5. Lozing met een concentratie aan splijtstoffen van 0,5 becquerel per m³ aan alfa-activiteit en 50 becquerel per m³ aan bèta/gamma-activiteit zonder gebruikmaking van de lucht-reinigingsinstallatie mag niet langer dan acht opeenvolgende uren duren.
6. Indien een uraniumconcentratie niet wordt vastgesteld door middel van activiteitsmeting, dient 1 gram uranium, ongeacht de isotopensamenstelling, te worden gelijkgesteld aan 37 kilo-becquerel.
7. Bij concentraties hoger dan gesteld in de voorschriften 3. en 5. dienen onverwijld telefonisch het hoofd van de afdeling Stralingshygiëne en de Hoofdinspecteur voor de Milieuhygiëne te worden gewaarschuwd.

E. Straling aan de terreingrens

1. Ter hoogte van de terreingrens mag het door de inrichting veroorzaakte stralingsniveau voor de bevolking geen grotere effectieve dosis veroorzaken dan 40 microsievert per jaar. Urenco NL B.V. dient alle maatregelen, die in redelijkheid kunnen worden genomen ter beperking van de dosistempi buiten de terreingrens, te realiseren. Wanneer nadat deze maatregelen zijn gerealiseerd de effectieve dosis nochtans meer dan 40 microsievert per jaar bedraagt, mag bij de dosisbepaling ten gevolge van externe straling worden uitgegaan van het feitelijk gebruik van het gebied waar de overschrijding betrekking op heeft. Bij de vaststelling van deze actuele effectieve dosis gelden de volgende regels:

Aan de hand van exposietempi wordt de effectieve dosis ten gevolge van externe straling bepaald bij continu verblijf ter hoogte van de terreingrens zonder afscherming. Voor de functie wonen wordt vervolgens een woon-correctiefactor toegepast van 0,2. Voor ander gebruik wordt afhankelijk van het feitelijk gebruik de verblijftijd en daarmee de dosis gecorrigeerd met één van de volgende correctiefactoren (Actuele blootstelling correctie factor: ABC-factor):

	ABC-factor
dagrecreatie- en natuurgebied	0,03
kampeerterreinen	0,2
parkeerterreinen	0,01
doorgaande wegen	0,01
wegen met stoep grenzend aan woongebied	0,1
weiland of akkerbouw	0,01
industrieterrein (bebouwing zonder woonfunctie)	0,2



De actuele effectieve dosis wordt bepaald door de effectieve dosis bij continu verblijf zonder afscherming te vermenigvuldigen met de wooncorrectiefactor danwel de van toepassing zijnde ABC-factor. Alleen in het geval van industrieel gebruik waarbij de reguliere werkzaamheden binnen gebouwen plaatsvinden mogen beide factoren tegelijkertijd toegepast worden.

2. Wanneer het feitelijk gebruik van het gebied aan de terreingrens gedurende een aaneengesloten periode van ten minste vier maanden per jaar structureel wijzigt waardoor een nieuwe ABC-factor moet worden gehanteerd, en door het feitelijk gebruik de dosis volgens voorschrift 1. berekend hoger is dan 40 microsievert per jaar, dient Urenco NL B.V. dit terstond te melden aan de Hoofdinspecteur voor de Milieuhygiëne. Tevens zal Urenco NL B.V. zorg moeten dragen voor aanvullende maatregelen met als resultaat een dosis lager dan 40 microsievert voor het nieuwe feitelijk gebruik.
3. Wanneer blijkt uit onherroepelijk geworden wijzigingen van bestemmingsplannen die betrekking hebben op het betreffende gebied, dan wel wanneer blijkt uit onherroepelijk geworden verleende bouwvergunningen in het kader van de anticipatieprocedure op grond van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en die betrekking hebben op het betreffende gebied, dat wijzigingen in het feitelijk gebruik te verwachten zijn of mogelijk worden, dient Urenco NL B.V. dit terstond te melden aan de Hoofdinspecteur voor de Milieuhygiëne. Tevens zal Urenco NL B.V. zorg moeten dragen voor aanvullende maatregelen met als resultaat een dosis lager dan 40 microsievert voor het nieuwe feitelijk gebruik.
4. In het onder 2. genoemde geval dient binnen twee maanden aan de Hoofdinspecteur voor de Milieuhygiëne en het hoofd van de afdeling Stralingshygiëne een plan tot dosisreductie te worden overlegd; het plan dient zo spoedig mogelijk te worden gerealiseerd in een door voornoemde functionarissen vast te stellen periode.
5. In het onder 3. genoemde geval dient binnen twee maanden aan de Hoofdinspecteur voor de Milieuhygiëne het hoofd van de afdeling Stralingshygiëne een plan tot dosisreductie te worden overlegd; het plan dient te worden gerealiseerd in een door voornoemde functionarissen vast te stellen periode, welke afhankelijk is van de realisatie van het nieuwe feitelijk gebruik.
6. Kosten die voortvloeien uit het nemen van maatregelen voortvloeiend uit de onder 5. en 6. genoemde gevallen komen ten laste van Urenco NL B.V..



7. Urenco NL B.V. dient voor 1 april 1994 een meetplan op te stellen voor het regelmatig bepalen van het stralingsniveau aan de terreingrens. Dit plan dient ter goedkeuring voorgelegd te worden aan de Hoofdinspecteur voor de Milieuhygiëne.

F. Beveiliging

1. Urenco NL B.V. dient met inachtneming van de "Beveiligingsrichtlijnen kerninstallaties" na overleg met de door de Minister van Economische Zaken krachtens de Beschikking toezicht naleving Kernenergiewet (Stcrt. 1969, 239) aangewezen beveiligingsambtenaar maatregelen te treffen om tegen te gaan dat processen, materialen of apparatuur van de inrichting onbevoegd kunnen worden beïnvloed.
2. Urenco NL B.V. dient na overleg met de door de Minister van Economische Zaken aangewezen beveiligingsambtenaar (zie het bepaalde onder 1.) maatregelen te treffen ter verzekering van de geheimhouding van gegevens, hulpmiddelen, materialen, onderzoeken en werkmethoden, waarop ingevolge de beschikkingen toepassing Geheimhoudingsbesluit Kernenergiewet (Stcrt. 1971, 187 en Stcrt. 1989, 52) het Geheimhoudingsbesluit Kernenergiewet van toepassing is.

G. Voorschriften met betrekking tot nadelige gevolgen voor het milieu, anders dan direct voortvloeiend uit het nucleaire karakter van de inrichting (Niet op straling betrekking hebbende aspecten)

1. Milieuzorg
 - a. Urenco NL B.V. is verplicht de nadelige gevolgen voor het milieu zoveel mogelijk te voorkomen danwel te beperken.
 - b. Urenco NL B.V. moet een organisatie in stand houden die in staat moet worden geacht de doelstellingen zoals verwoord in de onder G. gegeven voorschriften te realiseren en deze organisatie belasten met het interne toezicht op de uitvoering van deze voorschriften. Een beschrijving van deze organisatie moet ter goedkeuring aan de Hoofdinspecteur voor de Milieuhygiëne worden overlegd.
 - c. Urenco NL B.V. moet een bedrijfsintern milieuzorgsysteem (BIM) (laten) opzetten, waarbij de in deze beschikking opgenomen bepalingen in acht dienen te worden genomen. Het BIM moet ter goedkeuring aan de Hoofdinspecteur voor de Milieuhygiëne worden overlegd.
 - d. Urenco NL B.V. moet elk jaar een milieujaarverslag opstellen en ter goedkeuring sturen aan de Hoofdinspecteur voor de Milieuhygiëne. In het milieujaarverslag moet worden ingegaan op de gerealiseerde ontwikkelingen inzake het milieuzorgsysteem, het milieuprogramma en de bedrijfsinterne ontwikkelingen met betrekking tot de emissies naar de te onderscheiden milieucompartimenten en het energie- en hulpstofgebruik. Voorts dient te worden ingegaan op de resultaten van de in deze beschikking opgenomen meetverplichtingen.



Het milieujaarverslag moet steeds vóór 1 april van het daarop volgende jaar worden toegezonden aan de Hoofdinspecteur voor de Milieuhygiëne.

- e. Ten behoeve van een goede uitvoering van werkzaamheden die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben moeten duidelijke werkvoorschriften zijn gesteld.
 - f. Installaties en werkwijzen binnen de inrichting moeten voldoen aan de onder G. gegeven voorschriften. Voor zover in de voorschriften wordt verwezen naar bepaalde normen en regelingen mag Urenco NL B.V. bij wijziging van deze normen en regelingen, behoudens nadere eisen door de Hoofdinspecteur voor de Milieuhygiëne, steeds in overeenstemming met de jongste normen en regelingen handelen.
 - g. De bevindingen van voorgeschreven keuringen, controles en controlemetingen dienen te worden vastgelegd in een logboek of een kaartstelsel dat altijd aan de Hoofdinspecteur voor de Milieuhygiëne moet kunnen worden getoond.
 - h. Op een daartoe strekkende gemotiveerde opdracht van de Hoofdinspecteur voor de Milieuhygiëne moet Urenco NL B.V. op door deze functionaris aan te geven punten, in aanvulling op de in deze voorschriften reeds opgenomen meetverplichtingen, metingen en berekeningen uitvoeren.
 - i. Op een daartoe strekkend gemotiveerd verzoek van Urenco NL B.V. kan de Hoofdinspecteur voor de Milieuhygiëne ontheffing verlenen van de onder G. verlangde meetverplichtingen of andere onderdelen van het BIM.
 - k. Wijzigingen in gegevens die ingevolge deze beschikking in het BIM moeten worden overlegd aan de Hoofdinspecteur voor de Milieuhygiëne dienen schriftelijk plaats te vinden.
2. Afvalstoffen
- a. Afvalstoffen mogen, behoudens voor direct hergebruik, niet binnen de inrichting worden be- of verwerkt of worden vernietigd. Binnen de inrichting aanwezige afvalstoffen, die afzonderlijk verwerkt moeten worden, moeten gescheiden worden bewaard. Stoffen die bij menging agressief, brandbevorderend en/of explosief met elkaar kunnen reageren mogen niet met elkaar in contact kunnen geraken.
 - b. Afvalstoffen dienen conform daarvoor geldende wetten, richtlijnen en regels te worden verpakt, opgeslagen en afgegeven.
 - c. Afvalstoffen moeten aan daartoe gerechtigde instanties worden afgegeven. Voor zover in redelijkheid kan worden verlangd, moet gekozen worden voor afgifte (via een inzamelaar) aan een verwerker die een verwerkingsmethode hanteert met de minst nadelige gevolgen voor het milieu, te weten (in volgorde van toenemende nadelige gevolgen voor het milieu):
 - hergebruik in dezelfde toepassing;
 - hergebruik in een andere toepassing;
 - verbranding met terugwinning van energie;
 - storten.



Urenco NL B.V. moet zich op de hoogte stellen van de uiteindelijke verwerkingswijzen van de binnen de inrichting vrijgekomen en afgegeven afvalstoffen.

- d. In de inrichting dient een overzicht aanwezig te zijn waarop vermeld staat welke (chemische) afvalstoffen uit de inrichting afgevoerd zijn. Dit overzicht dient te allen tijde aan de Hoofdinspecteur voor de Milieuhygiëne ter inzage te kunnen worden gegeven.

3. Externe veiligheid

- a. Urenco NL B.V. dient in overleg met de plaatselijke brandweer en de Hoofdinspecteur voor de Milieuhygiëne een brandbestrijdings- en aanvalsplan opgesteld te hebben om in geval van brand een zo goed mogelijke bestrijding mogelijk te maken. Deze plannen dienen ten genoegen te zijn van de plaatselijke brandweer te Almelo.

4. Luchtkwaliteit

- a. De emissies van stoffen en geur moeten voldoen aan het gestelde in de Nederlandse Emissie Richtlijnen (NER).
- b. In de inrichting moet de emissie van koolwaterstoffen zoveel mogelijk worden beperkt. Urenco NL B.V. dient zich op de hoogte te houden omtrent de beleidsontwikkelingen met betrekking tot het beperken van de emissie van koolwaterstoffen.
- c. Op een daartoe strekkende gemotiveerde opdracht van de Hoofdinspecteur voor de Milieuhygiëne dient Urenco NL B.V. onderzoek te (laten) doen naar de emissies naar de lucht.
- d. Voor zover van toepassing moet voor wat betreft emissiemetingen het gestelde in de NER in acht worden genomen. Met betrekking tot de meetmethoden kan de Hoofdinspecteur voor de Milieuhygiëne nadere eisen stellen.
- e. Indien emissie-eisen worden overschreden dienen met betrekking tot de invoering van maatregelen en voorzieningen, saneringstermijnen na goedkeuring van de Hoofdinspecteur voor de Milieuhygiëne vastgelegd te worden.
- f. Urenco NL B.V. dient te voldoen aan de bij of krachtens het "Besluit emissie-eisen stookinstallaties milieubeheer" gestelde eisen.
- g. Een noodstroomaggregaat moet zodanig zijn afgesteld en worden onderhouden, dat de concentratie van koolmonoxyde in de uitgeworpen gassen, gemeten bij een warme motor, niet meer bedraagt dan 1,5 volumepercenten.
- h. Urenco NL B.V. dient te voldoen aan de bij of krachtens het "Besluit inzake stoffen die de ozonlaag aantasten" gestelde eisen.

5. Bodem en afvalwater

- a. De inrichting moet zodanig in werking worden gehouden dat de bodem en het grondwater onder de inrichting redelijkerwijs niet worden verontreinigd ten opzichte van het vastgelegde nulniveau. Hiertoe moeten die gedeelten van de inrichting waar



- ten gevolge van de bedrijfsvoering voor het milieu schadelijke vloeistoffen op de bodem kunnen lekken, zijn voorzien van een vloer van vloeistofdicht materiaal.
- b. Afvalwater moet worden behandeld en afgevoerd conform de daarvoor geldende wettelijke regels.
 - c. Vloeistoffen moeten worden bewaard in doelmatige, goedgesloten vaatwerk. Vaatwerk met gevaarlijke stoffen moeten voldoen aan de eisen gesteld in het Reglement gevaarlijke stoffen voor het transport over de weg (ADR of VLG). De verpakking moet zijn voorzien van de naam van de stof en zijn geëtiketteerd volgens het ADR/VLG of BAGS van de Wet gevaarlijke stoffen.
 - d. Stoffen die bij lekkage bodemverontreiniging kunnen veroorzaken moeten worden bewaard in, op of boven een lekbakconstructie.
 - e. Indien door eventuele lekkage bodemverontreiniging dreigt op te treden, dienen terstond maatregelen genomen te worden om bodemverontreiniging te voorkomen.
 - f. Op een daartoe strekkende gemotiveerde opdracht van de Hoofdinspecteur voor de Milieuhygiëne dient Urenco NL B.V. onderzoek te (laten) doen naar de verontreiniging van bodem en/of grondwater.
 - g. Indien verontreiniging van de bodem optreedt of is opgetreden, anders dan ten gevolge van een ongewoon voorval in de zin van artikel 22 van de Wet Bodembescherming, moet(en):
 - terstond alle (noodzakelijke) maatregelen worden getroffen om verdere verontreiniging te voorkomen;
 - de verontreiniging terstond aan de Hoofdinspecteur voor de Milieuhygiëne worden gemeld;
 - de aard, de mate en de omvang van de verontreiniging op een door de Hoofdinspecteur voor de Milieuhygiëne goed te keuren wijze worden bepaald;
 - de verontreinigde grond en het verontreinigde grondwater overeenkomstig de aanwijzingen van de Hoofdinspecteur voor de Milieuhygiëne worden behandeld en/of worden afgevoerd naar een daartoe ingerichte opslagplaats of verwerkingsinrichting;
 - bij de eerder in dit voorschrift genoemde melding aan de Hoofdinspecteur voor de Milieuhygiëne, moeten gegevens worden verstrekt omtrent de resultaten van met het oog op de sanering verricht onderzoek en het tijdstip waarop met de sanering zal worden aangevangen;
 - de ontgraven verontreinigde grond worden vervangen door niet verontreinigde grond;
 - objecten in de bodem, zoals tanks, leidingen en kabels, die redelijkerwijs met de verontreinigde stof en/of vloeistof in aanraking kunnen zijn geweest, worden gecontroleerd op aantasting door bedoelde stof en/of vloeistof en indien nodig worden beproefd, hersteld of vervangen.
 - h. Het buiten gebruik stellen van installaties die bodembedreigende vloeistoffen bevatten (een en ander ter beoordeling van de Hoofdinspecteur voor de Milieuhygiëne), bijvoorbeeld met de bedoeling de installatie te vervangen, moet op milieuhygiënisch verantwoorde wijze geschieden.



6. Geluid en trillingen

- a. Het equivalente geluidsniveau L_{Aeq} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige werktuigen en installaties alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten mag op de erfgrens niet meer bedragen dan:
55 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode)
50 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode)
45 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode)
Op zondagen en algemeen erkende feestdagen geldt gedurende de dagperiode de grenswaarde voor de avondperiode.
Controle op de niveaus van het verspreide geluid, alsmede beoordeling van de meetresultaten moet gebeuren overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, IL-HR-13-01.
- b. Onverminderd het bovenstaande mogen incidentele verhogingen (L_1) van geluidsniveaus, die een gevolg zijn van de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede van de in de inrichting verrichte werkzaamheden, niet groter zijn dan 10 dB boven de getalswaarde van het overeenkomstig voorschrift 4.a toegelaten equivalente geluidsniveau L_{Aeq} .
- c. Onverminderd het bovenstaande mogen maximale verhogingen (L_{Max}) van geluidsniveaus, die een gevolg zijn van de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede van de in de inrichting verrichte werkzaamheden, gemeten in de meterstand "fast", niet groter zijn dan 20 dB boven de getalswaarde van het overeenkomstig voorschrift 4.a toegelaten equivalente geluidsniveau L_{Aeq} .
- d. De in de inrichting aanwezige werktuigen en installaties, alsmede de in de inrichting verrichte werkzaamheden mogen ter plaatse van trillingsgevoelige ruimten van derden geen voelbare trillingen veroorzaken met een niveau hoger dan de in de voor-norm DIN 4150, uitgave 1975, gedefinieerde waarnemingssterkte van 0,1.
De meting van trillingen en de beoordeling van de meetresultaten moeten gebeuren overeenkomstig deze norm.
Dit voorschrift is niet van toepassing als de bewoner/eigenaar van betreffende ruimte geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren van metingen.
- e. Op een daartoe strekkende gemotiveerde opdracht van de Hoofdspecteur voor de Milieuhygiëne dient Urenco NL B.V. onderzoek te (laten) doen naar de emissies van geluid en trillingen.

7. Diversen

- a. De elektrische installaties moeten voldoen aan de voorschriften zoals aangegeven in de normen NEN 1010 en NEN 3410 en het elektrisch materieel aan NEN 3125 en NEN-EN 50.014 tot en met 50.020.
- b. De opslag, het transport en het gebruik van gecomprimeerde gasen in gasflessen alsmede de opstelling van flessen batterijen, dienen te voldoen aan het gestelde in de publikatiebladen van de Arbeidsinspectie nummers P7, P14, P17, P46, P68 en CP 17.



- c. De opslag van vloeistoffen in tanks dient te geschieden conform CPR 9-1, CPR 9-2, concept-CPR 9-6 en de KIWA beoordelingsrichtlijnen BRL 785/01, 787/02, 779/03 voor zover deze van toepassing zijn.
- d. De opslag van vloeistoffen in bovengrondse kunststof tanks dient te geschieden op een door de Hoofdinspecteur voor de Milieuhygiëne goedgekeurde wijze.
- e. De opslag van gevaarlijke stoffen, waaronder chemische afvalstoffen en bestrijdingsmiddelen in emballage moet geschieden conform CPR 15-1.
- f. Tijdens het laden van een accumulatorenbatterij moet de accuimte zodanig zijn geventileerd dat eventueel gevormd H_2 -gas naar de buitenlucht wordt afgevoerd.
- g. In de inrichting dienen overzichtstekeningen te zijn waarop alle bovengrondse en ondergrondse tanks aangegeven staan die in de inrichting aanwezig waren (in het verleden) danwel zijn. Daarbij dienen de volgende gegevens te zijn vermeld:
 - de ouderdom van de tank;
 - het erin opgeslagen produkt of produkten;
 - de inhoud van de tank;
 - de onderhoudstoestand van de tank (keuringen e.d.).
- h. Installaties en toestellen, alsmede delen hiervan, die vallen onder de Stoomwet moeten voldoen aan de eisen gesteld in de 'Regels voor toestellen onder druk' en de eisen gesteld door de Dienst voor het Stoomwezen.
- i. Laboratorium-werkruimten en -bewerkingen moeten voldoen aan het gestelde in publikatieblad P no.130, 130-1 en CP 16 1 t/m 3 van de Arbeidsinspectie.
- j. In de inrichting dient een toegankelijk overzicht aanwezig te zijn waarop alle in de inrichting gehanteerde en/of opgeslagen chemicaliën vermeld staan.

Het bedoelde overzicht dient ten minste te voldoen aan het gestelde in artikel 188c van het Veiligheidsbesluit fabrieken en werkplaatsen (VBF).
- k. Aardgasgestookte installaties en toestellen, de opstellings- of stookruimte en de afvoer van rookgassen moeten voldoen aan:
 - NEN 1078, NEN 2078 en NEN 3028;
 - De GIVEG-keuringseisen en VISA-voorschriften voor zover deze betrekking hebben op de beveiliging, de ontsteking en het ontwijken van gas. De installaties en toestellen moeten rechtmatig zijn voorzien van het GIVEG- of CE-keurmerk.

H. Meldingen

- 1. Urenco NL B.V. dient de onder B.4. genoemde functionarissen regelmatig te berichten over de voortgang van de uitbreiding van de SP-4 en de bouw van de SP-5 en de uitbedrijfname van de SP-3 en hun alle gegevens verstrekken die zij voor de uitoefening van hun functie nodig achten.



2. Indien één van de verrijkingsfabrieken of bedrijfsonderdelen waarin met UF_6 wordt gewerkt definitief buiten gebruik zal worden gesteld, dient hiervan tijdig mededeling aan ons te worden gedaan. In dat geval dient het betrokken bedrijfsonderdeel van mogelijke radioactieve besmetting te worden ontdaan waarbij door of namens ons gegeven aanwijzingen in acht dienen te worden genomen.
3. Ter voorbereiding op een definitieve buiten gebruik stelling van de SP-3 dient Urenco NL B.V. voor 1 januari 1995 een plan van aanpak voor de ontmanteling daarvan op te stellen. Dit plan dient regelmatig, al naar gelang de ontwikkelingen onderhouden en verder uitgewerkt te worden. De onder B.4. genoemde functionarissen dienen hierover geïnformeerd te worden.
4. Na voltooiing van de SP-4, respectievelijk SP-5 dient voor deze installaties een gelijksoortig plan van aanpak als hiervoor bedoeld voor de SP-3, te worden opgesteld, onderhouden en uitgewerkt.
5. Met betrekking tot de opslag van verarmd UF_6 dient Urenco NL B.V. nadere plannen te ontwikkelen die er toe bij zullen dragen dat besluitvorming over de definitieve bestemming van dit UF_6 kan plaatsvinden en dat het door de opslag van verarmd UF_6 veroorzaakte stralingsniveau buiten de inrichting niet groter dan redelijkerwijs noodzakelijk is. Uitgangspunt hierbij dient te zijn dat de opslag van verarmd UF_6 ter plaatse niet groter dan redelijkerwijs nodig dient te zijn en dat bij integrale buiten-gebruikstelling van de verrijkingsfabrieken definitieve afvoer van de dan resterende hoeveelheid verarmd UF_6 verzekerd is. Voor 1 januari 1997 dient Urenco NL B.V. aan ons hierover voorstellen te doen.

I. Wako-verzekering

Splijtstoffen mogen niet voorhanden worden gehouden, tenzij Urenco NL B.V. ter dekking van haar aansprakelijkheid een verzekering of andere financiële zekerheid heeft en in stand houdt overeenkomstig de Wet aansprakelijkheid kernongevallen en ook overigens voldoet aan de hen bij of krachtens die wet opgelegde verplichtingen.

J. Nadere eisen

1. Urenco NL B.V. is verplicht te voldoen aan nadere eisen die kunnen worden gesteld door de Hoofdinspecteur voor de Milieuhygiëne, het hoofd van de afdeling Stralingshygiëne, of het districtshoofd der Arbeidsinspectie te Deventer, en wel met betrekking tot de onder A. tot en met E., G. en H. gegeven voorschriften.



2. Urenco NL B.V. is verplicht te voldoen aan nadere eisen die kunnen worden gesteld door de beveiligingsambtenaar van het Ministerie van Economische Zaken, met betrekking tot de onder F. gegeven voorschriften.

II. Ter voldoening aan het bepaalde in de artikelen 7.37, tweede lid, en 7.39 t/m 7.43 van de Wet milieubeheer zal een onderzoek plaatsvinden naar de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteiten. Daartoe wordt per 1 januari 1994 een evaluatiefase ingesteld.

In deze evaluatiefase zal een onderzoekprogramma worden uitgevoerd dat erop gericht is na te gaan of er geen grotere of andere effecten optreden dan die zijn beschreven in het milieu-effectrapport.

Hoofdpunten in het evaluatieprogramma zullen in ieder geval zijn:

- de ontwikkeling van het milieu ter plaatse van de Urenco NL B.V.-vestiging
- de bij de besluitvorming gehanteerde uitgangspunten inzake de marktverwachtingen, de opslag van het verarmde UF₆ en de uitvoering van het ALARA-beginsel
- gebeurtenissen als bedoeld in voorschrift D.7.

Het onderzoek zal worden vastgesteld als een meerjarenprogramma. Het eerste evaluatieonderzoek zal de periode bestrijken vanaf 1 januari 1994 tot aan de in bedrijfname van de eerste cascadehal van de SP-5. Daarop volgend onderzoek zal worden uitgevoerd volgens een nog nader vast te stellen fasering.

Het bevoegd gezag zal over de resultaten van het onderzoek periodiek, aangepast aan de fasering, verslagen opstellen. De verslagen zullen worden toegezonden aan Urenco NL B.V., de Commissie voor de milieu-effectrapportage, de wettelijke adviseurs en de betrokken overheidsorganen. Tevens zullen de verslagen worden bekendgemaakt conform artikel 7.20, derde lid, onder a. en c. van de Wet milieubeheer.

III.

Ingevolge artikel 50, eerste en tweede lid van de Kernenergiewet, j^o paragraaf 20.2 Wet milieubeheer, kunnen belanghebbenden in de zin van artikel 20.6 Wet milieubeheer tegen deze beschikking beroep instellen gedurende één maand vanaf de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd.

Een beroepsschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling voor de geschillen van bestuur van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Deze beschikking wordt in beginsel van kracht met ingang van de dag na het einde van de bovengenoemde beroepstermijn. Voorzover de beschikking betrekking heeft op wijzigingen van de inrichting waarvoor tevens een bouwvergunning benodigd is en deze nog niet is verleend, wordt ingevolge artikel 50, tweede lid, Kernenergiewet de



beschikking, inclusief de daarbij gegeven voorschriften A. tot en met J., voor dat gedeelte van de inrichting niet eerder van kracht dan nadat de betrokken bouwvergunning is verleend.

Van het verlenen van deze beschikking wordt mededeling gedaan in de Staatscourant.

dr. J.E. Andriessen
Minister van Economische Zaken

J.G.M. Alders
Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en
Milieubeheer

dr. B. de Vries
Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid