

GEMEENTE AMSTERDAM

Behandelnummer
B01/4035 MD 1994
Dossiernummer
66217

- O N T W E R P -
V E R G U N N I N G W E T M I L I E U B E H E E R

Burgemeester en Wethouders van Amsterdam;

gelezen de op 20 juli 1994 ontvangen aanvraag van het Gemeentelijk Havenbedrijf Amsterdam, namens Burgemeester en Wethouders van Amsterdam, om vergunning ingevolge de *Wet milieubeheer* - als bedoeld in *artikel 8.1 lid 1* - voor het oprichten en in werking hebben van een baggerspeciedepot, adres: Amerikahaven, kadastraal bekend als gemeente Sloten, sectie K, nr. 2686 ged., 2651 ged., 2607 ged., welke aanvraag de volgende bescheiden omvat:

- een vergunningaanvraag, gecombineerd voor de *Wet milieubeheer (Wm)* en de *Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO)*;
- een nazorgplan;
- het door aanvrager opgestelde en bij de aanvragen gevoegde milieueffectrapport (MER), bestaande uit de volgende onderdelen:
 - . milieu-effectrapport (hoofdrapport);
 - . milieu-effectrapport (bijlagen);
 - . milieu-effectrapport (bijlagen bij de geohydrologische studie);
 - . milieu-effectrapport (samenvatting);
 - . milieu-effectrapport (aanvulling);

overwegende,

- dat de procedure overeenkomstig het bepaalde in *Afdeling 3.5* van de *Algemene wet bestuursrecht* en de hoofdstukken 7 en 13 van de *Wet milieubeheer* is uitgevoerd;
- dat de aanvraag een inrichting betreft behorende tot de categorieën van inrichtingen *28.4.a.3°* en *28.4.a.5°* van *Bijlage I*, behorende bij het *Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer*;
- dat de aanvraag om vergunning deel uitmaakt van de vergunning;
- dat in deze beschikking wordt verstaan onder:

- . "de directeur", de directeur van de Milieudienst Amsterdam;
- . "baggerspecie", een mengsel van water, organisch materiaal en minerale delen dat van nature op de bodem van watergangen aanwezig is en bij baggeren vrijkomt. Zowel aan het organisch materiaal als aan de minerale delen kunnen voor het milieu schadelijke stoffen geadsorbeerd zijn;
- . "klasse 1,2,3 en 4", kwaliteitsindeling van baggerspecie.

---0---|---1---|---2---|---3---|---4---
a b c d

a = streefwaarde; b = grenswaarde; c = toetsingswaarde;
d = interventiewaarde (allen uit Evaluatienota Water);

Hierbij is klasse 0 en 1 niet verontreinigd, klasse 2 licht verontreinigd, klasse 3 matig verontreinigd en klasse 4 zwaar verontreinigd. De klasse-indeling wordt gebaseerd op analysecijfers van een groot aantal parameters en wordt berekend door een computerprogramma;

- "WCA-specie", baggerspecie dat één of meerdere milieuschadelijke componenten bevat die de concentratiegrenswaarde(n) zoals genoemd in het Besluit Aanwijzing Gevaarlijke Afvalstoffen (Staatsblad, 25 november 1993, nummer 617) overschrijd(t)en;
 - "rijkspecie", baggerspecie afkomstig uit wateren waarvoor het rijk als waterkwaliteitsbeheerder optreedt;
 - "Amsterdamse specie", baggerspecie afkomstig uit wateren gelegen binnen de gemeente Amsterdam, onafhankelijk van de waterkwaliteitsbeheerder;
 - "MER", milieu-effectrapport;
- dat bij de beslissing op de aanvraag is betrokken:
- a. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
 - b. de gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken;
 - c. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
 - d. de binnen de daarvoor geldende wettelijke termijnen ingebrachte adviezen en bezwaren;
 - e. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu;
- dat met betrekking tot voornoemde overwegingen het volgende kan worden opgemerkt:

A. Onderwerp aanvraag

De aanvraag betreft de gehele stortlocatie met een totale capaciteit van circa 10 miljoen m³. Hiervan is per 1 januari 1994 circa 6,7 miljoen m³ reeds gestort. Van de aangevraagde hoeveelheid te storten specie bestaat circa 2,3 miljoen m³ uit baggerspecie klasse 2,3 en 4 en circa 1 miljoen m³ uit afdekspecie klasse 1 en 2.

In de aanvraag wordt aangegeven dat de te storten baggerspecie waarop deze aanvraag betrekking heeft, afkomstig is uit de grachten en havens van de gemeente Amsterdam die om nautische of waterhuishoudkundige redenen moeten worden gebaggerd, baggerspecie uit dit gebied dat bij sanering vrijkomt en baggerspecie afkomstig van buiten dit gebied, doch wel afkomstig uit havenbekkens en waterwegen die van direct of indirect belang zijn voor Amsterdam. Daarnaast wordt aangegeven dat bij voldoende capaciteit geringe hoeveelheden baggerspecie uit infrastructurele werken in Amsterdam en uit andere havens en waterwegen uit de herkomstgebieden 10, 11 en 14 van het Provinciaal Baggerspecieplan 1993-1998 in de Amerikahavens kunnen worden gestort.

B. M.E.R.-procedure

In het Besluit Milieu-effectrapportage (Stb. 1994, nr. 540) is aangegeven dat het maken van een milieu-effectrapport verplicht is voor het oprichten of veranderen van een inrichting, die bestemd is voor het op of in de bodem brengen van afvalstoffen om deze stoffen daar te laten, mits de activiteit betrekking heeft op een inrichting of verandering daarvan waarin 500.000 m³ afvalstoffen of meer op of in de bodem zal worden gebracht (onderdeel C, sub. 18.3).

Voorafgaand aan de besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren is derhalve de procedure van de milieu-effectrapportage (M.E.R) doorlopen. Het doel van het milieu-effectrapport (MER) is inzicht verschaffen in de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en van de (uitvoerings)alternatieven van de voorgenomen activiteit.

In het MER zijn de milieugevolgen van zowel de bestaande situatie als een aantal inrichtings- en stortalternatieven in beschouwing genomen. Vier alternatieven (1,2, A en B) zijn in het MER verder uitgewerkt. Alternatief B is daarvan het meest milieuvriendelijke alternatief gebleken. Dit alternatief behelst het navolgende:

- voortzetten storten baggerspecie tot NAP -17 meter;
- klasse 4 specie in diepere gedeelten van het noordelijk deel van de Amerikahaven storten;
- afwerken met een ca. 1 meter dikke afdeklaag klasse 1 en 2 specie;
- instellen nazorgprogramma voor eindfase.

In de aanvraag is aangegeven dat, omdat het aanbod van baggerspecie afhankelijk is van onderhoud of het uitvoeren van structurele werken, het niet mogelijk is in de beginperiode klasse 4 specie en later klasse 2 specie aan te leveren, kortom: dat uitvoering van alternatief B in de praktijk tot logistieke problemen leidt.

De aanvrager geeft aan om die reden een combinatie van alternatief B en alternatief 2 (Het alternatief dat na alternatief B het meest milieuvriendelijk is gebleken) uit te willen voeren. Bij een dergelijke combinatie zal het bergen van klasse 4 specie niet beperkt blijven tot de diepere gedeelten van het noordelijk deel van de Amerikahaven en zal de afdekking van de klasse 4 specie dikker zijn, omdat deze specie niet boven een niveau van NAP - 18 meter gestort zal worden. Hierdoor zal, zo wordt gesteld, bij dit combinatie-alternatief de emissie van verontreinigingen vanuit de klasse 4 baggerspecie kleiner zijn dan bij alternatief 2.

C. Coördinatie met de *Wet verontreiniging oppervlaktewateren*
Voor de voorgenomen activiteit zijn vergunningen vereist in het kader van de *Wet milieubeheer* en de *Wet verontreiniging oppervlaktewateren*. Gezien de aard van de aangevraagde activiteit - een inrichting voor het bergen van verontreinigde baggerspecie onder water - bestaat er een onderling verband tussen beide vergunningaanvragen.

De samenhang tussen de beschikkingen op voornoemde vergunningaanvragen heeft op de volgende onderdelen invloed gehad op de inhoud van de vergunningvoorschriften:

- acceptatiegrenswaarden met betrekking tot de kwaliteit van de te storten baggerspecie;
- maximale opvulhoogte van het depot in verband met beïnvloeding door de scheepvaart;
- wijze van vullen van het depot;
- melding en registratie van stortactiviteiten uit oogpunt van handhaafbaarheid van de voorschriften;

Over de inhoud van de vergunningvoorschriften heeft afstemming met de waterkwaliteitsbeheerder plaatsgevonden, waardoor strijdigheden in de voorschriften van beide vergunningen is voorkomen.

D. Beleidsuitgangspunten

Rijksbeleid ten aanzien van de verwijdering van afvalstoffen in het algemeen

Het beleid van de nederlandse overheid, onder meer vastgelegd in het Nationaal Milieubeleidsplan notitie 'Preventie en Hergebruik' (Tweede Kamer, vergaderjaar 1988-1989, 20877, nr.2) ten aanzien van afvalstoffen gaat in volgorde van voorkeur uit van het voorkomen van het ontstaan van afvalstoffen, het bevorderen van zoveel mogelijk hergebruik en nuttige toepassingen, het zoveel mogelijk verbranden van het resterende deel met gebruikmaking van de daarbij vrijkomende energie en in laatste instantie het storten van dat deel dat tenslotte overblijft. Dit betekent dat uitsluitend afvalstoffen nu en in de toekomst mogen worden gestort, indien daarvoor geen andere milieuhygiënisch verantwoorde verwijderingsmethode beschikbaar is.

Rijksbeleid ten aanzien van de verwijdering van baggerspecie

Op rijksniveau is op initiatief van de ministers van Verkeer en Waterstaat en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer een "MER Berging baggerspecie" opgesteld met als hoofddoel de onderbouwing te leveren voor het beleidsstandpunt ten aanzien van landelijke richtlijnen voor (soort en inrichting van) baggerdepots. Op basis van het rijks-MER is het definitieve "Beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie" opgesteld (Tweede Kamer, vergaderjaar 1993-1994, 23450, nr.1).

In dit standpunt wordt het rijksbeleid ten aanzien van de verwijdering van baggerspecie in twee delen uiteengezet. Deel 1 geeft het milieuhygiënisch kader aan voor het verwijderingsbeleid op landelijk niveau tot 2010. Deel 2 bevat richtlijnen voor nieuwe stortplaatsen voor baggerspecie ter bescherming van bodem en grondwater.

Het verwijderingsbeleid 1993-2000 sluit aan bij de beleidslijn die is ingezet in de derde Nota waterhuishouding. Dit houdt in, dat baggerspecie klasse 1 en 2 onder voorwaarden nog tot het jaar 2000 in oppervlaktewater mag worden verspreid. Baggerspecie boven de toetsingswaarden (klasse 3 en 4) moet worden verwerkt of gestort; verspreiding op land en in water wordt milieuhygiënisch niet acceptabel gevonden. Voor specie uit deze klassen heeft de realisatie van adequate stort- en verwerkingscapaciteit tot het jaar 2000 hoge prioriteit.

Het beleidsstandpunt bevat verder richtlijnen voor de locatiekeuze en voor ontwerp en inrichting (IBC-maatregelen) van te realiseren baggerspeciéstortplaatsen. Daarbij wordt gesteld dat - mede ter beperking van direct en indirect ruimtebeslag en voor een goede beheersing, controle en nazorg - het belangrijk is, het aantal baggerstortplaatsen in ons land beperkt te houden. Daarom zal het rijksbeleid erop gericht zijn in de nabije toekomst grootschalige stortplaatsen (minimale capaciteit van enkele miljoenen m³) met bovenregionale functie te realiseren.

Het beleidsstandpunt sluit het bergen van verontreinigde specie in water niet uit. Het rijks-MER, waarop het ontwerp-beleidsstandpunt is gebaseerd, spreekt geen voorkeur uit voor een 'natte' of 'droge' bergingsvariant. Dit omdat de weging van ongelijksoortige milieu-effecten een politieke keuze is, die niet in het kader van het MER heeft plaatsgevonden. Bovendien is in het MER aangegeven dat met name specifieke lokale omstandigheden bepalend zijn voor een oordeel over de milieuhygiënische aanvaardbaarheid van een depotvariant.

Het uitgangspunt, dat door het treffen van IBC-voorzieningen de emissie uit de stortplaats dient te worden geminimaliseerd, is in het beleidsstandpunt nader uitgewerkt. De volgende stapsgewijze benadering is daarbij van toepassing:

- 1) Toetsing van de kwaliteit van uittredend poriewater aan de streefwaarden grondwater. Voor stoffen waarbij de streefwaarden worden overschreden dient stap 2 te worden uitgevoerd.
- 2) Toetsing van de emissie uit de baggerstortplaats aan de toelaatbare flux, zonodig voor verschillende varianten en/of locaties. Indien het niet mogelijk is om ook met stap 2 aan de fluxbeperking te voldoen volgt stap 3.
- 3) Conform het ALARA-beginsel (As Low As Reasonably Achievable) dient de emissie zo goed mogelijk te worden gereduceerd, zowel in de consolidatiefase als daarna, tenzij dat redelijkerwijs niet kan worden gevergd. Na de consolidatiefase dient het advectief transport gereduceerd te zijn tot enkele millimeters per jaar (ontwerp-eis: 2 mm/jaar); diffuus transport dient zo mogelijk beperkt te worden.

De richtlijnen voor de beheersing bestaan uit het in goede staat houden van isolerende voorzieningen en het in stand houden van isolerende maatregelen. In geval van onvoorziene omstandigheden of zich wijzigende (geohydrologische) omstandigheden moet het mogelijk zijn maatregelen te treffen om verdere verspreiding van verontreinigingen buiten de stort te kunnen tegengaan. Ook dient de baggerspecie in principe terugneembaar te zijn.

De richtlijnen voor controle omvatten de controle op de staat en effectiviteit van de isolerende voorzieningen en maatregelen tijdens de aanleg van het depot en op de lange termijn alsmede controle op de kwaliteit van het omringende milieu.

Beleid van Provincie Noord-Holland

Het provinciale beleid ten aanzien van verwijdering van baggerspecie is beschreven in het provinciaal baggerspecieplan 1993-1998. Dit plan, vastgesteld in april 1993, geeft voor de periode 1993-1998, met een doorkijk naar 2008 de hoofdlijnen aan van het te voeren verwijderingsbeleid van de provincie Noord-Holland.

Doel van het beleid is te komen tot een milieuhygiënisch verantwoorde en doelmatige verwijdering van baggerspecie. Voorts geeft het plan aan op welke wijze de verwijdering plaatsvindt en wie met de realisering van de in het plan vermelde doelstellingen is belast.

In het plan wordt ingegaan op de huidige situatie en de verwachte toekomstige ontwikkelingen ten aanzien van baggerspecie. Daarnaast wordt aangegeven dat in de toekomst minder baggerspecie vrij verwerkt zal kunnen worden in het milieu, als gevolg van de in ontwikkeling zijnde milieukwaliteitsdoelstellingen bodem en water. Per kwaliteitsklasse baggerspecie wordt aangegeven welke verwerkingstechnieken (bouwstenen) in aanmerking komen om bij de oplossing van het probleem te worden betrokken.

Baggerspecie klasse 1 komt voor nuttig gebruik en verspreiding in het milieu in aanmerking. Voor klasse 2 is dit alleen mogelijk als aan bepaalde randvoorwaarden wordt voldaan.

Nuttig gebruik van baggerspecie klasse 3 en 4 is alleen mogelijk als reinigings- en immobilisatietechnieken de verontreinigingen onschadelijk hebben gemaakt. Als deze verwerkingsmogelijkheden niet kunnen worden benut, dient de baggerspecie geborgen te worden. In dat kader is de volgende organisatorische beslissing genomen: "De berging van baggerspecie vindt onder alle omstandigheden plaats conform de IBC-criteria zoals gedefinieerd in het rapport 'IBC-criteria Baggerspeciedepots' (bijlage 7 van het provinciaal baggerspecieplan) en/of het 'rijks-MER' (par. 3.1)".

Afhankelijk van de plaats van herkomst en de aard van de verontreinigingen zal berging plaatsvinden in tussendepots, diepe putten, landdepots voor probleemspecie en grootschalige depots. Diepe putten dienen daarbij ter overbrugging van de periode, waarin grootschalige depots nog niet kunnen worden benut.

In het plan is de volgende strategische beslissing weergegeven: "In de eerste planperiode (1993-1998) wordt rijks- en Amsterdamse specie in water geborgen". De restcapaciteit van de voor de eerste planperiode geselecteerde lokaties kan worden gebruikt in de tweede en derde planperiode (1998-2003 resp. 2003-2008).

Omdat de grootschalige baggerbergingsdepots in de eerste planperiode niet operationeel zullen zijn is, zo stelt het plan, op logistieke gronden gekozen voor kleinschalige depots.

In dat kader is de volgende organisatorische beslissing genomen: "Rijksspecie en Amsterdamse specie klasse 2,3 en 4, met uitzondering van probleemspecie, uit de herkomstgebieden 10 t/m 14 zal gedurende de eerste planperiode (1993-1998) worden geborgen in diepe putten; in aanmerking komende putten zijn Averijhaven, Noorder IJpolderplas, Amerikahaven, overige Amsterdamse havens, waaronder de (toekomstige) Afrikahaven".

E. Integrale milieu- en doelmatigheidsafweging

De aanvraag heeft betrekking op het storten en bergen van baggerspecie klasse 2,3 en 4. In de aanvraag wordt aangegeven, dat om de nautische en waterhuishoudkundige functies van de watergangen te kunnen garanderen, frequent dient te worden gebaggerd. Voorts wordt aangegeven dat baggerspecie kan vrijkomen bij de uitvoering van grootstedelijke werken of bij baggerwerkzaamheden die om milieuhygiënische redenen plaatsvinden.

Een deel van de vrijgekomen baggerspecie zal in mindere of meerdere mate verontreinigd zijn met onder meer zware metalen en organische microverontreinigingen (bv. PAK's).

Het is belangrijk dat deze baggerspecie op een voor het milieu zo verantwoord mogelijke wijze wordt verwerkt.

Overeenkomstig voornoemd beleid ten aanzien van de verwerking van afvalstoffen, wordt in deze integrale milieu- en doelmatigheids-overweging achtereenvolgens aandacht besteed aan de mogelijkheden van het voorkomen van het ontstaan van verontreinigde baggerspecie (preventie), verwerking, hergebruik en nuttige toepassing van de verontreinigde baggerspecie waarop de aanvraag betrekking heeft en in laatste instantie het storten van verontreinigde baggerspecie.

Preventie

Het beleid van de nederlandse overheden is allereerst gericht op het voorkomen of verminderen van een verdere toename van de verontreiniging van de waterbodem ("stand-still" principe). De kwaliteit van nieuw gevormd sediment is als resultaat van het gevoerde beleid al aanmerkelijk verbeterd ten opzichte van het reeds aanwezige sediment en zal zich gaandeweg verder verbeteren. Preventie leidt dus tot resultaten op de lange termijn.

Op dit moment, zo wordt in de aanvraag gesteld, bevatten de grachten, havenbekkens en watergangen binnen het gebied waarop de aanvraag betrekking heeft nog grote hoeveelheden verontreinigde baggerspecie die verwijderd en verwerkt dienen te worden om de nautische en waterhuishoudkundige functies te kunnen garanderen.

Het blijft daarom noodzakelijk oplossingen te zoeken voor deze reeds gevormde en verontreinigde specie bij het vrijkomen daarvan.

Verwerking van baggerspecie

In het MER is aangegeven, dat in Amsterdam momenteel op beperkte schaal (ca. 50.000 m³ per jaar) verwerking van zwaar verontreinigde specie plaatsvindt. Deze specie, afkomstig uit de Amsterdamse grachten, wordt verwerkt met behulp van een slibverwerkingsinstallatie die geplaatst is aan de Jan van Riebeeckhaven. Fractiescheiding en ontwatering vinden in deze installatie partieel plaats. Met de installatie wordt maximaal ca. 10% zand afgescheiden. Dit zand is in veel gevallen dusdanig verontreinigd, dat het niet zonder meer voldoet aan de eisen die het Bouwstoffenbesluit stelt voor een nuttig toepasbaar produkt. Om hieraan te voldoen zal verdergaande reiniging noodzakelijk zijn. De kosten van reiniging van deze relatief geringe hoeveelheden zand zijn echter niet proportioneel ten opzichte van de te behalen milieuwinst. Dezelfde argumenten zijn ook van toepassing voor de ingedikte slibfractie. Het gevolg hiervan is dat zowel de ingedikte slibkoek als een belangrijk deel van het afgescheiden zand moet worden gestort op een stortplaats op het land (Nauerna). Er is dus bij deze methodiek van verwerking momenteel zeker geen sprake van een nuttig toepasbaar produkt.

In het MER is ook aandacht geschonken aan andere verwerkingstechnieken. Zo blijkt composteren een onvoldoende alternatief vanwege het lage organisch stofgehalte van deze specie in vergelijking met bijv. zuiveringsslib, dat wel voor compostering in aanmerking komt. Ook immobilisatietechnieken vormen, ondanks de relatief hoge milieuwinst, momenteel geen alternatief vanwege de verhoudingsgewijs hoge kosten, waardoor het totale milieurendement relatief laag uitvalt.

Op dit moment zijn er onderzoeken gaande of andere verwerkingstechnieken, zoals flocculatietechnieken toegepast kunnen worden op de Amsterdamse baggerspecie.

Als er een techniek in aanmerking komt, dan zal deze vaak alleen nog op laboratorium- of pilotschaal beschikbaar komen. De opschaling naar de praktijkschaal zal zeker nog de nodige problemen met zich mee brengen.

Kostenaspecten verwerking

Verwerking van baggerspecie is alleen zinvol, wanneer over de gehele linie een hoog milieurendement wordt gehaald. Naarmate de baggerspecie meer vervuild is nemen in het algemeen ook de kosten van de verwerking toe. Zo dienen allerlei voorzieningen te worden getroffen ten aanzien van de verwijdering en verwerking van baggerspecie. Gedacht kan hierbij worden aan de inrichting van baggerspeciedepots, aanpassing van de stortwijze en toename in onderzoekskosten.

Aangezien verwerken een dure verwijderingsoptie is, zal er ten alle tijde een afweging plaats moeten vinden van het aandeel verwerken en de benodigde (maatschappelijke) kosten. In het Provinciaal Baggerspecieplan is de volgende Strategische beslissing genomen ten aanzien van de kosten voor reiniging: De kosten voor reiniging (incl. voor- en nabewerking) van klasse 3 en 4 specie mogen niet meer bedragen dan f 110,- per kubieke meter.

Op dit moment bedragen de kosten voor grachtenspecie die verwerkt wordt in de slibscheidingsinstallatie Jan van Riebeeckhaven in totaal ca. f 170,- per m³. Bij de vergelijking van dit bedrag met de prijzen voor storten in een depot (ca. f 18,- tot f 35,-, Amerikahaven f 22,10 per m³, ex. BTW) kan geconcludeerd worden dat de kosten voor reiniging nog te hoog en de milieuwinst nog te gering zijn om te veronderstellen dat reiniging voor de specie waarop deze aanvraag betrekking heeft, op korte termijn een belangrijke verwerkingsmethode vormt.

Conclusie

Verwerking in de slibscheidingsinstallatie J. van Riebeeckhaven, levert voor de specie waarop deze aanvraag betrekking heeft momenteel een geringe milieuwinst op, terwijl daar hoge kosten tegenover staan, kortom: een laag milieurendement.

De samenstelling van de specie die de komende jaren in de regio zal vrijkomen en ingevolge de vergunningaanvraag in aanmerking komt voor storting in de Amerikahaven, is niet optimaal voor andere verwerkingstechnieken die op dit moment beschikbaar zijn.

Storten

De aanvraag heeft betrekking op het storten van verontreinigde baggerspecie met de kwaliteitsklassen 2,3 en 4. Momenteel is de Amerikahaven als enige locatie in Amsterdam beschikbaar voor het storten van baggerspecie met de kwaliteitsklassen 3 en 4 (matig resp. zwaar verontreinigde specie). Teneinde de potentiële stortcapaciteit van het depot Amerikahaven zo doelmatig mogelijk te benutten is in de voorschriften bepaald dat klasse 2 specie alleen voor storting in het depot in aanmerking komt, wanneer vooraf de doelmatigheid daarvan wordt aangetoond.

De initiatiefnemer wordt middels de voorschriften die verbonden zijn aan deze vergunning verplicht om blijvend te zoeken naar mogelijkheden voor baggerspecieverwerking, met als doel het verhogen van het milieurendement. Hierover dient periodiek aan ons te worden gerapporteerd.

Zodra er binnen de termijn van deze vergunning een voor de baggerspecie uit milieuhygiënisch, technisch en economisch oogpunt verantwoorde methode van hergebruik of nuttige toepassing beschikbaar komt, zullen de voorschriften, die verbonden zijn aan deze vergunning zonodig door ons worden aangepast (artikel 8.22 Wet milieubeheer).

F. Overwegingen ten aanzien van de inrichting van het depot. Voorkomen van verspreiding van verontreinigingen naar het oppervlaktewater

De Amerikahaven en het aangrenzend deel van het Noordzeekanaal wordt gekenmerkt door een zoete bovenlaag en een brakke onderlaag, die het gevolg is van instroom van zout water uit de Noordzee. Hierdoor komen in het aquatisch systeem zowel zoet- als brakwaterorganismen voor, echter met name soorten die goed bestand zijn tegen wisseling van het zoutgehalte.

In het MER is aangegeven dat organismen van het zoete aquatische milieu vanwege de zoute onderlaag nauwelijks aan de waterbodem worden blootgesteld en dat er in de zoute onderlaag weinig organismen voorkomen vanwege het lage zuurstofgehalte. De concentratie aan verontreiniging in de afdeklaag mag niet hoger zijn dan de grenswaarden van de milieukwaliteit bodem en water (MILBOWA). Dit betekent dat de kwaliteit van de afdeklaag overeen dient te komen of beter dient te zijn dan de kwaliteit van de specie die van nature sedimenteert ter plaatse van de Amerikahaven. In de praktijk zal dit waarschijnlijk overeenkomen met klasse 1 en 2 specie.

Voorts zal de benodigde dikte van de afdeklaag afhankelijk zijn van erosie door waterstomingen en scheepvaartbewegingen en het graaf- en woelgedrag van aquatische organismen zoals wormen, weekdieren, schaaldieren en vissen. In het MER is aangegeven dat, ervan uitgaande dat geen erosie optreedt, in principe een afdeklaag van ca. 50 cm voldoende zou moeten zijn voor isolatie aangezien de aquatische organismen niet verder dan enige tientallen centimeters in de waterbodem doordringen.

Met het aanbrengen van een afdeklaag van ca. 1 meter dikte wordt volgens het MER voorkomen dat de verontreinigde specie in direct contact komt met het oppervlaktewater en wordt transport van verontreinigingen vanuit het depot naar het oppervlaktewater in belangrijke mate gereduceerd.

Daarom is door ons in de voorschriften een afdeklaag geëist met een dikte van ca. 1 meter, van baggerspecie met een kwaliteit die overeenkomt met klasse 1 en 2 of - indien dit materiaal niet of in onvoldoende mate beschikbaar is - schoon zeezand.

Voorkomen verspreiding van verontreinigingen naar de diepere bodem en het grondwater

Het belangrijkste milieuaspect ten aanzien van de bodem en het grondwater is beperking van de verspreiding van verontreinigingen vanuit de baggerspeciéstortplaats naar de bodem en grondwater tot een voor het milieu aanvaardbaar niveau.

Ten aanzien van dit thema geeft het regeringsstandpunt richtlijnen aan voor de lokatiekeuze en voor ontwerp en inrichting (IBC-maatregelen) voor nieuwe, nog te realiseren baggerspeciéstortplaatsen. De onderhavige aanvraag betreft formeel het oprichten en in werking hebben van een inrichting, maar feitelijk betreft het een voortzetting van een bestaande activiteit in een bestaand depot. Derhalve zijn genoemde richtlijnen, hoewel in principe niet van toepassing op de berging in de Amerikahaven, door ons wel als richtinggevend beschouwd en is in de voorschriften zo dicht mogelijk aangesloten bij dit beleid.

De toepassing van de IBC-condities bij het depot Amerikahaven kan als volgt worden gezien:

Aan het aspect isoleren wordt vormgegeven door de bovenafdichting en de reeds gestorte specie. De bovenafdichting wordt gevormd door de aan te brengen ca. 1 m dikke bovenste laag baggerspecie (zie voorgaande paragraaf). Ten aanzien van isolatie naar bodem en grondwater het volgende. De baggerspeciéstortplaats Amerikahaven is gelegen in een goed watervoerend zandpakket met een relatief hoge waterdoorlatendheid. Het MER geeft aan dat de waterdoorlatendheid in dit pakket ca. 6 m per jaar bedraagt. Echter door het storten van baggerspecie en ander materiaal in het verleden is de waterdoorlatendheid in het depot in sterke mate gereduceerd en bedraagt volgens het MER nu nog ca. 20 mm per jaar. Dit betekent dat de reeds gestorte specie in belangrijke mate de flux van verontreinigende stoffen naar bodem en grondwater reduceert. In de toekomst zal deze flux nog verder reduceren en naderen tot het gewenste criterium van 2 mm uit het regeringsstandpunt.

Voor wat betreft de aspecten beheersen en controleren kan onderscheid worden gemaakt in de reeds gestorte specie en de nog te storten specie (de voorgenomen activiteit waarop de aanvraag betrekking heeft).

Met betrekking tot de reeds gestorte specie voorspelt het MER dat verontreinigingen zich zeer langzaam vanuit het depot zullen verplaatsen naar de bodem en het grondwater en dat de mogelijke concentratie aan verontreinigingen in het grondwater als functie van de tijd langzaam zal toenemen. Daar door ons onderkent wordt dat het depot in de huidige situatie niet geheel voldoet aan de door het Rijk gestelde IBC-criteria, vormt het frequent monitoren van het grondwater tijdens zowel de exploitatie- als nazorgfase een belangrijk aandachtspunt in de voorschriften. De plaats en diepte van de peilbuizen kan in voldoende mate uit het MER en de aanvulling daarop worden afgeleid. De gegevens van de kwaliteit van het grondwater verkregen bij de monitoring zullen worden getoetst aan de geldende normen voor grondwater ("Beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie" (Tweede Kamer, vergaderjaar 1993-1994, 23450, nr.1).

Met betrekking tot de beheersbaarheid van het depot hebben wij in de voorschriften een aantal nadere eisen gesteld. Het grondwater dient tijdens zowel exploitatie- als nazorgfase frequent te worden bemonsterd en geanalyseerd. Mocht uit de resultaten van de monitoring blijken dat de grondwaterkwaliteit de gestelde normen overschrijdt of dat er sprake is van een duidelijke trend in de kwaliteitsverslechtering van het grondwater, dan dient er een beheersplan cq. calamiteitenplan in werking te treden. Omdat een dergelijk plan geen onderdeel vormt van de vergunningaanvraag, is middels de vergunningvoorschriften geëist dat een calamiteitenplan wordt opgesteld. Uit recente meetgegevens van het grondwater blijkt dat de invloed van het depot op de bodem en het grondwater tot op dit moment beperkt is. Er zijn momenteel geen aanwijzingen dat ten gevolge van het reeds gestorte materiaal sprake is van daadwerkelijk gevaar voor het milieu en de volksgezondheid. Er is dus geen sprake van een saneringssituatie.

De wijze en frequentie van bemonstering en analyse van het grondwater tijdens zowel de exploitatie- als nazorgfase alsmede de te bepalen parameters vormen tevens een belangrijk aandachtspunt bij het evaluatie-onderzoek.

Voorkomen van de verspreiding van verontreinigingen ten gevolge van de voorgenomen activiteit

Ten aanzien van het accepteren van de baggerspecie zijn met betrekking tot de effecten op bodem en grondwater de volgende overwegingen gemaakt.

Daar transport van verontreinigingen naar de bodem en het grondwater via de waterfase geschiedt, is in eerste instantie bepalend wat de concentraties aan verontreinigingen in het poriënwater van de baggerspecie zijn. De uiteindelijke kwaliteit van het poriënwater cq. grondwater zal eerder worden bepaald door de gemiddelde kwaliteit van de baggerspecie dan door incidentele stortingen van baggerspecie, waarbij de concentratie aan bepaalde stoffen hoog of veel hoger is dan de gemiddelde concentratie. De acceptatiegrenswaarden uit het MER en de vergunningaanvraag zijn echter gebaseerd op de maximale concentratie van een bepaalde stof in de baggerspecie.

Uit het MER is voor de zware metalen (cadmium, chroom, koper, kwik, lood, nikkel, zink) en arseen op te maken dat de gemiddelde

concentratie in het poriënwater zich bevindt onder de streefwaarde zoals gesteld in het "Beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie". Het is met betrekking tot deze stoffen daarom niet nodig nadere eisen te stellen aan de kwaliteit van de baggerspecie die nog gestort zal worden.

Met betrekking tot de zware metalen en arseen kan nog het volgende worden opgemerkt. Bij waterbodems in het algemeen en ook bij de baggerspecie in de Amerikahaven is sprake van anaërobe condities. Onder deze condities geldt voor de zware metalen, met uitzondering van chroom, dat de concentratie aan deze stoffen in het poriënwater wordt bepaald door de aanwezigheid van sulfiden. De zware metalen zullen met de sulfiden een zeer slecht oplosbaar precipitaat vormen, met als gevolg zeer lage opgeloste concentraties in het poriënwater. Belangrijk is hierbij dat de concentratie in het poriënwater niet afhankelijk is van de concentratie aan zware metalen in de baggerspecie. Met andere woorden hoge concentraties in de baggerspecie zullen resulteren in nog steeds zeer lage concentraties in het poriënwater en die over het algemeen lager zijn dan de streefwaarde voor het grondwater. Ook de Evaluatienota water spreekt zich hierover uit. In deze nota wordt gesteld dat onder anaërobe condities de concentraties aan zware metalen en arseen in de baggerspecie die zich bevinden onder de signaleringswaarde geen actueel risico opleveren.

Het gedrag van de stoffen arseen en chroom in baggerspeciedepots verschilt enigszins van de overige zware metalen. Onder anaërobe condities worden deze stoffen gereduceerd tot relatief mobiele species, echter deze stoffen worden preferent gebonden door de in de baggerspecie aanwezige ijzersulfiden (arsenopyriet), kleimineralen of organische stof. Voor chroom ligt de aangevraagde acceptatiegrenswaarde onder de signaleringswaarde, waardoor volgens de Evaluatienota water het actuele risico voor het milieu gering is. Voor arseen ligt deze waarde boven de signaleringswaarde. Wij hebben derhalve in de voorschriften geëist dat baggerspecie waarvan de concentratie aan arseen boven de signaleringswaarde ligt, zoveel mogelijk wordt gestort in het noordelijk deel van het depot. Dit om de transportweg van arseen door het depot en de afstand naar het grondwater zo lang mogelijk te maken.

Zowel de EOX als minerale olie zijn somparameters. Dit houdt in dat verschillende stoffen bijdragen aan de totale som. De stoffen afzonderlijk hebben ieder een specifiek gedrag en kunnen in min of meerdere mate mobiel zijn.

Deze stoffen kunnen volgens het MER mogelijk resulteren in hoge opgeloste concentraties in het grondwater. Dit is voor ons voldoende aanleiding om nadere eisen te stellen aan de acceptatiegrenswaarden uit de vergunningaanvraag. In de voorschriften, behorende bij deze beschikking is bepaald dat baggerspecie met een gehalte EOX boven de 20 mg/kg d.s (signaleringswaarde MILBOWA) vooralsnog niet eerder zal mogen worden geborgen dan na toestemming van de directeur.

In de praktijk zal dit betekenen dat op het bewuste monster een nadere kwalitatieve en semi-kwantitatieve bepaling zal moeten worden gedaan die opheldering moet geven over de stoffen die bepalend zijn voor het EOX gehalte. Op basis van deze gegevens kan worden bepaald of de baggerspecie in aanmerking komt voor stort in de Amerikahaven, danwel dat het een indicatie is voor de wijze en plaats van storten in het depot.

Ten aanzien van dioxines is bekend dat deze stoffen zeer immobiel zijn. Vanwege deze eigenschap wordt niet verwacht dat deze stoffen het grondwater nadelig zullen beïnvloeden. Er worden daarom door ons in de voorschriften geen nadere eisen gesteld aan de in de aanvraag genoemde acceptatiegrenswaarde voor dioxines in de te storten baggerspecie.

Ten aanzien van de PAK's geeft de aanvulling op het MER aan dat wanneer verontreinigde specie die in Amsterdam vrijkomt wordt gestort in de Amerikahaven, de normen voor de grondwaterkwaliteit en de fluxen naar het grondwater zoals gesteld in het Rijksbeleid op termijn worden overschreden. Gebleken is echter, dat in de effectvoorspelling van de verspreiding van verontreinigingen naar het oppervlakte- en/of grondwater de keuze van de parameters en de waarde die in de modellen gehanteerd wordt essentieel is. Doordat in het MER een motivatie van de keuze van de parameters voor de PAK's ontbreekt, is in belangrijke mate onduidelijk hoe de uitkomsten beoordeeld moeten worden. Daarom hebben wij als bevoegd gezag gemeend, mede naar aanleiding van het advies van de commissie voor de m.e.r., hieromtrent nader onderzoek te laten uitvoeren door een onafhankelijke en ter zake kundige instantie (Universiteit van Amsterdam, vakgroep milieu en toxicologische chemie). Op basis van de resultaten van dit onderzoek zullen de vergunningvoorschriften zonodig door ons worden aangepast.

Nazorg

Nadat de stortactiviteiten zijn beëindigd dient nazorg plaats te vinden om het depot blijvend beheersbaar te houden en zodoende het milieu ook op de lange termijn te beschermen. De nazorg dient gericht te zijn op:

- het goed functioneren van de voorzieningen en de blijvende bewaking van de kwaliteit van het omringende milieu (monitoring);
- zonodig herstel van de voorzieningen;
- aanvullende c.q. vervangende maatregelen ingeval de getroffen voorzieningen falen.

Ten aanzien van de nog te storten specie is in de voorschriften bepaald dat uitsluitend die specie gestort mag worden, waarvan de mogelijke verspreiding van verontreinigingen naar de omgeving binnen de voor het milieu aanvaardbare normen liggen. In de voorschriften zijn hiertoe acceptatiegrenswaarden voor de kwaliteit van de baggerspecie opgenomen. Deze acceptatiegrenswaarden geven voor de te storten baggerspecie per stof de maximaal toelaatbare concentratie aan verontreinigingen weer. De kwaliteit van elke te storten hoeveelheid baggerspecie zal door ons ruim (ca. 2 weken) vóór de storting worden getoetst aan de acceptatiegrenswaarden zoals opgenomen in de voorschriften, behorend bij deze vergunning.

G. Toetsingsadvies milieu-effectrapport

Ten behoeve van de vergunningaanvraag is een milieu-effectrapport opgesteld. Aan het milieu-effectrapport is in een later stadium een aanvulling toegevoegd. De Commissie voor de milieu-effectrapportage heeft overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.26 van de Wet milieubeheer een toetsingsadvies over de inhoud van het MER en de aanvulling op het MER uitgebracht, op 10 november 1994. Het advies is door ons ter inzage gelegd vanaf 18 november 1994.

H. Openbare zitting over het milieu-effectrapport

Van het milieu-effectrapport is op 2 februari 1994 openbaar kennis gegeven en is op 23 februari 1994 een openbare zitting gehouden. Tijdens de zitting zijn door geen van de aanwezigen mondeling opmerkingen gemaakt.

Van de aanvulling op het milieu-effectrapport is op 14 september 1994 openbaar kennis gegeven. Van de mogelijkheid om te komen tot een gedachtenwisseling naar aanleiding van de aanvulling op het milieu-effectrapport heeft niemand gebruik gemaakt.

I. Eerste bedenkingen- en adviestermijn

Naar aanleiding van het milieu-effectrapport en de aanvulling daarop zijn schriftelijke opmerkingen ingediend. Tevens zijn er adviezen ingekomen van de zijde van de wettelijke adviseurs.

De opmerkingen en adviezen kunnen als volgt worden samengevat:

Advisering

A. De directeur van Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de provincie Noord-Holland te Haarlem:

A1. het milieu-effectrapport geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

B. Het Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling RIZA te Lelystad:

B1. de vergunningaanvraag in het kader van de WVO en die onderdelen van het MER die betrekking hebben op de beïnvloeding van het oppervlaktewater bevatten voldoende gegevens om een beoordeling met betrekking tot de toelaatbaarheid van de stortingen te kunnen maken.

C. Commissie voor de m.e.r. te Utrecht:

Hoofdpijnen

- C1. Het MER en de aanvulling verschaft onvoldoende informatie om het bevoegd gezag in staat te stellen het milieubelang op een volwaardige wijze mee te wegen bij de besluitvorming; Het belangrijkste bezwaar betreft de onvoldoende beschrijving van de huidige situatie, waarin mogelijk door de verspreiding van verontreinigingen in de bodem en in het grondwater sprake is van een saneringssituatie;
- C2. De leemten in kennis die door de initiatiefnemer worden aangegeven over de huidige situatie zijn zo essentieel dat daar eerst nader onderzoek naar plaats moet vinden voordat tot besluitvorming wordt overgegaan;

- C3 Het is onmogelijk om een goede vergelijking van de alternatieven te presenteren omdat de huidige situatie in kaart is gebracht aan de hand van slechts enkele meetgegevens over de samenstelling van het reeds gestorte materiaal en de bestaande verspreiding van verontreinigende stoffen naar het grondwater;
- C4 In de effectvoorspelling worden onvoldoende zekerheden ingebouwd om de uitkomsten betrouwbaar te maken;
- C5 Er zijn verbeteringen nodig op het onderdeel toetsing van het voornemen aan het landelijke beleidstandpunt verwijdering baggerspecie om het bevoegd gezag in staat te stellen een afgewogen besluit te nemen;

Huidige situatie

- C6 De informatie over de aard en hoeveelheid van de reeds geborgen stoffen is niet toereikend;
- C7 Het is niet duidelijk op basis van welke gegevens de in de aanvulling gedane mededelingen over de aard en hoeveelheid van de reeds geborgen stoffen zijn gedaan;
- C8 Er kan niet uitgesloten worden dat in de gestorte specie lagen met een relatief hoge doorlatendheid voorkomen, waardoor de verspreiding van verontreiniging vanuit de baggerspecie en andere gestorte materialen sneller kan plaatsvinden dan in een homogeen slecht doorlatend baggerspeciepakket;
- C9 De reeds geconstateerde incidentele verhogingen van stoffen in het grondwater dienen afdoende verklaard te worden;
- C10 De huidige kwaliteit van met name het grond- en poriënwater in en direct rondom het depot dient intensiever te worden gemeten;
- C11 Er is meer informatie nodig over de fysische en chemische samenstelling en een nadere precisering van de lokatie van het reeds gestorte materiaal;
- C12 Er hadden meer geotechnische, geohydrologische en kwalitatieve gegevens verzameld moeten worden;
- C13 De effectvoorspelling had meer diepgaand moeten worden uitgewerkt;
- C14 De mate van verontreinigingen in en buiten het depot had in de modellering onderzocht moeten worden;
- C15 Het gebruikte model had aan de hand van de verzamelde gegevens van de huidige situatie geijkt moeten worden;

Toetsing aan beleid

- C16 De voorgenomen activiteit voldoet zowel op lokatiespecifieke kenmerken als op inrichtingsniveau overwegend niet aan de criteria uit het beleidsstandpunt;
- C17 De toetsing aan de stapsgewijs opgebouwde isolatiecriteria is onvolledig;
- C18 Het achterwege laten van de diffusieflux is niet kwalitatief onderbouwd en gemotiveerd;
- C19 Het blijft onduidelijk in hoeverre bij falen van de inherente isolatie het depot beheersbaar en controleerbaar is;
- C20 Het blijft onduidelijk hoe de stortingen gedurende de tweede planperiode van het provinciaal baggerspecieplan zich verhouden met de voorkeur voor stortingen in grootschalige nog te ontwikkelen regionale depots;
- C21 Het MER en de aanvulling geven geen inzicht in de herkomst en stortnoodzaak van de verruimde aangevraagde hoeveelheid;

Alternatieven

- C22 In de beschrijving van de alternatieven is onvoldoende rekening gehouden met een aantal eisen uit de richtlijnen voor het MER en het baggerspeciebeleid;
- C23 De beschrijving van de alternatieven is onzorgvuldig doordat onder meer volumereducerende maatregelen niet voldoende zijn uitgewerkt;
- C24 De basis om een goede vergelijking van alternatieven te maken ontbreekt;
- C25 De wijze waarop bij de vergelijking van de alternatieven een beeld wordt geschetst van de emissies naar het grondwater is niet voldoende;

Berekeningsmethode

- C26 De poriënwaterkwaliteit van een aantal somparameters wordt op onverantwoorde wijze berekend;
- C27 Het gebruik van vaste verdelingscoëfficiënten voor de zware metalen is onvoldoende;
- C28 Het gebruikte stoftransportmodel is niet geschikt voor deze situatie. Er wordt een te groot aantal vereenvoudigingen aangebracht om het transport te simuleren;

Monitoring en nazorg

- C29 Er is geen inzicht in organisatie en financiën bij de nazorg en monitoring;
- C30 Het thans voorliggende nazorgplan is onvoldoende; Van de huidige situatie dient nu reeds een gerichte monitoring plaats te vinden en de nazorg dient op de uitkomsten van deze monitoring afgestemd te worden.

Opmerkingen

D. Milieufederatie Noord-Holland te Zaandam:

Doelmatigheid

- D1. Baggerspecie mag pas worden gestort als andere verwerkings-technieken niet kunnen worden toegepast;
- D2. Uit het MER blijkt niet of fractiescheiding een hoopvolle techniek is voor deze baggerspecie;
- D3. Er zijn maatregelen mogelijk die de emissie en verspreiding van verontreinigende stoffen in bodem en grondwater kunnen beperken.
De acceptatiegrenswaarden van met name EOX, PAK-verbindingen en zware metalen verlagen; acceptatiegrenswaarden afstemmen op mogelijk negatieve effecten op het grondwater.
- D4. Er dient een tijdelijke vergunning te worden verleend totdat er een baggerspeciedepot is dat wel volledig aan de richtlijnen voldoet.
- D5. Klasse 4 en dioxinehoudende specie, alsmede baggerspecie met hoge concentraties aan PAK-verbindingen dienen uitsluitend in het noordelijk deel van het depot te worden gestort omdat het advectioneel transport richting grondwater hier veel minder is dan in de rest van de haven.
- D6. In de vergunning dient fractiescheiding en zonodig reiniging van de zandfractie voorgeschreven te worden, omdat volgens het MER de gemiddelde baggerspecie hiervoor in aanmerking komt.

- D7. Verklaart dient te worden dat de hoeveelheden baggerspecie in tabel 2.6.1. ongewijzigd blijven ten opzichte van de oorspronkelijke tabel, hoewel er 1 miljoen m³ extra specie gestort zal worden.

Toetsing aan het beleid

- D8. Uit het MER blijkt niet of de emissies uit het baggerdepot richting oppervlaktewater en grondwater voldoen aan het milieuhygiënisch toetsingskader van het Provinciaal Bagger-specieplan;
- D9. Het uittredend poriënwater overschrijdt de streefwaarde grondwaterkwaliteit uit het Beleidstandpunt Verwijdering Baggerspecie voor EOX, minerale olie, arseen, chroom, koper, naftaleen, fenantreen enz.;
- D10. In het MER zijn geen berekeningen van de flux naar het grondwater gemaakt. Hierdoor is toetsing aan de toelaatbare flux niet mogelijk;
- D11. De voorgenomen activiteit uit het MER voldoet voor een deel niet aan de ontwerp-eis van 2 mm advectief transport per jaar;
- D12. Uit het MER blijkt niet of de voorgenomen activiteiten voldoen aan de isolatiecriteria zoals verwoord in provinciale dan wel rijksnota's;
- D13. Het MER dient aangevuld dan wel verduidelijkt te worden voor de emissies naar het grondwater (isolatiecriteria) en het oppervlaktewater (milieuhygiënisch toetsingskader uit het Provinciaal Baggerspecieplan);
- D14. Nagegaan moet worden onder welke condities voldaan kan worden aan het rijks- danwel het provinciaal beleid;
- D15. Het is niet bekend of er een landelijk danwel provinciaal beleid is voor de gebruikte verspreidingsmodellen;
- D16. Er dient te worden voldaan aan het 3-stappenplan uit het rijksbeleid. Uit de aanvulling op het MER blijkt dat een advectief transport voor de voorgenomen activiteit van (maximaal) 20 mm/jaar verwacht mag worden.
- D17. Het maximaal beïnvloed gebied is voor een aantal organische micro-verontreinigingen groter dan het volume van de stortplaats, wat als richtinggevend werkt.
- D18. De meest verontreinigende specie (klasse 4) wordt niet centraal in de stortplaats gestort, zoals wordt aanbevolen in de richtlijnen en gesteld in hoofdstuk 10.3 van de aanvulling.

Berekeningsmethode

- D19. Is, gezien de grote onzekerheid ten aanzien van de (snelheid van) transport van verontreinigende stoffen, steeds de "worst-case" benadering gehanteerd?
- D20. Formeel bestaat er geen streefwaarde voor de EOX-flux richting het grondwater. De concentratie EOX geeft echter een zeer grote overschrijding van de streefwaarde bij stap 1 van het ALARA-principe. Is het aannemelijk dat de EOX-flux richting grondwater veel groter is dan milieuhygiënisch aanvaardbaar is?

Reacties op de ingekomen adviezen en opmerkingen

Naar aanleiding van de ingebrachte opmerkingen en adviezen wordt het volgende opgemerkt. Gelijklopende bezwaren zullen gelijktijdig worden beantwoord:

Doelmatigheid

Ad. D1, D2, D4, D6:

Verwezen wordt naar hetgeen is overwogen in de integrale milieuafweging.

Huidige situatie

Ad C1, C2, C6, C7, C11 t/m C15:

Door de initiatiefnemer is maximale inspanning verricht op het terrein van historisch onderzoek om zoveel mogelijk informatie over het reeds gestorte materiaal ten behoeve van het MER aan te leveren. Van die gegevens die bekend zijn, is zodoende zoveel mogelijk achterhaald. Daarnaast heeft in het MER en de aanvulling summier onderzoek plaatsgevonden van de huidige situatie. Uit het historisch onderzoek en het MER kan worden geconcludeerd dat het aanwezige materiaal heterogeen van samenstelling is, zeer omvangrijk en over een dermate groot gebied verspreid, dat een nauwkeurig beeld niet te construeren is. Voorts zijn de onzekerheden van de complexe lokale situatie zowel geohydrologisch als geochemisch van blijvende aard. Dit leidt ertoe dat door de vele lacunes in kennis omtrent de situatie en het stofgedrag in het algemeen de effectvoorspelling van het gestorte materiaal op zowel de korte als langere termijn grote onzekerheden zal blijven vertonen. Een en ander maakt dat een betrouwbare voorspelling van de emissies van verontreinigingen naar bodem en grondwater niet goed mogelijk is en dat een kwantitatief vergelijk van autonome ontwikkeling van de huidige situatie ten opzichte van de alternatieven niet kan worden afgeleid.

Dit alles overwegend, hebben wij het niet doelmatig geacht om de besluitvorming van dergelijk grote onzekerheden te laten afhangen en hebben wij er de voorkeur aan gegeven om uit te gaan van de werkelijke (i.e. meetbare) effecten van de specie op bodem en grondwater in plaats van via modelmatige effectvoorspellingen. Een en ander kan uitstekend geschieden middels een regelmatige bemonstering en analyse van het grondwater in de directe omgeving van het depot. De plaats en diepte van de peilbuizen kan in voldoende mate uit het MER en de aanvulling daarop worden afgeleid.

Door de Commissie voor de M.E.R. wordt ten aanzien van de huidige situatie onder meer het volgende gesteld: "hoewel het aantal gegevens beperkt is, de periode waarover gemeten is erg kort is en veel stoffen niet gemeten zijn, kan op basis van de gepresenteerde gegevens geconcludeerd worden dat de verspreiding van verontreinigingen uit de baggerspecie tot op heden beperkt is en dat de emissies, getoetst aan de richtlijnen van het beleid van dien aard zijn, dat momenteel geen sprake is van een IBC-situatie."

Deze uitspraak wordt onderschreven door recente meetgegevens van het grondwater, waaruit blijkt dat de invloed van het depot op de bodem en het grondwater tot op dit moment beperkt is. Er zijn momenteel geen aanwijzingen dat ten gevolge van het reeds gestorte materiaal sprake is van daadwerkelijk gevaar voor het milieu en de volksgezondheid. Er is dus geen sprake van een saneringssituatie.

Ad C8

Hoewel het niet kan worden uitgesloten, is de aanwezigheid van dergelijke lagen dwars door het depot heen uiterst onwaarschijnlijk. De stortingen zijn telkens van relatief kleine omvang geweest en bovendien laagsgewijs gestort, zodat mochten er lagen met grote doorlatendheid zijn gevormd, deze vrijwel zeker onderbroken zijn als gevolg hiervan. Doorslaggevend voor het milieu is echter niet het wel of niet voorkomen van dergelijke lagen, maar de kwaliteit van het uit het depot uittredende water. Zoals hiervoor is aangegeven, blijkt uit recente meetgegevens, dat de invloed van het depot op de bodem en het grondwater tot op dit moment beperkt is.

Ad C9 en C10:

Uit het MER valt niet af te leiden of de in het verleden geconstateerde incidentele verhogingen van stoffen in het grondwater zijn ontstaan door fouten in de wijze van bemonstering en analyse van het grondwater of daadwerkelijk gerelateerd zijn aan de gestorte baggerspecie. In het verleden zijn er bij de uitgevoerde bemonsteringen en analyses namelijk geen controleparameters meegenomen. Daarom zijn er in de voorschriften bij deze vergunning een aantal controleparameters voorgeschreven, die inzicht kunnen verschaffen in de betrouwbaarheid van zowel de bemonsteringen als de analyses.

Zoals eerder vermeld, is er op dit moment geen sprake van een milieuhygiënisch onacceptabele kwaliteit van het grondwater en is er geen duidelijke trend in kwaliteitsverslechtering van het grondwater waarneembaar. In de voorschriften zijn daarom geen nadere eisen gesteld aan de in de aanvraag genoemde bemonsteringsfrequentie. Wel is voorgeschreven dat in de jaarlijkse rapportage ook de resultaten van de voorgaande bemonsteringsronden dienen te worden opgenomen, zodat ontwikkelingen in de kwaliteit van het grondwater als functie van de tijd inzichtelijk worden gemaakt. Indien de resultaten daartoe aanleiding geven, zullen door de directeur op grond van artikel 8.22 Wet milieubeheer nadere eisen worden gesteld aan de monitoring van het grondwater.

Alternatieven

Ad C3, C22 en C23:

Voor zover het de huidige situatie betreft, is hetgeen de Commissie stelt juist. De in het MER beschreven alternatieven kunnen niet worden vergeleken met de huidige situatie en autonome ontwikkeling, omdat een nauwkeurig beeld van de huidige situatie niet te construeren is.

Het MER en de daarin beschreven alternatieven richten zich echter op de voorgenomen activiteit, waarop de aanvraag betrekking heeft. De beschrijving van die alternatieven is zodanig, dat die onderling wél vergeleken kunnen worden. In het MER is de mogelijke invloed van de nog te storten baggerspecie op de kwaliteit van het grondwater voor de verschillende alternatieven afdoende beschreven.

Berekeningsmethode

Ad C4:

In de effectvoorspellingen van de verspreiding van verontreinigingen naar het oppervlakte- en/of grondwater is de keuze van de parameters en de waarde die in de modellen gehanteerd wordt essentieel. Omdat in het MER de motivatie van de keuze van de parameters voor de PAK's ontbreekt, is in belangrijke mate onduidelijk hoe de uitkomsten van de voorspellingen beoordeeld moeten worden. Daarom hebben wij als bevoegd gezag gemeend, mede ook naar aanleiding van dit advies van de commissie voor de m.e.r., hieromtrent nader onderzoek te moeten laten uitvoeren door een onafhankelijke en ter zake kundige instantie (Universiteit van Amsterdam, vakgroep milieu en toxicologische chemie). Op basis van de resultaten van dit onderzoek zullen de vergunningvoorschriften zonodig door ons worden aangepast (artikel 8.22 Wet milieubeheer).

Ad C18:

Zoals eerder is aangegeven, is de geohydrologie van de huidige situatie niet goed te beschrijven. Om toch inzicht te krijgen in de doorlatendheid van het depot zijn daar experimenten naar verricht. Uit het MER is voor het depot Amerikahaven een gemiddelde flux van 20 mm/jaar naar voren gekomen. Deze uitkomst achten wij representatief voor zowel de advectie- als de diffusieflux. Daarbij dient te worden opgemerkt dat de werkelijke diffusieflux onbekend is, omdat onder andere de concentratiegradiënt en de lengte waarover deze zich uitstrekt onbekend zijn en inschattingen hierover zeer speculatief van aard zijn.

Ad C24, C25, D5, D16 t/m D20:

Verwezen wordt naar het gestelde in de overwegingen.

Ad C26:

Cruciaal in de effectbeschouwing is de parameter die gehanteerd wordt om de vertaalslag te maken van de concentratie van verontreinigingen in de baggerspecie naar de concentratie van deze verontreinigingen in het poriën-water (zgn. k_d , k_{oc} of k_{ow} waarde). Omdat er, zoals eerder aangegeven vele lacunes in kennis bestaan omtrent de huidige situatie, zal het toepassen van een complex stoftransportmodel niet resulteren in een meer betrouwbare effectvoorspelling van de verspreiding van verontreinigingen richting bodem en grondwater.

Toetsing aan het beleid

Ad C5, C16, C17, C19, C20, D3, D8, D9, D12, D14:

Verwezen wordt naar het gestelde in de overwegingen.

Ad C21 en D7:

In het MER is de voorgenomen activiteit omschreven als het "op het in het verleden gestorte materiaal storten van baggerspecie tot een niveau van NAP-17 m, waarop een afdeklaag wordt aangebracht met een dikte van 1 meter". In het MER wordt gesproken over een totale capaciteit van het depot van ca. 9 miljoen kubieke meter, waarvan per 1 januari 1994 circa 6,7 miljoen kubieke meter reeds is gestort.

In de vergunningaanvraag is aangegeven dat - onverminderd de in het MER gehanteerde maximale opvulgrens van NAP-16 meter inclusief de afdeklaag - uit recente (maart 1994) dieptepeilingen in het depot is gebleken, dat de hoeveelheid baggerspecie die nog gestort kan worden, zonder scheepvaart voor de omliggende bedrijven onmogelijk te maken, ca. 1 miljoen kubieke meter hoger ligt dan bij het opstellen van het MER was aangenomen.

MER en vergunningaanvraag verschillen op dit punt dus in die zin dat in het MER geschatte hoeveelheden en in de aanvraag gemeten hoeveelheden worden aangehouden.

Het betreft in beide gevallen baggerspecie afkomstig uit de herkomst gebieden zoals omschreven in de vergunningaanvraag.

Overigens kan hier worden opgemerkt dat er door de waterkwaliteitsbeheerder in de voorschriften van de WVO-vergunning nadere eisen zijn gesteld aan de maximale opvulhoogte van het depot. Ten gevolge van deze nadere eis is er geen ruimte voor een "extra" hoeveelheid baggerspecie in het depot.

Ad D10 en D11:

Doordat er lacunes in kennis bestaan over het reeds gestorte materiaal, is een vaststelling van de werkelijke flux van verontreinigende stoffen naar de bodem en grondwater onzeker. Om hierover een beschouwing te geven is een nauwkeurig beeld van de huidige geochemische en geohydrologische situatie essentieel. In het MER is aangegeven dat de gemiddelde doorlatendheid van het depot ca. 20 mm per jaar bedraagt. Op basis van de concentratie van verontreinigende stoffen in het poriënwater en de doorlatendheid van het depot kan de flux van verontreinigende stoffen van de nog te storten specie worden berekend. De uitkomsten van deze berekening zijn getoetst aan het gewenste criterium van 2 mm/jaar uit het Rijksbeleid.

Ad D13:

Dit bezwaar is door ons betrokken bij de besprekingen over de aanvulling op het MER. In hoofdstuk 9 van de aanvulling is inhoudelijk tegemoet gekomen aan dit bezwaar.

Ad D15:

In de praktijk wordt momenteel gebruik gemaakt van verschillende verspreidingsmodellen. Er is (nog) geen bindend beleid ten aanzien van het gebruik van een bepaald verspreidingsmodel. In de effectvoorspelling is de keuze van de gehanteerde parameters in de modellen essentieel. Met name op dit punt blijken grote variaties te bestaan. Daarom is voor de nog te storten specie in de Amerikaanse haven gekozen om voor die stoffen waarvan het gedrag richting bodem en grondwater onzeker is, de aandacht te richten op de waarde van bepaalde parameters (PAK's) en niet zozeer aan de keuze van het gehanteerde model.

Monitoring en nazorg

Ad C27:

In het nazorgplan is aangegeven hoe het beheer en de financiering van de monitoring en nazorg georganiseerd zijn. De gegevens zijn echter vrij summier weergegeven. Daarom is door ons bij de vergunningaanvraag middels een aanvullende vragenlijst nader inzicht in deze aspecten gevraagd. Kortheidshalve wordt derhalve naar de aanvraag verwezen, waarui onder meer blijkt dat tijdens de exploitatieperiode van het depot, de storttarieven door de beheerder in een fonds worden gestort, waaruit het beheer kan worden gefinancierd. De storttarieven worden op basis van een exploitatieberekening vastgesteld en kunnen jaarlijks worden aangepast. De jaarlijkse beheerskosten en de gekapitaliseerde nazorgkosten voor het depot zijn in de exploitatieberekening opgenomen.

Ad C28:

Dit advies van de commissie is in de voorschriften onverkort overgenomen. Omdat een beheers- en calamiteitenplan geen onderdeel vormde van de vergunningaanvraag, is in de voorschriften die verbonden zijn aan deze vergunning geëist dat de vergunninghouder een beheers- en calamiteitenplan ter goedkeuring aan de directeur moet overleggen. Het plan dient bovendien jaarlijks zonodig te worden geactualiseerd, zodat een goede beheersing van de gestorte specie tijdens en na beëindiging van de stortactiviteiten mogelijk is. Na de exploitatieperiode moet het nazorgplan in werking treden. Dit plan moet ten minste 1 jaar vòòr beëindiging van de stortactiviteiten aanwezig zijn. De reden waarom dit plan te zijner tijd door ons wordt geëist is, dat de invulling van de nazorgmaatregelen het beste plaats kan vinden op basis van de situatie van het depot en de stand van de techniek op dat moment.

J. Resumé/Eindafweging

Overeenkomstig het landelijk beleid ten aanzien van de verwerking van afvalstoffen, is in de integrale milieu- en doelmatigheids-overweging achtereenvolgens aandacht besteed aan de mogelijkheden van het voorkomen van het ontstaan van verontreinigde baggerspecie (preventie), verwerking, hergebruik en nuttige toepassing van de verontreinigde baggerspecie waarop de aanvraag betrekking heeft en in laatste instantie aan het storten van de verontreinigde baggerspecie.

Het bergen van verontreinigde baggerspecie klasse 3 en 4 in het depot Amerikahaven wordt op dit moment door ons als doelmatig beschouwd. Aan de wijze van bemonstering en analyse van de specie, de acceptatiecriteria, beheersing en controle zijn door ons in de voorschriften nadere eisen gesteld. Klasse 2 specie (anders dan bestemd als materiaal voor de afdeklaag) mag uitsluitend in het depot worden gestort, wanneer vooraf de doelmatigheid daarvan door de vergunninghouder wordt aangetoond. Op deze wijze is doelmatig gebruik van de restcapaciteit van het depot gewaarborgd.

Omdat de restcapaciteit van het depot beperkt is, is het nodig dat er tijdig alternatieven worden gezocht die uitkomst bieden. Voor het milieu is het belangrijk dat de continuïteit gewaarborgd wordt en dat er oplossingen komen om de baggerspecie tegen een hoger milieurendement te verwerken. In de regio zijn initiatieven genomen tot oprichting van een grootschalig depot in het IJmeer-gebied. Dit depot is echter naar verwachting pas in het jaar 2003 operationeel.

Middels de voorschriften is daarom aan de vergunninghouder voorgeschreven om blijvend oplossingen te zoeken op de korte, middellange en lange termijn en via periodieke rapportage aan het bevoegd gezag duidelijk te maken welke initiatieven hieromtrent zijn genomen.

Evaluatieonderzoek

Jaarlijks zullen de milieugevolgen van de stortingen middels de in de voorschriften geëiste jaarlijkse rapportages door ons worden getoetst. Uiterlijk over 10 jaar zal door ons een eindevaluatieonderzoek van het MER worden uitgevoerd. Het doel van de evaluatie is tweeledig: in de eerste plaats om na te gaan in hoeverre de daadwerkelijk optredende effecten overeenstemmen met de voorspellingen uit het milieu-effectrapport en in tweede plaats om meer inzicht te krijgen in de leemten in kennis, die bij het besluit een rol hebben gespeeld.

Het evaluatie-onderzoek zal zich met name richten op de volgende aspecten:

- * Kwaliteit grondwater: Overschrijdt de grondwaterkwaliteit de gestelde normen of is er sprake van een duidelijke trend in de kwaliteitsverslechtering van het grondwater? Is het voorliggende beheers- c.q. calamiteitenplan afdoende en adequaat?
- * Monitoringssysteem: Volstaat het peilbuizennet in opzet, diepte, onderhoud etc. of is bijstelling uitgevoerd of nodig?
- * Grondwater: Is de wijze en frequentie van bemonstering afdoende?; zijn er te veel, voldoende of juist te weinig parameters onderzocht en dienen deze bij elke monitoringsronde te worden geanalyseerd?
- * Betrouwbaarheid van de gegevens: Zijn er voldoende controleparameters ingebouwd om inzicht te krijgen in de betrouwbaarheid van de gegevens en de daaruit getrokken conclusies?
- * Afdeklaag: Zijn dikte, kwaliteit en onderhoud van de afdeklaag in overeenstemming met diens functie?
- * Vergunningvoorschriften: Zijn aan de vergunning voldoende en afdoende voorschriften verbonden om de belangen van het milieu zo goed mogelijk te behartigen.

De benodigde gegevens worden middels de voorschriften aan de vergunninghouder gevraagd. Mochten de uitkomsten van de jaarlijkse en/of eindevaluatie daartoe aanleiding geven, dan zullen aanvullende voorwaarden ter bescherming van het milieu worden verbonden aan deze vergunning.

K. Conclusie en besluit

Ons college is van oordeel, dat zich tegen het verlenen van de vergunning, mits onder een aantal het milieu beschermende voorschriften en voor de bij deze beschikking te hoogste toegestane termijn, geen aan het regime van de Wet milieubeheer te ontlenen belangen verzetten.

gelet op de desbetreffende bepalingen van de *Algemene wet bestuursrecht* en de Wet milieubeheer;

verlenen:

aan verzoekster hierbij de gevraagde vergunning voor een periode van 10 jaar, te rekenen vanaf de datum van het van kracht worden van deze beschikking, zoals is omschreven en aangetoond in de aan dit besluit gehechte bescheiden en voorts onder de daaraan gehechte voorschriften: A-1 t/m A-4, B-1 t/m B-9, C-1 t/m C-9, D-1 t/m D-2, E-1 t/m E-8, F-1 t/m F-5, G-1 t/m G-2, H-1 t/m H-6;

wijzen erop:

- dat in de inrichting gevaarlijke afvalstoffen en/of afgewerkte olie vrijkomen, en dientengevolge de vergunninghoud(st)er moet voldoen aan de voorschriften die voor de verwijdering hiervan zijn gesteld in Titel 10.5 van de Wet milieubeheer en § 4.3.3. van de provinciale milieuverordening;
- dat informatie over de afvoer van gevaarlijke afvalstoffen te verkrijgen is bij de provinciale contactpersoon, telefoon: 023 - 143843 of de dienst Milieu en Water van de provincie Noord-Holland, telefoon 023-143 143;

Een afschrift van deze beschikking wordt gezonden aan:

- Gemeentelijk Havenbedrijf Amsterdam, De Ruijterkade 7, 013 AA Amsterdam;
- Commissie voor de m.e.r., Postbus 2345, 3500 GH Utrecht;
- De directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie, Postbus 3005, 2001 DA Haarlem;
- College van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Postbus 83, 1160 AB Zwanenburg;
- Ministerie van VROM, De directeur Afvalstoffen, Postbus 30945, 2500 GX Den Haag;
- De regionale inspecteur van de volksgezondheid voor de milieuhygiëne in Noord-Holland, Postbus 1182, 2001 BD Haarlem;
- Provincie Noord-Holland, Dienst Milieu en Water, Postbus 3088, 2001 DB Haarlem;
- Directoraat-Generaal voor de Rijkswaterstaat in de Directie Noord-Holland, Postbus 3119, 2035 LC Haarlem;
- Milieufederatie Noord-Holland, Nicolaasstraat 2b, 1506 BB Zaandam.

Dossiernummer
66217
Behandelnummer
B01/4035 MD 1994

**VOORSCHRIFTEN BEHORENDE BIJ ONTWERP-VERGUNNING WET MILIEUBEHEER NR
B01/4035 MD 1994**

INHOUDSOPGAVE

A.	DEPOT	2
B.	ACCEPTATIE ALGEMEEN	2
C.	ACCEPTATIE-PROCEDURE	3
D.	WIJZE VAN STORTEN EN BERGEN	4
E.	CONTROLE EN REGISTRATIE	5
F.	EINDAFWERKING EN NAZORG	6
G.	ONVOORZIENE GEBEURTENISSEN	7

A. DEPOT

- 1 Het depot dient duidelijk te zijn gemarkeerd. Op ten minste twee plaatsen, gelegen ten oosten en ten westen van de toegang tot het depot dienen ten alle tijde duidelijk leesbare borden te zijn geplaatst waarop de naam van het depot is aangegeven.
- 2 Het storten van de baggerspecie dient zodanig te geschieden dat de scheepvaart in de haven niet wordt gehinderd.
- 3 Schepen voor het storten van baggerspecie mogen niet langer dan nodig voor het storten op de plaats van het depot aanwezig zijn.
- 4 Het bepalen van de juiste stortlocatie dient zo nauwkeurig mogelijk te geschieden.

B. ACCEPTATIE ALGEMEEN

- 1 Binnen de inrichting (zoals aangegeven op tekening 2.3.2 behorende bij de vergunningaanvraag) mag baggerspecie worden geborgen tot een niveau van maximaal NAP-17 m, de afdeklaag daarbij inbegrepen.
- 2 Binnen de inrichting mag uitsluitend de in de aanvraag onder hoofdstuk 2.6 (blz. 11 en 12) vermelde baggerspecie worden geborgen.
- 3 Binnen de inrichting mag uitsluitend baggerspecie klasse 2 worden gestort indien deze specie toegepast wordt als materiaal voor de afdeklaag.
- 4 In afwijking van het voorgaande voorschrift kan de directeur ontheffing verlenen voor berging van baggerspecie klasse 2 in het depot, indien hij dat doelmatig acht. Een verzoek om ontheffing moet minimaal 2 weken vóór de geplande activiteiten schriftelijk worden ingediend en moet de gegevens bevatten om de doelmatigheid te kunnen beoordelen. De directeur kan aan deze activiteiten nadere eisen stellen.
- 5 De aanvoer van baggerspecie moet conform de regelgeving van de Provinciale Milieu Verordening Noord-Holland plaatsvinden. De baggerspecie dient ten alle tijde te kunnen worden bemonsterd.
- 6 Voor het bergen van specie afkomstig uit herkomstgebieden zoals aangewezen in het provinciale baggerspecieplan kan op aanwijzing van Burgemeester en Wethouders door de directeur ontheffing worden verleend voor berging in de Amerikahaven. Minimaal 2 weken vóór de geplande activiteiten moet een schriftelijk verzoek hiertoe zijn ingediend. De directeur kan aan deze activiteiten nadere eisen stellen.
- 7 Voor het bergen van specie afkomstig uit de herkomstgebieden die niet zijn aangewezen in het provinciale baggerspecieplan kan de directeur, op aanwijzing van Burgemeester en Wethouders, een aanvullende doelmatigheidstoets gelasten. Indien de berging doelmatig wordt geacht kan de directeur ontheffing verlenen voor berging van de desbetreffende specie in de Amerikahaven. Minimaal 2 weken vóór de geplande activiteiten moet een schriftelijk verzoek hiertoe zijn ingediend. De directeur kan aan deze activiteiten nadere eisen stellen.

- 8 Twee maanden vòòr aanvang van een kalenderjaar dient een stortplan voor het komende jaar te worden opgesteld en ter goedkeuring aan de directeur te worden overgelegd.
- 9 In het in het vorig voorschrift bedoelde stortplan dient ten minste te worden aangegeven:
- de voorgenomen hoeveelheden te storten specie voor het komende kalenderjaar;
 - de herkomst van de te storten baggerspecie;
 - de kwaliteit van de te storten baggerspecie;
 - plaats en diepte in het depot waar de specie gestort zal worden.

C. ACCEPTATIE-PROCEDURE

- 1 Ten behoeve van de beoordeling van de kwaliteit van de te bergen baggerspecie dienen van elke aangevoerde hoeveelheid representatieve monsters te worden genomen conform onderstaande bemonsteringsfrequenties:

	breedte 0-20 m	breedte 20-50 m	breedte 50-100 m	breedte 100-300 m
lengte 0-300 m	1 mengmonster per max. 3000 m ³	1 mengmonster per max. 5000 m ³	1 mengmonster per max. 7500 m ³	1 mengmonster per max.10.000 m ³

N.B. breedte: breedte van het te baggeren traject
lengte : lengte van het te baggeren traject
Een traject kan dus maximaal 300 x 300 m bedragen, terwijl een baggerwerk meerdere trajecten kan omvatten

- 2 Indien naar het oordeel van de directeur de locatiespecifieke omstandigheden hiertoe aanleiding geven, kan van de in het voorgaande voorschrift genoemde bemonsteringsfrequentie worden afgeweken overeenkomstig de aanwijzingen van de directeur.
- 3 De bemonstering dient plaats te vinden over de gehele verticaal van de te verwijderen baggerspecielaag.
- 4 Een mengmonster dient te worden samengesteld uit ten minste 5 steekmonsters.
- 5 De monsters dienen door een Ster laboratorium te worden geanalyseerd op ten minste de volgende componenten:
- zware metalen (Cd, Cr, Cu, Hg, Pb, Ni, Zn) en arseen;
 - minerale olie;
 - PAK (som 10 PAK's uit Evaluatienota water: naftaleen, fenantreen, antraceen, fluorantheen, benzo(a)anthraceen, chryseen, benzo(k)fluorantheen, benzo(a)pyreen, benzo-(ghi)peryleen, indeno(123cd)pyreen);
 - PCB's;
 - EOX;
 - pesticiden;
 - lutum;
 - organische stof.

- 6 Indien naar het oordeel van de directeur de (locatiespecifieke) omstandigheden hiertoe aanleiding geven, dient het in voorschrift C-5 genoemde analysepakket overeenkomstig de aanwijzingen van de directeur te worden uitgebreid met de betreffende lokatiespecifieke stoffen.
- 7 Ten tijde van de aanvang van de eerste storting van een baggerwerk mogen de analyseresultaten voor de bepaling van de kwaliteitsklasse van de baggerspecie niet ouder zijn dan drie jaar.
- 8 De te storten verontreinigde baggerspecie mag uitsluitend in het depot worden geborgen indien de kwaliteit, na analyse overeenkomstig voorschrift C-5, de hierondergenoemde acceptatiegrenswaarden per stof niet overschrijdt:

STOF	ACCEPTATIE- GRENSWAARDE (mg/kg d.s)	STOF	ACCEPTATIE- GRENSWAARDE (mg/kg d.s.)
arsen	500	antraceen	8
cadmium	40	fluorantheen	44
chromium	500	benzo(a)antraceen	6
koper	500	chryseen	6
kwik	15	benzo(k)fluorantheen	15
lood	3000	benzo(a)pyreen	6
nikkel	500	benzo(ghi)peryleen	6
zink	5000	indeno(123cd)pyreen	6
EOX	20	som PCB's	5
minerale olie	5000	som pesticiden	5
naftaleen	5	TCDD equivalenten	0.01
fenantreen	8		

- 9 In afwijking van het gestelde in voorschrift C-8 mag verontreinigde baggerspecie waarvan het gehalte aan EOX, na analyse overeenkomstig voorschrift C-5, meer dan 20 mg/kg d.s. doch maximaal 100 mg/kg d.s. bedraagt, in het depot worden geborgen na toestemming van de directeur. Minimaal 2 weken vóór de geplande activiteiten moet een schriftelijk verzoek hiertoe, tegelijk met een nader onderzoeksrapport, dat inzicht moet geven in de samenstelling van de EOX, worden ingediend. De directeur baseert zijn beslissing op de resultaten van dit nadere onderzoek.

D. WIJZE VAN STORTEN EN BERGEN

- 1 De baggerspecie dient op de onderstaande wijze in het depot Amerikahaven geborgen te worden:
- * Het vullen van de Amerikahaven dient zoveel mogelijk plaats te vinden van zuid naar noord en in stroken lopend van oost naar west;
 - * Baggerspecie klasse 4 uitsluitend in de verdiepte gedeelten en tot een niveau van maximaal NAP-19 m;

- * Baggerspecie klasse 3 tot een niveau van maximaal NAP-18 m;
 - * Baggerspecie met een concentratie aan arseen boven de signaleringswaarde (Evaluatienota water) zoveel mogelijk in het noordelijk deel van de Amerikahaven;
 - * Wanneer het niveau van NAP-18 m bereikt is dient zo snel mogelijk te worden afgedekt;
 - * Het bereiken van een bepaalde opvulgrens dient door middel van uitpeilingen gecontroleerd te worden.
 - * Baggerspecie met een kwaliteitsklasse gelijk aan of lager dan klasse 2 mag gebruikt worden als afdek materiaal tot een niveau van maximaal NAP-17 m. De dikte van de afdeklaag moet ca. 1 meter bedragen.
- 2 Voorwerpen die in de te storten baggerspecie worden aangetroffen dienen voor storting van de specie in het depot te worden verwijderd en afgevoerd naar een daartoe bestemde verwerkingsinrichting.

E. CONTROLE EN REGISTRATIE

- 1 Van de in voorschrift C-5 geëiste onderzoeken moeten de resultaten zo spoedig mogelijk doch uiterlijk 14 dagen vóór aanvang van de (eerste) stortwerkzaamheden aan de directeur worden toegezonden. Daarbij moeten tenminste worden aangegeven:
- gegevens over de eigenaar en herkomst van de baggerspecie;
 - gegevens over de uitvoerder van de bagger/stortwerkzaamheden;
 - aangevraagde hoeveelheid te storten specie, voor het totale baggerwerk en per storting;
 - de analyseresultaten en kwaliteitsklasse van de baggerspecie;
 - geplande stortdata;
 - plaats en diepte in het depot waar de specie gestort zal worden;
 - eventuele bijzonderheden c.q. onregelmatigheden.
- 2 Elke partij baggerspecie dient, overeenkomstig het bepaalde in de provinciale milieuvordering Noord-Holland (PMV) en het bepaalde in titel 10.5 van de Wet milieubeheer te worden geregistreerd. De geregistreeerde gegevens moeten zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen 2 maanden na afloop van het kalenderjaar waarin de registratie plaatsvond middels een rapport aan de directeur worden toegezonden.
- In het rapport moet tenminste worden opgenomen:
- gegevens over de aanbieder en herkomst van de baggerspecie;
 - de analyseresultaten en kwaliteit van de baggerspecie;
 - begin- en einddata van de stortingen;
 - gestorte hoeveelheden per werk;
 - plaats en diepte in het depot waar de baggerspecie is gestort;
 - een recente dieptepeilingskaart van het gehele depot.

- 3 Van de in voorschrift F-2 en F-3 geëiste grondwateronderzoeken moeten de resultaten zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen 14 dagen na bekendwording van de analyseresultaten aan de directeur worden toegezonden. De rapportages moeten tenminste bevatten:
- het tijdstip van de metingen.
 - de gevolgde bemonsterings-, meet-, en analysemethode.
 - de analyseresultaten, uitgesplitst naar peilbuis en diepte;
 - gegevens van de voorgaande bemonsteringsronden;
 - een markering van die stoffen die de MILBOWA-grenzen overschrijden;
 - eventuele bijzonderheden.

Gevaarlijk afval

- 4 Overeenkomstig de Provinciale Milieu Verordening Noord-Holland dienen gevaarlijke afvalstoffen ("WCA-specie") binnen 4 weken na afgifte te worden gemeld. Deze melding dient plaats te vinden op het meldingsformulier zoals vastgesteld door het Landelijk Meldpunt Gevaarlijke Afvalstoffen en te worden gezonden aan het Landelijk Meldpunt Gevaarlijk Afval.
- 5 Afschriften van de in het vorig voorschrift vermelde formulieren dienen overeenkomstig het bepaalde in voornoemde Verordening gedurende tenminste drie jaren te worden bewaard.
- 6 Van de aangevoerde en geaccepteerde gevaarlijke afvalstoffen dient registratie in een logboek plaats te vinden. Deze registratie dient ten minste de gegevens te bevatten zoals aangegeven in voorschrift E-2, aangevuld met:
- datum en tijdstip storting;
 - de uit voorschrift C-5 verkregen resultaten;
 - resultaten onderzoek naar granulaire samenstelling.
- 7 De opzet en wijze van uitvoering van de registratie als bedoeld in het vorige voorschrift en tevens alle wijzigingen hierop dienen tevoren ter goedkeuring aan de directeur te worden gezonden.
- 8 De registratie zoals omschreven in voorschrift E-6 dient gedurende ten minste vijf jaar te worden bewaard en op een daartoe strekkend verzoek van de directeur ter beschikking worden gesteld.

F. EINDAFWERKING EN NAZORG

- 1 Om een eventuele verspreiding van verontreinigingen uit het depot naar het grondwater zo spoedig mogelijk te kunnen waarnemen, dient rond de inrichting een peilbuizenmeetnet te worden geplaatst. Dit meetnet dient te zijn opgezet zoals aangegeven in hoofdstuk 3.3 van het "Nazorgplan".
- 2 De grondwaterbemonstering dient te worden uitgevoerd conform de opzet in hoofdstuk 3.3. van het "Nazorgplan".
- 3 Elk jaar dienen in de maand april de jaarlijkse grondwaterkwaliteitsmetingen plaats te vinden. Het analysepakket van de jaarlijkse grondwaterkwaliteitsmetingen zoals aangegeven in hoofdstuk 3.3 van het "Nazorgplan" dient te worden uitgebreid met Fe (IJzer), Al (Aluminium) voor alle peilbuizen en met Cl (Chloride) en DCB (Dichloorbenzeen) voor de peilbuizen 11 en 25 B P0909 (zie tekening 3.1 uit het Nazorgplan).

- 4 Indien uit de jaarlijkse grondwaterkwaliteitsmetingen blijkt dat ontoelaatbare nadelige gevolgen voor het milieu zijn ontstaan of kunnen ontstaan, zulks ter beoordeling aan de directeur, kunnen door de directeur direct maatregelen worden verlangd of nadere eisen worden gesteld om die gevolgen te voorkomen danwel te beperken.
- 5 Na het beëindigen van de stortactiviteiten moet nazorg plaatsvinden ten behoeve van de beheersing en de controle van de gestorte baggerspecie en de controle op de invloed van de gestorte specie op het grondwater. In een nazorgplan moeten de activiteiten die ondernomen zullen worden na het beëindigen van de stortactiviteiten worden weergegeven.
- Het nazorgplan dient ten minste 1 jaar voor beëindiging van de stortactiviteiten aanwezig te zijn. Het plan behoeft de goedkeuring van de directeur.
- In het nazorgplan dient ten minste zijn beschreven:
- grondwatercontrole; wijze en frequentie van bemonstering; wijze van grondwateranalyse; parameters waarop het grondwater geanalyseerd wordt;
 - maatregelen die genomen zullen worden voor het herstel van gebreken aan voorzieningen en gebleken verontreiniging;
 - de wijze waarop organisatorische en financiële garanties zijn gewaarborgd.

G. ONVOORZIENE GEBEURTENISSEN.

- 1 Indien de kwaliteit van de ontvangende bodem van het depot en het grondwater als gevolg van calamiteiten of uitzonderlijke omstandigheden wordt bedreigd of indien als gevolg van calamiteiten of uitzonderlijke omstandigheden niet aan de voorschriften van deze vergunning kan worden voldaan, moeten onmiddellijk maatregelen worden getroffen om nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. De directeur moet hiervan onmiddellijk in kennis worden gesteld.
- De directeur kan de vergunninghouder opdracht geven tijdelijke maatregelen te treffen. Deze tijdelijke maatregelen kunnen zijn: het treffen van voorzieningen die niet in de vergunning staan en/of de stortingen beperken of staken. De tijdelijke maatregelen kunnen worden opgeheven na schriftelijke toestemming van de directeur.
- 2 Jaarlijks in de maand maart en voor het eerst binnen 12 maanden na het van kracht worden van deze vergunning moet een calamiteitenplan ter goedkeuring aan de directeur worden overgelegd. Het plan dient ten minste in te gaan op de volgende onderdelen:
- monitoringssysteem en grondwaterkwaliteitsmetingen;
 - mogelijke maatregelen en alternatieven;
 - technische uitvoerbaarheid;
 - haalbaarheid;
 - financiële aspecten.

H. ALGEMEEN

- 1 Jaarlijks in de maand maart en voor het eerst binnen 12 maanden na het van kracht worden van deze vergunning moet een rapport ter goedkeuring aan de directeur worden overgelegd, waarin een overzicht wordt gegeven van reële alternatieve verwerkingsmogelijkheden en/of -technieken voor de in de aanvraag genoemde baggerspecie, de beschikbaarheid en financiële haalbaarheid daarvan, alsmede van de door vergunninghouder ondernomen initiatieven op voornoemde punten.
- 2 De inrichting moet in een goede staat van onderhoud verkeren.
- 3 Degene die de inrichting drijft is gehouden te doen en na te laten wat redelijkerwijs gevegd kan worden om te voorkomen dat de inrichting nadelige gevolgen veroorzaakt voor het milieu.
- 4 Aan alle binnen de inrichting werkzame personen, waaronder het personeel van derden, moeten toereikende instructies zijn verstrekt, die erop gericht zijn, dat gedragingen hunnerzijds niet leiden tot overtreding van de vergunningsvoorschriften.
Milieufunctionaris
- 5 Binnen de organisatie moet ten minste één persoon worden belast met de zorg voor alle milieutaken, inclusief de naleving van de voorschriften verbonden aan deze vergunning. Deze functionaris is ook verantwoordelijk voor de contacten met de Milieudienst.
- 6 N(a)am(en), positie(s) en telefoonnummer(s) moeten uiterlijk twee maanden na het definitief worden van deze vergunning worden doorgegeven aan de directeur van de Milieudienst.
Eventuele wijzigingen moeten binnen 2 weken worden doorgegeven.