

Toetsingsadvies over het
milieu-effectrapport
Woningbouwlocaties Zaanstad

24 augustus 1993

411-77

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport Woningbouwlocaties
Zaanstad / [Commissie voor de milieu-effectrapportage]. - Utrecht :
Commissie voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-556-9

Trefw.: milieu-effectrapportage ; Zaanstad / woningbouw ; Zaanstad



commissie voor de milieu-effectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Dienst Milieu en Water
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

uw kenmerk
93-512611

uw brief
d.d. 8 juni 1993

ons kenmerk
U595-93/Go/hh/411-78

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER
Woningbouwlocaties Zaanstad

doorkiesnummer
030 - 347626

Utrecht,
24 augustus 1993

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid advies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de realisering van een woningbouwlocatie bij Zaanstad.

Overeenkomstig artikel 7.26, eerste en tweede lid van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming over het voornemen. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,

ir. K.H. Veldhuis
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Woningbouwlocaties Zaanstad

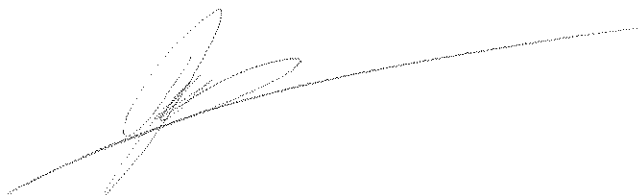
Toetsingsadvies over het
milieu-effectrapport
Woningbouwlocaties Zaanstad

Advies op grond van artikel 7.26, eerste en tweede lid van de Wet milieubeheer over
het milieu-effectrapport Woningbouwlocaties Zaanstad

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland door de Commissie voor de
milieu-effectrapportage; namens deze,


de werkgroep m.e.r. Woningbouwlocaties Zaanstad

de secretaris



drs. T. Gorter

de voorzitter



ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 24 augustus 1993

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. INLEIDING	1
2. TOETSING VAN HET MER OP HOOFDLIJNEN	2
3. AANBEVELINGEN VOOR DE VERDERE BESLUITVORMING	3
3.1 Inleiding	3
3.2 Evaluatieprogramma	3

BIJLAGEN

1. Brief van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland d.d. 8 juni 1993 (kenm. 93-512611) waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Openbare bekendmaking van de start van de m.e.r.-procedure in Staatscourant nr. 112 van 17 juni 1993.
3. Projectgegevens en samenstelling van de werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.

1. INLEIDING

Ten behoeve van de realisering van 3000-5000 woningen en de daaraan gekoppelde infrastructurele maatregelen, aansluitend op het stedelijk gebied van Zaanstad, dient het vigerende streekplan 'Amsterdam Noordzeekanaalgebied' partieel te worden herzien. Hiervoor wordt de procedure van milieu-effectrapportage (m.e.r) gevolgd en is een milieu-effectrapport (MER) opgesteld. In het MER staat de afweging tussen vier locaties centraal.

De dienst Ruimte en Groen van de provincie Noord-Holland treedt namens Gedeputeerde Staten op als initiatiefnemer. De dienst Milieu en Water van de provincie treedt, eveneens namens gedeputeerde Staten, op als bevoegd gezag. In formele zin zijn Provinciale Staten bevoegd gezag. Deze hebben de bevoegdheid echter gedelegeerd aan Gedeputeerde Staten.

Bij brief van 8 juni 1993 is de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) door het bevoegd gezag in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de inhoud van het MER (zie bijlage 1).

Het MER is van 24 mei tot en met 23 juli 1993 ter inzage gelegd, te zamen met het ontwerp voor de partiële herziening van het streekplan 'Amsterdam-Noordzeekanaalgebied' (zie bijlage 2).

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r, verder te noemen de Commissie. Voor de samenstelling van de werkgroep wordt verwezen naar bijlage 3, waarin tevens een overzicht wordt gegeven van de belangrijkste projectgegevens.

Dit advies betreft:

- toetsing aan de regels voor de inhoud van een MER zoals gesteld in artikel 7.10 van de Wet Milieubeheer (Wm);
- toetsing aan de richtlijnen voor de inhoud van het MER, zoals vastgesteld door het bevoegd gezag in juli 1992;
- signaleren van eventuele onjuistheden in het MER (Wm, art. 7.23, tweede lid).

Conform artikel 7.26, tweede lid van de Wm heeft de Commissie de opmerkingen, die uit de inspraak naar voren zijn genomen bij de opstelling van het toetsingsadvies in beschouwing genomen. Van de gelegenheid om mondeling opmerkingen over het MER te maken, te weten op de hoorzitting op 2 juli 1993, is door geen enkele inspreker gebruik gemaakt.

In hoofdstuk 2 van dit advies wordt het MER getoetst op hoofdlijnen. Hoofdstuk 3 bevat, aan de hand van opmerkingen over het MER, aanbevelingen van de Commissie voor de verdere besluitvorming.

2.

TOETSING VAN HET MER OP HOOFDLIJNEN

De Commissie is van mening dat het MER een overzichtelijk, helder en volledig document is. Het rapport brengt goed in beeld wat de milieugevolgen van de realisering van woningbouw op de diverse in beschouwing genomen locaties zijn. De Commissie is dan ook van mening dat het MER voldoende gegevens bevat om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming over de partiële herziening van het streekplan.

In het MER zijn de diverse bouwlocaties naar de gevolgen van woningbouw voor het milieu onderzocht en vervolgens met elkaar vergeleken. Het proces is goed beschreven. Er is op een adequate wijze multi-criteria analyse toegepast, waarbij gebruik is gemaakt van relevante criteria. De tabellen en staafdiagrammen met de scores van de verschillende locaties zijn duidelijk en spreken voor zichzelf. De conclusie in het MER, dat bebouwing van Assendelft-Noord de voorkeur verdient boven andere opties, volgt echter niet automatisch uit de tabellen. Zo wordt ineens een nieuw argument, namelijk versnippering, bij de afweging (tussen één of twee locaties) genoemd. Er wordt een duidelijke slotbeschouwing gemist, steunend op de uiteenzettingen in hoofdstuk 6, waarin de argumenten die hebben geleid tot de keuze voor Assendelft-Noord op een rij worden gezet. Met een dergelijke slotbeschouwing zou duidelijker geworden zijn dat beleidsmatig aan het woon- en leefmilieu in de toekomstige woonwijk een lagere prioriteit wordt toegekend dan aan de hoge natuur- en landschappelijke waarden van het Guisveld en het Westzijderveld alsmede aan de goede technische bouwmogelijkheden in Assendelft-Noord.

In het MER staan de elementen, die voor de locatiekeuze van belang zijn, centraal. De consequentie hiervan is dat de beschrijvingen van de inrichtingsaspecten en van de effecten op het milieu (terecht) op een tamelijk globaal niveau in de vorm van suggesties hebben plaatsgevonden. Dit neemt niet weg dat de uitvoeringsaspecten wel degelijk van belang zijn voor de mate waarin milieu-effecten zullen optreden. De Commissie wijst erop dat indien concrete maatregelen, gericht op een milieuvriendelijke inrichting van de wijk en op het beperken van hinder, in het vervolgtraject van de besluitvorming niet worden vastgelegd en dus niet worden uitgevoerd, de positieve gevolgen van een goede locatiekeuze ten dele te niet kunnen worden gedaan. Naar de mening van de Commissie zal een milieuvriendelijke inrichting van de wijk en de wijze waarop dit wordt gewaarborgd bij de (verdere) besluitvorming nadrukkelijk moeten worden meegenomen.

De Commissie gaat er vanuit dat er bij de verdere besluitvorming voor wordt gezorgd dat enerzijds maatregelen zullen worden genomen om de toekomstige bewoners van Assendelft-Noord tegen (geluid)hinder te beschermen en dat anderzijds de hoge natuurwaarden ook in de toekomst beschermd zullen worden. In hoofdstuk 3 worden hiervoor, aan de hand van opmerkingen over het MER, aanbevelingen gedaan.

3. AANBEVELINGEN VOOR DE VERDERE BESLUITVORMING

3.1 Inleiding

De Commissie is van mening dat bij de verdere besluitvorming behalve aan de inrichting met name aandacht besteed zal moeten worden aan het opstellen van het evaluatieprogramma (monitoren en zo nodig bijsturen met maatregelen), waarbij met name aandacht zal moeten worden besteed aan:

- geluidhinder,
- mobiliteitsbeheersing,
- bescherming van de natuurwaarden.

Het eerste evaluatiemoment zou kunnen plaatsvinden bij het toetsen van plannen op gemeentelijk niveau. Op dat moment zou kunnen worden nagegaan in hoeverre het noodzakelijk is de verwachtingen en uitgangspunten waarop de besluitvorming over het streekplan was gebaseerd, te actualiseren.

3.2 Evaluatieprogramma

Geluid

Bij de beschrijving van de geluidsaspecten in het MER worden enkele aannames gedaan, die niet worden toegelicht of onderbouwd. Dit maakt een goede beoordeling van de geluideffecten niet altijd mogelijk. Dit zal gedeeltelijk te maken hebben met de globaliteit van de gegevens. Door de onzekerheden en het belang ervan voor het woonmilieu verdient het aanbeveling bij het evaluatieprogramma nadrukkelijk aandacht te besteden aan de mate waarin geluidhinder daadwerkelijk optreedt; het gaat dan om zowel weg-, spoorweg-, als vliegtuiglawaai (Schiphol). Hieronder wordt dit met behulp van een aantal voorbeelden over onzekerheden of onduidelijkheden, zoals die uit het MER naar voren komen, verduidelijkt.

- De geluidcontouren van de verkeerswegen zijn berekend voor een omgeving zonder woonbebouwing. In paragraaf 6.1.5.4. van het MER wordt zonder onderbouwing gesteld dat door de bouw van 5000 woningen in het Oostzanerveld de 50 dB(A) contour 20 meter opschuift. Overigens wordt in het MER bij het gebruik van dB(A)'s niet vermeld om welke waarde het gaat: wordt hier een etmaalwaarde bedoeld of een waarde voor een gedeelte van de dag?

- In hoofdstuk 4 zijn kaarten opgenomen met de geluideffecten van het huidige verkeer en van het verkeer in het jaar 2005. In hoofdstuk 6 wordt bij de effectbeschrijving hiervan uitgegaan. De effecten van het extra verkeer ten gevolge van de 3000/5000 nieuwe woningen worden niet beschreven. Dat de groei van het autoverkeer binnen de onzekerheidsmarge van de autonome groei zou vallen, is een aanname die mede om die reden om verificatie vraagt.
- Op pagina 55 wordt gesteld dat door het nemen van maatregelen ('Speerpuntprojecten' NS) de toekomstige geluidscontouren voor spoorweglawaaai niet veel zullen verschillen ten opzichte van de bestaande situatie. Hierbij worden onder andere 'mogelijkheden voor stiller goederen vervoer' genoemd. Het MER maakt niet duidelijk wat deze inhouden. Omdat uit prognoses van de NS voor het jaar 2000 is gebleken dat vooral 's avonds en 's nachts meer goederenvervoer wordt verwacht, is de Commissie niet op voorhand overtuigd van de getrokken conclusie.
- Terecht wordt in paragraaf 6.1.5 opgemerkt dat tijdens de bouwperiode hinder voor de omwonenden zal optreden. Omdat de verkeersroutes van het vrachtverkeer nog niet bekend zijn wordt in het MER niet aangegeven waar en in welke mate hinder zal optreden. Gezien de lengte van de bouwperiode (zo'n 6 à 7 jaar) en de vele te verwachten verkeersbewegingen is dit een niet onbelangrijk aspect, waar bij de uitvoering zorgvuldig mee moet worden omgegaan.

Mobiliteit

Mobiliteitsbeheersing is één van de speerpunten van het landelijk milieubeleid. De modal split waarvan in het MER wordt uitgegaan wijkt sterk af van het landelijk gemiddelde. Het aandeel van de auto bij de vervoerswijze bedraagt tussen circa 40% en 65% (afhankelijk van de locatie). Landelijk bedraagt dit aandeel circa 75%. Een verklaring hiervoor wordt niet gegeven; zo is niet duidelijk of de invloed van het SVV-beleid in deze verhouding is verwerkt. Voorts wordt ervan uitgegaan dat de modal split en de gemiddelde ritlengte per fiets voor de 3000- en 5000-variant van elke locatie steeds gelijk zijn.

Het is van belang mede in verband met de geluidhinder de werkelijk optredende modal split te monitoren en zo nodig bij te sturen met maatregelen, bijvoorbeeld in de sfeer van verbetering van de kwaliteit van het busvervoer. In het MER is busvervoer weliswaar genoemd, maar uiteindelijk niet bij de locatie-afweging betrokken.

Bescherming van de natuurwaarden

In het MER wordt gesteld dat de woonwijk zal worden 'doorspoeld' met polderwater. Vervolgens wordt dit water weer geloosd op de omliggende polders. Omdat in deze polders aquatische en semi-terrestrische ecosystemen aanwezig zijn, die afhankelijk zijn van de kwaliteit van het oppervlaktewater, verdient het aanbeveling de polderwaterkwaliteit blijvend te monitoren.

Een ander punt dat overigens niet zozeer bij het evaluatieprogramma hoort, maar wel te maken heeft met de natuurwaarden, en waarover wel op korte termijn een beleidskeuze zal moeten worden gemaakt, is het volgende. Volgens de verwachtingen zal na de planperiode (na 2005) reeds een volgende woningbouwlocatie moeten worden gezocht. Met het oog hierop wil de Commissie er op wijzen dat een afweging zal moeten worden gemaakt tussen bodemsaneringskosten (in het binnenstedelijk gebied) en aantasting/versnippering van belangrijke natuurwaarden in het Guisveld/Westzijderveld. Aangezien dit probleem reeds over 10 jaar moet zijn opgelost, zou een beschouwing daarover in het MER nuttig zijn geweest.


BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies
over het milieu-effectrapport
Woningbouwlocaties Zaanstad

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 8 juni 1993, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

		PROVINCIE						
		Noord-Holland						
8 juni 1993	93-512611							
Streekplanherziening en milieu-effectrapport woningbouw Zaanstad.								
Commissie voor de m.e.r. Postbus 2345 3500 GH UTRECHT	<table border="1"><tr><td>PROVINCIE</td></tr><tr><td>milieu-effectrapportage</td></tr><tr><td>21 JUNI 1993</td></tr><tr><td>afdeling</td></tr><tr><td>postbus</td></tr><tr><td>code naam: GP - 54</td></tr></table>	PROVINCIE	milieu-effectrapportage	21 JUNI 1993	afdeling	postbus	code naam: GP - 54	De Gedeputeerde Staten Zaak: 93-512611 Afdeling: Milieu Postbus 2345 3500 GH Utrecht Telefoon: 06-512611
PROVINCIE								
milieu-effectrapportage								
21 JUNI 1993								
afdeling								
postbus								
code naam: GP - 54								
Milieu en Water	143781	1A						
dhr. B. Hoogendorp		div.						
Geachte heer/mevrouw,	VERZONDEN 21 JUNI 1993							
Het ontwerp van de streekplanherziening en het milieu-effectrapport voor woningbouw in de gemeente Zaanstad liggen van 24 mei tot 23 juli 1993 voor een ieder ter inzage. Op 2 juli zal om 10.00 uur in het gemeentehuis van Zaanstad (zaal A), Bannehof 1 te Zaandijk een hoorzitting inzake het MER worden gehouden.								
Het ontwerp van de streekplanherziening en het milieu-effectrapport zijn reeds toegezonden aan uw vertegenwoordigers in de PPG d.q. u separaat toegezonden.								
Wij verzoeken u overeenkomstig het bepaalde in de Wet milieubeheer ons terzake van advies te dienen.								
Hoogachtend, Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,								
griffier. voorzitter.								
								

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 112 d.d. 17 juni 1993

PROVINCIE



RECTIFICATIE

BEKENDMAKING EX ARTIKEL 7.20 WET MILIEUBEHEER/ STREEK- PLANWIJZIGING ZAA NSTAD.

Waar worden in Zaanstad in de toekomst nog woningen gebouwd?
Voor woningbouw in Zaanstad heeft de provincie Noord-Holland een ontwerp van de partiële herziening van het Streekplan Amsterdam-Noordzeekanaalgebied opgesteld. Hoofdpunten voor de provincie bij de partiële herziening van het streekplan zijn: de lokatiekeuze voor Assendelft-Noord, de omvang en de fasering en de wijze van ontsluiting voor het verkeer. Om over goede informatie over de milieugevolgen te beschikken is gelijktijdig een milieu-effectrapport (MER) opgesteld.

Uw reacties

Het ontwerp van de partiële streekplanherziening, het MER, de daartoe vastgestelde richtlijnen en de terzake uitgebrachte adviezen liggen vanaf 24 mei tot en met 23 juli 1993 op het gemeentehuis, het Stadskantoor en openbare bibliotheken van de gemeente Zaanstad, op de gemeentehuizen en bibliotheken van de omliggende gemeenten en op het provinciehuis ter inzage. Hiervan is reeds eerder mededeling gedaan in het dagblad de Zaanstreek van 17 mei 1993.

Gedurende de periode van inzage kunnen naast reacties op de partiële herziening opmerkingen worden ingebracht inzake de juistheid en volledigheid van het MER. De reacties kunnen worden ingediend bij: provinciale staten van Noord-Holland, Dreef 3, 2012 HR Haarlem. Voorts bestaat de gelegenheid mondeling reacties met betrekking tot uitsluitend de juistheid en volledigheid van het MER in te brengen tijdens een op 2 juli 1993 te houden hoorzitting. De aanvangstijd is 10.00 uur. De hoorzitting zal worden gehouden in het gemeentehuis van de gemeente Zaanstad, Bannehof 1, zaal A te Zaanwijk. De reacties zullen worden betrokken bij de besluitvorming over de herziening door provinciale staten in januari 1994.

Degene die opmerkingen indient, kan verzoeken de persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Meer informatie

De partiële herziening van het streekplan alsmede het MER kunt u tegen kostprijs (en verzendkosten) bestellen bij de verzendafdeling van het provinciehuis, tel. 023-144426/144226. Voor meer informatie over de partiële streekplanherziening alsmede het MER kunt u bellen met de heer G. Ravesteijn, Dienst Ruimte en Groen van de provincie Noord-Holland, tel. 023-143312.

Inspraakondersteuning

Als u wilt reageren op de ter visie liggende stukken kunt u hulp en ondersteuning krijgen van het Noordhollands Participatie Instituut.

Dit is een onafhankelijke en zelfstandige stichting die hulp geeft bij inspraak, bijvoorbeeld bij het formuleren van argumenten en bij het verzamelen van gegevens en informatie. Neem hiervoor contact op met: Noordhollands Participatie Instituut, Kleine Houtweg 32, 2012 CD Haarlem, tel. 023-319130. Vragen naar C. Zwakman of H. Wieringa.

Gedeputeerde staten van
Noord-Holland.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

Bevoegd gezag: In formele zin: Provinciale Staten van Noord-Holland; bevoegdheid is gedelegeerd aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

Besluit: Partiële herziening van het Streekplan Amsterdam-Noordzeekanaalgebied (ANZKG)

Categorie Besluit m.e.r.: 11

Activiteit: Het bij de besluitvorming aanwijzen van een nieuwe woningbouwlocatie met de daaraan gekoppelde infrastructurele maatregelen voor 3000 - 5000 woningen bij Zaanstad.

Stand van zaken: De startnotitie heeft van 19 maart tot 19 mei 1992 ter inzage gelegen. Bij brief van 17 maart 1992 werd de Commissie in de gelegenheid gesteld te adviseren over de richtlijnen voor het op te stellen milieu-effectrapport. Het advies voor richtlijnen werd op 20 mei 1992 uitgebracht. In juli 1992 werden de richtlijnen door het bevoegd gezag vastgesteld.

Bij brief van 8 juni 1993 is de Commissie door het bevoegd gezag in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de inhoud van het opgestelde MER. Op 5 juli 1993 werd een hoorzitting over het MER georganiseerd; er verschenen geen insprekers. Het advies is op 24 augustus 1993 uitgebracht.

Samenstelling van de werkgroep:

mevr. ir. M.L. de Knegt

W.A.S. van Meel

ir. S. Riemens

ing. G. van der Sterre, MSc.

dr. M.J. Wassen

ir. K.H. Veldhuis (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. T. Gorter.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	930701	B en W van Beverwijk	Beverwijk	930730
2.	930528	Waterschap de Waterlanden	Middenbeemster	930730
3.	930709	J.W. Mulder	Assendelft	930730
4.	930715	Forbo-Krommenie B.V.	Krommenie	930730
5.	930719	Gemeente Amsterdam	Amsterdam	930730
6.	930720	Assendelftse Belangenvereniging Industriegebied Noord	Assendelft	930730
7.	930720	Landbouwschap, gewestelijke raad voor Noord-Holland	Haarlem	930730
8.	930716	C.A. Jak-Meijer B.P. Teerenstra	Assendelft	930730
9.	930720	WLTO afd. Assendelft e.o.	Assendelft	930730
10.	930719	nv PEN Energiebedrijf Noord- Holland	Bloemendaal	930730
11.	930721	Werkgroep "Behoud Assendelft- Noord"	Assendelft	930730
12.	930720	A.J. Rijkhoff, L.A.J. Rijkhoff- Spanjers, N. Rijkhoff, A. Bos- Rijkhoff, C.G. Mulder	Assendelft	930730
13.	930616	H.J. Smit	Assendelft	930730
14.	930719	K. van Diepen	Assendelft	930730

15.	930628	Ridderschap Schoenmaker	Assendelft	930730
16.	930625	M.J.J. Kroon	Assendelft	930730
17.	930721	V.o.f. C.J. van der Laan & Zn.	Assendelft	930730
18.	930726	B en W van Zaanstad	Zaandijk	930730
19.	930720	T. Boersma	Assendelft	930730
20.	930521	Milieu Economie Maatschappij	Amsterdam	930730
21.	930720	L.C. Kramer	Assendelft	930730
22.	930722	Ministerie van Landbouw, Natuur- beheer en Visserij, Directeur Land- bouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de provincie Noord-Holland	Haarlem	930728
23.	930727	Ministerie van Verkeer en Water- staat, Directoraat-Generaal Rijks- waterstaat, Directie Noord-Holland	Haarlem	930806
24.	930723	Miliefederatie Noord-Holland mede namens Kontakt Milieubeheer Zaanstreek, Vogelbeschermingswacht Zaanstreek, Vereniging ongeschonden behoud Westzijderveld	Zaandam	930806