

WATERSCHAP DE MAASKANT



Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
t.a.v. de heer Van Gaal (LGM)
Verd. 15, kmr. 10
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

uw brief van:

Oss,

4 mei 1993

uw kenmerk:

ons kenmerk:

MR/WWK

onderwerp:

Wvo-vergunning Diosynth;
locatie II te Oss

verzonden:

- 7 MEI 1993 uitgerakt

bijlagen:

div.

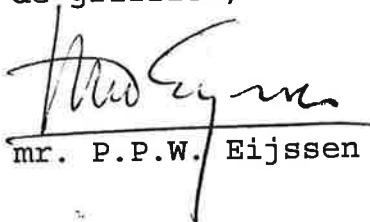
Geachte heer Van Gaal,

Bijgevoegd treft u aan een exemplaar van de beschikking op de aanvraag van Akzo-Pharma B.V. te Oss voor een Wvo-vergunning ten behoeve van de oprichting van een geïntegreerde chemische installatie op het industrieterrein De Geer te Oss.

Ik verzoek u als coördinerend gezag zorg te dragen voor de verdere procedurele afdoening in het kader van de Wet algemene bepalingen milieuhygiene en zie uw berichten ter zake met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

De dijkstoel,
voor deze,
de griffier,


mr. P.P.W. Eijssen





oss, 7 mei 1993
ons kenmerk: MR/WWK
bijlagen: div.
onderwerp: lozingsvergunning Akzo Pharma B.V. locatie II

Vergunning ingevolge artikel 1, lid 1, Wet verontreiniging oppervlaktewateren

I. OVERWEGINGEN.

De dijkstoel van het waterschap De Maaskant (hierna genoemd: "de dijkstoel"), heeft kennisgenomen van de aanvraag tot een vergunning ingevolge artikel 1, eerste lid, Wet verontreiniging oppervlaktewateren (hierna genoemd: "Wvo") van Akzo Pharma B.V. te Oss d.d. 13 augustus 1992, kenmerk V&M/1123-92 RB/hv. Deze aanvraag is via de provincie Noord-Brabant ingekomen d.d. 31 augustus 1992 en ingeschreven onder nummer 6622.

De aanvraag heeft betrekking op het in oppervlaktewater brengen van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen afkomstig van een op te richten geïntegreerde chemische installatie te Oss op de percelen kadastraal bekend gemeente Oss, sectie H1, nr 641 en op de percelen kadastraal bekend gemeente Berghem, sectie D1, nrs. 165, 179 t/m 188, 190 t/m 193, 744, 145, 146, 147, 148, 149. De lozing vindt plaats vanuit een vuilwaterriool met behulp van een lozingswerk dat is aangesloten op het rioleringsstelsel van de gemeente Oss dat is aangesloten op de rioolwaterzuiveringsinstallatie (r.w.z.i.) te Oijen, waarvan het effluent wordt gebracht op de Teeffelse Wetering te Oijen, een oppervlaktewater dat in waterkwaliteitsbeheer is bij het waterschap.

De vergunningaanvraag en dus ook de in eerste aanleg te verlenen vergunning richten zich op fase 1 waarin gedurende de periode 1996-1998 ongeveer een kwart van de uiteindelijke productiecapaciteit op de nieuwe locatie zal worden gerealiseerd.



De lozing van regenwater, afkomstig van ca. 15.000 m² verhard oppervlak van het terrein alsmede van de dakoppervlakken geschiedt via een verbeterd gescheiden stelsel op oppervlaktewater dat in beheer is bij het waterschap. Deze lozing wordt in deze vergunning gereguleerd. De lozing van potentieel verontreinigd regenwater afkomstig van ca. 5.000 m² vindt plaats op eerdergenoemd vuilwaterriool.

De belangrijkste gegevens over het bedrijf, die aan de aanvraag kunnen worden ontleend, zijn weergegeven op een bij deze vergunning behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage II.

Naar aanleiding van deze aanvraag overweegt de dijkstoel het volgende.

De inrichting waarop de aanvraag betrekking heeft behoort tot een van de categorieën van inrichtingen, genoemd in het K.B. van 4 november 1983, S 1983, nr. 577, nl. categorie a, chemische industrie alsmede in het K.B. van 26 november 1990, S 1990, nr. 598, nl. categorie s, bedrijven met een jaargemiddelde vervuilingswaarde van 5.000 inwonerequivalenten of meer.

Voor deze inrichting is tegelijkertijd met de Wvo-vergunningaanvraag een Hinderwetvergunningaanvraag ingediend en is tevens overeenkomstig de bepalingen van de Wet algemene bepalingen milieuhygiene een milieu-effectrapport (MER) opgesteld. Dit MER maakt integraal onderdeel uit van genoemde vergunningaanvragen. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant zijn belast met de gecoördineerde behandeling van het MER en de genoemde aanvragen. In het MER wordt middels een stappenplan de complete verplaatsing van de huidige Chemische Afdeling van Diosynth te Oss (locatie I) naar het nieuwe industrieterrein de Geer-Oost (locatie II) beschreven. Deze verplaatsing zal in vier fasen plaatsvinden binnen een periode van 10 jaar. De Wvo-vergunning is alleen voor fase 1 aangevraagd. Bij de overwegingen met betrekking tot de Wvo-vergunningverlening speelt het stappenplan met betrekking tot de gehele overplaatsing een rol. In het stappenplan worden allerlei samenhangende maatregelen getroffen die er uiteindelijk in resulteren dat er voor het milieu een zo'n optimaal mogelijke situatie ontstaat. Een en ander betekent onder meer dat in fase 1 procesoptimalisaties plaatsvinden zodat de maatregelen in een latere fase van het stappenplan een beter resultaat opleveren. In de voor het milieu zo optimaal mogelijke situatie (= modelsituatie) is sprake van de volgende maatregelen:

1. Optimaal benutten van preventieve maatregelen (bijvoorbeeld vervanging van milieubezwaarlijke verbindingen).
2. Zoveel mogelijk toepassen van recirculatie van oplosmiddelen en hulpstoffen.
3. Het realiseren van zuiveringstechnische voorzieningen voor deelstromen en/of eindstroom, zodat voldaan wordt aan het criterium "stand der techniek".

Op locatie I worden maatregelen van de typen 1 en 2 voor een deel al toegepast. Het bereiken van de optimale situatie op locatie II bestaat dus voor een deel uit het breder toepassen en het optimaliseren van maatregelen waarmee in het verleden al ervaring is opgedaan. Hiernaast zullen geheel nieuwe maatregelen van het type 1, 2 en 3 ontwikkeld moeten worden.

De commissie voor de milieu-effectrapportage heeft bij brief van 8 december 1992, kenmerk U1779-92/Oo/hh/409-67, een positief toetsingsadvies over de inhoud van het MER voor de onderhavige inrichting uitgebracht. Wel geeft de commissie in genoemd advies aan dat aan het hulpstoffenalternatief alsmede aan de invloeden op de r.w.z.i., het slib en de ontvangende oppervlaktewaterkwaliteit van de gevraagde activiteit, nog nadere beschouwingen moeten worden gewijd.

Zoals de commissie aangeeft is met betrekking tot het hulpstoffenalternatief een aantal studies gaande ter vervanging van gechloreerde koolwaterstoffen. Aan de vergunning worden voorschriften verbonden ten aanzien van voortgaande onderzoeksverplichtingen op dit vlak. Ten aanzien van het tweede aspect zijn wij van oordeel dat hoewel de aangevraagde activiteit leidt tot een lozing van maximaal 264 kg GKW op jaarbasis vanuit de nieuwe locatie, de totale gesommeerde belasting van de betrokken r.w.z.i. met deze stoffen vanuit de bestaande en de nieuwe locatie afneemt. Deze ontwikkeling heeft derhalve een positieve invloed op het zuiveringsslib en de ontvangende waterkwaliteit ten opzichte van de huidige situatie.

In het afvalwater worden zuurstofbindende, toxische en slecht afbreekbare milieubelastende stoffen aangetroffen. Voor veel van deze stoffen geldt de directe emissie-aanpak zoals beschreven in het IMP-water 1985-1989. Ten aanzien van de als zwart te beschouwen stoffen geldt, dat ter beperking van de lozing, de beste bestaande technieken (b.b.t.) dienen te worden toegepast. Voor overige stoffen, bijvoorbeeld zware metalen, is toepassing van bestuitvoerbare technieken (b.u.t.) de geëigende werkwijze daartoe. Indien na toepassing van b.b.t. of b.u.t. de restlozing leidt tot onaanvaardbare concentraties in het ontvangende oppervlaktewater of het niet bereiken van waterkwaliteitsdoelstellingen, kunnen verdergaande maatregelen worden geëist dan wel kan de gevraagde vergunning worden geweigerd. Slechts voor enkele stoffen (onder andere chloride en sulfaat) geldt dat de hoeveelheden en concentraties die kunnen worden geloosd uitsluitend worden afgeleid van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater.

Zoals eerder gesteld kan bij toetsing van voornoemde beleidsuitgangspunten op grond van het voorliggende MER worden geconcludeerd, dat de effecten van de betreffende afvalwaterstroom op de r.w.z.i.-Oijen, alsmede de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater na lozing van het effluent van r.w.z.i.-Oijen zeer gering zullen zijn (zie ook MER: hoofdstuk 6, onder 6.6.3).

Daargelaten de eerder beschreven directe emissie-aanpak, dient het bedrijf gezien het feit dat de verwachte concentratie aan gechloreerde koolwaterstoffen (GKW's) de algemene milieukwaliteitswaarden (AMK-2000) te boven zal gaan, in samenhang met het bereiken van de algemene milieukwaliteit van het oppervlaktewater in het jaar 2000, ook uit oogpunt van de waterkwaliteit het lozingsniveau van deze stoffen verder te saneren.

Indien het effluent van de r.w.z.i.-Oijen overigens wel zou voldoen aan de AMK-normen zou dit voor het bedrijf niet betekenen dat geen verdere saneringsinspanningen nodig zouden zijn. Bij de lozing van (potentiële) zwarte-lijststoffen is immers de aanpak primair gericht op het nemen van maatregelen aan de bron met behulp van beste bestaande technieken, waarbij een nullozing als uiteindelijke einddoelstelling wordt gehanteerd.

Daarnaast is het ten aanzien van inrichtingen als de onderhavige te voeren vergunningenbeleid voor wat betreft de beïnvloeding van de r.w.z.i. weergegeven in de beleidsnotitie "Doelmatige werking zuiveringstechnische werken", vastgesteld d.d. 7 oktober 1991.

Blijkens de aanvraag doen zich pieklozingen voor van zuurstofbindende stoffen ter grootte van ca. 30.000 inwoner-equivalenten, zijnde een factor 3 van het reguliere lozingsniveau. Hoewel enige variatie vanuit een discontinue batchgewijze procesvoering onvermijdelijk is dienen in het kader van de doelmatige werking van zuiveringstechnische werken dergelijke variaties te worden beperkt. Gedurende fase 1 dient onderzoek te worden uitgevoerd naar de herkomst van pieklozingen groter dan 20.000 i.e. en de mogelijkheden tot het voorkomen daarvan alsmede dienen saneringsplannen ter zake te worden opgemaakt. Hierin wordt door nader te stellen voorschriften voorzien.

Het procesafvalwater zoals genoemd in artikel 1, lid 1 onder a, bestaat uit de volgende verontreinigingen:

- (Potentiële) zwarte-lijststoffen;
- zware metalen;
- overige "koolwaterstoffen".

(Potentiële) zwarte-lijststoffen.

Zoals eerder vermeld dient voor (potentieel) zwarte-lijststoffen volgens het bestaande beleid naar een nullozing te worden gestreefd. Aangezien het hier een nieuwe locatie betreft kunnen, anders dan op de oude locatie, door optimale logistieke, organisatorische en technische maatregelen de emissies in eerste aanleg worden geminimaliseerd c.q. worden teruggedrongen. Daarnaast wordt het nodig geacht dat op de nieuwe locatie door middel van intensieve meetprogramma's op deelstromen, emissiebronnen aanwijsbaar worden die hoge concentraties aan (potentiële) zwarte-lijststoffen bevatten en derhalve met specifieke methoden separaat behandeld kunnen worden.

Daar momenteel geen voorspelling kan worden gedaan over de samenstelling en de grootte van deze deelstromen zal het bedrijf fase 1 op de nieuwe locatie gebruiken voor het verrichten van onderzoek. Op basis van de hierbij verkregen onderzoeksresultaten zullen vervolgens saneringsplannen worden opgemaakt. Gedurende de volgende fase zullen aanvullende emissiereducerende maatregelen worden getroffen.

Aangezien de vergunning ca. 2 jaar voor het uiteindelijk van start gaan van fase 1 wordt verstrekt, dient het bedrijf tevens in het voorstadium onderzoek te doen. Dit onderzoek zal zich dienen te richten op de saneringsmogelijkheden van eerdergenoemde (potentiële) zwarte-lijststoffen. Bij dit onderzoek wordt voornamelijk gedacht aan onderzoek op het gebied van de stand der techniek en onderzoek op semi-technisch niveau.

Naar verwachting zullen de onderzoeken welke starten vanaf het aanvangstijdstip van fase 1 en de daaruit voortvloeiende saneringsplannen voor 1 januari 1998 afgerond zijn. Terwijl het onderzoek in het voorstadium uiterlijk voor aanvang van fase 1 dient te zijn afgerond.

In aan de vergunning te verbinden voorschriften wordt voorzien in het doen uitvoeren van vorenbedoelde onderzoeken en in de tussen- en eindrapportage van de resultaten daarvan. Bij de start van fase 1 en de opeenvolgende wijzigingen van de vergunning die zijn gerelateerd aan de gefaseerde overplaatsing, zal met de verkregen onderzoeksresultaten rekening worden gehouden.

Zware metalen.

De totale lozing van zware metalen op locatie II wordt geschat op 26 kg/jaar. Bij het aangevraagde debiet levert dit een concentratie op waarmee volgens de huidige inzichten wordt voldaan aan de stand der techniek.

Overige "koolwaterstoffen".

Hiermee worden oplosmiddelen aangeduid die biologisch goed afbreekbaar zijn zoals ethanol en aceton. Het afvalwater wordt gerioleerd indien het dusdanig lage concentraties bevat dat de recirculatie economisch niet rendabel is. Voor deze categorie verbindingen is met de verwerking in de r.w.z.i.-Oijen in principe voldaan aan de stand der techniek.

Naast emissienormen (doelvoorschriften) voor stoffen die wegens hun persistente, toxische en bio-accumulatieve eigenschappen als schadelijk voor het aquatisch milieu moeten worden aangemerkt, worden emissienormen opgenomen die meer de eigenschappen betreffen, waaraan het afvalwater als zodanig moet voldoen.

Het lozingsniveau van afvalstoffen, verontreinigende en schadelijke stoffen is sterk afhankelijk van de maatregelen ter voorkoming en het tegengaan van de lozing daarvan en varieert dienovereenkomstig.

Om tijdige sturing van dit niveau mogelijk te maken alsook om informatie te genereren op basis waarvan eventuele bijstelling van vergunningvoorschriften kan plaatsvinden, is het opzetten van een monitorsysteem gewenst. Hiertoe worden regels opgenomen ten aanzien van meting, bemonstering, analyse en rapportage met betrekking tot relevante gegevens.

Gelet op het belang bij inrichtingen als de onderhavige, van een goed beheer van de voorzieningen ter behandeling en controle van het afvalwater worden hieromtrent voorschriften opgenomen.

Met betrekking tot het rioleringsstelsel voorziet de aanvraag niet in uitgewerkte detailplannen doch in het weergeven van de algemeen geldende inrichtingseisen ten aanzien van rioleringen in nieuwe bedrijfsterreinen en de lozingssituatie. Het ontbreken van deze detail-informatie is niet zodanig essentieel dat zonder deze plannen niet op de aanvraag kan worden beschikt. Middels hierna te stellen voorschriften zal de verplichting worden opgelegd om ruimschoots voor het aanvangstijdstip van de lozing, in overleg met en onder goedkeuring van het waterschap detail-rioleringsplannen op te zetten en uit te voeren.

Teneinde in gevallen van calamiteiten, onregelmatigheden of bijzondere omstandigheden de mogelijke nadelige effecten daarvan op de kwaliteit van het oppervlaktewater en in samenhang daarmee, op de werking van het zuiveringstechnisch werk, met behulp daarvan op dat oppervlaktewater wordt geloosd, te kunnen voorkomen dan wel beperken, voorziet een aan de vergunning te verbinden voorschrift in een calamiteitenregeling.

Teneinde in de mogelijkheid van een vlotte communicatie tussen vergunninghouder en waterschap te voorzien, wordt de aanwijzing van een contactpersoon voorgeschreven.

Tenslotte voorziet een voorschrift in een melding van wijzigingen van voor de lozingssituatie relevante gegevens zoals die met betrekking tot de vergunningaanvraag zijn verstrekt van saneringsmaatregelen en van rechtsopvolging van de vergunninghouder.

Bezwaren/adviezen naar aanleiding van de aanvraag.

Tegen het geven van de gevraagde beschikking zijn bezwaren en (ten dele) opmerkingen ten aanzien van de genoegzaamheid van het bij de aanvraag overgelegde MER ingebracht door:

1. I. v.d. Ven-Spierings, Nieuwe Steeg 4, 5351 NA Berghem.
2. Stichting Rechtsbijstand te Tilburg namens W.T.M. Megens, Broekstraat 13, 5351 NC Berghem.
3. Stichting Rechtsbijstand te Tilburg namens J.G.A.M. van Lent, Nieuwesteeg 8, 5351 NA Berghem.
4. C.W.J.M. van Schaijk, Broekstraat 13, 5351 NC Berghem.
5. Zelfstandig Berghem, p/a Ploeg 10, 5351 NW Berghem.
6. Buurtvereniging "'t Gement".
7. Noordbrabantse Christelijke Boerenbond, afdeling Berghem, Julianastraat 20, 5351 AM Berghem.

8. Stichting Dorpsraad Haren, Laagstraat 10, 3568 AR Haren.
9. G. Vos, Macharensesweg 11, 3547 KA Oss.

Daarnaast zijn ten aanzien van de aanvraag en het MER adviezen ingebracht door:

1. Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling (R.I.Z.A.), Postbus 17, 8200 AA Lelystad.
2. Gemeente Berghem, Postbus 16, 5350 AA Berghem.
3. Commissie voor de milieu-effectrapportage, Postbus 2345, 3500 GH Utrecht.

De bezwaren en adviezen en opmerkingen zijn binnen de daartoe door de wet gestelde termijn ingekomen en in afschrift aangehecht (bijlage VI).

Met de commissie voor de milieu-effectrapportage, blijkens haar eerdergenoemd toetsingsadvies, wordt geconcludeerd dat het bij de aanvraag overgelegde MER voldoet aan de vereisten van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne en aan het gestelde in de richtlijnen en voldoende milieu-informatie bevat om te kunnen komen tot een besluitvorming waarbij het milieubelang een volwaardige rol speelt.

In het advies van het R.I.Z.A. wordt wat betreft de normering met betrekking tot de gemiddelde concentraties aan GKW's en tolueen in de deelstroom, uitgegaan van de gemiddelde concentraties berekend over de jaarvracht. Rekeninghoudend met fluctuaties hanteert het R.I.Z.A. voor de maximale concentraties een factor 3. Gezien echter het gegeven dat de in de aanvraag opgegeven dagvrachten een grotere spreiding laten zien dan de factor 3, hetgeen enerzijds is gebaseerd op bedrijfservaringen met fluctuaties ten gevolge van de batchgewijze produktie en anderzijds inherent is aan de opstartfase van een nieuwe fabriek, is in de voorschriften gerekend met maximale dagvrachten zoals aangevraagd. Dit betekent dat de maximale concentratienormen voor GKW's en tolueen een factor 10 hoger liggen dan de gemiddelde concentraties. Uiteraard heeft zulks geen invloed op de gestelde normen ten aanzien van de jaarvrachten aan GKW's en tolueen.

Aan de overige ingebrachte bezwaren, adviezen en opmerkingen, voor zover relevant binnen het kader van de Wvo, wordt middels het stellen van voorschriften in voldoende mate tegemoet gekomen.

Bezwaren naar aanleiding van de ontwerp-beschikking.

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking zijn binnen de bezwarentermijn tegen de vergunningverlening in het kader van de Wvo bezwaren ingebracht door:

1. Stichting Rechtsbijstand te Tilburg namens:
G.L.P. Vos, Macharensesweg 11 te Oss.
W.T.M. Megens, Broekstraat 13 te Berghem.
J.G.A.M. van Lent, Nieuwesteeg 8 te Berghem.
2. Fractie Zelfstandig Berghem, p/a Ploeg 10 te Berghem.

De bezwaren onder 1. zijn gelijkloidend en betreffen de onbekendheid van de gevolgen voor de waterkwaliteit ter plaatse tengevolge van de voorgenomen activiteit alsmede de vaagheid omtrent het opstellen van saneringsplannen.

De bezwaren onder 2. betreffen de onbekendheid van de samenstelling van het "Overig proceswater"

De overige bezwaren betreffen zaken gelegen buiten de werkingssfeer van de Wvo en kunnen hier niet worden behandeld. Ten aanzien van de bezwaren in het kader van de Wvo overweegt de dijkstoel het volgende.

Ad 1:

De aangevraagde lozing betreft dezelfde componenten en vindt op de zelfde wijze plaats als de huidige lozing vanuit locatie I, i.c. via het rioleringstelsel van de gemeente Oss en de r.w.z.i.-Oijen op de Teeffelse Wetering. Zoals eerder gesteld zijn wij van oordeel dat hoewel de aangevraagde activiteit leidt tot een lozing van maximaal 264 kg GKW op jaarbasis vanuit de nieuwe locatie, de totale gesommeerde belasting van de betrokken r.w.z.i. met deze stoffen vanuit de bestaande en de nieuwe locatie afneemt. De gevolgen voor het ontvangende oppervlaktewater zijn derhalve bekend in die zin dat deze ontwikkeling een positieve invloed heeft op de kwaliteit van het zuiveringsslib en het ontvangende oppervlaktewater ten opzichte van de huidige situatie. Voor wat betreft de opzet van de saneringsonderzoeken c.q. -plannen verwijzen wij naar hetgeen daarover is gesteld onder het kopje "**(Potentiële) zwarte-lijststoffen.**" alsmede naar artikel 5, inzake onderzoek/sanering.

Ad 2:

Het overig procesafvalwater, voor zover wordt bedoeld het bijzonder afvalwater als genoemd in de aanvraag op pagina 20 onder 4.1. sub d, betreft inderdaad een complex mengsel waarvan hergebruik niet mogelijk is. In de vergunningaanvraag wordt aangegeven dat afhankelijk van de op dat moment gebezigde productieprocessen, dit afvalwater kan bestaan uit de in bijlage 6 van de aanvraag vermelde hulpstoffen, chemicaliën en oplosmiddelen, restanten van toegepaste c.q. geproduceerde (tussen)producten en restanten van de toegepaste grondstoffen. Ingeval het gaat om stofconcentraties overeenkomstig het Besluit aanwijzing chemische afvalstoffen (BACA), wordt deze stroom apart opgevangen en afgevoerd ter verwerking elders. Lozing van dit afvalwater vanuit deze locatie vindt derhalve niet plaats. Indien het gaat om de lager geconcentreerde afvalwaterstromen worden deze op de egalisatietank of de bedrijfsriolering geloosd. Deze lozing is vanuit waterkwaliteitsoogpunt niet bezwaarlijk.

Advies naar aanleiding van de ontwerp-beschikking.

Voorts is binnen de bezwarentermijn een advies uitgebracht door het Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling (R.I.Z.A.). Het R.I.Z.A. stelt

- I. dat vanwege het ontbreken van de tijdelijkheid van de vergunning:
 - a. De aanvraag en de ontwerp-beschikking niet op elkaar aansluiten;
 - b. afgeweken wordt van de gebruikelijke benadering voor situaties waarin de te treffen saneringsmaatregelen en de lozingssituatie na sanering, niet voldoende bekend zijn;
 - c. mede gelet op de uitspraak van de Raad van State inzake Billiton, d.d. 25 september 1992 no G05.89.1107, vanwege het ontbreken van de motivering om niet voor een tijdelijke vergunning te kiezen, deze in strijd zou zijn met de EG-richtlijn 76/464/EEG; en adviseert aan de vergunning een beperkte geldigheidsduur te verbinden.
- II. In de onderzoeksverplichtingen onderscheid te maken in de saneringsaanpak tussen GKW's en tolueen. Als reden hiervoor wordt aangevoerd dat bij GKW's de biologische afbraak verwaarloosbaar klein is en dat bij tolueen de biologische afbraak meegenomen kan worden bij de beoordeling of een biologische zuivering (communale r.w.z.i.) onderdeel uit kan maken van het begrip "beste bestaande technieken". Hierbij wordt verwezen naar de door het R.I.Z.A. opgestelde notitie "Biologisch afbreekbare (pot.) zwarte-lijststoffen" (kenmerk: werkdocument 92.145 X). Daarnaast dient bij de sanering van GKW's expliciet te worden aangegeven dat het uitgangspunt bij het saneringsonderzoek van GKW's, een nullozing is.
- III. Dat een jaarvracht niet handhaafbaar is en adviseert een gemiddelde dagvracht, zijnde het gemiddelde van een reeks van 10 opeenvolgende etmalen, die niet noodzakelijkerwijs aaneengesloten behoeven te zijn, op te nemen.
- IV. Dat in de ontwerp-vergunning een registratieverplichting is opgenomen voor afvalwaterstromen die worden ingezameld en niet worden geloosd op de riolering. Geadviseerd wordt deze registratie uit te breiden met de registratie van zoveel mogelijk GKW-houdende afvalwaterstromen, om een zo goed mogelijk beeld van de mogelijkheden van deelstroomzuivering te verkrijgen.
- V. Dat in de Hinderwetvergunning een aantal verplichtingen zijn opgenomen t.a.v. milieuzorg. Geadviseerd wordt soortgelijke rapportageverplichtingen in de watersfeer op te nemen in de Wvo-vergunning.

Ten aanzien van dit advies overweegt de dijkstoel het volgende:

ad I.a:

In tegenstelling tot hetgeen de betreffende passage op pagina 1 in de ontwerp-beschikking doet vermoeden is de aanvraag weliswaar gericht op fase I doch geenszins op het verkrijgen van een tijdelijke vergunning. Zoals op pagina 2 is verwoord gaat het om de verplaatsing van de huidige Chemische Afdeling volgens een stappenplan dat 4 fasen kent. In de eerste fase die in 1996 voltooid moet zijn, wordt een vierde deel van de uiteindelijk te realiseren capaciteit geïnstalleerd. Fase 1 omvat derhalve geen tijdsbegrenzing doch de fysieke begrenzing van het productiegedeelte dat in 1996 op de nieuwe locatie geïnstalleerd zal zijn. De stelling dat de aanvraag en de ontwerp-beschikking niet op elkaar aansluiten is derhalve niet juist en wordt door ons geenszins onderschreven.

ad I.b:

Blijkens het R.I.Z.A.-advies zijn de redenen voor het verlenen conform de CUWVO-uitgangspunten van een vergunning met een beperkte geldigheidsduur:

1. Het verkrijgen van betere controle-mogelijkheden op de voortgang van de saneringen;
2. het verkrijgen van meer informatie over de resultaten van de saneringen.

ad 1:

Een eventuele beperkte looptijd van de vergunning draagt ons inziens op geen enkele wijze bij aan het verhogen van de kwaliteit van de controle op de voortgang van de saneringsmaatregelen. Dit moet veel meer worden gezocht in het tussentijds volgen van de ontwikkelingen. In de ontwerp-vergunning wordt in artikel 5, lid 4, aan de vergunninghouder de verplichting opgelegd tot het jaarlijks rapporteren over de voortgang van de in overleg opgestelde saneringsonderzoeken en de daaruit voortvloeiende saneringsinspanningen. Het moge duidelijk zijn dat de genoemde rapportage het eindresultaat zal zijn van intensieve begeleiding en tussentijds overleg tussen bedrijf en waterschap.

ad 2:

De veronderstelling dat alleen een vergunning met beperkte geldigheidsduur de garantie geeft voor het verkrijgen van voldoende informatie ten aanzien van de saneringsonderzoeken en -inspanningen is ons inziens niet juist. De vergunning op zich bevat voldoende waarborgen (tussentijdse rapportage/begeleiding/handhaving) om dezelfde informatie te verkrijgen. Overigens geldt de vergunning slechts voor de fysieke fase 1. Dit betekent dat het bedrijf voor uitvoering van iedere volgende fase een aanvraag tot wijziging moet indienen welke dezelfde uitgebreide informatie, inclusief eventuele aanpassingen in de saneringssfeer voor de reeds gerealiseerde fase(n), dient te bevatten als een aanvraag voor een nieuwe vergunning.

Als hoofduitgangspunt voor het verlenen van vergunningen met een beperkte loopduur volgens de CUWVO-model-vergunningen, geldt de omstandigheid dat inschatting van de haalbare lozingseisen niet goed mogelijk is.

De voorliggende aanvraag betreft een voor het waterschap bekende lozing. De lozing vanuit locatie I is destijds reeds via een gefaseerde aanpak -i.c. primair met een tijdelijke vergunning en daarna middels een vergunning voor onbepaalde termijn- geregeld. Tijdens laatstgenoemde vergunningsfase heeft het bedrijf een grote saneringsinspanning geleverd door de vracht aan potentiële zwarte-lijststoffen terug te brengen van ca. 80 ton in 1986 tot ca. 2 ton in 1992. Het betreft daarmee een emissie-reductie van meer dan 97,5%. Het nu wederom binden van de betreffende activiteiten, die in wezen slechts op een andere locatie en onder meer optimale omstandigheden zullen plaatsvinden waardoor een verdergaande sanering mogelijk wordt dan bij voortzetting op de oude locatie, aan een tijdelijke vergunning lijkt in dit licht bezien niet opportuun.

De overweging dat de vergunningaanvraag voortkomt uit de verplaatsing van een eerder gereguleerde lozing ten aanzien waarvan een vergaande sanering heeft plaatsgevonden, terwijl de ontvangende rioleringsstreng, de ontvangende rioolwaterzuivering en het ontvangende oppervlaktewater dezelfde blijven, heeft er toe geleid dat in de ontwerp-beschikking is uitgegaan van vergunningverlening voor onbepaalde termijn.

ad I.c:

Bepalend echter voor de vraag of aan een vergunning een beperkte loopduur moet worden verbonden is de EG-richtlijn 76/464/EEG. In deze richtlijn wordt in artikel 3, lid 4 gesteld dat vergunningen die de lozing van onder Lijst I vallende stoffen betreffen, slechts mogen worden verleend voor een beperkte duur. De reden hiervoor is - nu niet meteen voor een lozingsverbod wordt gekozen - dwingend periodieke toetsing van de lozing en de saneringswijze van de lozing van (potentiële) zwarte-lijststoffen aan de stand der techniek te laten plaatsvinden. Met het aflopen van een tijdelijke vergunning zal bij voortzetting van de lozing immers opnieuw een beoordeling ten gronde van de lozing moeten plaatsvinden aan de hand van een nieuwe vergunningaanvraag. Deze richtlijn is bij het opmaken van de ontwerp-beschikking niet in de overwegingen meegenomen.

Blijkens de uitspraak van de Raad van State inzake Billiton, d.d. 25 september 1992, no G05.89.1107, mag slechts gemotiveerd van de richtlijn worden afgeweken.

De enige reële motivering om van de richtlijn af te wijken en een vergunning voor onbepaalde termijn te verlenen kan gelet op het voorgaande slechts worden gevonden in de situatie dat sprake is van een optimaal volgens beste bestaande technieken gesaneerde situatie waarbij vrijwel zeker vaststaat dat verdere terugdringing ook op langere termijn niet haalbaar c.q. reëel mag worden geacht. Het gaat hierbij dus om een situatie dat een bepaald bedrijf voor langere termijn "uitgesaneerd" is.

Omdat van een dergelijke omstandigheid in het onderhavige geval geen sprake is - gedurende de eerste fase behoeft slechts in beperkte mate invulling aan beste bestaande technieken te worden gegeven en dient onderzoek te worden verricht naar de meest optimale saneringsmethoden op basis van genoemde technieken - dient aan de vergunning een beperkte geldigheidsduur te worden verbonden.

De uitvoering van fase II is gepland in 1998. Zoals eerder gesteld dient hiervoor een nieuwe vergunningaanvraag te worden ingediend waarin de onderzoeksresultaten opgedaan tijdens de eerste fase zijn verwerkt. Om deze reden wordt voor de vergunning voor fase I uitgegaan van een looptijd tot 31 december 1998. Deze datum past, gelet op het aanvangstijdstip van de lozing in 1996, tevens binnen het "Besluit Vierjaarlijks bezien vergunningen" van 2 februari 1993. Ingevolge dit besluit moeten vergunningen waarin grenswaarden zijn opgenomen, dan wel op grond van artikel 1, vijfde lid, Wvo zouden moeten zijn opgenomen, tenminste een maal per vier jaar worden bezien. Ten aanzien van de stof trichlooretheen, (=TRI) welke ook voorkomt in het afvalwater van Diosynth, is bij ministeriele beschikking van 3 januari 1992, Stb. 26, een grenswaarde zoals hierboven bedoeld vastgesteld, die overeenkomt met toepassing van beste bestaande technieken. Wat betreft de motieven voor het gefaseerd uitvoeren van deze technieken wordt verwezen naar hetgeen daaromtrent eerder is gesteld.

Ad II:

Wat betreft het verschil in aanpak tussen GKW's en tolueen het volgende.

In de notitie "Biologisch afbreekbare (pot.) zwarte-lijststoffen" (kenmerk: werkdocument 92.145X.) van het R.I.Z.A. wordt inderdaad aangegeven dat voor de stof tolueen een communale zuivering onder de in de notitie genoemde voorwaarden in aanmerking kan komen als onderdeel van een beste-bestaande-techniek. Dit doet overigens niets af aan het principiële uitgangspunt dat voor zowel GKW's als voor tolueen, het bedrijf saneringsonderzoeken moet verrichten naar mogelijkheden van emissiereductie middels toepassing van beste bestaande technieken. Of het bedrijf de communale r.w.z.i, gelet op de goede biologische afbreekbaarheid van tolueen onder de eerdergenoemde voorwaarden kan meenemen bij het ontwikkelen van een reeks van saneringsmaatregelen is iets wat het bedrijf zelf dient te onderzoeken. Ons inziens geldt dit overigens ook voor andere (potentiële) zwarte-lijststoffen die aan deze criteria voldoen. Voor het waterschap is het uitgangspunt dat hoe dan ook sanering dient te geschieden middels beste bestaande technieken. De saneringsinspanningen van het bedrijf zullen hieraan worden getoetst. Wat betreft het uitgangspunt nullozing voor GKW's verwijzen wij naar de ontwerp-vergunning (pag. 4), waar in de overwegingen expliciet is aangegeven dat voor (pot.) zwarte-lijststoffen gestreefd dient te worden naar een nullozing.

Ad III:

Door het waterschap wordt onderkend dat een jaarvracht wegens het ontbreken van een rekenregel niet of moeilijk handhaafbaar is. Van groter belang dan de jaarvracht zijn de andere lozingseisen waarop wel een adequate handhaving mogelijk is.

Het opnemen van een jaarvracht moet gezien worden als een richtwaarde voor wat het bedrijf maximaal per jaar (= 12 opeenvolgende maanden) mag lozen. Het stellen van een jaarvracht past in samenhang met de andere lozingseisen (concentraties in steekmonster, concentraties in etmaalmonster en maximale dagvracht) als sluitpost prima binnen het gehele handhavingstraject.

Overigens is het opnemen van een gemiddelde dagvracht niet realistisch. Gelet op de aard van de productieprocessen en de daarmee samenhangende fluctuaties, hetgeen ook aangegeven is in de aanvraag, is het voor dit bedrijf onmogelijk om een reële gemiddelde dagvracht op te stellen.

Ad IV:

Een uitgebreider registratieverplichting is eerder overwogen. Echter gelet op de aard van de productie-processen (multi-purpose en batch-gewijs) wordt het niet als doelmatig verondersteld om bedoelde registratieverplichting permanent op te leggen.

Uitwerking van een tijdelijke registratieverplichting zal in een door het bedrijf nog op te stellen onderzoeksplan (ten behoeve van de sanering van GKW's en tolueen) moeten plaatsvinden. Hierop zal door het waterschap worden toegezien.

Ad V:

In het kader van de Hinderwet zijn voorschriften gesteld voor de realisatie c.q. instandhouding van een bedrijfsinterne milieuzorgsysteem voor alle milieucompartimenten. Dit geeft voldoende garantie dat ook het watercompartiment voldoende is uitgewerkt in het bedrijfsinterne milieuzorgsysteem. In deze vergunning wordt volstaan met het opnemen van voorschriften gericht op de informatieverstrekking betreffende de voortgang van het bedrijfsinterne milieuzorgsysteem.

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde vergunning worden verleend. Het is gewenst dat aan de vergunning voorschriften worden verbonden zoals hierna is vermeld.

II. BESLUIT.

De dijkstoel, gelet op het bepaalde in de Wvo, de Wabm, de Verordening waterhuishouding Noord-Brabant alsmede de Verordening aanvragen Wvo-vergunningen waterschap De Maaskant 1984 en met inachtneming van het in deze aanhef gestelde

b e s l u i t :

aan Akzo Pharma B.V. en zijn rechtverkrijgenden, hierna genoemd "vergunninghouder", tot uiterlijk 31 december 1998 vergunning te verlenen voor het brengen in oppervlaktewater van afvalstoffen, schadelijke of verontreinigende stoffen, een en ander conform de aanvraag en het MER, alsmede aan deze vergunning de volgende voorschriften te verbinden.

III. VOORSCHRIFTEN.

Reikwijdte vergunning.

Artikel 1

Deze vergunning heeft uitsluitend betrekking op de lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen welke voorkomen in, dan wel bestaan uit de volgende afvalwaterstromen:

1. Bedrijfsafvalwater te verdelen in:
 - a. Procesafvalwater; ca. 7.500 m³/jaar;
 - b. regeneratiewater afkomstig van de onthardingsinstallatie; ca. 2.000 m³/jaar;
 - c. spuiwater van het koelsysteem; ca. 25.000 m³/jaar;
 - d. ketelspuiwater; ca. 1.050 m³/jaar;
 - e. schoonmaak-/schrobwater; ca. 10.000 m³/jaar afkomstig van de normale reiniging van de gebouwen.
 2. Afvalwater van huishoudelijke aard, afkomstig van de sanitaire voorzieningen en de kantine t.b.v. het personeel; ca. 3.000 m³/jaar.
 3. Verontreinigd regenwater, afkomstig van ca. 5.000 m² verhard oppervlak.
 4. Niet-verontreinigd regenwater, afkomstig van ca. 15.000 m² verhard oppervlak;
- overeenkomstig de bij de aanvraag overgelegde beschrijvingen.

Emissienormen.

Artikel 2

1. Ter plaatse van het lozingspunt en de controlevoorziening zoals genoemd in artikel 7, onder 1 dient het in artikel 1, onder 1 t/m 3 bedoelde totaal afvalwater aan de volgende eisen te voldoen:
 - a. De vervuilingswaarde mag per etmaal niet meer dan 30.000 i.e. bedragen; de gemiddelde vervuilingswaarde op jaarbasis mag niet meer dan 10.000 i.e. bedragen;
 - b. de zuurgraad, uitgedrukt in pH-eenheden, moet een waarde hebben tussen 6,5 en 10;
 - c. de temperatuur mag niet hoger zijn dan 30° C;
 - d. stoffen max. hoeveelheid in kg/etmaal max. hoeveelheid in kg/jaar

GKW's ¹	6	264
tolueen	6	389
som zware metalen ²	2	26

¹ Som dichloormethaan en trichlooretheen.

² Som chroom, koper, lood en zink.

2. In het in artikel 1, onder 1.a bedoelde afvalwater, gemeten ter plaatse van de in artikel 7, onder 2 bedoelde controlevoorziening mag het gehalte aan de in onderstaande tabel genoemde stoffen de daarbij vermelde waarden niet overschrijden.

stoffen	conc. in enig steekm. (in mg/l)	conc. in enig etmaalm. (in mg/l)
GKW's ₁	350	300
tolueen	350	300

1 Som dichloormethaan en trichlooretheen.

Rioleringsplan.

Artikel 3

1. Uiterlijk 9 maanden na het van kracht worden van de vergunning dient de vergunninghouder een uitgewerkt rioleringsplan (incl. calamiteitsvoorzieningen) ter goedkeuring aan de dijkstoel te hebben voorgelegd.
2. De in lid 1 genoemde uitwerking van het rioleringsplan dient in overleg met de dijkstoel plaats te vinden. De opzet van de uitwerking dient daartoe binnen 6 maanden na het van kracht worden van de vergunning te worden voorgelegd aan de dijkstoel. Eventuele aanwijzingen met betrekking tot de uitwerking dienen te worden opgevolgd.

Registratie.

Artikel 4

1. Ten aanzien van de volgende stromen:
 - a. GKW-houdend afvalwater (stroom A in lozingsschema);
 - b. zware metalen-houdend afvalwater (stroom B in lozingsschema);
 - c. oplosmiddelrijk afvalwater (stroom C in lozingschema);
 - d. bijzonder afvalwater (stroom D in lozingsschema).Welke teruggehouden worden uit het afvalwater, dienen de volgende gegevens te worden verzameld:
 - a) De hoeveelheden per jaar die van elke afvalwaterstroom (A, B, C en D) zijn ingezameld;
 - b) de jaarvrachten van de in stromen A en B specifieke componenten.
2. Jaarlijks binnen 1 maand na het verstrijken van het kalenderjaar dient vergunninghouder aan de dijkstoel de in lid 1 verzamelde gegevens te rapporteren.

Onderzoek/sanering.

Artikel 5

1. Door of vanwege de vergunninghouder dient onderzoek te worden verricht naar de mogelijkheden tot verdere beperking van de lozing van GKW's en tolueen tot een niveau dat overeenkomt met de toepassing van best bestaande technieken.
2. Een plan met betrekking tot het in het eerste lid bedoelde onderzoek dient in overleg met en onder goedkeuring van de dijkstoel, jaarlijks te worden opgezet. Het eerste plan dient uiterlijk 1 januari 1994 te worden ingediend bij de dijkstoel.

3. Door of vanwege de vergunninghouder dient onderzoek te worden verricht naar het voorkomen en de herkomst van pieklozingen ten aanzien van zuurstofbindende stoffen voor zover uitgaande boven 20.000 i.e. per etmaal en de mogelijkheden tot terugdringing van deze pieklozingen.
4. Inzake de voortgang van bovengenoemde onderzoeken dient, na elke verstreken termijn van een kalenderjaar aan de dijkstoel rapport te worden uitgebracht, zulks telkenmale binnen één maand na het verstrijken van het kalenderjaar.
Daarnaast dient de vergunninghouder voor 1 januari 1998 of 2 jaar na in gebruikname van de proces-installaties zoals beschreven in de aanvraag (fase 1) een eindrapportage ten aanzien van de in lid 1 en 3 genoemde onderzoeken te hebben ingediend bij de dijkstoel.
5. Uiterlijk 1 januari 1998 of 2 jaar na in gebruikname van de proces-installaties zoals beschreven in de aanvraag (fase 1) dient de vergunninghouder aan de dijkstoel een saneringsplan ter goedkeuring voor te leggen waarin maatregelen zijn verwerkt ter beperking van de lozing van GWK's en toluen tot een niveau dat overeenkomt met de toepassing van beste bestaande technieken alsmede maatregelen bevatten ter voorkoming van pieklozingen groter dan 20.000 i.e.

Voorzieningen en maatregelen ter voorkoming en het tegengaan van de lozing van afvalstoffen, verontreinigende en schadelijke stoffen in het schoonwaterriool.
Artikel 6

1. Door het nemen van passende maatregelen dient het geraken en kunnen geraken van olie en andere niet met water mengbare vloeistoffen en emulsies daarvan in het schoonwaterriool of op het oppervlaktewater te worden voorkomen.
2. De opslag, overslag, bewerking en verwerking van materialen, grondstoffen, hulpstoffen, produkten, nevenprodukten en afvalstoffen moeten zodanig geschieden, dat vermeden wordt, dat daardoor het van vloer- en terreinoppervlakten afkomend schrob- en hemelwater worden verontreinigd.
3. Er dient een zodanig rioleringsbeheer te zijn dat verkeerde aansluitingen op het regenwaterstelsel worden voorkomen.
4. Het onderhoud van het regenwaterstelsel dient zodanig te geschieden dat slibophopingen worden voorkomen.

Voorzieningen en maatregelen m.b.t. de controle.
Artikel 7

1. De hoeveelheid van het in artikel 1, onder 1 t/m 3 bedoelde totaalafvalwater dient te worden onderworpen aan continue debietmeting en registratie en continue volume-proportionele bemonstering. Daartoe dient dit afvalwater via een doelmatig functionerende meet- en controlevoorziening te worden geleid.

2. De hoeveelheid van het in artikel 1, onder 1.a bedoelde procesafvalwater dat volgens bijlage III via de egalisatievoorziening wordt geleid, dient te worden onderworpen aan continue debietmeting en dient te kunnen worden onderworpen aan volume-proportionele bemonstering. Daartoe dient dit afvalwater via een doelmatig functionerende meetvoorziening te worden geleid.
3. De in artikel 1, onder 1.b t/m e en 3 bedoelde afvalwaterstromen dienen gezamenlijk te kunnen worden onderworpen aan hoeveelheidsmeting en tijds-proportionele bemonstering dan wel de mogelijkheid tot het nemen van steekmonsters. Daartoe dient het afvalwater via een doelmatig functionerende meet- en controlevoorziening te kunnen worden geleid.
4. De in de bovenstaande leden bedoelde voorzieningen dienen voor inspectie goed bereikbaar en toegankelijk te zijn.
5. De verkregen volume-proportionele etmaalmonsters als bedoeld in lid 1, dienen op de volgende parameters te worden geanalyseerd:
Dichloormethaan
trichlooretheen
tolueen
lood (Pb)
chromium (Cr)
zink (Zn)
chemisch zuurstofverbruik (CZV)
totaal stikstof volgens Kjeldahl (Kj-N).
6. Het te lozen afvalwater zoals bedoeld in lid 1 dient aan continue pH-meting en -registratie te worden onderworpen.
7. Analyse dient plaats te vinden volgens de NEN-voorschriften van het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) zoals deze voor de betreffende stoffen zijn weergegeven op de bij deze beschikking behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage IV.
Voor zover er geen NEN-voorschriften zijn, dient analyse plaats te vinden volgens door de dijkstoel te geven voorschriften.
8. In afwijking van het bovenstaande mag volgens andere methoden worden geanalyseerd mits vergunninghouder daarvan vooraf toestemming heeft gekregen van de dijkstoel.
9. Indien uit onderzoeksresultaten blijkt dat met een lagere controlefrequentie dan wel met de controle ten aanzien van een geringer aantal parameters kan worden volstaan, kan de dijkstoel op een daartoe strekkend verzoek aldus besluiten.
10. Van de resultaten van de metingen, bemonsteringen en analyses, dient een verslag te worden opgemaakt dat binnen één maand na afloop van het betreffende kwartaal aan de dijkstoel ter kennisneming wordt gezonden. In dit verslag dienen omstandigheden die tot resultaten hebben geleid die afwijken van het gebruikelijke patroon te worden vermeld.

Melding aanvang lozing.

Artikel 8

Het aanvangstijdstip van de lozing dient uiterlijk 14 dagen tevoren bij de dijkstoel te worden gemeld.

Beheer en onderhoud.

Artikel 9

1. De ter naleving van deze vergunning gerealiseerde te handhaven voorzieningen voor de behandeling en de meting en bemonstering van afvalwater moet doelmatig functioneren, in deugdelijke staat van onderhoud verkeren en met deskundigheid en zorg worden onderhouden. Van kwetsbare onderdelen dienen reserve-exemplaren beschikbaar te zijn.

Calamiteiten.

Artikel 10

1. Indien als gevolg van calamiteiten, onregelmatigheden of bijzondere omstandigheden niet aan de voorschriften wordt voldaan of naar verwachting kan worden voldaan, dient de vergunninghouder terstond al het redelijkerwijs mogelijke te doen, teneinde de nadelige effecten daarvan op de goede en doelmatige functionering van het zuiveringstechnische werk van het waterschap, met behulp waarvan de in artikel 1 bedoelde stoffen in oppervlaktewater worden gebracht, dan wel op de hoedanigheid van dat oppervlaktewater, zoveel mogelijk te voorkomen, te beperken of te niet te doen en neemt daarbij de ter zake door of vanwege de dijkstoel gegeven aanwijzingen in acht.
2. Van de in het eerste lid bedoelde calamiteiten, onregelmatigheden of bijzondere omstandigheden alsmede van de aldaar bedoelde voorgenomen en genomen maatregelen dient de vergunninghouder de dijkstoel onverwijld in kennis te stellen en wel door melding bij de technologische dienst van het waterschap.
3. Op een daartoe strekkende last van de dijkstoel dient de vergunninghouder betreffende de in het eerste lid bedoelde calamiteiten, onregelmatigheden of bijzondere omstandigheden aan de dijkstoel schriftelijk rapport uit te brengen, met vermelding van de vermoedelijke oorzaak, datum en tijd van aanvang en beëindiging van het voorgevallene en de gevolgen daarvan voor de kwaliteit van het geloosde afvalwater, alsmede van de maatregelen, dan wel voorgenomen maatregelen, ter voorkoming van herhaling.

Aanwijzen contactpersoon.

Artikel 11

De vergunninghouder dient binnen veertien dagen, nadat met het gebruik van de vergunning een aanvang is gemaakt, aan de dijkstoel de naam, het adres en het telefoonnummer van de functionaris mee te delen, die door hem is belast met de dagelijkse zorg voor de naleving van de uit deze vergunning voortvloeiende verplichtingen.

Wijzigingen dienen onmiddellijk te worden gemeld.

Wijzigingen.

Artikel 12

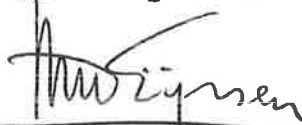
1. De vergunninghouder dient iedere wijziging in de gegevens, zoals die met betrekking tot de vergunning-aanvraag zijn verstrekt, voor zover het een wijziging betreft, die van aanmerkelijke invloed is op de lozingssituatie, schriftelijk aan de dijkstoel te melden.
2. Van het uitvoeren van maatregelen en voorzieningen, die worden genomen en getroffen ter voldoening aan het bij deze vergunning bepaalde, dient de vergunninghouder mededeling te doen aan de dijkstoel.
3. Van overdracht door vergunninghouder van de inrichting, waarop de vergunning betrekking heeft, aan rechtsopvolgers onder algemene of bijzondere titel, dient binnen veertien dagen mededeling te worden gedaan aan de dijkstoel.

Rapportage Interne Milieuzorg.

Artikel 13

1. Bij de ingebruikname van de inrichting moet een milieuzorgssysteem met betrekking tot de waterhuishouding zijn opgezet. Dit systeem moet bestaan uit een samenhangend geheel van beleidsmatige, organisatorische, technische en administratieve maatregelen gericht op het inzicht krijgen in, beheersen van en waar mogelijk verminderen van de effecten van de bedrijfsvoering op het watermilieu.
2. De informatie betreffende de realisatie en instandhouding van het milieuzorgsysteem, i.c. het handboek van het interne milieuzorgsysteem, de resultaten van milieuaudits, het milieujaarprogramma en de milieujaarrapportage, dient te allen tijde door of namens de dijkstoel te kunnen worden ingezien.

De dijkstoel,
namens deze,
Hoofd Algemene Zaken,



wnd. mr. P.P.W. Eijssen

Bijlagen:

- I Aanvraag en MER.
- II Samenvatting aanvraag.
- III Lozingsschema.
- IV Analysevoorschriften.
- V Beleidsnota "Doelmatige werking zuiveringstechnische werken".
- VI Verzamelde bezwaren, adviezen n.a.v. aanvraag en MER.
- VII Verzamelde bezwaren, adviezen n.a.v. ontwerp-beschikking.

Samenvatting van de vergunningaanvraag van Akzo Pharma B.V.
voor het bedrijf Diosynth te Berghem/Oss.

1. Aard en omvang van het bedrijf:

Diosynth heeft als hoofdactiviteit het produceren en verkopen van actieve verbindingen voor de bereiding van geneesmiddelen. In de nieuw te bouwen fabriek zal de chemische afdeling worden geplaatst. De chemische afdeling voert fysische en chemische bewerkingen uit aan grondstoffen van plantaardige herkomst. Kenmerkend voor deze procesvoering is het relatief grote aantal reactiestappen, de relatief grote inzet van grond- en hulpstoffen en de "multi-purpose"-opzet waarbij universele reactieketels van verschillende grootte voor verschillende processtappen worden gebruikt.

De hoeveelheid werknemers in fase 1 zal circa 135 bedragen en is als volgt verdeeld:

Magazijn	10
Productie	100
Laboratorium	2
Technische dienst	15
Bewaking/kantine	8

2. Processen, waarbij afvalwater vrijkomt:

De belangrijkste waterstromen komen tijdens het procesgedeelte vrij ten gevolge van extractie, chromatografie, precipitatie en gaswassing. Daarnaast ontstaan waterstromen ten gevolge van het reinigen van apparatuur, het schoonmaken van gebouwen en het spuien van het koelsysteem.

3. Afvalwaterstromen:

1. Procesafvalwater: ca. 7.500 m³/jaar;
2. huishoudelijk afvalwater: ca. 3.000 m³/jaar;
3. spuiwater koelsysteem: 25.000 m³/jaar;
4. regeneratiewater ontharding: 2.000 m³/jaar;
5. ketelspuiwater: 1.050 m³/jaar;
6. verontreinigd regenwater afkomstig van ca. 5.000 m² verhard oppervlak;
7. reinigingswater afkomstig van de normale reiniging.

Daarnaast komen er afvalwaterstromen vrij welke niet worden geloosd maar worden verwerkt bij derden. Het gaat hier om de volgende geconcentreerde procesafvalwaterstromen:

- GKW-houdend;
- zware metalen-houdend;
- oplosmiddelrijk afvalwater;
- bijzondere afvalwaterstromen.

4. Voorzieningen/maatregelen ter beperking van de lozing van afvalstoffen:

- Bedrijfsvoorschriften ten behoeve van de indeling of een stroom dient te worden ingezameld en afgevoerd dan wel dient te worden geloosd;
- egalisatiesysteem;
- neutralisatie-unit;
- calamiteitentank;
- bluswateropvang.

5. Controle:

- Continue debietmeting en registratie en continue (dus dagelijkse) volume-proportionele bemonstering van de totaal afvalwaterstroom;
- continue debietmeting procesafvalwater en daarnaast de mogelijkheid om volume-proportionele bemonstering uit te kunnen voeren;
- overig afvalwater dient te kunnen worden bemonsterd via tijds-proportionele bemonstering of via de mogelijkheid om steekmonsters te nemen.

Bijlage IV.

Nen-voorschriften voor de analyse van afvalwatermonsters Diosynth:

Chroom	6448	1981
koper	6451	1980
lood	6453	1980
zink	6443	1977
CZV1	6633	1990
stikstof (kjeldahl)	6481	1983

Organische oplosmiddelen:

Met gas uit water uitdrijfbare (purgeable) oplosmiddelen via een Purge and Trap System in combinatie met een gepakte kolom gevolgd door detectie met een Flame Ionisation Detector (FID).

1 CZV = Chemisch Zuurstofverbruik.