

Toetsingsadvies over de inhoud van het
milieu-effectrapport
Grootschalige mestverwerking
te Duiven

9 juni 1993

397-68



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

uw kenmerk
MW91.69457- 6093020

uw brief
24 maart 1993

ons kenmerk
U372-93/Si/mp/397-69

onderwerp
toetsingsadvies MER
mestverwerking Duiven

Utrecht,
9 juni 1993

Met bovenvermelde brief verzocht U als coördinerend bevoegd gezag de Commissie voor de milieu-effectrapportage advies uit te brengen over de inhoud van het milieu-effectrapport (MER) Mestverwerking (MVI) te Duiven.

Hierbij bied ik U het advies aan van de Commissie voor de m.e.r. overeenkomstig overgangsrecht artikel XXII, lid 4 van het overgangsrecht Wet Milieubeheer (Stb. 1992, 414) en artikel 41z, eerste en tweede lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm).

Uit het advies blijkt dat de Commissie van oordeel is dat het MER voldoende informatie biedt voor de besluitvorming over de mestverwerkingsinstallatie. Daarnaast wijs ik graag op het volgende.

Het MER geeft niet meer informatie over de afzetmogelijkheden van de mestkorrel, dan bij aanvang van de m.e.r.-procedure. Uitgangspunt is om de mestkorrel af te zetten op de buitenlandse markt. Zo wordt bijvoorbeeld in Spanje een driejarige proefteelt ondernomen met toepassing van de mestkorrel om de aantrekkelijkheid van het produkt te kunnen aantonen. De mestkorrelafzet is niet alleen van belang voor de mestproduktiebedrijven, maar mede bepalend voor het welslagen van het Nederlands mestbeleid. De Commissie heeft op het eerste oog de indruk dat beperkte voortgang op het marketinggebied wordt geboekt.

De Commissie hoopt met dit advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming over het voornemen. Zij verneemt graag op welke wijze van haar advies gebruik is gemaakt.

prof. dr. ir. D. de Zeeuw
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Mestverwerking Duiven

In afschrift aan: Dagelijks Bestuur Zuiveringsschap Oostelijk Gelderland
Rijkswaterstaat directie Gelderland


Toetsingsadvies over de inhoud
van het milieu-effectrapport
Grootschalige mestverwerking
te Duiven

Advies op grond van artikel XXII, lid 4 van het Overgangsrecht Wet milieubeheer (Stb. 1992, 414) en artikel 41z van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne over de de inhoud van het milieu-effectrapport grootschalige mestverwerking Duiven,

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland (coördinerend bevoegd gezag) door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Grootschalige mestverwerking Duiven

de secretaris



mr. R.J. Sielcken

de voorzitter



prof.dr.ir. D. de Zeeuw

Utrecht, 9 juni 1993

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. INLEIDING	1
2. ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER	2
3. AANBEVELINGEN BIJ DE VERDERE BESLUITVORMING	3
3.1 Aanbevelingen bij de vergunningverlening	3
3.1.1 Fasering en doelmatigheid	3
3.1.2 Voorgenomen activiteit	3
3.2 Aanbevelingen voor het evaluatieprogramma	5
4. COMMENTAAR OVER HET MER	6

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 24 maart 1993, waarin de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
- 1A. Brief van het bevoegd gezag d.d. 2 april 1993, wijziging datum inspraaktermijn.
2. Tekst van de openbare bekendmaking Staatscourant nr. 69 d.d. 8 april 1993.
3. Projectgegevens.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.

1.

INLEIDING

Initiatiefnemer MeMon BV te Arnhem is voornemens om een mestverwerkingsfabriek op het toekomstige bedrijventerrein "Roelofshoeve" nabij de A12 aan de noordzijde van de gemeente Duiven te bouwen met een verwerkingscapaciteit van maximaal 500.000 ton varkensmest en mestslib per jaar.

Voor de oprichting van de mestverwerkingsinstallatie dient een milieu-effectrapport (MER) te worden gemaakt. De milieu-effectrapportage (m.e.r.) is gekoppeld aan de vergunningen op grond van de Afvalstoffenwet (Aw) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Daarvoor zijn bevoegd gezag, respectievelijk het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland (coördinerend, Aw), het Dagelijks Bestuur van het Zuiveringschap Oostelijk Gelderland en Rijkswaterstaat, directie Gelderland (Wvo).

Ten behoeve van de besluitvorming over de bovengenoemde vergunningen heeft de initiatiefnemer een MER opgesteld. Op 24 maart 1993 ontving de Commissie een verzoek van de Provincie Gelderland om advies uit te brengen over de inhoud van het MER (bijlage 1). Het MER werd bekend gemaakt in Staatscourant van 8 april 1993, nr. 69 (bijlage 2).

De Commissie voor de m.e.r. dient een oordeel te geven over dit MER waarbij het toetsingskader krachtens het overgangsrecht van de Wet Milieubeheer wordt gevormd door:

- het gestelde in art. 41j van de Wabm, mede gelet op de richtlijnen voor de inhoud van het MER, die werden vastgesteld door het bevoegd gezag op 16 juni 1992;
- de eis dat het MER geen onjuistheden bevat (art. 41w, tweede lid van de Wabm).

Dit advies is opgesteld door de werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. Voor de samenstelling van de werkgroep en overige projectgegevens wordt verwezen naar bijlage 3.

Conform artikel 41z, tweede lid van de Wabm heeft de Commissie de via het bevoegd gezag ontvangen opmerkingen over het MER in beschouwing genomen (zie bijlage 4). Voor zover deze reacties betrekking hebben op milieu-aspecten van de voorgenomen activiteit werden zij door de Commissie in het advies verwerkt. Tevens heeft de Commissie de opmerkingen verwerkt, zoals gemaakt tijdens een openbare zitting d.d. 26 april 1993 te Duiven.

Hoofdstuk 1 van dit advies geeft een algemeen oordeel over het MER en de belangrijkste aspecten die de aandacht verdienen.

In hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op aspecten die van belang zijn voor de besluitvorming en het evaluatieprogramma. In hoofdstuk 4 gaat de Commissie in op overige aspecten van het MER, die zij relevant acht te vermelden.

2.

ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER

Het MER geeft een toereikend beeld van de voorgenomen activiteit, de alternatieven en de daaraan verbonden milieugevolgen. De Commissie is daarom van oordeel dat het MER voldoende informatie geeft om de vergunningverlenende overheden in staat te stellen het milieubelang een volwaardige rol te laten spelen bij de besluitvorming. Wel heeft de Commissie een aantal opmerkingen over de nadere invulling van dit project. Essentieel daarbij zijn de leemten in kennis met betrekking tot het voornemen zelf en de afzet van het eindprodukt.

Het toe te passen Carver Greenfieldproces (CG) is niet eerder voor verwerking van mest op industriële schaal toegepast. Dankzij de gefaseerde aanpak, zal de vormgeving en procesvoering van de tweede fase nog beïnvloed kunnen worden door de ervaringen, opgedaan in de eerste fase. Het MER beperkt deze beïnvloeding tot de energetische aspecten. De Commissie beveelt echter aan ook de emissies en de capaciteit bij de vormgeving en procesvoering van fase twee te betrekken¹].

De tweede belangrijke onzekerheid is het ontbreken van functionerende afzetmarkten voor het eindprodukt; de mestkorrel. De onzekerheid betreft dan zowel de omvang van de afzetmogelijkheden als de gevraagde kwaliteiten van het produkt. Beide leemten zullen in de tweede fase meer ingevuld zijn, inclusief de daarbij behorende milieugevolgen. Deze leemten dienen dan ook bij de definitieve keus van de vorm en omvang van de uitbreiding een rol te spelen²].

Bij gebrek aan inzicht in het MER over de aanvoer, beveelt de Commissie ook dit aspect bij de tweede fase te betrekken. Er dient immers een evenwicht te zijn tussen de omvang van de mogelijke afzet en aanvoer. De aanvoer wordt in belangrijke mate bepaald door het regionale mestoverschot. De omvang daarvan zal bij de tweede fase beter te beoordelen zijn door een duidelijker normstelling van de overheid enerzijds en de bedrijfseconomische ontwikkelingen van de mestproducerende sectoren anderzijds³].

De samenstelling van het afvalwater uit de MVI is eveneens een leemte in kennis. Het MER geeft niet aan waarom dit een leemte is, gelet op de kennis die is opgedaan in de proeffabriek. In het MER worden verwachtingswaarden voor het effluent aangegeven⁴]. Het is niet uitgesloten dat deze waarden overschreden worden. In het MER ontbreekt een beschrijving op welke wijze dan wel aan deze waarden wordt voldaan. In hoeverre daarmee ook de wettelijke normen kunnen worden overschreden

1 Zie inspraakreacties nr. 4 en 10, bijlage 4.

2 Zie inspraakreactie nr. 10, bijlage 4.

3 Zie inspraakreactie nr. 10, bijlage 4.

4 Op een aantal onderdelen wijkt de informatie af van de vergunningaanvraag. De Commissie gaat er vanuit dat deze verschillen bij het bevoegde gezag bekend zijn.

is niet duidelijk. Informatie over de effluentwaarden in relatie tot de bestaande en toekomstige emissie-eisen voor MVI's ontbreekt.

3. AANBEVELINGEN BIJ DE VERDERE BESLUITVORMING

3.1 Aanbevelingen bij de vergunningverlening

3.1.1 Fasering en doelmatigheid

Zoals in hoofdstuk 2 van dit advies al is aangegeven verdient de fasering in relatie tot de aan- en afvoer nadere aandacht bij de besluitvorming. Daarbij wijst de Commissie op het ontbreken van informatie over het tijdpad dat de initiatiefnemer wil doorlopen. Er dient duidelijkheid te worden verschaft over dit tijdpad.

Ten aanzien van de aanvoer verschaft het MER minimale informatie. Gezien de aard van de mest, vallend onder de Afvalstoffenwetgeving, dient bij de vergunningverlening meer inzicht over de inhoud van de leveringscontracten van mede-initiatiefnemer MeMon B.V. te worden gegeven. Met name moet duidelijk zijn in hoeverre mestleveranciers een leveringsrecht of leveringsplicht hebben en de mestverwerker een ontvangstplicht of een ontvangstrecht heeft. Met name voor (de verantwoordelijkheid bij) situaties waarin de MVI niet of beperkt produceert, kan bijvoorbeeld bij calamiteiten, deze verdeling van verantwoordelijkheden van belang zijn.

3.1.2 Voorgenomen activiteit

Hygiënische maatregelen

De transportvoertuigen van mest worden niet gedesinfecteerd. Volstaan wordt met het ontsmetten van de losmond van de tankauto. De Commissie wijst in dit verband op de kans van het verspreiden van besmettelijke dierenziekten langs banen waar transporten hebben plaats gevonden van besmette mest⁵. De MVI moet daarbij gezien worden als een belangrijk punt van mogelijke overdracht van dergelijke besmettelijke dierenziekten. Vanuit het oogpunt van preventie verdient het daarom aanbeveling een voorziening te treffen voor het ontsmetten van de voertuigen.

5 Zie inspraakreactie nr. 10, bijlage 4 waarbij tevens gewezen wordt op de gevolgen van besmettelijke dierenziekten voor de aanvoer van mest.

Waterzuivering

De bovenbedoelde desinfectie gebeurt met biologisch afbreekbare middelen. Het MER geeft geen informatie over de schadelijke invloed van deze middelen op de werking van de biologische waterzuivering. Zeker indien de hoeveelheid middelen zou toenemen wanneer de desinfectie wordt uitgebreid tot de tankwagens, verdient dit aspect de aandacht.

Aspecten met betrekking tot luchtemissies, waaronder geur

Op de emissies naar de lucht uit de verschillende bronnen worden diverse regelingen toegepast. De conclusies over deze emissies worden gerelateerd aan de normen in die verschillende overheidsregelingen. Zo wordt mestvet beschouwd als brandstof (pag. 38). Mestvet zou ook gezien kunnen worden als afvalstof. Afhankelijk van de gebruikte definitie is een andere regeling van toepassing. In hoeverre deze regelingen juist worden gehanteerd en daarmee de conclusies correct zijn, is niet ter beoordeling van de Commissie. Bij de reiniging van de rookgassen vanuit de mestvettiesels gaat de voorkeur uit naar reiniging via de AVIRA. Hiermee worden de meest vergaande emissiebeperkingen bereikt. Wel vermeldt het MER een tweetal bezwaren in de financiële en technische sfeer. Deze verdienen in de verdere besluitvorming nader de aandacht.

Het MER geeft geen informatie over de vraag of de aangevoerde mest mogelijk chloor of chloridebestanddelen bevat. Deze gegevens kunnen relevant zijn voor de emissies uit de rookgassen van de mestvettiesels.

Het MER vermeldt in de tekst dat binnen de 95-percentielcontour voor 1 ge/m^3 zich geen geurgevoelige objecten bevinden, zowel in de bestaande als de nieuwe situatie (pag. 141). De Commissie constateert uit een aantal figuren in het MER (fig. 6.6, 6.7 en 7.2) dat aan de noordwestelijke zijde van de rwzi twee woonhuizen staan, terwijl zich ten westen van de A12 mogelijk geurgevoelige objecten bevinden⁶. Bij de berekening van de contouren is de invloed van turbulentie veroorzaakt door de AVIRA niet meegenomen.

Veiligheid

Het vrijkomend biogas bij de waterzuivering wordt gebruikt als brandstof. Het surplus (in calamiteitensituaties) wordt afgefakkeld. Aan de betrouwbaarheid van deze fakkels dient hoge eisen te worden gesteld, omdat zij vooral in calamiteitensituatie goed moeten functioneren. Hieraan dient bij de vergunningverlening nader aandacht te worden besteed.

Bij de op- en overslag van zuren vermeldt het MER dat door middel van strikte werkvoorschriften en aanduidingen voorkomen wordt dat de zuren in de verkeerde zuurtank gelost worden. De Commissie gaat er daarbij

6 Zie inspraakreacties nrs. 4, 5, 8 en 16, bijlage 4.

overigens vanuit dat die mogelijkheid met name wordt uitgesloten door gebruik te maken van koppelsystemen van de tankauto op de zuurtank die per zuursoort uniek zijn.

3.2 Aanbevelingen voor het evaluatieprogramma

De Commissie beveelt aan de volgende leemten in kennis tijdens de eerste fase van het voornemen nader in te vullen:

- de samenstelling van het procescondensaat;
- samenstelling van de verschillende afvalwaterstromen uit de MVI;
- aanvoer van mest, afzet van de mestkorrel en samenstelling van de mestkorrel;
- gegevens over processtromen bij het opstarten en storingen⁷];
- mogelijke vorming van blauwzuur bij de aanzuring van varkensmest⁸];
- invloed van de verhouding van toe te voegen zuren op de emissies naar lucht en water;
- invloed op de procesvoering en emissies bij verwerking van andere mest- en slibsoorten dan varkensdrijfmest⁹];
- invloed op de kwaliteit van de mestkorrel bij het gebruik van effluent voor de produktie van pellets uit mestpoeder¹⁰];
- invloed van procescondities op het zwavelgehalte van mestvet;
- volgen van de ontwikkeling om mestvet te gebruiken voor de produktie van het aminozuur lysine;
- bepaling van de geurbelasting van de MVI na realisering van de eerste fase.

7 Zie inspraakreactie nr. 10, bijlage 4.

8 Zie inspraakreacties nrs. 4 en 13, bijlage 4.

9 Zie inspraakreacties nrs. 4 en 10, bijlage 4.

10 Zie inspraakreactie nr. 10, bijlage 4 waarbij wordt gewezen op de aanwending van effluent voor de potplantenteelt.

4. COMMENTAAR OVER HET MER

Probleem- en doelstelling

Verwerkingscapaciteit (pag. 15)

Volgens het MER zal het mestoverschot van Midden- en Oost-Nederland netto 1,845 miljoen ton omvatten. Tevens vermeldt het MER (pag. 16) dat in 1995 de geplande mestverwerkingscapaciteit in deze delen van Nederland 1,75 miljoen ton omvat. Daarbij is uitgegaan van een capaciteit van 500.000 ton voor de MVI Duiven. In 1995 is naar verwachting echter nog maar 180.000 ton verwerkingscapaciteit beschikbaar (eerste fase).

Voorgenomen activiteit en alternatieven

Transport (pag. 46)

Het MER geeft een beperkt inzicht in het aandeel van het mesttransport in het totale verkeer op de aan- en afvoerwegen. De daaraan verbonden gevolgen voor de verkeersveiligheid worden niet vermeld¹¹].

Energieprodukten

Bij eerst gemiddelde mestverwerkingscapaciteit van 74 ton/uur en een energiegebruik van 0,479 ton stoom per ton mest (zie tabel 4.11) zal de benodigde hoeveelheid stoom van AVIRA gedurende 5500 uur per jaar (blz. 75) en 195.000 ton bedragen. De totale stoombehoefte van de MVI bedraagt 239.500 ton/jaar (tabel 4.11), zodat 44.500 ton stoom per jaar zelf moet worden opgewekt. Volgens tabel 4.11 zal 21.000 ton stoom per jaar uit aardgas worden geproduceerd. Niet vermeld is of de resterende 23.500 ton stoom door verbranding uit biogas en/of mestvet zal worden gemaakt¹²].

Produktvormgeving (pag. 71)

De informatie over de wijze waarop de mestkorrel wordt gemaakt, geeft geen inzicht in mogelijke milieu-effecten van dit produktie-onderdeel.

Gevolgen voor het milieu

Bij de effecten op de bodem merkt de Commissie op dat de bodemkwaliteit door het voornemen beïnvloed wordt door de natte en droge deposities van de luchtmissies. Hierop wordt in het MER niet ingegaan.

11 Zie inspraakreactie nr. 11, bijlage 4.

12 Zie inspraakreactie nr. 10, bijlage 4.

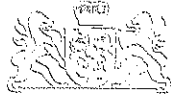



BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies
over het milieu-effectrapport
Grootschalige mestverwerking
Duiven

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 24 maart 1993, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Gedeputeerde Staten		provincie GELDERLAND
Bezochadres MIRAS 11 Arnhem		Postadres Postbus 9080 6800 GX Arnhem
telefoon 065 - 69 81 11 telefax 065 - 69 84 80		
- Commissie voor de Milieu-effectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		Commissie voor de milieu-effectrapportage
datum	nummer	ingekomen : 111 APR 1993
- 24 maart 1993	- MW91.69457-6093020	nummer : 404-93
onderwerp		dossier : 397-42 1/2 46
		kopie naar : S. / S. / rep / h. / l.
- Uitvoering Wet algemene bepalingen milieuhygiëne		
<p>Wij hebben op 25 februari 1993 een Milieu-effectrapport en vergunningaanvragen inzake de Afvalstoffenwet en Wet verontreiniging oppervlaktewateren ontvangen van Mestverwerking Midden- en Oost-Nederland B.V. Het gaat hier om vergunningen voor het oprichten en in werking hebben van een mestverwerkingsinstallatie aan het (toekomstig) industrieterrein Roelofshoeve te Duiven.</p> <p>U vindt een exemplaar van de bekendmaking, de vergunningaanvragen, alsmede in vijfvoud het Milieu-effectrapport als bijlage bij deze brief.</p> <p>Als u bij ons een advies of een bezwaar wilt indienen over deze aanvragen, vragen wij u dit doen voor 15 maart 1993.</p>		
Gedeputeerde Staten van Gelderland		
		
voorzitter	griffier	
bijlagen		
coll. T code: AB/9300370		
Inlichtingen bij dhr. Willems		doorkiesnr. 598682
verzonden 31.MAR.1993		postgirekening 86 97 62 ABN Arnhem, rck nr 52 50 26 453 BNG s-Gravenhage, rck nr 28 50 10 624

BIJLAGE 1A

Brief van het bevoegd gezag d.d. 2 april 1993,
wijziging datum inspraaktermijn

Gedeputeerde Staten



provincie
GELDERLAND

Erasmusplein
Markt 11
Arnhem

Postadres
Postbus 9080
6800 GX Arnhem

telefoon 085; 56 21 11
telex 45 555 cnp nl
telefax 085 - 56 54 80

- Zie adreslijst

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	7 APR. 1993
nummer:	439-93
dossier:	597-40
kopie naar:	SP

datum
- 2 april 1993

nummer
- MW91.69457-6093020

onderwerp
- Rectificatie

Vergunningaanvragen en MER van mestverwerking
Midden- en Oost Nederland B.V. (MeMon B.V.) voor
een mestverwerkingsinstallatie aan het (toekom-
stig) industrieterrein Roelofshoeve te Duiven

Hierbij delen wij u mede dat in de aanbiedingsbrief welke verzonden is
24 maart jl. een fout is geslopen. In die brief wordt vermeld dat u
tot 15 maart 1993 bij ons advies of bezwaar kunt indienen omtrent bo-
vengenoemde aanvragen en MER.

Deze datum moet echter 10 mei 1993 zijn.

Wij hopen u voldoende te hebben geïnformeerd.

Gedeputeerde Staten van Gelderland

voorzitter

griffier

coll. s
code: yt/afd./9300416

Inlichtingen bij
dhr. Willems
verzonden 06 APR. 1993

doorkiesnr. 598682

postgaretening 86 57 62
ABN Arnhem, rek nr 53 50 26 463
BNB s-Gravenhage, rek nr 26 50 10 624

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 69 d.d. 8 april 1993

provincie
GELDERLAND

Inspraak vergunningaanvragen en milieu-effectrapport van Mestverwerking Midden- en Oost-Nederland B.V.

Vergunningaanvragen van Mestverwerking Midden- en Oost-Nederland B.V. (MeMon B.V.) voor een mestverwerkingsinstallatie aan het (toekomstig) industrieterrein Roelofshoeve te Duiven.

Bezwaar maken is mogelijk tot 10 mei 1993.

De openbare zitting is op 27 april 1993 om 19.00 uur in Cultureel Centrum Onderling Genoegen, Kastanjelaan 2 te Duiven.

Door MeMon B.V. moeten vergunningen worden aangevraagd op grond van de Afvalstoffenwet (AW) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO).

Ten behoeve van de besluitvorming op de vergunningaanvragen dient een Milieu-effectrapport (MER) te worden opgesteld. De richtlijnen voor dit MER zijn in juni 1992 vastgesteld door de in het kader van de vergunningverlening bevoegde instanties. Voor de WVO zijn dit het Zuiveringsschap Oosterlijk Gelderland en Rijkswaterstaat directie Gelderland, voor de AW zijn dit Gedeputeerde Staten van Gelderland.

Gedeputeerde Staten van Gelderland coördineren tevens de voorbereiding en behandeling van het MER en de vergunningaanvragen.

MeMon B.V. heeft vergunningaanvragen ingediend voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting voor een mestverwerkingsinstallatie aan het (toekomstig) industrieterrein Roelofshoeve te Duiven.

De aanvragen, de MER en de stukken die daarbij horen liggen van 7 april tot 10 mei 1993 ter inzage:

bij de gemeente Duiven:

Bezoekadres: Kastanjelaan 3 te Duiven;

Tijd: op werkdagen van 9.00 tot 12.00 uur en van 12.00 tot 16.00 uur, alsmede

bij het Cultureel Centrum Onderling Genoegen, Kastanjelaan 2 te Duiven van 19.00 tot 22.00 uur;

bij de gemeente Angerlo:

Bezoekadres: Bingerdensedweg 15 te Bingerden;

Tijd: op werkdagen van 8.30 tot 12.30 uur, alsmede elke woensdag van 17.30 tot 19.30 uur;

bij het Zuiveringsschap Oosterlijk Gelderland:

Bezoekadres: Liemerseweg 2 te Doetinchem;

Tijd: op werkdagen van 9.00 tot 12.00 uur en van 14.00 tot 16.00 uur;

bij Rijkswaterstaat directie Gelderland:

Bezoekadres: Gildemeesterplein 1 te Arnhem;

Tijd: op werkdagen van 9.00 tot 12.00 uur en van 14.00 tot 16.00 uur;

bij de Provincie Gelderland:

Bezoekadres: Markt 11 te Arnhem;

Tijd: op werkdagen van 9.00 tot 12.00 uur en van 14.00 tot 16.00 uur.

Indien u behoefte heeft aan meer informatie over voorgenoemde voornemens kunt u zich wenden tot de heer W. Willem (tel.: 085 - 598682) welke een afspraak met behandeld ambtenaar zal maken.

Voor toelichting omtrent de WVO-vergunningen kunt u terecht bij de heer Lopik (zuiveringsschap) tel.: 08340 - 701144 of bij de heer Kip (Rijkswaterstaat) tel.: 085 - 688286.

U kunt gemotiveerd bezwaar indienen tegen deze vergunningaanvragen en MER:

schriftelijk: tot 10 mei 1993 bij Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. U kunt ook vragen uw persoonlijke gegevens niet bekend te maken;

mondeling: tijdens de openbare zitting op 27 april 1993 om 19.00 uur in Cultureel Centrum Onderling Genoegen, Kastanjelaan 2 te Duiven.

Ten slotte wordt erop gewezen dat degenen die bezwaren hebben ingediend op vorenomschreven wijze en zij die aantonen daartoe redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest, beroep kunnen instellen bij de afdeling voor de Geschillen van Bestuur van de Raad van State, nadat op de aanvraag is beslist.

Arnhem, 24 maart 1993.

Gedeputeerde Staten van Gelderland,

Dr. J.C. Terlouw,

voorzitter.

Drs. C.P.A.G. Grasborn,

Griffier.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Mestverwerking Midden-Oost Nederland B.V. (MeMon) en nv PGEM

Bevoegd gezag: College van Gedeputeerde Staten provincie Gelderland (Aw), Dagelijks Bestuur Zuiveringschap Oostelijk Gelderland (Wvo) en Rijkswaterstaat directie Gelderland (Wvo)

Besluit: besluitvorming vergunningverlening ingevolge de Afvalstoffenwet (Aw) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

Categorie Besluit m.e.r.: 18.2

Activiteit: oprichting van een mestverwerkingsinrichting op het te ontwikkelen bedrijventerrein "Roelofshoeve" te Duiven, met een gefaseerde verwerkingscapaciteit van maximaal 500.000 ton varkensmest en mestslib per jaar. De eerste fase omvat een capaciteit van 180.000 ton.

Stand van zaken: de m.e.r.-procedure ging van start met de bekendmaking van de startnotitie op 13 maart 1992. Op 22 mei 1992 bracht de Commissie haar advies uit, waarna de Provincie op 16 juni de richtlijnen vaststelde. Het MER werd bekend gemaakt in Staatscourant van 8 april 1993, nr. 69.

In haar advies oordeelt de Commissie dat het MER voldoende informatie geeft voor de besluitvorming. Wel had de Commissie een aantal opmerkingen over een drietal leemten in kennis betreffende het mestverwerkingsproces, de afzetmogelijkheden van de mestkorrel en de samenstelling van het afvalwater uit de MVI. De Commissie adviseert deze leemten op te nemen in het evaluatieprogramma ten behoeve van de tweede uitbreidingsfase.

Samenstelling van de werkgroep:

dr. E.P.H. Best

dr. H. Cohen (voorzitter tijdens de voorfase)

dr. H. Nieboer

ir. A.F. in 't Veld

prof.dr.ir. D. de Zeeuw (voorzitter tijdens de toetsingsfase)

Secretaris van de werkgroep: mr. R.J. Sielcken.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	930507	H. en A. Bénard-v.d. Gronden	Duiven	930521
2.	930503	Staatstoezicht op de Volksgezondheid Inspectie van de volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu voor Gelderland	Arnhem	930521
3.	930410	J.L.W. van Workum	Duiven	930521
4.	930324	College van B&W gemeente Duiven	Duiven	930521
5.	930414	Bastion Hotels Nederland B.V.	Breda	930521
6.	930428	College van B&W gemeente Westervoort	Westervoort	930521
7.	930504	W. Ehlers en mede buurtbewoners	Duiven	930521
8.	930504	Bestuur Ondernemerssociëteit Duiven en Westervoort	Arnhem	930521
9.	930505	Stichting Rechtsbijstand namens R.J.A.M. Loeters te Duiven	Tilburg	930521
10.	930506	Gelderse Milieufederatie en Stichting Natuur en Milieu	Arnhem	930521
11.	930506	Fam. Van Beek-Vleeming	Duiven	930521
12.	930501	A. v.d. Ven, A. Bus en H.R.R. Schaars	Duiven	930521
13.	930506	C.J.M. Evers en P.P.H. Ketz	Duiven	930521
14.	930503	G. Wiegers	Giesbeek	930521

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
15.	930506	Miliegroep Westervoort	Westervoort	930521
16.	930507	McDonald's Nederland B.V.	Amsterdam	930521
17.	930506	Partij van de Arbeid afd. Angerlo	Giesbeek	930521
18.	930507	College van B&W gemeente Angerlo	Angerlo	930521
19.	930507	Werkgroep Lathum	Lathum	930521
20.	930507	A.J. Cavé en T. Cavé-Schultink	Lathum	930521
21.	930509	Stichting Milieuvrienden Duiven	Duiven	930521
22.	930508	E. Hulsman	Westervoort	930521
	930426	Verslag hoorzitting	Duiven	930521