



Startnotitie M.E.R woningbouwlocaties Streekplan Utrecht





PROVINCIE :: UTRECHT

STARTNOTITIE MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE WONINGBOUWLOCATIES STREEKPLAN UTRECHT

De Startnotitie Milieu-EffectRapportage (MER) Woningbouwlocaties Streekplan Utrecht ligt met ingang van 2 januari tot 2 februari 1992 voor een ieder ter inzage in de bibliotheek van het provinciekantoor (Galileïlaan 15, Utrecht), van het provinciehuis (Achter Sint Pieter 200, Utrecht) en in de gemeentehuizen en openbare bibliotheken in de provincie Utrecht.

Voor informatie over de startnotitie kunt u contact opnemen met de heren R.H. Polman of M.H. Cornelissen, tel. 030-583247/582490). Voor bestellingen kunt u contact opnemen met mw.R. Esveld, tel. 030-582228. De kosten van de startnotitie bedragen f.5,30 (incl.).

M.E.R.-PROCEDURE

Voor de provincie Utrecht is een nieuw streekplan in voorbereiding. Daarbij is onder meer de planning aan de orde van woningbouwlocaties van 4.000 woningen of meer. Om inzicht te krijgen in de milieu-effecten van de realisering van deze woningbouwlocaties, is parallel aan de streekplanprocedure een begin gemaakt met het opstellen van een Milieu-EffectRapport (MER).

De startnotitie is de eerste stap in deze m.e.r.-procedure. Daarin staat het voornemen van de provincie Utrecht om bij de vaststelling van het nieuwe streekplan Utrecht grote woningbouwlocaties op te nemen. Voor het stadsgewest Utrecht gaat het om de planning van locaties voor in totaal ca 28.500 woningen; voor het stadsgewest Amersfoort om locaties voor ca 13.000 woningen. In de startnotitie is ook beschreven op welke wijze locaties en alternatieven worden onderzocht.

Op basis van de adviezen van wettelijke adviseurs en van de inspraakreacties worden de richtlijnen vastgesteld, waaraan het op te stellen Milieu-effect-rapport moet voldoen. Het Milieu-effectrapport dient uiteindelijk voor provinciale staten als milieu-informatiebron bij het maken van keuzen voor de grote woningbouwlocaties.

INSPRAAK

Een ieder kan in de periode van 2 januari tot 2 februari schriftelijk opmerkingen maken over de op te stellen richtlijnen voor het MER.

Inspiraakreacties kunnen worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Utrecht, t.a.v. bureau planontwikkeling van de dienst Ruimte & Groen, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Gedeputeerde Staten van Utrecht.

**STARTNOTITIE M.E.R.
WONINGBOUWLOCATIES
STREEKPLAN UTRECHT**

INHOUD

Pagina

1	INLEIDING	1
1.1	Algemeen	1
1.2	MER Woningbouwlocaties Streekplan Utrecht	1
1.3	Opbouw startnotitie	2
2	PROBLEEMVERKENNING EN UITGANGSSITUATIE	3
2.1	Algemeen	3
2.2	Ruimtelijke plannen	3
2.3	Relatie Streekplan Utrecht en Perspectievenschets Ruimtelijke Ordening 2015	4
2.4	Woningbehoefte en beschikbare capaciteit	5
3	VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	8
3.1	Voorgenomen activiteit	8
3.2	Alternatieven	8
4	ONTWIKKELINGSRICHTINGEN	10
4.1	Algemeen	10
4.2	Stadsgewest Utrecht	10
4.3	Stadsgewest Amersfoort	13
4.4	Overig gebied	15
5	ALTERNATIEFONTWIKKELING	17
5.1	Algemeen	17
5.2	Beoordelingscriteria potentiële woningbouwlocaties	17
5.3	Te beschouwen alternatieven	18
6	GLOBALE AANDUIDING TE VERWACHTEN MILIEU-EFFECTEN	20
7	OVERZICHT VAN EERDER GENOMEN BESLUITEN	22

BIJLAGE 1 AFSTEMMING M.E.R.-PROCEDURE EN STREEKPLANPROCEDURE

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

Voor u ligt de startnotitie ten behoeve van het opstellen van het Milieu-effectrapport (MER) Woningbouwlocaties Streekplan Utrecht. Deze startnotitie is opgesteld in opdracht van het provinciaal bestuur van de provincie Utrecht. In het op te stellen MER worden de verschillende milieu-effecten van mogelijke nieuwe woningbouwlocaties in de provincie Utrecht weergegeven. De nieuwe woningbouwlocaties zijn nodig om tegemoet te komen aan de behoefte aan nieuwe woningen in de provincie Utrecht. De afweging van en de besluitvorming over de locatiekeuzen vormen een belangrijk onderdeel van het op te stellen nieuwe Streekplan Utrecht. Het MER wordt dan ook met het oog op nog te nemen besluiten bij de vaststelling van het nieuwe streekplan opgesteld. In termen van de milieu-effectrapportage (m.e.r.) wordt de besluitvorming ten behoeve van het aanwijzen van nieuwe woningbouwlocatie(s) de "voorgenomen activiteit" genoemd.

In onderhavige startnotitie wordt vooruitlopend op het MER inzicht verschaft in de doelstellingen van de initiatiefnemer, de aard en omvang van de voorgenomen activiteit, de te beschouwen alternatieven en de te verwachten milieu-effecten. Op basis van de startnotitie worden de zogenaamde "richtlijnen" voor het MER opgesteld. De inhoud van de startnotitie wordt grotendeels bepaald door het Besluit startnotitie milieu-effectrapportage (Stb. 154/1987).

1.2 MER Woningbouwlocaties Streekplan Utrecht

Het doel van het instrument milieu-effectrapportage (m.e.r.) is om besluitvormers op een systematische en zorgvuldige wijze te voorzien van zo objectief mogelijke informatie over de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit alsmede van de reële alternatieven. Deze informatie wordt gebundeld in een zogenaamd Milieu-effectrapport (MER).

Milieu-effectrapportage is dus een hulpmiddel dat wordt toegepast bij overheidsbesluiten. Daarbij gaat het om besluiten over activiteiten die (belangrijke) nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu, zoals grote projecten en veelomvattende beleidsvoornemens. Duidelijk moet zijn dat de m.e.r. de besluitvorming niet vervangt. In het Milieu-effectrapport wordt dus niet beslist of een voorgenomen activiteit wel of geen doorgang kan vinden. Een MER moet aansluiten bij het detailniveau van de voorgenomen activiteit. Bij de opstelling van een streekplan -zoals thans aan de orde is- betekent dit dat het MER een globaal karakter heeft (beleidsniveau).

In termen van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne zijn Provinciale Staten zowel "initiatiefnemer" als "bevoegd gezag" ten aanzien van het MER Woningbouwlocaties Streekplan Utrecht. In het belang van een efficiënte uitvoering van de m.e.r.-procedure hebben Provinciale Staten de "administratief-procedurele" verplichting van het bevoegd gezag gedelegeerd aan Gedeputeerde Staten (P.S.-Besluit d.d. 30-10-1991).

1.3 Opbouw startnotitie

In deze startnotitie komen achtereenvolgens aan de orde:

- hoofdstuk 2: een probleemverkenning resulterend in een nadere beschrijving van de m.e.r.-plicht en het doel dat de initiatiefnemer met de voorgenomen activiteit wil bereiken;
- hoofdstuk 3: nadere beschrijving van de activiteit waarvoor het MER wordt opgesteld en de mogelijke alternatieven daarvoor;
- hoofdstuk 4: een beschrijving van de stedelijke ontwikkelingsrichtingen die in principe in aanmerking komen voor inpassing van grootschalige woningbouwlocaties (studiegebied);
- hoofdstuk 5: de alternatieven die in het MER zullen worden beschouwd en de wijze waarop ze tot stand komen;
- hoofdstuk 6: de milieu-effecten die worden verwacht en derhalve nader in het MER moeten worden beschouwd;
- hoofdstuk 7: overzicht van eerder genomen besluiten. Hierbij gaat het om reeds genomen besluiten (beleidsnota's, vastgestelde plannen) van de verschillende overheden (Rijk, provincie, samenwerkingsverbanden, gemeenten) die invloed kunnen hebben op het besluit waarvoor het MER wordt opgesteld.

2 PROBLEEMVERKENNING EN UITGANGSSITUATIE

2.1 Algemeen

Bij de ontwikkeling van ruimtelijke plannen ten behoeve van de realisering van grotere bouwlocaties bestaat, op grond van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm), de verplichting om een Milieu-effectrapport op te stellen. Deze m.e.r.-plicht is in stedelijke gebieden van toepassing op woningbouwlocaties met een omvang van 4000 woningen of meer. Voor locaties buiten het verstedelijkt gebied geldt de m.e.r.-plicht vanaf 2000 woningen. In het Besluit Milieu-effectrapportage (Stb. 278/1987) zijn in de provincie Utrecht de volgende gemeenten afzonderlijk dan wel tezamen aangewezen als verstedelijkt gebied: Utrecht, Nieuwegein, Maarssen, Vleuten-De Meern, Houten, IJsselstein en Amersfoort/Leusden.

Momenteel wordt binnen de provincie Utrecht door de verschillende overheden (provincie, samenwerkingsverbanden, gemeenten) gewerkt aan de totstandkoming van ruimtelijke plannen waarin o.a. ruimtelijke reserveringen worden opgenomen voor woningbouwlocaties die qua omvang m.e.r.-plichtig zijn.

In het navolgende wordt allereerst ingegaan op de belangrijkste ruimtelijke plannen in relatie tot het MER Woningbouwlocaties Streekplan Utrecht (paragraaf 2.2). Daarna wordt nader ingegaan op de rol van de Perspectievenschets Ruimtelijke Ordening - 2015 in het kader van het op te stellen Streekplan Utrecht (paragraaf 2.3). In paragraaf 2.4 tenslotte wordt ingegaan op de woningbehoefte binnen de provincie Utrecht en de beschikbare capaciteit.

2.2 Ruimtelijke plannen

In de provincie Utrecht wordt een aantal initiatieven ontplooid, waarbij naast een afstemming in het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) ook een afstemming op de Wet algemene bepaling milieuhygiëne (Wabm) moet plaatsvinden. Dit betreft ondermeer het opstellen van een nieuw Streekplan Utrecht. De provincie heeft een planning opgesteld voor de vaststelling hiervan in april 1993. Ten behoeve daarvan dient in december 1991 een "Overlegnota" te zijn vervaardigd, waarin de uitgangspunten en beleidslijnen voor het streekplan zijn verwoord. Parallel hieraan moet duidelijkheid worden verschaft over de wijze waarop wordt voldaan aan de m.e.r.-verplichtingen, voortvloeiend uit de Wabm. Deze m.e.r.-verplichtingen hebben betrekking op verschillende in het streekplan vast te leggen onderdelen, met als één van de belangrijkste de aanwijzing van nieuwe woningbouwlocaties c.a. Dit betekent dat gelijktijdig met de behandeling van de overlegnota een zogenaamde "startnotitie", als eerste stap in de m.e.r.-procedure, beschikbaar moet zijn. Van andere m.e.r.-plichtige activiteiten dan de woningbouw was bij de aanvang van de streekplanprocedure geen sprake.

In bijlage 1 wordt in een schema aangegeven op welke wijze de streekplan procedure (WRO) en de m.e.r. procedure (Wabm) op elkaar zijn afgestemd.

Naast de aanwijzing van woningbouwlocaties in het kader van het Streekplan Utrecht worden momenteel door een tweetal samenwerkingsverbanden in de provincie Utrecht initiatieven ontplooid die zijn gericht op de situering van toekomstige woningbouwlocaties. Zo wordt door het Regionaal Beraad Utrecht (RBU) een intergemeentelijk structuurplan opgesteld, waarin de situering van woningbouwlocaties in de regio Utrecht centraal staat. Vaststelling hiervan zal wellicht vooruitlopend op de vaststelling van het streekplan kunnen plaatsvinden. In dat geval is het structuurplan formeel m.e.r.-plichtig. Indien de besluitvorming ná die van het streekplan plaatsvindt, is het streekplan formeel m.e.r.-plichtig.

Door het gewest Eemland wordt een intergemeentelijke structuurvisie opgesteld voor de woningbouwlocaties in de regio Amersfoort. Aangezien het hier een structuur"schets" betreft ontbreekt de m.e.r.-verplichting en is derhalve het streekplan m.e.r.-plichtig. Daarnaast vindt er door diverse gemeenten (o.a. Amersfoort, Houten) planontwikkeling ten behoeve van de realisering van woningbouwlocaties plaats.

Om tot een éénduidige integrale afweging van belangen te komen vindt overleg plaats met gemeenten en de samenwerkingsverbanden (RBU en het gewest Eemland) over mogelijkheden tot samenwerking. Vooruitlopend op eventuele afspraken hierover heeft de provincie, gelet op de streekplanplanning, het initiatief genomen tot de start van deze m.e.r.-procedure.

Hoewel het MER wordt opgesteld ten behoeve van het nieuwe Streekplan Utrecht geeft de provincie er de voorkeur aan om in nauwe samenwerking met het RBU en het gewest Eemland te komen tot één milieu-effectrapport voor alle woningbouwlocaties. De redenen hiervoor zijn:

- bestuurlijke afstemming van woningbouw-ontwikkelingen binnen de provincie;
- eenduidigheid in schaalniveau;
- integrale belangenafweging mogelijk;
- verbetering toetsingsmogelijkheden streekplan;
- kostenbesparing.

2.3 Relatie Streekplan Utrecht en Perspectievenschets Ruimtelijke Ordening - 2015

Begin 1991 is de nota "De Toekomst Getekend" van de provincie Utrecht verschenen. In deze Perspectievenschets Ruimtelijke Ordening - 2015 (P.S.R.-2015) wordt een visie gegeven op de ruimtelijke ontwikkelingen binnen de provincie Utrecht op middellange en lange termijn. Hiermee wordt inzicht verschaft in de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen in de beide grote stadsgewesten Utrecht en Amersfoort, de positie van de regionale verzorgingskernen en de toekomstige ontwikkelingen in de verschillende delen van het landelijk gebied.

De P.S.R.-2015 heeft de goedkeuring verkregen van Provinciale Staten en dient als leidraad voor de voorbereiding van het nieuwe streekplan voor de provincie Utrecht. Deze voorbereiding is gestart in het voorjaar van 1991 en moet uitmonden in een overlegnota in het najaar van 1991 en een Ontwerp-Streekplan in het najaar van 1992. Vaststelling door Provinciale Staten wordt voorzien in het voorjaar van 1993. De reden om de in de P.S.R.-2015 aangegeven ruimtelijke ontwikkelingen als uitgangspunt te nemen bij de planvorming voor het nieuwe Streekplan Utrecht is dat bij het opstellen van de P.S.R.-2015 de ruimtelijke betekenis en claims vanuit volkshuisvesting, economie, infrastructuur, landbouw, natuur en landschap, recreatie (Randstadgroenstructuur), milieubeheer en waterhuishouding reeds globaal zijn afgewogen.

In de P.S.R.-2015 zijn prognoses opgenomen met betrekking tot het aantal nieuw te bouwen woningen in de gehele provincie Utrecht in de periode 1990-2015 (zie paragraaf 2.4). Om tegemoet te komen aan de woningbehoefte (doel voorgenomen activiteit), wordt in de P.S.R.-2015 een aantal ontwikkelingsrichtingen voor de toekomstige verstedelijking binnen de provincie Utrecht gegeven. Onder ontwikkelingsrichtingen worden in dit verband stedelijke ontwikkelingsgebieden verstaan, die in principe in aanmerking komen voor de inpassing van grootschalige woningbouwlocaties. Het gaat hierbij met name om stadsgewestelijke ontwikkelingsrichtingen in de nabijheid van Utrecht en Amersfoort. Binnen een ontwikkelingsrichting kunnen over het algemeen diverse potentiële woningbouwlocaties worden onderscheiden.

Zoals vermeld geeft de P.S.R.-2015 een beeld van de woningbehoefte en gewenste ontwikkelingsrichtingen tot het jaar 2015. Het nieuw op te stellen streekplan heeft een looptijd tot het jaar 2005, dat wil zeggen een periode die tien jaar korter is dan de planperiode van de P.S.R.-2015.

Aangezien het M.E.R. echter uitsluitend betrekking heeft op het m.e.r.-plichtig besluit, te weten het streekplan, betekent dit dat de in de P.S.R.-2015 aangegeven ontwikkelingsrichtingen in het kader van de opstelling van het MER enigszins zullen worden ingeperkt. Uitgangspunt hierbij is een omvang van het onderzoeksgebied die voldoende ruimte biedt voor de ontwikkeling van alternatieven in het kader van het MER (zie paragraaf 3.2 en hoofdstuk 5). Elk alternatief heeft voldoende capaciteit voor de in de streekplanperiode te realiseren woningbouw. In het MER zal in globale zin worden ingegaan op ontwikkelingsmogelijkheden na het jaar 2005.

2.4 Woningbehoefte en beschikbare capaciteit

Aan de voorgenomen activiteit ligt een prognose van de behoefte aan nieuwe woningen ten grondslag. De behoefteramingen die zijn uitgevoerd ten behoeve van de opstelling van de P.S.R.-2015 vormen daarbij het uitgangspunt. Onderstaand worden deze nader toegelicht. De berekeningen zijn waar mogelijk aangevuld met prognoses van recentere onderzoeken.

Zoals reeds vermeld is in de P.S.R.-2015 een prognose gegeven van het aantal te bouwen woningen in de gehele provincie Utrecht voor de periode 1990-2015. De behoefte aan woningen is berekend aan de hand van de bevolkingsprognose en met behulp van leeftijdspecifieke woningbehoeftepercentages (trendbeleid). Voorts is rekening gehouden met een bepaald percentage leegstand en met een zekere vervangingsbehoefte.

Uit de in het kader van de P.S.R.-2015 uitgevoerde berekeningen blijkt dat tot het jaar 2015 behoefte bestaat aan 150.000 nieuwe woningen. Een gedeelte hiervan (circa 70.000 woningen) kan worden gedekt door de restcapaciteit in bestaande plannen en het benutten van inbreidingsmogelijkheden binnen het bestaande stedelijke gebied (zie tabel 1). Dit betekent dat voor 80.000 woningen nieuwe uitbreidingslocaties moeten worden gerealiseerd om volledig aan de woningbehoefte tot 2015 te kunnen voldoen.

In het kader van de voorbereiding van het streekplan Utrecht zijn nieuwe berekeningen betreffende de woningbehoefte uitgevoerd. Volgens deze berekeningen is in de periode 1990-2015 een woningproductie van ruim 156.000 nieuwe woningen noodzakelijk. Hiervan kunnen circa 69.000 woningen binnen bestaande restcapaciteiten en inbreidingsmogelijkheden worden gerealiseerd (zie tabel 1). Deze nieuwe berekeningen leiden tot een behoefte aan nieuwe woningbouwlocaties voor 87.000 woningen tot het jaar 2015.

Binnen de streekplanperiode, die loopt tot het jaar 2005, is volgens deze berekeningen een woningproductie van 110.000 nieuwe woningen noodzakelijk. Uitgaande van een restcapaciteit en inbreidingsmogelijkheden voor 64.500/65.000 leidt dit tot een behoefte aan nieuwe woningbouwlocaties voor 45.500 woningen binnen de streekplanperiode (zie tabel 1).

Het bovenstaande is samengevat weergegeven in tabel 1.

Tabel 1 Prognoses woningbehoefte provincie Utrecht

Periode	Prognoses volgens berekeningen t.b.v. de P.S.R.-2015	Prognoses volgens berekeningen t.b.v. de Streekplanvoorbereiding	
	1990-2015	1990-2015	1990-2005
■ Woningbehoefte	150.000	156.000	110.000
■ Restcapaciteit en inbreidingsmoge- lijkheden	- 70.000	- 69.000	- 64.500
■ Behoefte aan wonin- gen op nieuwe wo- ningbouwlocaties	80.000	87.000	45.500

In de P.S.R.-2015 is als beleidsuitgangspunt opgenomen dat de ruimtelijke mogelijkheden binnen de provincie Utrecht bepalend worden geacht voor het kunnen honoreren van de behoefte aan nieuwe woningen. Met dit beleidsuitgangspunt hangt samen dat een deel van de druk op de Noordvleugel van de Randstad zich kan richten op bijvoorbeeld de provincie Flevoland. Daarnaast is gekozen voor een sterke concentratie van stedelijke ontwikkelingen in de stadsgewesten en een vergaande consolidatie van stedelijke ontwikkelingen in het gebied buiten de stadsgewesten. Het voorgaande heeft ertoe geleid dat er volgens de P.S.R.-2015 binnen de provincie Utrecht tot het jaar 2015 slechts ruimtelijke mogelijkheden aanwezig zijn voor de bouw van 65.000 nieuwe woningen. De behoefte aan nieuwe woningen binnen de streekplanperiode, te weten 45.000 woningen, blijft binnen deze ruimtelijke mogelijkheden.

Bovengenoemd concentratie-uitgangspunt leidt tot aanzienlijke planningsopgaven binnen de stadsgewesten Utrecht en Amersfoort, waar met name de nieuwe uitbreidingslocaties moeten worden ontwikkeld. Van de geplande 45.500 nieuwe woningen tot het jaar 2005 dienen er 41.500 op nieuwe locaties binnen de beide stadsgewesten te worden gerealiseerd. Hierbij wordt een verdeling gehanteerd van 28.500 woningen binnen het stadsgewest Utrecht en 13.000 woningen in het stadsgewest Amersfoort. De genoemde aantallen voor de beide stadsgewesten zijn in de provinciale visie onderling niet uitwisselbaar. Op locaties elders in de provincie dient, buiten de nog aanwezige restcapaciteiten, in de streekplanperiode ruimte te worden gevonden voor in totaal 4.000 nieuwe woningen.

Uitgaande van een gemiddelde bruto woningdichtheid van 33,3 woningen per hectare, zoals die in het kader van de voorbereiding van het streekplan Utrecht (Overlegnota) wordt gehanteerd, betekent dit een ruimtebeslag van in totaal circa 1.370 hectare bruto woongebied. Dit leidt tot onderstaande verdeling tussen de verschillende gebiedsdelen (zie tabel 2).

Tabel 2 Nieuw te bouwen woningen en benodigde oppervlakte

	Stadsgewest Utrecht	Stadsgewest Amersfoort	Overig
■ Aantal nieuwe woningen	28.500	13.000	4.000
■ Benodigde oppervlakte (in ha)	860	390	120

3 VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Voorgenomen activiteit

In het kader van de opstelling van het MER Woningbouwlocaties Streekplan Utrecht is het niet mogelijk om te spreken van een éénduidig initiatief. Veeleer is er sprake van een verkennende en onderbouwende studie ten behoeve van de opstelling van het streekplan, waaraan de m.e.r.-procedure is gekoppeld.

De voorgenomen activiteit kan worden omschreven als het bij besluitvorming aanwijzen van nieuwe woningbouwlocaties in de provincie Utrecht.

Onder woningbouwlocaties worden deelgebieden binnen de stedelijke ontwikkelingsgebieden verstaan die in principe in aanmerking komen voor de ontwikkeling van een nieuw woongebied. Uitgangspunt hierbij is dat de omvang van de deelgebieden zal worden bepaald door enerzijds gebiedskenmerken en anderzijds het ontstaan van een functionele eenheid (bijvoorbeeld ten aanzien van basisvoorzieningen).

Uit de behoefte-raming blijkt dat het gaat om uitbreidingslocaties voor 45.500 woningen tot het jaar 2005. Gesteld is dat een uitbreiding van het stedelijk gebied met maximaal 65.000 woningen kan worden gerealiseerd zonder onaantoonbare aantasting van de landschaps-ecologische en eco-hydrologische structuur, in nauwe aansluiting op de reeds aanwezige verstedelijkingsstructuur en aansluitend bij de verkeers- en vervoersstructuur in de provincie (P.S.R.-2015). De behoefte aan nieuwe woningen kan derhalve binnen de beschikbare ruimte worden opgevangen.

3.2 Alternatieven

In de P.S.R.-2015 wordt met betrekking tot de toekomstige woningbouwlocaties volstaan met het aangeven van mogelijke ontwikkelingsrichtingen (zie paragraaf 2.3) voor de toekomstige verstedelijking binnen de provincie Utrecht.

Bij het bepalen van de mogelijke ontwikkelingsrichtingen is uitgegaan (beleidsuitgangspunt) van een sterke concentratie van stedelijke ontwikkelingen in de stadsgewesten Utrecht en Amersfoort en een vergaande consolidatie van stedelijke ontwikkelingen in het gebied buiten de stadsgewesten. In hoofdstuk 4 worden de onderscheiden ontwikkelingsrichtingen weergegeven en wordt nader ingegaan op de motivatie die eraan ten grondslag ligt.

Aangezien de streekplanperiode korter is dan de in de P.S.R.-2015 gehanteerde planperiode, is de omvang van de aangegeven ontwikkelingsrichtingen in het kader van de opstelling van het streekplan (overlegnota) enigszins ingeperkt. Deze in ruimtelijke zin ingeperkte ontwikkelingsrichtingen vormen het beleidsmatig bepaalde studiegebied voor het MER.

Per ontwikkelingsrichting kunnen één of meer woningbouwlocaties worden onderscheiden. Een alternatief is in dit verband een bepaalde combinatie van woningbouwlocaties, bestaande uit locaties in het stadsgewest Utrecht en locaties in het stadsgewest Amersfoort. Randvoorwaarde hierbij is dat een alternatief voldoende ruimte biedt om het benodigde aantal woningen in de provincie te realiseren. De in de Overlegnota (1991) gepresenteerde keuze van nieuwe woningbouwlocaties wordt daarbij aangemerkt als het zogenaamde "Voorkeursalternatief". Daarnaast worden in het kader van de opstelling van het MER andere alternatieven samengesteld uit verschillende combinaties van potentiële woningbouwlocaties. In hoofdstuk 5 wordt nader ingegaan op de alternatiefontwikkeling.

4 ONTWIKKELINGSRICHTINGEN

4.1 Algemeen

De ontwikkelingsrichtingen voor verstedelijking binnen de provincie Utrecht zijn bepaald aan de hand van de onderstaande uitgangspunten (P.S.R.-2015):

- korte afstanden tot de centra, ondersteunend aan bestaande structuren;
- handhaving van de uitgangspunten van de Randstadgroenstructuur;
- nabij bestaande infrastructuur gericht op de centra;
- versterking van de identiteit van de provincie (grootstedelijk gebied Utrecht, Heuvelrug, Vechtplassengebied, Eemland, Kromme Rijngebied);
- mogelijkheid tot nieuw, hoogwaardig openbaar vervoer en binnen fietsafstand van de centra;
- bijdrage aan verbetering van de milieukwaliteiten;
- versterking van contrasten (afwisseling tussen en binnen de leefmilieus);
- geen inbreuk op landinrichtingsprojecten;
- handhaving van landschappelijke, ecologische en hydrologische structuren

De ontwikkelingsrichtingen die worden weergegeven in de P.S.R.-2015 worden, zoals reeds vermeld in paragraaf 2.3, door de provincie Utrecht als richtinggevend beschouwd bij het zoeken naar definitieve woningbouwlocaties binnen de provincie Utrecht. Hierbij geldt een zekere inperking van de in de Perspectievenschets aangegeven omvang van de ontwikkelingsrichtingen in verband met de beperkte looptijd van het streekplan (tot 2005).

Rondom Utrecht worden drie verschillende ontwikkelingsrichtingen onderscheiden (Vleuten-De Meern, Nieuwegein-Rijnenburg, Houten-Zuid) met daarbinnen diverse potentiële woningbouwlocaties. Zowel de ontwikkelingsrichtingen als de woningbouwlocaties zijn in principe onderling uitwisselbaar. De voorkeur van de provincie gaat allereerst uit naar de ontwikkelingsrichting Vleuten-De Meern. De beide andere ontwikkelingsrichtingen worden als gelijkwaardig aangemerkt.

Bij Amersfoort is naast enkele afrondende bouwlocaties (o.a. Nieuwland-Noord) sprake van twee ontwikkelingsrichtingen (Hooglanderveen, Hoogland-West) ten behoeve van grootschalige stedelijke ontwikkeling, waarbij de voorkeur van de provincie uitgaat naar de ontwikkelingsrichting Hooglanderveen.

De uitbreidingen (woningmarkten) bij Utrecht en Amersfoort zijn volgens de provinciale visie onderling niet uitwisselbaar. In de navolgende paragrafen worden de onderscheiden ontwikkelingsrichtingen weergegeven, uitgesplitst naar regio.

4.2 Stadsgewest Utrecht

In het stadsgewest Utrecht worden de volgende ontwikkelingsrichtingen onderscheiden (zie kaart 1):

- Vleuten-De Meern, tussen spoorlijn Utrecht-Gouda en de A12;

- Nieuwegein, ten westen van de A2 in het gebied Rijnenburg, aansluitend bij de ontwikkeling van Galecop;
- Houten-Zuid, tussen de huidige kern Houten en het Amsterdam-Rijnkanaal.

Rekening houdend met voor het stadsgewest Utrecht kenmerkende potenties voor milieuvriendelijke verplaatsingsmogelijkheden (openbaar vervoer en fiets), en de aan de Randstadgroenstructuur ten grondslag liggende beleidsintenties (o.m. handhaving van geleidingszones), komt binnen het stadsgewest nieuwe verstedelijking van grote omvang slechts in westelijke en zuidelijke richting in aanmerking.

Een verstedelijking in noordelijke richting wordt met het oog op de betekenis van het Noorderpark afgewezen.

In oostelijke richting zijn eveneens geen mogelijkheden aanwezig om grootschalig te verstedelijken. Enige kleinschalige afrondende ontwikkelingen, aansluitend aan de bestaande kernen, zijn wel denkbaar, mits gelegen buiten de stadsgewestelijke geleidingszones en zorgvuldig ingepast in de omgeving.

In westelijke richting zijn ruime mogelijkheden voor grootschalige verstedelijking aanwezig nabij de spoorlijn Utrecht-Gouda en de rijksweg A12. Op het grondgebied van de gemeente Vleuten-De Meern kan, op fietsafstand van Utrecht, omvangrijke woningbouw gecombineerd met bedrijfsvestiging plaatsvinden.

Vooralsnog wordt hierbij uitgegaan van continuering van de glastuinbouw (-ontwikkelingen) in Vleuten-De Meern.

Opgemerkt wordt dat de ontwikkelingsrichting Vleuten-De Meern onvoldoende ruimte biedt om alleen in de stadsgewestelijke verstedelijkingsbehoefte te voorzien. De ontwikkelingsrichting Vleuten-De Meern zal daarom altijd moeten worden gecombineerd met een meer zuidelijke ontwikkelingsrichting.

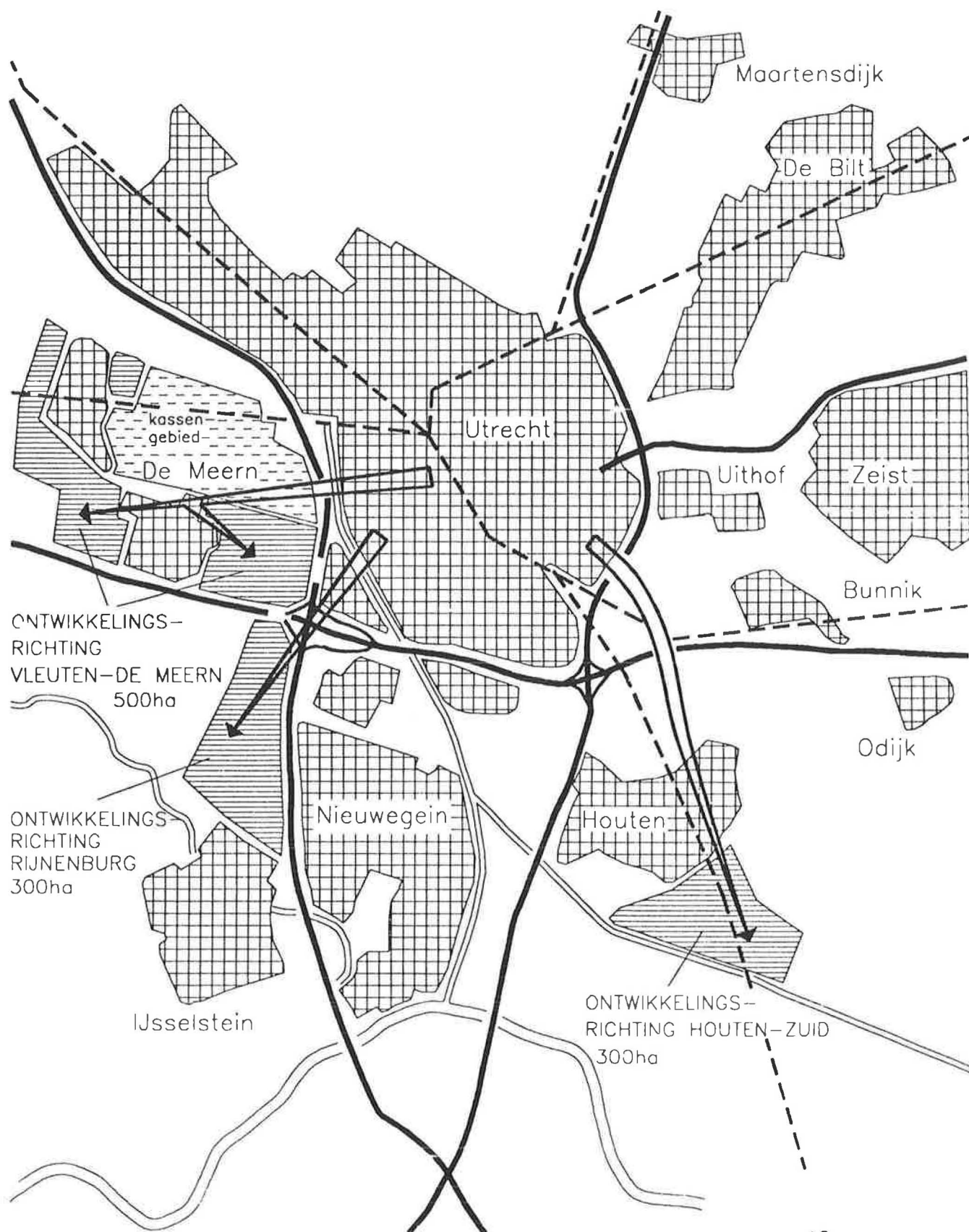
Aan de zuidzijde van het stadsgewest zijn twee, op zich gelijkwaardige verstedelijkingsrichtingen mogelijk. In zuidwestelijke richting kan op korte afstand van Utrecht en Nieuwegein, in het gebied Rijnenburg aansluitend bij de ontwikkelingen van Galecop, een nieuwe stedelijke structuur met woon- en werkgelegenheid en bijbehorende voorzieningen worden gecreëerd.

Indien mocht blijken dat het huidige glastuinbouwgebied Vleuten een optimale stedelijke structuur in het stadsgewest Utrecht blijvend in de weg staat, én van rijkszijde de financiële haalbaarheid van verstedelijking in dit gebied kan worden aangetoond, dan zal een dergelijke ontwikkeling (woningbouw ter plaatse van het glastuinbouwgebied) nader worden afgewogen tegen de verstedelijkingsmogelijkheid Rijnenburg.

In zuidoostelijke richting zijn mogelijkheden voor stedelijke ontwikkeling aanwezig ten zuiden van de huidige kern Houten en noordelijk van het Amsterdam-Rijnkanaal. Qua capaciteit voor woon- en werkgelegenheid moet worden gedacht aan dezelfde grootte als die van de huidige groeikern Houten.

Een stedelijke ontwikkeling ten noorden van Houten is ongewenst uit oogpunt van stadsgewestelijke geleiding en ecologische verbindingzones.

KAART 1: Ontwikkelingsrichtingen Stadsgewest Utrecht



4.3 Stadsgewest Amersfoort

In het stadsgewest Amersfoort worden de volgende ontwikkelingsrichtingen onderscheiden (zie kaart 2):

- ontwikkelingsrichting Hooglanderveen, ten noordoosten van de huidige stedelijke bebouwing van Amersfoort en ten noorden van de A1;
- alternatieve ontwikkelingsrichting Hoogland-west, ten noordwesten van Amersfoort en aansluitend bij de stedelijke ontwikkeling van Amersfoort-Noord;
- afrondingsmogelijkheden in de gemeente Amersfoort, zoals Nieuwland-Noord (tussen Amersfoort-Noord en de A1), westelijk van het NS-station, en in het gebied De Wieken oostelijk van Amersfoort;

De beleidsuitgangspunten welke verbonden zijn met de Randstadgroenstructuur Amersfoort, de uitvoering van de landinrichting Eemland (landbouw en natuur) en de terughoudende benadering van verstedelijking in het Valleigebied en op de Heuvelrug, bieden voor de toekomst in het stadsgewest Amersfoort slechts weinig ruimte voor grootschalige woningbouw en bedrijfsvestiging. Dit dwingt tot een zeer zorgvuldige keuze van ontwikkelingsrichtingen binnen de regio.

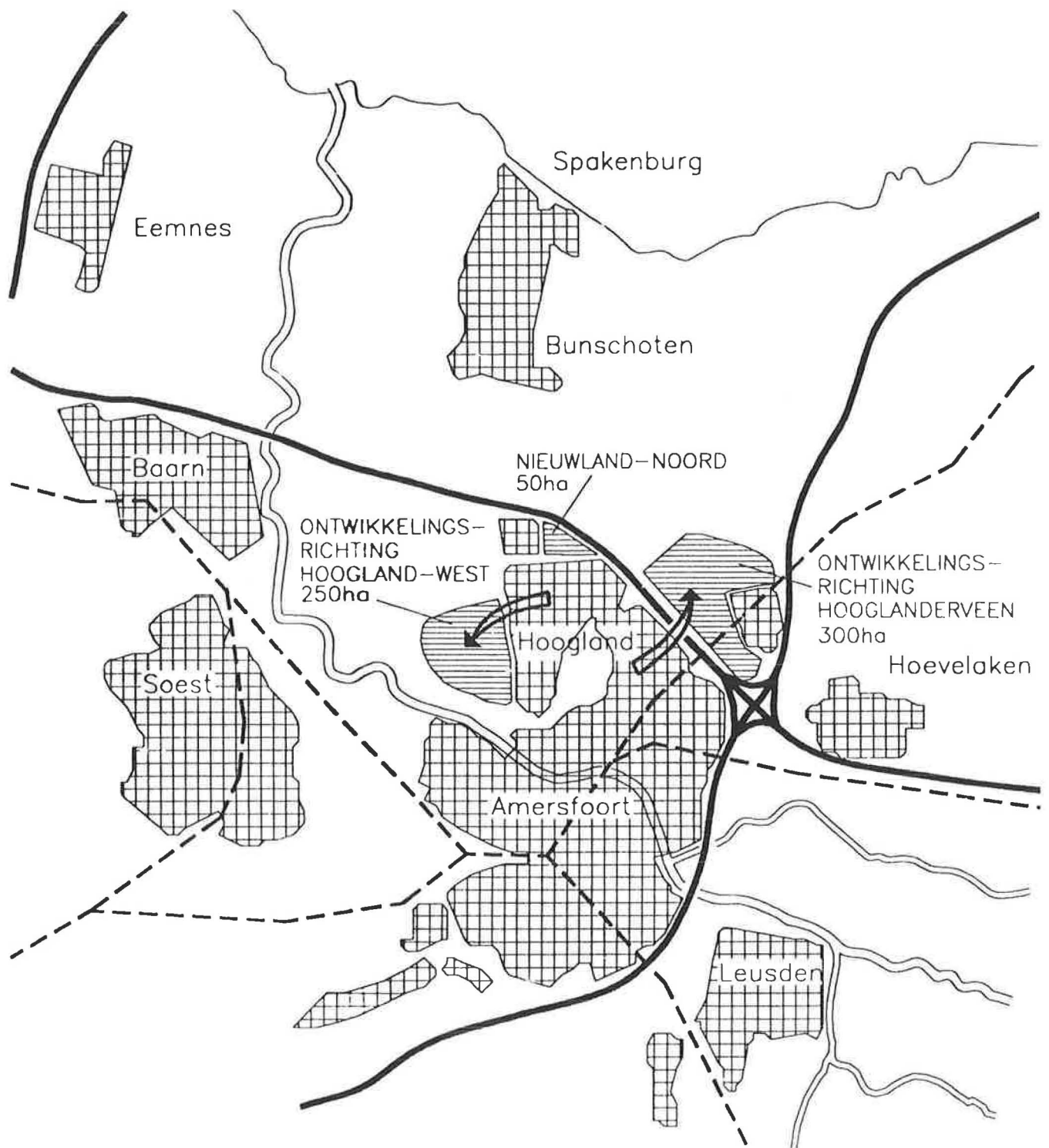
Het is in dat verband noodzakelijk, alvorens te kijken naar oplossingen op langere termijn, de resterende mogelijkheden in de gemeente Amersfoort zelf te benutten. In het bijzonder gaat het dan om het gebied Nieuwland langs de rijksweg A1, waar in aansluiting op het groeistadgebied Amersfoort-Noord, nog een verdere ontwikkeling ten behoeve van woon- en werkgelegenheid mogelijk is. Momenteel wordt door de gemeente Amersfoort een nieuw bestemmingsplan gemaakt waarin reeds uitgegaan wordt van realisering van een nieuwe woonwijk in het gebied Nieuwland. Daarnaast kunnen de mogelijkheden ten westen van het NS-station, aantakkend aan de ontwikkeling van het Centraal Stadsgebied worden genoemd. Dit vormt een mogelijkheid om tot een duidelijke structuur in westelijke richting te komen.

In oostelijke richting is, op het grondgebied van de gemeente Amersfoort, in het gebied De Wieken ook nog enige woningbouw en bedrijfsvestiging denkbaar. Deze afrondingsmogelijkheid kan aansluiten bij bestaande weg- en railinfrastructuur in de richting Apeldoorn.

Als ontwikkelingsrichting voor stedelijke uitbreiding van grotere omvang dient zich in noordoostelijke richting het gebied Hooglanderveen aan. Deze ontwikkelingsrichting heeft de voorkeur van de provincie. Als alternatief hiervoor zal tevens aandacht worden gericht op het onderzoeken van de bebouwingsmogelijkheden van Hoogland-West (PS-motie d.d. 12/13 december 1990, nr. M4).

Andere mogelijkheden voor grootschalige woningbouw en bedrijfsterreinontwikkeling zijn in het stadsgewest Amersfoort niet aanwezig. De landschappelijke eenheden van de Heuvelrug, het Eemland en de Vallei en de relaties daartussen zijn immers grensstellend.

KAART 2: Ontwikkelingsrichtingen Stadsgewest Amersfoort



4.4 Overig gebied

In het overige gebied (Zuidoost-Utrecht en West-Utrecht) worden de volgende ontwikkelingsrichtingen onderscheiden:

- Veenendaal: ontwikkelingsmogelijkheden nader af te wegen in interprovinciaal kader (interprovinciale structuurvisie);
- De Ronde Venen; afronding van de huidige structuur volgens een implosie-model;
- Woerden; afronding van de huidige structuur langs A12 en de spoorlijn Gouda-Utrecht.

Zuidoost-Utrecht

Gezien de waarden in dit gebied en in de lijn van de uitgangspunten zoals geformuleerd in paragraaf 4.1, wordt de ruimte voor verdere verstedelijking met name gezocht binnen het stadsgewest Utrecht en in de regionale verzorgingskern Veenendaal. Ten aanzien van Veenendaal is een noodzakelijke afweging van de ontwikkelingsmogelijkheden in interprovinciaal kader gewenst.

De colleges van Gedeputeerde Staten van Gelderland en Utrecht en de gemeentebesturen van Ede en Veenendaal zijn momenteel doende een interprovinciale structuurvisie voor de grensregio Ede-Veenendaal op te stellen, waarin alle in het gebied aanwezige belangen worden afgewogen. Wanneer het resultaat van deze afweging beschikbaar komt, zullen de eventuele consequenties daarvan voor de ontwikkelingsmogelijkheden van Veenendaal in het kader van de procedure van het nieuwe streekplan worden meegenomen.

De ontwikkelingsrichting Veenendaal wordt niet nader in het MER beschouwd. De woningbouwlocatie nabij Veenendaal is qua omvang wel m.e.r.-plichtig maar zal naar verwachting voor het grootste deel buiten het streekplangebied Utrecht liggen.

West-Utrecht

Het westen van de provincie Utrecht bestaat grotendeels uit open veenweidegebieden. De natuurlijke en gebruikswaarden van de veenweidegebieden pleiten voor terughoudendheid ten aanzien van stedelijke ontwikkelingen.

Op regionaal niveau kan de verstedelijking in het noordwesten van de provincie worden geconcentreerd in De Ronde Venen, met name in het gebied tussen de kernen Mijdrecht, Vinkeveen en Wilnis. Het gaat om een afronding van de structuur die daar thans wordt ontwikkeld en die gekenschetst wordt als "imploderen" (overeenkomstig geldend streekplan).

Woerden heeft een regionale verzorgingsfunctie die moet worden gehandhaafd, zodat de regionale verstedelijking in het westen en het zuidwesten van de provincie moet worden opgevangen door Woerden. Daarbij moet worden gedacht aan afronding van de huidige structuur langs de A12 en de spoorlijn Gouda-Utrecht (overeenkomstig geldend streekplan).

Opgemerkt wordt dat de opvang van woningen en bedrijfsterreinen op termijn zijn beperking zal vinden in de ligging in het Groene Hart en in de natuurlijke waarden van het omliggende gebied.

De woningbouwlocaties bij Woerden en De Ronde Venen zijn qua omvang niet m.e.r.-plichtig. Daarnaast geldt dat de ontwikkelingsrichtingen Woerden en De Ronde Venen een voortzetting vormen van het huidige streekplanbeleid waarvoor geen alternatief voorhanden is, en dat de geplande ontwikkelingen geen functie vervullen ten behoeve van de opvang van de woningbehoefte in de stadsgewesten. De ontwikkelingsrichtingen Woerden en De Ronde Venen worden daarom niet nader bij de locatiekeuze betrokken maar als autonome ontwikkeling beschouwd.

5 ALTERNATIEFONTWIKKELING

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt globaal aangegeven hoe uitgaande van de onderscheiden ontwikkelingsrichtingen in de stadsgewesten Utrecht en Amersfoort een aantal alternatieven kan worden samengesteld. De alternatieven (combinaties van woningbouwlocaties) worden vervolgens in het MER nader beschouwd.

Het MER kan derhalve in twee delen worden gesplitst. In het eerste deel wordt binnen de ontwikkelingsrichtingen een aantal deelgebieden (woningbouwlocaties) onderscheiden. Daarbij zal worden gestreefd naar deelgebieden met een min of meer homogene milieukarakteristiek. In dat verband wordt onder andere gekeken naar bodemgebruik, landschapstype en ecologische waarde. Voorts zal waar mogelijk worden uitgegaan van bestaande "ruimtelijke" grenzen zoals spoorlijnen, wegen, dijken en hoogspanningsleidingen.

De onderscheiden deelgebieden (woningbouwlocaties) worden vervolgens met elkaar vergeleken ten aanzien van de geschiktheid voor woningbouw. Aan de hand van deze globale vergelijking wordt een aantal alternatieven samengesteld. In het tweede deel wordt een beschrijving van de milieu-effecten van de alternatieven gegeven.

Bij de vergelijking van de potentiële woningbouwlocaties wordt gebruik gemaakt van een zogenaamde multicriteria-evaluatiemethode. Kenmerkend voor een dergelijke methode is dat wordt uitgegaan van een aantal duidelijk geformuleerde toetsingscriteria (of beoordelingsaspecten). De toetsingscriteria kunnen worden gegroepeerd in criteriumgroepen. In paragraaf 5.2 worden de criteriumgroepen en de toetsingscriteria die bij de vergelijking zullen worden gebruikt weergegeven.

Een ander belangrijk kenmerk van een multicriteria-evaluatie is dat deze benadering bij uitstek geschikt is om verschillende (beleids)visies te evalueren. De verschillende visies kunnen worden gebruikt als basis bij het samenstellen van de alternatieven. In paragraaf 5.3 wordt nader ingegaan op de te onderscheiden alternatieven.

5.2 Beoordelingscriteria potentiële woningbouwlocaties

De criteriumgroepen die gehanteerd zullen worden bij de beoordeling van de potentiële woningbouwlocaties worden hieronder weergegeven. Per criteriumgroep wordt een aantal toetsingscriteria weergegeven:

a milieutechnische aspecten;

dit betreft milieuhygiënische kenmerken van het plangebied die een rol kunnen spelen bij de realisering van een woningbouwlocaties, te weten:

- zettingsgevoeligheid van de ondergrond;
- aanwezigheid van grondwaterbeschermingsgebieden;
- hinder veroorzakende activiteiten in de omgeving;
- geluidhinder;
- externe veiligheid.

- b economische aspecten;**
dit betreft kostenaspecten die van invloed kunnen zijn op de realiseringsmogelijkheden van een woningbouwlocatie, zoals:
- kosten van grondverwerving;
 - mate van beïnvloeding van landbouwkundige activiteiten;
 - mate van beïnvloeding van industriële activiteiten;
 - mate van beïnvloeding van recreatieve activiteiten.
- c planologisch-ruimtelijke aspecten;**
dit betreft kenmerken die van invloed kunnen zijn op de planologische en ruimtelijke inpassingsmogelijkheden van een woningbouwlocatie, zoals:
- aanwezige woonbebouwing;
 - aansluiting bij bestaande stedelijke structuur;
 - beschikbare oppervlakte (maximaal te realiseren aantal woningen);
 - recreatieve waarde omgeving (potentieel uitloopegebied).
- d natuurwetenschappelijke en landschappelijke aspecten;**
dit betreft aanwezige natuurwetenschappelijke en landschappelijke waarden in het gebied, die kunnen worden beïnvloed door de realisering van een woningbouwlocatie, te weten:
- floristische en vegetatiekundige waarden;
 - (avi)faunistische waarden;
 - ecologische betekenis;
 - visueel landschappelijke en cultuurhistorische waarden;
 - geomorfologische en aardwetenschappelijke waarden.
- e mobiliteitsaspecten;**
dit betreft de bereikbaarheid van de potentiële bouwlocaties, in relatie tot het streven van de overheid naar beperking van de mobiliteit, waardoor tevens de milieugevolgen kunnen worden beperkt. Aspecten die hierbij een rol spelen zijn:
- afstand tot dichtstbij gelegen kern met primaire voorzieningen (supermarkt, bank, postkantoor, apotheek, lagere school);
 - afstand tot centrum van Utrecht respectievelijk van Amersfoort;
 - afstand tot dichtstbijzijnde N.S.-station;
 - afstand tot dichtstbijzijnde aansluiting op het hoofdwegennet;
 - aanwezige voorzieningen voor langzaam verkeer;
 - mogelijkheden voor stimulering van openbaar vervoer en langzaam verkeer.

5.3 Te beschouwen alternatieven

In een MER worden de milieu-effecten beschreven van een (beperkt) aantal alternatieven. Naast het voorkeursalternatief van de provincie Utrecht, zoals dat is gepresenteerd in de Overlegnota (1991), moeten in ieder geval het nulalternatief en het meest milieuvriendelijk alternatief worden beschouwd.

Het voorkeursalternatief betreft de combinatie van woningbouwlocaties zoals die is gepresenteerd in de Overlegnota ten behoeve van de streekplanherziening. Op grond van een afweging van diverse belangen gaat de voorkeur van de provincie uit naar realisering van dit alternatief.

Het nulalternatief kan worden gedefinieerd als de situatie waarin de voorgenomen activiteit niet zal worden uitgevoerd. In dit geval betekent dit dat er geen extra woningbouwlocaties worden aangewezen en dat de woningbouw zich zal beperken tot de locaties waarover reeds bestuurlijke besluitvorming heeft plaatsgevonden.

Het meest milieuvriendelijk alternatief kan worden gedefinieerd als het alternatief waarbij de milieu-effecten het kleinst zijn. Het meest milieuvriendelijk alternatief is in dit verband een combinatie van woningbouwlocaties die uit milieu-hygiënisch oogpunt het meest gunstig is. Het meest milieuvriendelijk alternatief kan echter pas worden samengesteld na de beschrijving en vergelijking van de milieu-effecten. Daarom zal in eerste instantie worden uitgegaan van een milieuvriendelijk alternatief. Door in de multicriteria-evaluatie een groot gewicht toe te kennen aan de milieutechnische en de natuurwetenschappelijke aspecten zullen de woningbouwlocaties die de minste milieu-effecten veroorzaken het best uit de geschiktheidsbeoordeling naar voren komen. Een combinatie van deze locaties wordt als het milieuvriendelijk alternatief in het MER beschouwd.

Aan de hand van de resultaten uit de multicriteria-evaluatie wordt nog een aantal andere alternatieven ontwikkeld. Daarbij kan worden gedacht aan een mobiliteitsalternatief en één of enkele gewogen alternatieven.

Bij een mobilitéitsalternatief wordt aan de criteria die gegroepeerd zijn onder de criteriumgroep mobiliteit (zie paragraaf 5.2) het grootste gewicht toegekend. De locaties die dan uit de multicriteria-evaluatie het best naar voren komen vormen tezamen het mobiliteitsalternatief.

Bij een gewogen alternatief wordt aan alle criteria een even groot gewicht toegekend (gewogen visie). De locaties die dan het meest geschikt blijken te zijn, vormen samen het gewogen alternatief. Indien verschillende combinaties van locaties binnen de gewogen visie tot vergelijkbare resultaten leiden, zullen enkele verschillende gewogen alternatieven in de afweging worden meegenomen.

Randvoorwaarde bij alle alternatieven is dat de woningbouwlocaties moeten passen binnen de aangegeven ontwikkelingsrichtingen en dat zij samen voldoende ruimte moeten bieden voor 45.500 woningen (zie 2.4). Voorts is gesteld dat de woningbehoefte in de stadsgewesten Utrecht en Amersfoort alleen kan worden opgevangen door locaties in hetzelfde stadsgewest. Eén en ander betekent dat elk alternatief één of meer locaties in het stadsgewest Utrecht moet bevatten, met een totale capaciteit van minimaal 28.500 woningen, en één of meer woningbouwlocaties in het stadsgewest Amersfoort, met een totale capaciteit van minimaal 13.000 woningen.

6 GLOBALE AANDUIDING TE VERWACHTEN MILIEU-EFFECTEN

In het MER zal met name aandacht worden besteed aan de volgende milieuaspecten:

- Bodemgebruik;
- Bodem en grondwater;
- Oppervlaktewater;
- Lucht;
- Geluid;
- Afvalverwijdering;
- Flora, fauna en ecosystemen;
- Landschap, archeologie en cultuurhistorie;
- Woon- en leefmilieu.

In het navolgende wordt per aspect aangegeven welke milieu-effecten nader zullen worden beschouwd. Daarbij wordt waar mogelijk en relevant een onderscheid gemaakt tussen effecten ter plaatse van de woningbouwlocatie(s) en effecten in de omgeving van de te realiseren woningbouwlocatie(s).

Bodemgebruik:

- beïnvloeding van het bodemgebruik ter plaatse van de locatie;
- beïnvloeding van het bodemgebruik in de omgeving van de locatie.

Bodem en grondwater:

- kwaliteitsveranderingen in de bodem en het grondwater;
- zettingen als gevolg van (tijdelijke) peilverlaging en/of toegenomen maaiveldbelasting ter plaatse van de locatie;
- zettingen als gevolg van (tijdelijke) peilverlaging in de omgeving van de locatie;
- beïnvloeding van de waterhuishouding (grondwaterstanden- en stromingen) ter plaatse en in de omgeving van de locatie;
- aanwezigheid van bodem- en grondwaterverontreiniging.

Oppervlaktewater:

- beïnvloeding van de waterhuishouding (stromingen, water aan- en afvoer) ter plaatse en in de omgeving van de locatie;
- kwaliteitsveranderingen in het oppervlaktewater.

Lucht:

- verandering van de luchtkwaliteit als gevolg van een toename van het wegverkeer (toename emissie van verbrandingsgassen);
- verandering luchtkwaliteit als gevolg van veranderd grondgebruik (woningbouw in plaats van bijvoorbeeld landbouw).

Geluid:

- verandering van de geluidsbelasting ter plaatse van de locatie als gevolg van activiteiten (verkeer, scholen) in de wijk;
- verandering van de geluidsbelasting in de omgeving van de locatie als gevolg van een toename van het wegverkeer op de wegen in de omgeving.

Afvalverwijdering:

- toename van de afvalstromen en de gevolgen hiervan;
- effecten van de afvalstromen voor de benodigde stortcapaciteit in de regio.

Flora, fauna en ecosystemen:

- het verdwijnen of aantasten van bepaalde oppervlakten van floristisch waardevolle gebieden en vegetatietypen;
- het verdwijnen of aantasten van belangrijke biotopen voor (avi)fauna;
- de indirecte aantasting van vegetatiekundig waardevolle gebiedsdelen en/of belangrijke biotopen ter plaatse van de locatie als gevolg van een mogelijke verandering van de grondwaterstand, verandering van de kwel, verandering van de waterkwaliteit en/of verdrogingsverschijnselen;
- verstoring van ecologische relaties met het omringende gebied en de gevolgen hiervan.
- positieve effecten voor natuur en landschap door toepassing van natuurbouw.

Landschap, archeologie en cultuurhistorie:

- de aantasting of verandering van archeologisch en/of cultuurhistorisch waardevolle elementen;
- de aantasting of verandering van landschappelijk en/of geomorfologisch waardevolle elementen;
- verstoring van de landschappelijke en/of geomorfologische (hoofd)structuur.

Woon- en leefmilieu:

- verandering van het woon- en leefmilieu ter plaatse van de locatie als gevolg van het veranderd grondgebruik;
- verandering van het woon- en leefmilieu in de omgeving van de locatie als gevolg van het veranderd grondgebruik (toename voorzieningenniveau, verandering sociaal klimaat).

Bij de beschrijving van de milieu-effecten zal worden aangegeven of de effecten tijdelijk of permanent, ophefbaar of onomkeerbaar zijn, op korte of lange termijn spelen en of er sprake is van cumulatie van effecten.

Naast het beschrijven van de negatieve effecten zal ook aandacht worden besteed aan de eventuele positieve ontwikkelingen.

Bijzondere aandacht zal worden besteed aan de milieu-effecten die per alternatief verschillen (onderscheidend) zijn.

7 OVERZICHT VAN EERDER GENOMEN BESLUITEN

In het MER zal kort aandacht worden besteed aan beleidsnota's die van belang kunnen zijn bij de totstandkoming van de voorgenomen activiteit. Hierbij wordt waar mogelijk aangesloten bij de beschrijvingen in het streekplan.

Onderstaand is per beleidsterrein een (niet uitputtend) overzicht opgenomen van de in dat kader relevante nota's van rijk, provincie en samenwerkingsverbanden. Daarnaast zijn verschillende nota's aangegeven die momenteel in voorbereiding zijn (i.o. = in ontwikkeling). Indien beschikbaar tijdens de opstelling van het MER zal hieraan eveneens aandacht worden besteed. Ook zal in het MER nader worden ingegaan op relevant gemeentelijk beleid.

In het kader van het MER Woningbouwlocaties Streekplan Utrecht zijn met name de volgende beleidsnota's van belang:

Ruimtelijke Ordening:

- Vierde Nota over de Ruimtelijke Ordening (1980);
- Vierde Nota over de Ruimtelijke Ordening Extra (Vinex, 1991);
- Perspectievenschets Ruimtelijke Ordening - 2015 (1991);
- De Randstad op weg naar 2015; Studienota verstedelijking Randstad 1995-2015 (1990);
- Structuurschets voor de landelijke en stedelijke gebieden (1989);
- Interprovinciale Verstedelijkingsvisie op de Randstad (1990);
- Streekplan Utrecht (1986);
- Intergemeentelijk Structuurplan stadsgewest Utrecht (i.o.);
- Ruimtelijke Structuurvisie gewest Eemland (i.o.).

Volkshuisvesting:

- Nota Volkshuisvesting in de jaren negentig (1990);
- Provinciale nota over de volkshuisvesting (i.o.).

Milieu:

- Nationaal Milieubeleidsplan (NMP, 1989);
- Nationaal Milieubeleidsplan Plus (NMP-plus, 1990);
- Derde Nota Waterhuishouding (1989);
- Milieubeleidsplan provincie Utrecht 1992-1996 (i.o.);
- Uitvoeringsprogramma milieubeleid provincie Utrecht 1991 (1990);
- Grondwaterplan provincie Utrecht (1987);
- Grondwaterbeschermingsplan provincie Utrecht (1988);
- Waterhuishoudingsplan provincie Utrecht (i.o.);
- Waterkwaliteitsplan provincie Utrecht (1984);
- Uitwerkingsplan Stillegebieden provincie Utrecht (1990);
- Waterkwaliteitsbeheersplan provincie Utrecht (i.o.);
- Provinciaal Afvalstoffenplan II (1991).

Landbouw, Natuur en Landschap, Recreatie:

- Structuurschema Landinrichting (1986);
- Structuurnota Landbouw (1990);
- Structuurschema Natuur en Landschapsbehoud (1984);
- Natuurbeleidsplan (1990);
- Ontwerp-beleidsplan Natuur en Landschap provincie Utrecht (1991);
- Meerjarenplan Bosbouw (1986);
- Structuurschema Openluchtrecreatie (1984);
- TROP provincie Utrecht;
- Structuurschema Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie (i.o.).

Verkeer en vervoer:

- Tweede Structuurschema Verkeer en Vervoer (1990);
- Verkeers- en Vervoersplan provincie Utrecht (i.o.).

Economie:

- rijks Regionaal Economisch Beleid;
- Provinciale Nota Sociaal Economisch Beleid.

BIJLAGE 1
**AFSTEMMING M.E.R.-PROCEDURE EN STREEK-
PLANPROCEDURE**
