

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport  
Stortplaats "het Klooster"

23 december 1993

388-126

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

**Toetsingsadvies**

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport Stortplaats "Het Klooster" /  
[Commissie voor de milieu-effectrapportage].

- Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-418-X

Trefw.: milieu-effectrapportage; Nieuwegein / vuilstortplaatsen ; Nieuwegein



commissie voor de milieu-effectrapportage

aan het College van Gedeputeerde  
Staten van Utrecht  
Postbus 80300  
3508 TH UTRECHT

uw kenmerk	uw brief	ons kenmerk
-	d.d. 4 oktober 1993	976-93/Si/nm/388-127
onderwerp	doorkiesnr.	Utrecht,
Toetsingsadvies over het MER stortplaats "Het Klooster"	030 - 347634	23 december 1993

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over stortplaats "Het Klooster".

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet Milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,


mr. A.A.M.F. Staatsen  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
stortplaats "Het Klooster"

Toetsingsadvies over het  
milieu-effectrapport  
Stortplaats "Het Klooster"

Advies op grond van artikel 7.26, van de Wet milieubeheer, voor het toetsingsadvies over het milieu-effectrapport over Stortplaats "Het Klooster"; uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van Utrecht door de Commissie voor de milieu-effectrapportage: namens deze,

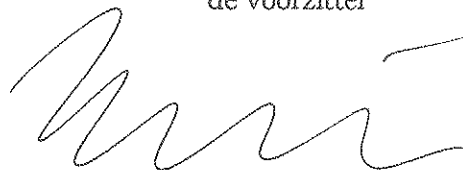
de werkgroep m.e.r. stortplaats "Het Klooster"

de secretaris



mr. R. J. Sielcken

de voorzitter



mr. A.A.M.F. Staatsen

Utrecht, 23 december 1993

# INHOUDSOPGAVE

	<b>Pagina</b>
1	INLEIDING 1
2	Toetsing op hoofdlijnen 2
2.1	Algemeen 2
2.2	Nadere uitwerking 2
2.2.1	Onderafdichtingsconstructie 2
2.2.2	Bovenafdichting 3
2.2.3	Verspreiding van stof en micro-organismen 3
3	Aanbevelingen voor de verdere besluitvorming en de evaluatie 4
3.1	Geotechnische/geohydrologische monitoring 4
3.2	Monitoring van grond- en oppervlaktewater 5
3.3	Micro-organismen en stofemissies 6
3.3.1	Micro-organismen 6
3.3.2	Stofemissies 6
3.4	Overige aspecten 7
3.4.1	Geurhinder 7
3.4.2	Aanvoer en samenstelling zandlichaam 7

## Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 oktober 1993 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 192 d.d. 7 oktober 1993
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

## INLEIDING

Weber B.V. heeft het voornemen een stortplaats met een oppervlakte van circa 35 hectare en een capaciteit van 4,8 miljoen m<sup>3</sup> te realiseren op de locatie 't Klooster in de gemeente Nieuwegein. Op het terrein zal tevens verontreinigde grond tijdelijk worden opgeslagen en een ontwateringsdepot worden ingericht voor te storten grond en diverse soorten slib.

Voor het realiseren van de stortplaats heeft de initiatiefnemer een milieueffectrapport (MER) opgesteld, ten behoeve van vergunningen op grond van de Wet Milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Het bevoegd gezag wordt gevormd door het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht. De bekendmaking van het MER tezamen met de vergunningaanvragen heeft plaatsgevonden in de Staatscourant van 7 oktober 1993 (zie bijlage 1).

Per brief van 4 oktober en 7 oktober 1993 verzochten Gedeputeerde Staten de Commissie advies uit te brengen over het MER (zie bijlage 2).

Eerder, op 29 juli 1992 kondigde de Staatscourant de ter inzagelegging van het MER aan. Blijkens mededeling van bevoegd gezag heeft de initiatiefnemer het MER in oktober 1992 ingetrokken. De Commissie was op 24 juli 1992 gevraagd hierover in oktober 1992 advies uit te brengen. De Commissie had in concept een toetsingsadvies overlegd aan initiatiefnemer en bevoegd gezag (zie verder bijlage 3). Mede naar aanleiding van dit gesprek is de verdere advisering geschorst.

De Commissie dient een oordeel te geven over het MER waarbij zij als toetsingskader hanteert :

- de richtlijnen voor de inhoud van het MER die werden vastgesteld op 24 maart 1993 door Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht;
- de eis dat het MER geen onjuistheden bevat.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie (zie voor de samenstelling bijlage 3).

Conform art 7.26 tweede lid (Wm) heeft de Commissie de via het bevoegd gezag ontvangen opmerkingen over het MER in beschouwing genomen (zie overzicht in bijlage 4). Voor zover de reacties betrekking hadden op milieuaspecten zijn zij door de Commissie in het advies verwerkt. Tevens heeft de Commissie de opmerkingen gemaakt tijdens de openbare zitting d.d. 8 november te Nieuwegein bij haar advies betrokken.

## **2 TOETSING OP HOOFDLIJNEN**

### **2.1 Algemeen**

Het MER geeft een toereikend beeld van het voornemen, de alternatieven en hun milieugevolgen. De Commissie is daarom van oordeel dat het MER voldoende informatie verschaft om het bevoegd gezag in staat te stellen het milieu-aspect volwaardig te betrekken bij de besluitvorming over de inrichting van de stortplaats. Wel acht de Commissie van de onderafdichtingsconstructie in de verdere besluitvorming geboden. Daarnaast verdienen, het tijdstip van aanbrengen van de bovenafdichting en verspreiding van stof en micro-organismen de aandacht. In de onderstaande paragraaf wordt op deze aspecten uit het MER ingegaan. In hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op de mogelijke maatregelen die bij de verdere besluitvorming betrokken kunnen worden .

### **2.2 Nadere uitwerking**

#### **2.2.1 Onderafdichtingsconstructie**

De Commissie constateert dat met de standaard onderafdichtingsvoorzieningen in verband met de zettingsgevoeligheid van de locatie, niet het gewenste bodembeschermingsniveau kan worden bereikt conform de huidige regelgeving. Om aan dit bezwaar tegemoet te komen, heeft de initiatiefnemer een aantal extra voorzieningen beschreven met de geohydrologische beheersing als belangrijkste onderdeel. Naar het oordeel van de Commissie is hiermee in beginsel een gelijkwaardig beschermingsniveau te bereiken, mits in de aanleg-, de beheer- en de nazorgfase aanvullende maatregelen worden genomen. Het betreft met name monitoringsmaatregelen, gericht op het tijdig onderkennen van het falen van de voorzieningen, gecombineerd met een evaluatie- en beslismodel om in die gevallen de noodzakelijke maatregelen te kunnen nemen. Deze maatregelen worden in hoofdstuk 3 uitgewerkt. Het MER beschrijft correct dat ondanks de beschreven inrichtingsmaatregelen, de zetting van de ondergrond na de aanleg meer dan 0,5 meter zal zijn. In het geulengebied blijkt dat de zettingsverschillen groter dan 0,75 meter kunnen zijn (MER, pag. BVI.42) binnen een afstand van 3 meter. Dit verschil is als maatgevend aangehouden voor het ontwerp van de stort. De zettingsverschillen worden veroorzaakt door de gevarieerde samenstelling van de bodem (zandgeulen en veen). De snelheid van de zetting en zettingsverschillen worden beïnvloed door de plaats waar gestort wordt, de snelheid waarmee een stortcompartiment gevuld wordt en het soortelijk gewicht van de te storten afvalstoffen. De zettingsverschillen zijn zodanig groot, dat de folie tot de maximaal toelaatbare rekgrenzen kan worden belast. Daarbij dient de mate van zowel de verticale als horizontale vervorming van de folie in ogenschouw te worden genomen. Ook het drainagesysteem ondergaat relatief grote vervormingen. De kans op beschadiging en daarmee verlies van haar beschermende en signaleren-

de-werking is groter dan waarmee wordt uitgegaan van een referentielocatie met daarbij behorende standaard onderafdichtingsvoorzieningen.

### 2.2.2 **Bovenafdichting**

Als extra beschermingsmaatregel beschrijft het MER het vervroegd aanbrengen van de bovenafdichting, zo snel mogelijk nadat het betreffende stortcompartiment is volgestort. De Commissie is van mening dat een vervroegd aangebrachte bovenafdichting geen substituut is voor de definitieve eindafdichting. Deze maatregel kan wel beschouwd worden als een tijdelijke extra voorziening ter bescherming van de bodem, zoals ook in het MER in het voornemen is opgenomen. Met de maatregel wordt beoogd de infiltratie van regenwater in de stort en het percolaat uit de stort zoveel mogelijk te beperken. Aan deze maatregel zijn een aantal bezwaren verbonden in verband met de relatief grote kans op verstoring van de bovenafdichting door nog optredende relatief grote ongelijkmatige zettingen. Op dit moment bestaan geen betrouwbare lekdetectiesystemen voor bovenafdichtingen, zodat plaatselijke lekken niet zullen worden gedetecteerd. In verband met dit laatste wordt met de huidige regelgeving beoogd om pas een eindafdichting aan te brengen als met grote waarschijnlijkheid de restzettingen beperkt zijn en redelijkerwijs geen verstoring van de afdichting meer wordt verwacht. Omdat ook binnen een zekere termijn na aanvang van het storten de eindafdichting moet zijn aangebracht, zal in het onderhavige geval de stortsneldheid per compartiment zodanig moeten zijn, dat in de tijd tussen het beëindigen van het storten en het aanbrengen van de eindafdichting het grootste deel van de zetting (gestort materiaal + ondergrond) heeft plaatsgevonden. .

### 2.2.3 **Verspreiding van stof en micro-organismen**

Naast de bodembeschermingsaspecten behoren de "gevoelige bedrijven", met name de WRK, tot de belangrijkste onderwerpen in het onderhavige MER. Uit de beschrijvingen in het MER en de inspraak blijkt dat de verspreiding van micro-organismen en de effecten daarvan op de volksgezondheid een grote onzekerheid te kennen<sup>1</sup>. Er is sprake van een leemte in kennis op dit gebied. Gelet op die onzekerheid, acht de Commissie het monitoren van de mogelijke emissies van belang. In de verdere besluitvorming dienen daarom monitoring van de emissies en verspreiding en de eventuele maatregelen ter beperking van risico's en milieugevolgen nader uitgewerkt te worden.

---

1 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 2



### 3

## AANBEVELINGEN VOOR DE VERDERE BESLUITVORMING EN DE EVALUATIE

In dit hoofdstuk geeft de Commissie opmerkingen over het MER met het oog op de verdere besluitvorming en het evaluatieprogramma in het kader van de m.e.r. Daarbij wordt aangegeven waar maatregelen en monitoring mogelijk en gewenst zijn. Uitgangspunt bij de monitoring is de mogelijkheid om daaraan maatregelen te verbinden die effecten en risico's beperken of verminderen.

### 3.1 Geotechnische/geohydrologische monitoring

De ongelijkmatige zetting vormt een belangrijk aspect in het functioneren van de verschillende afdichtingen. Gezien het faalrisico wordt als extra zekerheid gebruik gemaakt van een geohydrologisch isolatiesysteem in de tussenzandlaag.

Voor een verantwoord beheer van de stortplaats is het noodzakelijk een geohydrologisch en geotechnisch monitoringnetwerk te ontwerpen inclusief een evaluatie- en beslismodel. Het MER is hier weinig concreet over. Onduidelijk is bijvoorbeeld in hoeverre het zettingsgedrag van de onderafdichting, de drainages, het stortlichaam<sup>2]</sup> en de bovenafdichting separaat gevolgd (kunnen) worden. In de verdere besluitvorming dient daarom aandacht te worden geven aan de technische invulling van een geotechnisch monitoringprogramma.<sup>3]</sup>

De monitoring van het debiet en de beïnvloeding van de stijghoogte dienen onderdeel te zijn van het geohydrologisch beheerssysteem.

Het monitoringprogramma moet de gegevens genereren, om te beoordelen in hoeverre al dan niet maatregelen noodzakelijk zijn. Aan het monitoringprogramma dient vervolgens een evaluatie- en beslismodel te zijn gekoppeld. Daarin wordt vastgelegd hoe met onderzoeksgegevens wordt omgegaan (evaluatie) en op welke wijze de noodzakelijke maatregelen worden genomen (beslissing). Gelet op de belangen en kosten die bij dergelijke aanvullende maatregelen een rol kunnen spelen, is het tevens zinvol een procedure en de tijd die daarvoor benodigd is, op te nemen op welke wijze de monitoring, het nemen van beslissingen en maatregelen op elkaar worden afgestemd. Gezien de complexiteit van het op te zetten systeem, verdient de inpassing van specialistische deskundigheid in het evaluatiemodel de aandacht.<sup>4]</sup>

Voor het opstellen van een evaluatie- en beslismodel is het van belang vooraf een inventarisatie te maken van de mogelijk te nemen maatregelen. Daarvoor is op de meest gevoelige onderdelen van het ontwerp, waaronder

---

2 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 3

3 Om een juiste schatting te maken van zettingsschade en om tijdig tegenmaatregelen te kunnen nemen, kan het voor de geotechnische monitoring gebruik worden gemaakt van zakbakens. Voor het nauwkeurig volgen, kunnen de bakens geplaatst worden op het niveau van de stortzool, op 1/3 en 2/3 van de storthoogte en op eindhoogte. Daarnaast valt te denken aan een regelmatige inspectie van het drainagesysteem op hoogteligging, om het daaraan in sterke mate gekoppelde gedrag van de folie-afdichting te controleren. De kans op schade aan de zakbakens kan verkleind worden door het gebruik van stalen mantelbuizen die verlengd kunnen worden.

4 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 8

het overgangsgebied van zand naar veen, een nadere analyse te maken. Met behulp van bestaande informatie en gebruikmakend van een eindig elementenprogramma kan inzicht worden verkregen in aanpassingsmogelijkheden in de stortsnelheid en storthoogte om de kans op bezwijken als gevolg van verticale en horizontale deformaties van de folie te verkleinen. Mogelijk heeft deze analyse ook invloed op de indeling en volgorde van ingebruikname van de stortcompartimenten. Dergelijke aanpassingen kunnen relevant zijn, bijvoorbeeld wanneer het soortelijk gewicht van het afval groter blijkt, dan was aangenomen.<sup>5]</sup> Het MER vermeldt dat bij de voorprofieling rekening kan worden gehouden met een groter soortelijk gewicht van het afval, indien dit afval in afzonderlijke compartimenten wordt gestort (zie MER, p.BX1.9). Deze maatregel maakt echter geen deel uit van het voorkeursalternatief.

### 3.2 Monitoring van grond- en oppervlaktewater

Met de geohydrologische isolatie is in vrijwel elke omstandigheid, waaronder calamiteuze situaties, een beheersbare situatie gecreëerd. Verspreiding van verontreinigingen ten gevolge van lekkage in de onderafdichting<sup>6]</sup> wordt daardoor beperkt tot de bodem onder de stort zelf. Daarmee voldoet het voornemen aan het criterium van beheersbaarheid. De geohydrologische isolatie heeft als nadeel dat voortdurend grondwater wordt onttrokken. Het MER geeft aan dat circa 6000 m<sup>3</sup> grondwater wordt afgevoerd<sup>7]</sup>. Dit water moet worden afgevoerd. Indien dit water schoon is, kan het zonder bezwaar worden geloosd op het oppervlaktewater. Afvoer van dat water naar een rioolwaterzuiveringsinstallatie (r.w.z.i.) zou onnodig de zuiveringscapaciteit belasten. Indien echter het grondwater verontreinigd raakt door lekkage in de onderafdichting, is een aantal maatregelen in het MER vermeld. Daarnaast kunnen de volgende monitoringsaspecten bij de besluitvorming aan de orde te komen:

- de wijze waarop de verontreiniging wordt gemeten. De beïnvloeding van de grondwaterkwaliteit vraagt om een peilbuizennet stroomafwaarts van de stort, waarbij de noodzakelijk onderlinge afstand van de peilbuizen bepaald wordt door de geohydrologische omstandigheden en de gevoeligheid van het systeem (detectiegrens). In afwijking van het gestelde in paragraaf 5.2.8 van het MER lijkt een peilbuizennet met een onderlinge afstand van enkele tientallen meters noodzakelijk om een reële detectiekans te verkrijgen.
- de vaststelling van een grens waarbij (verontreinigd) water op het oppervlaktewater danwel op de r.w.z.i. moet worden geloosd;
- de maatregelen die moeten worden getroffen om lekkage van uit de stort te kunnen beperken, indien verontreinigingen in het grondwater worden aangetroffen .

---

5 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 2 en 8

6 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 2

7 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 3

In het MER is een beschrijving gegeven van de gevolgen van een doorbraak van de onderafdichting. Aan de hand van de verspreidingssnelheid van chloride is aangegeven wat de spreiding van de verontreiniging in de tijd zal zijn. De Commissie merkt op dat toxische stoffen als zware metalen aanzienlijk trager doorbreken. Chloride is voor die stoffen geen goede indicator voor de verspreidingssnelheid, omdat de relatief grote verspreidingssnelheid suggereert dat na een bepaalde tijd een groter volume grond is verontreinigd dan in werkelijkheid het geval is. Het betreft daarmee de worstcase benadering.

### 3.3 Micro-organismen en stofemissies

#### 3.3.1 Micro-organismen

Uit het MER komt naar voren dat de overlast van meeuwen niet overmatig groot is. Uit de inspraak komt naar voren dat verspreiding van pathogenen via meeuwen relatief het grootste risico voor de drinkwaterbereiding vormt. Deze situatie blijkt zich voor te doen wanneer zuiveringsslib afkomstig uit het ontwateringsdepot aan de poten van de meeuwen komt. Aanvoer van zuiveringsslib valt alleen te verwachten in calamiteitensituaties. In de verdere besluitvorming dient daarom te worden bezien welke maatregelen denkbaar zijn bij calamiteitensituaties om eventuele risico's te beperken. Indien het aan te voeren zuiveringsslib reeds voldoende ontwaterd is, kan het rechtstreeks gestort worden. Daarmee zou de verspreidingsmogelijkheid vanuit het ontwateringsdepot al zijn opgeheven.

Naast bronbestrijding, zijn ook maatregelen denkbaar die de aantrekkingskracht van de stort zelf op meeuwen beperken.<sup>8]</sup> Daarbij zijn maatregelen denkbaar van het dagelijks afdekken van het stortfront tot aan een acceptatie beleid gericht op het weren c.q. beperken van organisch afval.

Naast aanwezigheid van meeuwen, zal de stort ook aantrekkingskracht op kraaien uitoefenen. De kans is reëel aanwezig dat de kraaien, anders dan meeuwen, hun rustplaats zoeken in fruitbomen.<sup>9]</sup>

#### 3.3.2 Stofemissies

Bij de bronnen van stofemissie zijn de tussenopslag, de stort, het voorterrein en andere verharde oppervlakten en in de eerste periode het zandlichaam te onderscheiden. Ten aanzien van de stort kan naar het MER worden verwezen. Bij de tussenopslag voor verontreinigde grond kan met het inpandig maken of het overdekken de hoeveelheid stofemissie en tevens de hoeveelheid percolaat verminderen. In hoeverre deze maatregelen nodig en zinvol zijn, kan blijken uit de monitoring na het in gebruiknemen van de

8 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 2

9 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr 3, waarin nader wordt ingegaan op eventuele gevolgen van aanwezigheid van kraaien. Het zullen geen directe milieu-effecten betreffen.

stort. Het verdient daarom aanbeveling dit aspect in de evaluatie op te nemen. Bij de verharde oppervlakten zijn de wijze en frequentie van schoonhouden bepalend voor de effectiviteit van de maatregelen. Het verdient daarom aanbeveling binnen het milieuzorgsysteem extra aandacht te besteden aan stofbestrijding en de daaraan te koppelen procedures. Via een milieu-audit kunnen werkwijze en effectiviteit geverifieerd worden.

### 3.4 Overige aspecten

#### 3.4.1 Geurhinder

De conclusies in het MER voor de geuremissies worden mede gebaseerd op onderzoek bij de stortplaats te Dordrecht.<sup>10]</sup> Praktijkonderzoeken elders hebben tot andere conclusies geleid. Uit het tot nu toe geringe uitgevoerde onderzoek in de praktijk kan in ieder geval worden geconcludeerd dat de onzekerheden over de geurcontouren nog groot zijn. In de komende tijd zullen via onderzoek meer gegevens beschikbaar komen over geuremissies bij stortplaatsen. Mogelijk zijn dan conclusies te trekken omtrent het verband tussen geuremissie en aard van het gestorte afval.

De conclusie in het MER dat geuremissie van verontreinigde grond verwaarloosbaar is, kan de Commissie dan ook niet zonder meer volgen. Overigens ontbreekt in het MER een onderbouwing van deze conclusies. De Commissie constateert dat met bovengenoemde onzekerheden geen rekening is gehouden. Het verdient aanbeveling deze aspecten te betrekken bij de besluitvorming en op te nemen in het evaluatie programma. Tevens wordt niet aangegeven wat de dichtstbijzijnde gevoelige objecten zijn na sanering van de aan te kopen woningen.

Hieraan dient in de verdere besluitvorming aandacht te worden besteed.

#### 3.4.2 Aanvoer en samenstelling zandlichaam

Het terrein wordt met zand opgespoten dat wordt aangevoerd met schepen. De effecten van de aanvoer en het opspuiten van zand zijn niet beschreven.<sup>11]</sup> De Commissie acht de milieugevolgen relevant. Deze dienen daarom bij de verdere besluitvorming te worden betrokken. De herkomst van dit zand is niet aangegeven.<sup>12]</sup> Hoewel niet is uitgesloten dat daarvoor (ontzilt) zeezand wordt gebruikt, gaat de Commissie er van uit dat het normaal zand zal zijn. In andere gevallen dienen de milieugevolgen bij de besluitvorming in beeld te worden gebracht.

---

10 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 8

11 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 2. Daarin worden de mogelijke milieu-effecten vermeld als gevolg van de opbrengen van zand in verband met de waterrecirculatie en opwerveling van verontreinigingen.

12 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 8

## BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies  
over het  
milieu-effectrapport  
Stortplaats "Het Klooster"

(bijlagen 1 t/m 4)

## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 oktober 1993 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



PROVINCIE :: UTRECHT

Dienst water en milieu

Gallieilaan 15 Postbus 80300  
Utrecht 3508 TH Utrecht  
Telefoon 030-589 111  
Telex 70306  
Fax 030-522 564

Aan de commissie voor de milieu-effectrapportage  
de heer mr. R.J. Sielcken,  
postbus 2345,  
3500 GH UTRECHT

Commissie voor de milieu-effectrapportage t.a.v. milieu-effectrapportage	
ingekomen :	11 OKT. 1993
nummer	1147-93
dossier	388.100 t/m 106
kopie naar	Si-Sc-proo-bibi

Datum 4 oktober 1993  
Nummer  
Uw brief van  
Uw nummer  
Bijlage

Afdeling milieu  
Referentie  
Doorkiesnr. 030-583257  
Onderwerp project-MER stortplaats KloosterQ te Nieuwegein.

Geachte heer,

In vervolg op ons schrijven van 27 september j.l. ontvangt u bij deze de door ons van initiatiefneemster Weber B.V. verlangde aanpassingen van het in de aanhef van dit schrijven genoemde, reeds in uw bezit zijnde milieu-effectrapport. Thans is sprake van een naar ons oordeel aanvaardbaar rapport. Voor de goede orde wijzen wij u er op, dat het eerder ingediende milieu-effectrapport in de onderhavige zaak d.d. 18 juni 1992 is komen te vervallen (ingetrokken).

De inzagetermijn voor het onderliggende milieu-effectrapport is vastgesteld van 8 oktober tot en met 22 november 1993. In dit verband verwijzen wij u naar de bijgevoegde bekendmaking. De einddatum van de inzage- en bezwarentermijn loopt daarmee - conform uw verzoek - zoveel mogelijk parallel aan de bezwarentermijn voor het lokatiekeuze-MER, welk MER behoort bij de partieel hernieuwde vaststelling van het PAP II. Op maandag 8 november 1993 zal in 't Veerhuis, Nijemonde 4 te Nieuwegein een openbare zitting gehouden worden aangaande het MER. Mogelijk kan ook een vertegenwoordiger van uw commissie ter zitting aanwezig zijn.

Tot één maand na 22 november 1993 wordt uw commissie in de gelegenheid gesteld om, mede aan de hand van de ingekomen reacties, uw toetsingsadvies over het MER uit te brengen.

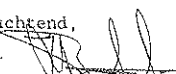
Het provinciekantoor Rijnswaard is vanaf Utrecht CS te bereiken met:  
- GVVU-lijn 11 (richting De Uithof), vanaf het stadsbusstation.  
- CN-lijn 51 (richting Veenendaal) of CN-lijn 55 (richting Zeist), beide vertrekkend vanaf het streefbusstation

De opmerkingen en bezwaren, die bij ons worden ingediend, worden zo spoedig mogelijk in afschrift aan uw commissie gezonden.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

B. A.



M.J.B. Bruggeman,  
medewerkster bureau afvalstoffen.

## BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 192 d.d. 7 oktober 1993



PROVINCIE :: UTRECHT

### Bekendmaking

#### Milieu-effectrapport stortplaats Klooster

Gedeputeerde Staten van Utrecht maken bekend, dat op 1 oktober 1993 aanvragen zijn ingekomen van Weber B.V. te Groot-Ammers om vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren voor het oprichten van een stortplaats met inbegrip van een tussenopslag voor grond en afvalstoffen, biologische grondreiniging, een depôt voor het ontwateren van grond en slib, alsmede voor een waterzuiveringsinstallatie en het lozen van bedrijfsafvalwater op het rioolstelsel van Nieuwegein.

De inrichting zal zijn gelegen in de polder Klein-Vuylcop te Nieuwegein.

Bij de voornoemde vergunningaanvragen is een milieu-effectrapport (MER) overgelegd, waarin de gevolgen van de inrichting voor het milieu inzichtelijk worden gemaakt.

Dit milieu-effectrapport vervangt het op 18 juni 1992 ingediende milieu-effectrapport.

Het milieu-effectrapport ligt tezamen met de vergunningaanvragen en andere relevante stukken vanaf vrijdag 8 oktober tot en met maandag 22 november 1993 als volgt ter inzage:

- in het gebouw van Coopers en Lybrand, 4e verdieping, kamer 9, Galileilaan 35 (nabij het provinciekantoor Rijnsweerd) te Utrecht en kamer Z 2.44 van het provinciekantoor Rijnsweerd; elke werkdag van 09.00 tot 17.00 uur;
  - in het gemeentehuis van Nieuwegein: elke werkdag en op vrijdag tevens van 17.00 tot 20.00 uur;
  - bij de ROVU aan de Genoluxlaan 2 te Utrecht: elke werkdag;
  - in de gemeentehuizen van Houten en Vianen: elke werkdag.
- Bovendien liggen de stukken ook na 22 november 1993 ter inzage in het provinciekantoor Rijnsweerd en wel tot het moment dat de beschikkingen op de aanvragen onherroepelijk zijn geworden. Na telefonische afspraak (030 - 58 32 57, bureau afvalstoffen) kan desgewenst een mondelinge toelichting op de stukken verkregen worden. Via voornoemd telefoonnummer is het tevens mogelijk om tegen kostprijs een exemplaar van het milieu-effectrapport te verkrijgen.

Opmerkingen en bezwaren aangaande het milieu-effectrapport kunnen tot en met maandag 22 november 1993 schriftelijk worden ingebracht bij Gedeputeerde Staten van Utrecht, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht. De opmerkingen en bezwaren aangaande het milieu-effectrapport dienen betrekking te hebben op het, mede getet op de opgestelde richtlijnen, niet voldoen van het MER aan de wettelijke eisen en/of onjuistheden in het MER.

De indiener van opmerkingen en bezwaren kan daarbij verzoeken de persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Als gevolg van de inwerkingtreding op

1 maart 1993 van de Wet milieubeheer is het in dit stadium van de procedure niet langer mogelijk om tevens opmerkingen en bezwaren naar aanleiding van de vergunningaanvragen in te dienen. Reacties op de vergunningaanvragen dienen in de volgende fase van de procedure te worden ingebracht, dat wil zeggen tezamen met eventuele reacties op de ontwerp-beschikkingen.

Mondelinge opmerkingen en bezwaren naar aanleiding van het MER kunnen worden ingebracht tijdens een op maandag 8 november 1993 om 20.00 uur te houden openbare zitting in 't Veerhuis, Nijenmonde 4 te Nieuwegein.

Op de ingebrachte reacties zal worden ingegaan in de overwegingen, die ten grondslag liggen aan de besluitvorming inzake vergunningverlening. Alle reacties zullen spoedig na ontvangst worden doorgezonden aan de Commissie voor de milieu-effectrapportage.



## BIJLAGE 3

### Projectgegevens

**Initiatiefnemer:** Mourik Weber b.v.

**Bevoegd gezag:** het College van Gedeputeerde Staten van Utrecht

**Besluit:** vergunningverlening ingevolge de Afvalstoffenwet (AW) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO)

**Categorie Besluit m.e.r.:** 18.2b

**Activiteit:** het inrichten van een stortplaats van circa 35 hectare op de locatie 't Klooster te Nieuwegein met een capaciteit van 4,8 miljoen m<sup>3</sup>. Op het terrein zal tevens verontreinigde grond tijdelijk worden opgeslagen en een ontwateringsdepot worden ingericht voor te storten grond, baggerspecie en zuiveringsslib.

#### **Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 9 november 1991

richtijnenadvies uitgebracht: 12 februari 1992

richtlijnen vastgesteld: 24 maart 1992

kennisgeving MER: 29 juli 1992

schorsing advisering: 13 oktober 1992

intrekking MER: oktober 1992

kennisgeving MER: 17 oktober 1993

toetsingsadvies uitgebracht: 23 december 1993

**Bijzonderheden:** Op 1 oktober 1992 vond een gesprek plaats tussen de werkgroep van de Commissie, de initiatiefnemer en bevoegd gezag over een concept-toetsingsadvies over het MER stortplaats 't Klooster. De Commissie vond de voorgenomen activiteit onvoldoende beschreven. Met name de aanlegfase in relatie tot de houdbaarheid van de bodembeschermende voorzieningen kon wegens gebrek aan meetgegevens niet voldoende beschreven worden. Verder gaf het MER onvoldoende informatie over de wijzen van gecombineerde aanleg en exploitatie, met het oog op de uit het stortplan voortvloeiende zettingseffecten. Bij de isolerende werking van de onderafdichting werd een beroep gedaan op de toenemende ondoorlatendheid van het veenpakket dat inklinkt. De eerste 30 jaar zou de inklinking echter onvoldoende doorlatend zijn om het vereiste beschermingsniveau te bereiken.

Bij brief van 13 oktober deelde de provincie mee dat de initiatiefnemer nader geotechnisch onderzoek kon gaan uitvoeren in de gebieden die kortelings waren verworven.

Ten aanzien van het nieuw opgestelde MER is de Commissie van oordeel dat het nieuwe MER voldoende informatie verschaft. Op drie onderdelen verdient het MER nog nadere uitwerking in de verdere besluitvorming. (1) De onderafdichting voldoet niet aan standaardafdichting conform de richtlijnen op grond van het Stortbesluit. Een gelijkwaardig bodembeschermingsniveau is te bereiken mits in het verdere invulling van het voornemen extra maatregelen worden getroffen. (2) Het direct afdekken van volgestorte compartimenten acht de Commissie alleen als tijdelijke maatregel acceptabel. Als definitieve maatregel zijn onzekerheden te groot. (3) De emissie van stof en de verspreiding van pathogene micro-organismen zijn in het MER summier beschreven. Extra maatregelen, gezien de bijzondere ligging van het drinkwaterbedrijf (WRK), zijn in de verdere uitwerking op zijn plaats.

**Samenstelling van de werkgroep:**

ir. D. Boels, wonende te Wageningen  
drs. C.C.D.F. van Ree, wonende te Voorschoten  
mr. A.A.M.F. Staatsen (voorzitter)  
ing. A. Vrielink, wonende te Veendam  
ir. W.T. van Wijk, wonende te Leersum

**Secretaris van de werkgroep:** mr. R. J. Stelcken

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	931122	Min. van V & W, dir. Utrecht	Nieuwegein	931123
2.	-	Watertransportmaatschappij Rijn-Kemmerland WRK	Nieuwegein	931123
3.	931114	Vereniging Kloostergebied Nieuwegein	Nieuwegein	931123
4.	931120 en 931118 en 931119	drs. E. van Ewijk	Nieuwegein	931120
5.	931119 en 931118	Vereniging Bewoners Belangen Nieuwegein	Nieuwegein	931123 en 931213
6.	932010	B & W van de gemeente De Bilt	Bilthoven	931124
7.	931101	Landbouwschap, Gewestelijke Raad voor Utrecht	Utrecht	931124
8.	931118	B & W van de gemeente Nieuwegein	Nieuwegein	931124
9.	931119	Stichtse Milieufederatie	Utrecht	931124
10.	931118	Intervet International B.V.	Boxmeer	931124
11.	-	Verslag hoorzitting van 8 nov. 1993		931213